

مزید اضافہ عنوانات و تصحیح، نظر ثانی شدہ جدید ایڈیشن

الشرع والہدایہ

شرح اردو

ہدایۃ



امام غفرلہ

مولانا محمد عظیم اللہ
مدظلہ العالی

تالیف

مولانا جمیل احمد سکس روڈ سوی
مدظلہ العالی

مکتبہ
دارالاشاعت

لاہور پاکستان 2213768

مزید اضافہ عنوانات و متن، فقرہ بنی شدہ جدید ایڈیشن

وَاللّٰهُ يَهْدِيْ مَنْ يُّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ (الفرقان)
اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہیں راہ راست بتلا دیتے ہیں

اَشْرَفُ الْهُدَايَةِ

شرح اردو

هُدَايَاتُ

جلد دوم

باب صفۃ الصلوۃ

باب الصلوۃ فی الکعبۃ

تالیف: مولانا جمیل احمد سکروڈھوی

مدرس دارالعلوم دیوبند

اضافہ عنوانات: مولانا محمد عظیم اللہ

فیق دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

آفیس مولانا امجد علی جیل روڈ
کراچی پاکستان 2213768

دارالاشاعت

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر 15036

پاکستان میں جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

مولانا جمیل احمد سرمد: صوفی کی تصنیف کردہ شرح ہدایہ بنام "اشرف الہدایہ" کے حصہ اول تا پنجم اور ہشتم تا دہم کے جملہ حقوق ملکیت اب پاکستان میں صرف خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی کو حاصل ہیں اور کوئی شخص یا ادارہ غیر قانونی طبع و فروخت کرنے کا مجاز نہیں۔ سینٹرل کاپی رائٹ رجسٹر ارجو بھی اطلاع دے دی گئی ہے لہذا اب جو شخص یا ادارہ بلا اجازت طبع یا فروخت کرتا پایا گیا اسکے خلاف کارروائی کی جائے گی۔ ناشر

اضافہ عنوانات، تسبیل و کمپوزنگ کے جملہ حقوق بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی
طباعت : مئی ۲۰۰۶ء ملی گرافکس
تعداد : 379 صفحات
کمپوزنگ : منظور احمد

قارئین سے گزارش

اپنی حتی الوسع کوشش کی جاتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔ الحمد للہ اس بات کی نگرانی کے لئے ادارہ میں مستقل ایک عالم موجود رہتے ہیں۔ پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو ازراہ کرم مطلع فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزاک اللہ

..... ملنے کے پتے

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی	بیت العلوم 20 تا بھردہ لاہور
بیت القرآن اردو بازار کراچی	مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
بیت القلم مقابل اشرف المدارس گلشن اقبال بلاک ۲ کراچی	مکتبہ ادبیاتی بی ہسپتال روڈ ملتان
بیت الکتاب بالمقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی	کتاب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اوپنڈی
مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد	مکتبہ اسلامیہ گامی اڈا۔ ایبٹ آباد
ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور	مکتبۃ المعارف محلہ جنگلی۔ پشاور

انگلینڈ میں ملنے کے پتے

Islamic Books Centre
119-121 Hattj Well Road
Bolton BL 1NE, U.K.

Azhar Academy Ltd.
Al Continentia (London) Ltd.
Cook's Road, London E15 2PW

فہرست عنوانات

۲۳	بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ
۲۳	نماز کے فرائض
۲۶	نماز کے واجبات
۲۷	نماز کا طریقہ، تکبیر تحریمہ شرط ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
۲۸	ہاتھوں کو تکبیر کے ساتھ اٹھانا سنت ہے
۲۹	ہاتھوں کو کانوں کی لو کے برابر یا کندھوں تک اٹھایا جائے گا۔۔۔ اقوال فقہاء
۳۱	عورت کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائے گی
۳۲	اللہ اکبر کی جگہ دوسرے اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ لینے کا حکم۔۔۔ اقوال فقہاء
۳۳	فارسی میں قرأت کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
۳۵	اللھم اغفر لی کے ساتھ نماز شروع کرنے کا حکم
۳۶	نماز میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ، اور ہاتھ کہاں باندھے جائیں۔۔۔ اقوال فقہاء
۳۸	ثناء میں کیا پڑھا جائے۔۔۔ اقوال فقہاء
۳۹	تعوذ کی شرعی حیثیت، موضع تعوذ، تعوذ کے الفاظ
۴۱	تسمیہ
۴۱	تعوذ، تسمیہ، آمین سر اُکھی جائے یا جبراً۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل
۴۳	قرأت فاتحہ و ضم سورۃ رکن ہے یا نہیں۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل
۴۴	امام اور مقتدی کے لئے آمین کہنے کا حکم۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل
۴۶	امام اور مقتدی دونوں آمین سر اُکھیں گے، اور آمین کا صحیح تلفظ
۴۷	رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہنا
۴۸	رکوع کی کیفیت اور رکوع کی تسبیح
۴۹	امام رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے سَمِعَ اللہُ لِمَنْ حَمِدَهُ ہے اور مقتدی رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل

- ۵۱ قومہ کا حکم، سجدہ میں جانے اور اس سے اٹھنے کا طریقہ اور جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
- ۵۳ سجدہ کی کیفیت (طریقہ)
- ۵۴ ناک اور پیشانی پر سجدہ کرنے یا کسی ایک پر اکتفاء کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
- ۵۶ پکڑی کے بل پر اور فاضل کپڑے پر سجدہ کرنے کا حکم
- ۵۶ دونوں بازوؤں کو سجدہ میں کشادہ رکھے
- ۵۷ سجدے میں پیٹ کو رانوں سے دور رکھے
- ۵۷ پاؤں کی انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف رکھے
- ۵۸ سجدہ کی تسبیح
- ۵۹ عورت کے لئے سجدہ کا طریقہ
- ۵۹ سجدہ سے اٹھ کر دوسرے سجدہ میں جانے کا طریقہ، جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
- ۶۰ سجدہ سے قیام کی طرف جانے کا طریقہ
- ۶۱ دوسری رکعت مکمل کرنے کی کیفیت
- ۶۲ رفع یدین کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
- ۶۳ قعدہ میں بیٹھنے کی ہیئت
- ۶۴ تشبہ ابن مسعودؓ
- ۶۷ قعدہ اولیٰ میں مقدار تشبہ پر اضافہ نہ کرے
- ۶۷ آخری دو رکعتوں کے پڑھنے کا طریقہ
- ۶۸ قعدہ اخیرہ قعدہ اولیٰ کی مانند ہے
- ۶۹ تشبہ کی شرعی حیثیت، اقوال فقہاء و دلائل
- ۷۱ ماثورہ و منقولہ دعاؤں کے پڑھنے کا حکم
- ۷۱ لوگوں کے کلام کے مشابہ ادعیہ سے اجتناب کرے
- ۷۲ دائیں بائیں سلام پھیرنا، سلام میں نیت کس کی کرے
- ۷۳ مقتدی سلام میں امام کی نیت بھی کرے گا یا نہیں

- ۷۴ منفر و سلام میں کس کی نیت کرے، اقوال فقہاء
- ۷۴ امام سلام میں ملائکہ اور مقتدیوں دونوں کی نیت کرے
- ۷۵ **فصل فی القراءۃ**
- ۷۶ جہری قراءت کن نمازوں میں ہوگی، منفرد کے لئے جہر کا حکم
- ۷۷ سری قراءت کن نمازوں میں ہوگی، امام مالک کا نقطہ نظر
- ۷۸ امام جمعہ اور عیدین میں جہر اقرأت کرے، دن اور رات کے نوافل میں جہر کا حکم
- ۷۸ جہری نماز کی قضا میں بھی جہر اقرأت ہوگی
- ۷۹ عشاء کی پہلی دو رکعت میں سورت ملائی فاتحہ نہیں پڑھی یا فاتحہ پڑھی اور سورت ساتھ نہیں ملائی تو اس کے لئے کیا حکم ہے
- ۸۱ فاتحہ اور سورت جہر پڑھے
- ۸۲ جہر اور اخفاء کی تعریف
- ۸۳ کم سے کم قراءت کی وہ مقدار جس سے نماز درست ہو جائے، اقوال فقہاء و دلائل
- ۸۴ حالت سفر کی نماز میں قراءت کا حکم
- ۸۵ حالت حنہ میں فجر کی نماز میں قرأت کی مقدار
- ۸۶ ظہر کی نماز میں قراءت کی مقدار
- ۸۶ عصر اور عشاء میں اوساط مفصل کی قراءت مغرب میں قصار مفصل کی قرأت
- ۸۷ فجر کی پہلی رکعت دوسری رکعت کی نسبت لمبی ہو
- ۸۸ ظہر کی دو رکعتیں برابر ہوں یا کم زیادہ... اقوال فقہاء
- ۸۹ قرأت کے لئے سورۃ معین کرنے کا حکم
- ۸۹ قراءت خلف الامام کی شرعی حیثیت... اقوال فقہاء و دلائل
- ۹۱ امام کی قراءت کے وقت مقتدی کے لئے حکم
- ۹۳ **باب الإمامۃ**
- ۹۳ جماعت کی شرعی حیثیت
- ۹۴ منصب امامت کا سب سے زیادہ حقدار کون ہے؟

- ۹۵ ہم بالنسبہ میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟
- ۹۶ علم اور قراءت میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟
- ۹۶ علم، قراءت، تقویٰ میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟
- ۹۷ غلام، دیہاتی، فاسق اور نابینے کی امامت کا حکم
- ۹۸ امامت کے لئے کن امور کی رعایت کا خیال رکھنا ضروری ہے
- ۹۸ عورتوں کی تنہا جماعت کا حکم
- ۹۸ ایک مقتدی ہو تو امام کے دائیں جانب کھڑا ہو
- ۱۰۰ دو مقتدی ہوں تو امام مقدم ہو جائے
- ۱۰۰ مردوں کے لئے عورت اور بچے کی اقتداء کا حکم
- ۱۰۲ صفوں کی ترتیب کیسے ہوگی؟
- ۱۰۳ مسئلہ محاذات
- ۱۰۴ امام نے محاذی عورت کی امامت کی نیت نہ کی ہو تو اس کا حکم
- ۱۰۶ محاذات کی شرائط
- ۱۰۷ عورتوں کے لئے جماعت کی نماز میں شرکت کا حکم
- ۱۰۷ بوڑھی عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت کا حکم — اقوال فقہاء
- ۱۰۹ طاہرہ کے لئے مستحاضہ کی اقتداء کا حکم
- ۱۰۹ قاری کے لئے امی اور کپڑے پہننے والے کے لئے ننگے کی اقتداء کا حکم
- ۱۰۹ متوضئین کے لئے متیمم کی اقتداء کا حکم — اقوال فقہاء
- ۱۱۰ غاسلین کے لئے مسح کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۱ قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۱ مؤمنی کے لئے مؤمنی کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۲ راکع اور ساجد کے لئے مؤمنی کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۲ منفترض کے لئے متغفل کی اقتداء کا حکم

- ۱۱۳ ایک فرض والے کے لئے دوسرے فرض والے کے پیچھے، نماز کا حکم
- ۱۱۴ متفصل کے لئے مفترض کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۴ ایک شخص نے امام کی اقتداء کی پھر معلوم ہوا امام محدث ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے
- ۱۱۵ قراء اور امیوں کے لئے امی کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۷ قاری اور امی کے لئے الگ الگ نماز پڑھنے کا حکم
- ۱۱۷ امام نے دو رکعتیں پڑھائیں پھر آخری دو میں امی کو مقدم کر دیا تو کیا حکم ہے
- ۱۱۸ بَابُ الْحَدِيثِ فِي الصَّلَاةِ
- ۱۱۸ امام کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیا کرے۔۔۔ بناء کا حکم
- ۱۲۰ استیناف افضل ہے
- ۱۲۰ منفرہ کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیسے مکمل کرے
- ۱۲۱ وہ شخص جس نے بحالت نماز گمان کیا کہ وہ محدث ہو گیا ہے وہ اپنی جگہ سے پھر گیا پھر اسے معلوم ہوا کہ وہ محدث نہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے
- ۱۲۲ امام نے حدیث گمان کر کے کسی کو خلیفہ بنا دیا پھر ظاہر ہوا کہ حدیث نہیں ہوا تھا تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے
- ۱۲۳ مصلیٰ دوران نماز مجنوں یا متکلم یا مدہوش ہو گیا، نماز کا حکم
- ۱۲۴ امام قراوت سے عاجز ہو گیا اس حالت میں دوسرے کو اس نے آگے بڑھا دیا خلیفہ بنانے کا حکم، اقوال فقہاء
- ۱۲۴ امام فرض قراوت کرنے کے بعد عاجز آ جائے تو خلیفہ بنانے کا حکم
- ۱۲۵ تشہد کے بعد حدیث لاحق ہو تو نماز مکمل کیسے کرے
- ۱۲۵ تشہد کے بعد عمدہ حدیث لاحق کیا یا کلام کیا یا منافی صلوٰۃ عمل کر لیا کیا نماز مکمل ہو جائے گی؟
- ۱۲۵ مستحکم نماز میں پانی دیکھ لے نماز باطل ہے
- ۱۲۶ مسائل اثنا عشرہ
- ۱۲۸ امام و حالت نماز میں حدیث لاحق ہوا تو مسبوق کو خلیفہ بنانا ناجائز البتہ مد رک کو خلیفہ بنانا اولیٰ ہے
- ۱۲۹ مسبوق خلیفہ بن جائے تو نماز مکمل کہاں سے کرائے
- ۱۳۰ امام کو حدیث لاحق نہیں ہوا اور قدہ تشہد بیٹھنے کے بعد قبضہ لگا یا عمدہ حدیث لاحق کیا تو نماز کا کیا حکم ہے

- ۱۵۰ سترہ گارہنے کا اعتبار ہے ڈال دینا اور خط کھینچنا کافی نہیں
- ۱۵۰ نمازی سترہ کی عدم موجودگی میں گزرنے والے کو دفع کرے
- ۱۵۱ فصل
- ۱۵۱ مکروہات نماز
- ۱۵۱ نماز میں کپڑے، بدن سے کھیلنا اور عبث کام مکروہ ہے
- ۱۵۲ کنکریوں کو پلٹنے کا حکم
- ۱۵۲ نماز میں انگلیاں جٹھانا اور کھوکھوں پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہے
- ۱۵۳ گردن موڑ کر دائیں بائیں التفات کرنا مکروہ ہے
- ۱۵۴ کتے کی طرح بیٹھنا اور بازوؤں کو زمین پر بچھا دینا بھی مکروہ ہے
- ۱۵۴ نماز میں سلام کا جواب دینے کا حکم
- ۱۵۵ نماز میں چارزانو بیٹھنے اور بالوں کو گوندھنے کا حکم
- ۱۵۶ نماز میں کپڑے کو سینہ اور سدل کرنا مکروہ ہے
- ۱۵۶ نماز میں جان بوجھ کر یا بھول کر کھانا پینا مفسد صلوٰۃ ہے
- ۱۵۷ امام کا مسجد میں کھڑا ہونا اور سجدہ محراب میں کرنا مکروہ نہیں ہے، مکمل محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے
- ۱۵۸ بیٹھ کر باتیں کرنے والے کی پیٹھ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا مکروہ نہیں
- ۱۵۸ نمازی کے سامنے مصحف یا تلواریں لٹکی ہوئی ہو تو کوئی حرج نہیں
- ۱۵۹ تصویر والے بچھونے پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں
- ۱۶۰ نمازی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یا دائیں بائیں تصویریں ہوں تو مکروہ ہے
- ۱۶۱ سرکئی یا سرمئی تصویر کے حکم میں نہیں
- ۱۶۲ نماز تصویر والے تکیے یا بچھونے پر ہو تو نماز مکروہ نہیں
- ۱۶۲ تصویر والے لباس میں نماز مکروہ ہے
- ۱۶۳ غیہ ذی روح کی تصاویر مکروہ نہیں
- ۱۶۳ دوران نماز موذی جانوروں کے مارنے کا حکم

- ۱۶۴ نماز میں آیات اور تسبیحات کا شمار کرنا مکروہ ہے
- ۱۶۵ خارج نماز کے مکروہات کا بیان
- ۱۶۵ بیت الخلاء میں فرج کے ساتھ استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ مکروہ ہے
- ۶۶ مسجد کی چھت پر ہلکی، پیشاب پاخانہ مکروہ تحریمی ہے
- ۱۶۷ مسجد کی چھت پر پیشاب کرنا مکروہ نہیں
- ۱۶۷ مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے
- ۱۶۸ مسجد و پونے، ٹھڑی، سونے کے پانی کے ساتھ منقش کرنے کا حکم
- ۱۶۹ **بَابُ صَلَوةِ الْوُتْرِ**
- ۱۶۹ وتر کی شرعی حیثیت اقوال فقہاء و روایات
- ۱۷۱ وتر کی تین رعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھی جائیں
- ۱۷۲ قنوت وتر کب پڑھی جائے؟ رکوع سے پہلے یا بعد میں اقوال فقہاء
- ۱۷۳ قنوت وتر پورا سال پڑھی جائے گی، امام شافعی کا نقطہ نظر
- ۱۷۴ وتر کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ اور سورۃ پڑھی جائے گی
- ۱۷۴ قنوت پڑھنے کا طریقہ
- ۱۷۵ وتر کے علاوہ قنوت کا حکم، اقوال فقہاء
- ۱۷۵ قنوت نازلہ فجر نماز میں پڑھی جائے گی اور مقتدی کے لئے قنوت پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء
- ۱۷۷ **بَابُ النِّوَافِلِ**
- ۷۸ نفل اور نوافل کا بیان، نفل مؤکدہ اور غیر مؤکدہ کی تعداد و رکعات
- ۱۸۱ دن اور رات کے نوافل کی تعداد و رکعات
- ۱۸۳ قنوت کا بیان قرآن میں قنوت کا حکم امام شافعی کا نقطہ نظر و دلائل
- ۸۶ قنوت، آخری رعتوں میں قنوت کا حکم
- ۱۸۶ نوافل میں قنوت کا حکم

۱۷

نفل شروع کرنے کے بعد قضا کرنے سے قضا کا حکم

نوافل کی چار رعتیں پڑھنا شروع کیں پہلی دو میں قرأت کی اور قعدہ اور بھی یہ پھر آخری دو رعتوں کو سدرا یا تو کتنی رعتوں کی قضا لازم ہے

۱۸۸

۱۸۹

چار رعتیں پڑھیں اور کسی میں بھی قراءت نہیں کی کتنی رعتوں کا امداد لازم ہے اقوال فقہاء

۱۹۲

پہلی دو رعتوں میں قراءت کی آخری دو میں قراءت نہیں کی بالاجماع آخری دو کی قضا لازم ہے

۱۹۳

آخری دو میں قراءت کی پہلی دو میں نہیں کی بالاجماع پہلی دو رعتوں کی قضا لازم ہے

پہلی دو رعتوں میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح آخری دو اور پہلی دو میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح پہلی دو

۹۳

میں سے ایک میں اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی کتنی رعتوں کی قضا لازم ہے

۹۴

پہلی رعت کے بعد وہ کسی رعت میں قراءت نہیں کی کتنی رعتوں کی قضا لازم ہے اقوال فقہاء

۱۹۵

قدرت علی القیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنے کا حکم

۱۹۶

کھڑے ہو کر نفل شروع کئے پھر بغیر عذر کے بیٹھ کر مکمل کرنے کا حکم، اقوال فقہاء

۱۹۷

شبہ بہ چوپائے پر نفل پڑھنے کا حکم، اقوال فقہاء

۱۹۹

سواری پر نفل شروع کئے پھر اتر کر اسی پر بنا کرنے کا حکم اسی طرح اتر کر ایک رعت پڑھی پھر سواری پر آیا قوال فقہاء

۲۰۱

فَصْلٌ فِي قِيَامِ رَمَضَانَ

۲۰۱

نماز تراویح کے لئے اجتماع مستحب ہے، نماز تراویح کی رعات

۲۰۳

تراویح کی جماعت کی شرعی حیثیت

۲۰۶

غیر رمضان میں وتر کی جماعت کا حکم

۲۰۶

لَا إِدْرَاكَ لِلْفَرِيضَةِ

۲۰۶

سنت پڑھنے کے دوران فرائض کی جماعت شروع ہو جائے تو نمازی کے لئے کیا حکم ہے

۲۰۸

تین رعتیں پڑھ چکا تھا پھر جماعت کھڑی ہو گئی تو چوتھی رعت ملنے کا حکم

۲۱۰

فجر کی سنت ایک رعت پڑھی پھر جماعت کھڑی ہو گئی

۲۱۱

اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم

۲۱۲

اذان ہونے کے بعد ظہر اور عشاء کی نماز پڑھ چکا تھا تو مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں

- ۲۱۳ نماز میں دورانِ جماعت میں خیر پڑھنے کا حکم
- ۲۱۶ نماز میں فوت ہو جانے کے بعد قضا کرنے کا حکم
- ۲۱۷ نماز میں ایسا رکعت پڑھنا جس میں نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے والا شہر میں سے یا نہیں
- ۲۱۸ نماز میں فرض نماز پہلی پھر دُوبی کی وضو و اقل و اقصیٰ سے پہلے پڑھ سکتا ہے یا نہیں
- ۲۱۹ دو نمازوں میں نہ پڑھنا اس نے رکعت کو نہیں پایا
- ۲۱۹ امام و رکوع میں پالیا اس نے رکعت پائی
- ۲۲۰ بَابُ قَضَاءِ الْقَوَائِبِ
- ۲۲۰ فوت شدہ نماز و قضا کرنے کا وقت
- ۲۲۱ فوت شدہ نماز و رقی نمازوں میں ترتیب
- ۲۲۲ تکلیف کے باوجود فوت شدہ نماز کو مقدم کر لیا تو کیا حکم ہے
- ۲۲۲ فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا حکم
- ۲۲۳ فوت شدہ نمازیں قدیمہ اور حدیث ہیں ان کی ادائیگی کا طریقہ کار
- ۲۲۳ قضا کرنے کے فوت شدہ نمازیں کم ہو جائیں ترتیب لوٹے گی یا نہیں اقوال فقہاء
- ۲۲۶ نماز نماز پر حسنا یا ہونے کے باوجود غصہ کی نماز پڑھنے کا حکم، اقوال فقہاء
- ۲۲۸ عصر کی نماز فساد و موقوف پر ہو کی کا مطلب
- ۲۲۸ وتر سے بغیر خیر کی نماز پڑھنے کا حکم
- ۲۲۹ بَابُ سُجُودِ الشُّهُورِ
- ۲۳۰ سجدہ سہو واجب ہوتا ہے اور ادائیگی کا طریقہ
- ۲۳۲ سجدہ سہو کی زیادتی سے اس کا حکم
- ۲۳۳ فعل سنون کے تہمید نے پر سجدہ سہو لازم ہوتا ہے (فعل سنون کا مصداق)
- ۲۳۳ سہو کی حالت یا قنوت یا تہمیدات میں پھوڑنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے
- ۲۳۳ جہر میں نماز میں سر اور سر کی نماز میں جہر اقراءت سے بھی سجدہ سہو واجب ہوتا ہے

- ۲۳۶ امام کے بھولنے سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو لازم ہے
- ۲۳۷ مقتدی کی جھوٹ سے امام اور مقتدی دونوں سجدہ سہو نہیں
- ۲۳۸ قعدہ اولی بھول گیا پھر یاد آیا اور بیٹھنے کے قریب ہے تو بیٹھ جائے اور سجدہ سہو کرے گا یا نہیں
- ۲۳۸ ورا رکھ کرے ہونے کے قریب ہو کھڑا ہو جائے اور سجدہ سہو کرے
- ۲۳۹ قعدہ خیمہ بھول کر پانچویں رعت کا سجدہ بھی کر لیا تو فرض ہو گئے یا باطل ہیں، اقوال فقہاء
- ۲۴۱ چھٹی رعت ملائے کا حکم
- ۲۴۲ قعدہ اخیرہ مقتدار شہد بیٹھا پھر سلام پھیرے بغیر پانچویں رعت کے کھڑا ہو گیا جب پانچویں رعت کا سجدہ نہیں کیا تو اس کے
- ۲۴۳ پانچویں کا سجدہ کرے تو چھٹی رعت ملائے
- ۲۴۴ چھٹی رعت ملائے کے بعد سجدہ سہو کرے گا یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۲۴۶ نفل و رعتیں پڑھیں ان میں بھو و سجدہ سہو بھی کر لیا دو اور رعتوں کی بنا پہلی پر رسکت ہے یا نہیں
- امام نے سلام پھیرا اور اس پر سجدہ سہو تھا مقتدی نے سلام کے بعد امام کی اقتداء کی اگر امام سجدہ سہو کر لے تو مقتدی کی اقتداء
- ۲۴۷ شارحوں و محدثین اقوال فقہاء
- ۲۴۹ نماز کو ختم کرنے کے لئے سلام پھیرا، اس پر سجدہ سہو لازم ہے تو سجدہ سہو کر لے
- ۲۴۹ جس شخص کو نماز میں شک ہو گیا اسے معلوم نہیں تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اس کا کیا حکم ہے
- ۲۵۰ اگر سومار بار پیش آتا ہو پھر یا کرے
- ۲۵۱ بَابُ صَلَوةِ الْمَرِيضِ
- ۲۵۱ قیام پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر نماز پڑھے
- ۲۵۲ رکوع اور سجدہ کی طاقت نہ ہو تو اشارہ سے رکوع سجدہ کرے
- ۲۵۳ بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو لیٹ کر نماز پڑھے اور اس کا طریقہ کیا ہے
- ۲۵۴ لیٹ کر پہلو کے بل نماز پڑھنے کا حکم
- ۲۵۴ ہر کے اشارہ تک سے ۷ جز ہو تو نماز سب تک مؤخر کرے گا
- ۲۵۵ قیام پر قادر نہ ہو تو سجدہ پر قادر نہ ہواں کے یہ حکم ہے

- ۲۵۶ تندرست نے نماز کے پورے شروع کی چھ مرض احق ہو گیا بیٹھ کر رکے
- ۲۵۷ حالت مرض میں بیٹھ کر نماز پڑھی اور روع سجدہ اشارہ سے یا پھر تندرست ہو گیا کھڑے ہو کر پہلی نماز پر بنا کر سکتا ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۲۵۷ نماز میں چھ رکعتیں ثار سے پڑھیں پھر روع سجدہ پرقرا ہو گیا باتفاق کے مرے سے نماز پڑھے
- ۲۵۷ نقل سترے سے شروع کے چھ ٹیک لگالی تو کیا حکم ہے
- ۲۵۸ بغیر حذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے
- ۲۵۹ کشتی میں بغیر حذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء
- ۲۶۰ پانچ یا پانچ سے کم نمازوں میں بے ہوشی طاری رہی تو قصا ہے اور اس سے زیادہ میں نہیں
- ۲۶۲ بَاکُ رَفِیْ سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ
- ۲۶۲ قرآن کریم میں کل کتنے سجدے ہیں اور کون کون سی سورت میں ہیں
- ۲۶۲ صاحب ہدایہ نے ان چودہ مواضع سجدہ پر مصحف عثمان سے استدلال کیا ہے اور مصحف عثمان ہی معتمد ہے
- ۲۶۳ ان تمام مواضع میں قاری اور سامع پر سجدہ تلاوت ہے
- ۲۶۵ ہاتھ نہایت سجدہ تلاوت کی تو ایام و مقتدی پر سجدہ تلاوت ہے اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو سجدہ کا حکم
- ۲۶۷ نماز سے باہر آیت سجدہ سننے والے پر سجدہ تلاوت لازم ہے
- نماز میں کسی تیسرے شخص سے سجدہ تلاوت کی آیت سنی جوان کے ساتھ نماز میں نہیں ہے نماز میں یا نماز کے بعد
- ۲۶۷ سجدہ کریں گے یا نہیں
- ۲۶۸ نماز میں سجدہ کرنا قویہ سجدہ کافی نہیں
- ۳۶۸ سجدہ کا لازم ہے نماز کا واجب نہیں
- ۲۶۹ مرنے کی آیت سجدہ کی تلاوت کی اور یہ شخص نے سنی جو نماز میں نہیں تھا امام کے سجدہ کرینے کے بعد نماز میں داخل ہو اس پر سجدہ نہیں
- ۲۶۹ سجدہ سجدہ نماز میں واجب ہے بغیر نماز میں سجدہ کرنا کافی نہیں ہوگا
- ۲۷۰ آیت سجدہ کی تلاوت کی اور سجدہ نہیں کیا پھر نماز میں داخل ہو اور دوبارہ وہی آیت پڑھی اور سجدہ کیا یہ سجدہ دونوں تلاوتوں کے خاتمیت کے

- ۲۷۱ آیت سجدہ کی تلاوت کی پھر سجدہ یا نماز میں دوبارہ آیت سجدہ کی تلاوت کی اب پہلے والا سجدہ کافی نہیں
- ۲۷۱ ایک مجلس میں کئی بار آیت سجدہ کی تلاوت کی تو ایک ہی سجدہ کافی ہے
- ۲۷۳ سامع کی مجلس بدل گئی تلاوت کرنے والے کی مجلس نہیں بدلی تو سامع پر مکرر سجدہ ہے نہ کہ تلاوت کرنے والے پر
- ۲۷۴ سجدہ کرنے کا طریقہ
- ۲۷۵ نماز یا عید نماز میں سورۃ پڑھنے کے دوران آیت سجدہ چھوڑنا مکروہ ہے
- ۲۷۵ بَابُ صَلَوةِ الْمُسَافِرِ
- ۲۷۶ نہ شرعی کی مسافت
- ۲۷۷ متوسط رفتار معتبر ہے
- ۲۷۷ دریائیں خشکی کی رفتار معتبر نہیں
- ۲۷۸ قسۃ نماز کی حیثیت
- ۲۸۰ ارقصہ کے بجائے اتمام کیا تو کیا حکم ہے
- ۲۸۰ قسۃ نماز کہاں سے شروع کرے
- ۲۸۱ مقیم بننے کے لئے کتنے دن کی اقامت کی نیت ضروری ہے
- ۲۸۳ ایک شہر سے آج کل نکلنے کا ارادہ کیا لیکن دو سال تک ٹھہرا رہا تو نماز قصر پڑھے گا
- ۲۸۳ شہر میں اراحہ میں اقامت کی نیت معتبر ہے یا نہیں
- ۲۸۴ ارادہ میں اسلامی لشکر نے باغیوں پر حملہ کیا اور اقامت کی نیت کی تو ان کی نیت معتبر ہوگی یا نہیں
- ۲۸۵ مسافر کے لئے مقیم کی اقتداء کا حکم
- ۲۸۵ مسافر کے لئے فوت شدہ نماز کی اقتداء کا حکم
- ۲۸۶ مسافر مقیمین کا امام بن سکتا ہے
- ۲۸۷ مسافر امام کے لئے یہ مناسبت ہے اَسْبَغُوا صَلَاتُكُمْ فَإِنَّا قَوْمٌ سَافِرُونَ
- ۲۸۸ مسافر شہر میں داخل ہو جائے تو مکمل نماز پڑھے گا اگرچہ اقامت کی نیت نہ ہو
- ۲۸۸ وطن اقامت وطن اقامت سے باطل ہو جاتا ہے

- ۲۸۹ مسافر سے وشہروں میں اقامت کی نیت کا اعتبار نہیں
- ۲۹۰ سفر کی نماز حضر میں قصر پڑھی جائے گی اور حضر کی نماز سفر میں مکمل پڑھی جائے گی
- ۲۹۰ سفر کی رخصت مطیع اور عاسی دونوں کے لئے ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۲۹۱ صَلاۃُ الْجُمُعَةِ
- ۲۹۳ شرائط صحت جمعہ
- ۲۹۵ منی میں جمعہ کا حکم
- ۲۹۶ شرائط صحت اداء پہلی شرط سلطان ہے
- ۲۹۷ شرائط اداء میں سے ایک شرط وقت ہے
- ۲۹۸ تیسری شرط خطبہ ہے
- ۲۹۹ کھڑے ہو کر خطبہ دینے کا حکم
- ۳۰۰ خطبہ میں ذکر پر استغناء جائز ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۳۰۱ شرائط جمعہ میں سے ایک شرط جماعت ہے
- ۳۰۲ امام کے رُوح اور جسد ہست پہلے لوگ چل دیئے اور نہ ف عورتیں اور بچے روئے تو ظہر کی نماز کا کیا حکم ہے اقوال فقہاء
- ۳۰۳ کن افراد پر جمعہ فرض نہیں
- ۳۰۴ جن پر جمعہ فرض نہیں اگر انہوں نے جمعہ پڑھا تو وقتی فرض ادا ہو جائے گا
- ۳۰۴ کون کون جمعہ کی امامت کرا سکتا ہے
- ۳۰۵ کن نے جمعہ کی ظہر کی نماز امام سے پہلے پڑھ لی اور کوئی عذر مانع بھی نہیں تھا تو ایسا کرنا مکروہ ہے آیا ظہر کی نماز ہوئی یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۳۰۶ نہ پڑھنے والے جمعہ کی طرف چل پڑے تو ظہر باطل ہو جائے گی یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۳۰۸ عذر دینے والے جمعہ کی ظہر میں ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنے کا حکم
- ۳۰۹ جس نے امام کو جمعہ کی جتنی نماز میں پالیا نماز پڑھے اور جمعہ کی بنا کر

- ۳۰۹ اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو جمعہ کی بنا درست ہے یا نہیں، اقوال فقہاء۔
- ۳۱۰ امام جب خطبہ کے لئے نکلا تو لوگ نماز اور کلام ترک کر دیں گے یا نہیں، اقوال فقہاء۔
- ۳۱۱ بیع و شراء اذان اول پر ختم کر دیں
- ۳۱۲ بَابُ الْعِيدَيْنِ
- ۳۱۳ عید اغطر مقرر ہونے کا راز
- ۳۱۳ عید قربان کے مقرر ہونے کی وجہ
- ۳۱۳ نماز عید کی شرعی حیثیت
- ۳۱۴ عیدین میں مستنون اعمال
- ۳۱۵ صدقۃ غطر کی ادائیگی کا وقت
- ۳۱۷ عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے غل پڑھنے کا حکم
- ۳۱۷ نماز عید کا وقت
- ۳۱۸ عید کی نماز کا طریقہ
- ۳۲ تکبیرات عیدین میں رفع الیدین کا حکم
- ۳۲۱ نماز کے بعد عیدین کے خطبے دیئے جائیں
- ۳۲۲ منفرد کے لئے عید کی نماز قضاء کرنے کا حکم
- ۳۲۳ عید الاضحیٰ کے مستحبات
- ۳۲۳ راستہ میں جہر تکبیر کہنے کا حکم
- ۳۲۴ کسی مانع کی وجہ سے پہلے دن عید نہیں پڑھی تو دوسرے دن یا پھر تیسرے دن پڑھیں
- ۳۲۴ اہل حرفہ کے ساتھ مشابہت کا حکم
- ۳۲۵ فِصلٌ فی تَکْثِیرَاتِ التَّشْرِیقِ
- ۳۲۵ تہبیرات تشریق کا بیان تہبیرات تشریق کا آغاز ب ہوگا اور ختم م ب ہوگا
- ۳۲۷ تہبیرات تشریق کے اوقات

۳۲۸	بَابُ صَلَوةِ الْكُسُوفِ	
۳۲۹		سورج گرہن کی نماز کا طریقہ
۳۳۰		بہی اور مراقبات کرنے کا حکم
۳۳۲		نماز کے بعد دعا کا حکم
۳۳۲		امام جمعہ صلوۃ الکسوف کی امانت کرے
۳۳۲		چاند گرہن میں جماعت کا حکم
۳۳۳	بَابُ الْاِسْتِسْقَاءِ	
۳۳۴		نہر استسقاء کی جماعت کا حکم
۳۳۴		صاحبین کا نقطہ نظر
۳۳۵		جہرا قرأت کا حکم
۳۳۶		نہر استسقاء میں خطبہ کا حکم
۳۳۶		قبلہ رخ ہو کر دعا کرنے کا حکم
۳۳۷	بَابُ صَلَوةِ الْخَوْفِ	
۳۳۷		صلوۃ الخوف پڑھنے کا طریقہ
۳۳۹		امام مقیم ہو تو نماز کا کیا طریقہ ہے
۳۴۰		حالت نماز میں قتال کا حکم
۳۴۰		سواری پر نماز پڑھنے کا حکم
۳۴۱	بَابُ الْجَنَائِزِ	
۳۴۱		میت پر نماز جنازہ پڑھنے کی وجہ
۳۴۲		نماز جنازہ کے فرض علی الکفایہ ہونے کا راز
۳۴۲		قریب المرگ کو مس بیت پر نہایا جائے

- ۳۴۳ فصل فی الغُسل
- ۳۴۳ میت و غسل دینے کا طریقہ
- ۳۴۷ اعضا، جبہ و پر خوشبو لگانے کا حکم، میت و نکاحی کرنے، نخن اور بال کاٹنے کا حکم
- ۳۴۸ فصل فی التَّكْفِيفِ
- ۳۴۸ مرد کے لئے مسنون کفن
- ۳۴۹ دو پینوں پر اکتفا کرنے کا حکم
- ۳۴۹ کفن پینے کا طریقہ
- ۳۵۰ عورت کا مسنون کفن
- ۳۵۱ کفن پہنانے کا طریقہ
- ۳۵۱ کفن و خوشبو لگانے کا حکم
- ۳۵۲ فصل فی الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ
- ۳۵۲ میت کی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے
- ۳۵۳ غیر ولی نے نماز جنازہ پڑھائی تو ولی اعادہ کر سکتا ہے
- ۳۵۴ جس میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی گئی ہو قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم
- ۳۵۵ نماز پڑھنے کا طریقہ
- ۳۵۷ امام میت کے سینے کے برابر کھڑا ہو
- ۳۵۸ سواری پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم
- ۳۵۹ نماز جنازہ کے لئے ولی سے اجازت لینے کا حکم
- ۳۵۹ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم
- ۳۶۰ جس بچہ کی پیدائش کے بعد آثار حیات نمایاں ہوں تا مرنے تک دیا جائے، غسل دیا جائے گا اور نماز جنازہ پڑھی جائے گی
- ۳۶۱ وہ بچہ اپنے والدین سے ساتھ قید ہو گیا، پھر مر گیا تو نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی

- ۳۶۲ کافر کا مسلمان ولی اسے غسل اور کفن دے گا اور دفن کرے گا
- ۳۶۲ فَصْلٌ فِي حَمْلِ الْجَارَةِ
- ۳۶۲ جنازہ اٹھانے کا بیان جنازہ اٹھانے کا طریقہ
- ۳۶۴ قبر میں رکھنے سے پہلے بیٹھنے کا حکم
- ۳۶۵ فَصْلٌ فِي الدَّفْنِ
- ۳۶۵ دفن کا بیان قبر میں دفن کرنے کا طریقہ
- ۳۶۶ قبر میں رکھنے والے کو پڑھے اور یہ عمل کرے
- ۳۶۷ قبر میں پکی اینٹ بھری لگانے کا حکم
- ۳۶۸ بَابُ الشَّهِيدِ
- ۳۶۸ شہید کی تعریف
- ۳۷۰ شہیدوں، بانیوں اور مومنوں کے ہاتھوں قتل ہونے کا حکم
- ۳۷۰ جن کی شہید و غسل دینے کا حکم، اقوال فقہاء
- ۳۷۲ شہید سے خون نہ پونچھ جائے اور نہ پھڑکے اتارے جائیں، زبردستی، تارکی جائیں
- ۳۷۳ ارشاد کی تعریف
- ۳۷۴ شہر میں پائے جانے والے مقتول کے غسل کا حکم
- ۳۷۵ حد و قصاص میں قتل ہونے والے و غسل دینے اور اس پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم
- ۳۷۶ بَابُ الصَّلَاةِ فِي الْكَعْبَةِ
- ۳۷۶ عید میں فراس، بوفل، ازارے کا حکم، اقوال فقہاء
- ۳۷۷ عید میں جماعت سے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم

۳۷۸

بدرام میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا طریقہ

۳۷۸

عبادت کی چھت پر نماز پڑھنے کا حکم، امام شافعی کا نقطہ نظر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ

ترجمہ (یہ) باب نمبر ۱ کی صفت (کے بیان میں) ہے

تشریح اب تک نماز کے وسائل اور مقدمات کا بیان تھا اب یہاں سے مقصود یعنی نماز کو ذکر کریں گے۔

اہلِ غت کے نزدیک وصف اور صفت دونوں مترادف ہیں اور دونوں مصدر ہیں جیسے وعدہ اور عہدہ۔ اور متکلمین میں سے ہمارے سما۔
کے نزدیک وصف و اصف کا کلام ہے اور صفت وہ معنی ہے جو موصوف کے ساتھ قائم ہوتا ہے۔ پس زبید عالم زید کا وصف ہے نہ کہ صفت
اور اس کا معنی جو اس کے ساتھ قائم ہے صفت ہے نہ کہ وصف۔

رہا یہ کہ یہاں صفت سے کیا مراد ہے جو اس بارے میں اختلاف ہے۔ صاحب عنایہ نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ صفت سے مراد نماز کی وہ بابت ہے جو اس کے ارکان اور عوارض سے حاصل ہو اور بعض کا خیال یہ ہے کہ صفت سے مراد وہ امور ہیں جو اس باب میں مذکور ہیں یعنی واجبات، فرائض، سنن اور مندوبات پس اس صورت میں صفت کی اضافت صلوٰۃ کی طرف اضافت جزائی الکمل کے قبیحہ سے ہوگی کیونکہ صفات مذکورہ میں سے ہر صفت نماز کا جز ہے۔

اور جنس نے کہا کہ یہاں مضاف محذوف ہے تقدیری عبارت ہے باب صفة اجزاء الصلوة اس صورت میں صفت سے مراد کیفیت ہوگی یعنی یہ باب نماز کے اجزاء کی کیفیت (وجوب، فرضیت وغیرہ) کے بیان میں ہے۔

نماز کے فرائض

فَرَايَضُ الصَّلَاةِ سِتَّةٌ: التَّحْرِيمَةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَرَبُّكَ فَكَبِّرْ وَالْمُرَادُ بِهِ تَكْبِيرَةُ الْإِفْتِيحِ وَالْقِيَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَاقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ وَالْقِرَاءَةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاقْرَأُوا وَمَاتِيَسْرُ مِنَ الْقُرْآنِ وَالرُّكُوعُ وَالسُّجُودُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَالْقَعْدَةُ فِي أَجْرِ الصَّلَاةِ بِمَقْدَارِ الشَّهَادِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا بَيْتَ مَسْعُودٍ حِينَ عَلِمَهُ الشَّهَادَةَ إِذَا فُتِبَ هَذَا أَوْ فَعُلَتْ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ عُلِقَ الثَّمَامُ بِالْمِغِيلِ قَرَأَ أَوَّلَهُ يَقْرَأُ

ترجمہ اور نماز کے فرض چھ ہیں (۱) تحریمہ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا اور اپنے رب کی بزرگی بیان کر۔ اور تبصیر سے مراد نماز شروع کرنے کی نیت ہے (۲) قیام اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور کھڑے ہو اللہ تعالیٰ کے واسطے بحالت خشوع، (۳) قراوت اس لئے کہ اللہ رب اعزت نے فرمایا قرآن جس قدر سہان ہو پڑھو (۴-۵) رکوع اور سجود کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے اور رکوع کرو اور سجدہ کرو۔ (۶) آخر نماز میں تشہد کی مستدرقعہ ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تشہد کی تعلیم دی تو فرمایا کہ جب قونے یہ کہیا اس کو رپاقتیری نماز پوری ہوگی۔ حضور ﷺ نے نماز کا پورا ہونا فعل پر معلق کیا ہے (خواہ) کچھ پڑھا ہو یا نہ پڑھا ہو۔

تشریح

یہاں قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ امام قدوری فرائض الصلوٰۃ بست فرماتے اس لئے کہ تین سے نو تک اعداد کے استعمال کا قاعدہ یہ ہے کہ معدود اگر مذکر ہو تو معدوموث ہوگا اور اگر معدوموث ہے تو عدد مذکر ہوگا۔ اور اس جگہ فرائض (معدود) فریضہ کی جمع ہے اور فریضہ موث ہے اس وجہ سے عدد مذکر آنا چاہیے تھا۔

جواب: یہاں فرائض فرض کی تاویل میں کر لیا گیا اور فرض جمع ہے فرض کی اور فرض مذکر ہے لہذا ستہ کو موث انا قاعدے کے مطابق ہوا۔ صاحب حنایہ نے لکھا ہے کہ بعض نسخوں میں فرائض الصلوٰۃ بست ہے پس اس نسخہ کی بنا پر سرے سے کوئی اشکال واقع نہیں ہوگا۔

دینی یہ بات کہ مصنف نے فرائض الصلوٰۃ کیوں کہا ارکان الصلوٰۃ کیوں نہیں ذکر کیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ فرائض عام ہے جو ارکان اور غیر ارکان (شرائط) سب کو شامل ہے۔ اور یہاں تحریر یہ جو مذکور ہے وہ رکن صلاۃ نہیں بلکہ جواز صلاۃ کی شرط ہے اور قعدہ اخیرہ اگرچہ فرض ہے لیکن رکن اصلی نہیں اور رکن اصلی نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ قعدہ اخیرہ پہلی رکعت میں مشروع نہیں کیا گیا۔ بہر حال مصنف اگر لفظ فرائض کی جگہ ارکان ذکر کرتے تو یہ تحریر وغیرہ کو شامل نہ ہوتا۔ اس لئے ایسا لفظ ذکر کیا گیا جو سب کو عام ہو۔

فرض وہ ہے جس کا کرنا دلیل قطعی سے لازم ہو۔ اس سے کہ وہ رکن ہے یا شرط اور رکن وہ ہے جو نماز کی مابیت میں داخل جزو ہو۔ (البحر الرائق) اور کبھی اس کو بھی فرض کہہ دیا جاتا ہے جو نہ رکن ہو اور نہ شرط ہو۔

نماز کا پہلا فرض نماز کے فرائض میں سے اول تحریر ہے اور لغت میں تحریر کہتے ہیں "جعل الشیء محرمًا" کو یعنی کسی کو محرم بنانا۔ یہاں تحریر تکبیر اولی کا نام ہے کیونکہ تکبیر اولی ان تمام چیزوں کو حرام کر دیتی ہے جو اس سے پہلے مباح تھیں۔ اس کے برخلاف دوسری تکبیروں کی یہ شان نہیں ہے۔

سامع ابن ابیہم نے کہا کہ تکبیر کو تحریر کہنا مجزی ہے اس لئے کہ تحریم بذات خود تکبیر نہیں بلکہ اس سے تحریم ثابت ہو جاتی ہے اور اسی کی طرف اس حدیث کا اشارہ ہے "مفتاح الصلوٰۃ الطهور و تحريمها التكبير و تحليلها التسليم" (ابوداؤد، ترمذی) نماز کی کنجی تو طہور ہے اور تحریم اس کی تکبیر ہے اور اس کی تحلیل تسلیم ہے۔

تکبیر تحریر کی فرضیت پر چند دلیلیں ہیں۔ اول تکبیر تحریر پر حضور ﷺ کا ہمیشگی فرمانا ہے اور بغیر ترک کے کسی چیز پر آپ ﷺ کا ہمیشگی فرمانا واجب کی مدت ہے دوم اجماع ہے کیونکہ آپ ﷺ کے زمانے سے آج تک تکبیر اولی کے وجوب میں کسی کا اختلاف منقول نہیں ہے۔

تیسری دلیل باری تعالیٰ کا قول "و ربک فکبر" (سہ ۳) آیت میں اللہ اکبر کہنا مراد ہے کیونکہ مروی ہے "انہ لما نزل قال رسول اللہ ﷺ اللہ اکبر فکبرت حدیجہ و فرحت و انقضت انہ الوحی" یعنی جب یہ آیت اتری تو رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ اللہ اکبر پس حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی تکبیر کہی اور خوش ہوئیں اور یقین کیا کہ یہ وحی ہے۔

چوتھا استدلال یہ ہے کہ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس سے مراد تکبیر تحریر ہے نیز کبر صیغہ امر ہے اور امر کا موجب وجوب ہے اور یہ بات بالاجماع ثابت ہے کہ خارج صلاۃ کوئی تکبیر واجب نہیں ہے پس متعین ہو گیا کہ اس سے تکبیر نماز مراد ہے اور تکبیر تحریر۔

دوسرا فرض قیام ہے یعنی فرض نماز اور وتر اور جو تکمیل بفرض ہوں مثلاً نماز نذران کو کھڑے ہو کر پڑھنا فرض ہے بشرطیکہ قیام اور سجدہ

کرنے پر قادر ہو۔ اور اگر قیام کر سکتا ہے مگر سجدہ نہیں کر سکتا تو اس کے لئے بیٹھ کر اشارہ سے پڑھنا بہتر ہے۔ قیام کے فرض ہونے کی دلیل باری تعالیٰ کا قول ”وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ“ (بقرہ ۲۳۸) ہے یعنی کھڑے ہو اللہ تعالیٰ کے واسطے ہی ت خاصوۃً یا خاموشی قنوت کے معنی اطاعت کرنا، اور بعض کے نزدیک خشوع اور بعض کے نزدیک سکوت اور خاموشی۔

اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ قنوت کے معنی نماز میں طول قیام کے ہیں۔ آیت سے استدلال اس طور ہوگا کہ خداوند قدوس نے قیام کا امر فرمایا ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے اور خارج نماز بالاتفاق قیام واجب نہیں پس ثابت ہو گیا کہ قیام نماز میں واجب (فرض) ہے۔

تیسرا فرض: قراءت ہے دلیل اللہ تعالیٰ کا قول ”فَاقْرَأُوا مَا تيسر من القرآن“ (نزل ۲۰) ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ قراءت کا حکم بصیغہ امر ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے اور نماز سے باہر بالاجماع قراءت فرض نہیں پس نماز میں قراءت کا فرض ہونا ثابت ہو گیا یہی بات کہ کتنی مقدار پڑھنا فرض ہے؟ سو اس بارے میں ”فصل القراءة“ میں مفصل ذکر فرمایا جائے گا۔

چوتھا فرض: رکوع اور پانچواں سجود ہے دلیل باری تعالیٰ کا قول ”وَازْكُوعُوا وَاسْجُدُوا“ (نزل ۲۰) ہے یعنی رکوع کرو اور سجدہ کرو۔

وجہ استدلال وہی ہے جو سابق میں گذر چکی کہ رکوع اور سجود کا حکم بصیغہ امر ہے اور امر کا موجب وجوب ہے۔ بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اسلام کے شروع زمانے میں کچھ لوگ سجدہ کرتے تھے مگر رکوع نہیں کرتے تھے اور کچھ رکوع کرتے تھے مگر سجدہ نہیں کرتے تھے پس ان کو حکم کیا گیا کہ رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھو۔

فائدہ نماز کے ارکان سب اللہ میں متفرق کر کے شروع کئے گئے ہیں چنانچہ کسی آیت میں رکوع اور سجود کا بیان ہے دوسری میں قراءت کا اور کسی میں قیام وغیرہ کا۔ صاحب شرح نقایہ نے لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ دوسرا سجدہ واجب یعنی فرض عملی ہے کیونکہ اس کا ثبوت دلیل قطعی سے نہیں ہوا۔

اور بعض فقہاء کا قول ہے کہ دوسرے سجدہ کی فرضیت بالاجماع ثابت ہے حتیٰ کہ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو ترک کر دیا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ پھر فرمایا کہ ہر رکعت میں تکرار سجود نہ کہ تکرار رکوع امر تعبیدی ہے یعنی خلاف قیاس ثابت ہے۔

اور بعض نے کہا کہ پہلا سجدہ (آقا) کے حکم کی تعمیل کے لئے ہے اور دوسرا انہیں کورسوا اور ذلیل کرنے کے لئے ہے کیونکہ اس نے اللہ کے حکم کے باوجود ازراہ تکبر سجدہ نہیں کیا تھا۔

اور بعض کا قول یہ ہے کہ پہلا سجدہ للامر اور دوسرا للشرک ہے۔ بعض نے کہا کہ پہلا سجدہ ایمان کی وجہ سے ہے اور دوسرا بقائے ایمان کی وجہ سے۔

اور بعض نے کہا کہ پہلے سجدے سے انسان کی ابتداء پیداؤش کی طرف اشارہ ہے اور دوسرے سے اس کی حالت بقا کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ باری تعالیٰ کے قول ”مِنْهَا حَلَقْنٰكُمْ وَفِيْهَا نُعِيْدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً اُخْرٰی“ (اح ۵۵) میں اسی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

چھٹا فرض: بقدر تشہد قعدہ اخیرہ ہے یعنی اتنی مقدار بیٹھنا فرض ہے جس میں ”التحیات سے عبذہ ورسولہ“ تک پڑھنا ممکن ہو۔ دلیل یہ ہے کہ امام احمد امام ابو داؤد اور امام طحاوی نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ان النبی ﷺ اخذہ بیدہ

صاحب ہدایہ نے اس عبارت کے آخر میں جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ سنت سے مراد ماثرت بالسنۃ ہے اور چونکہ واجب بھی سنت سے ثابت ہوتا ہے اس لئے واجبات پر سنت کا اطلاق کر دیا گیا۔

لیکن صاحب ہدایہ کا یہ جواب صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں جمع بین الحقیقتہ والیٰ لازم آتا ہے ہے اس طور پر کہ سنت سے سنن مراد بطریق حقیقت ہے اور واجبات مراد لین بطریق مجاز ہے پس چونکہ یہاں دونوں مراد ہیں اس لئے حقیقت اور مجاز کو جمع کرنا لازم آئے گا۔

جواب مصنف قدوری کے قول **فَہُو سُنَّةٌ** سے مراد ثابت بالسنۃ ہے اور واجبات اور سنن جو اس باب میں مذکور ہیں وہ اس لفظ کے تحت بطریق حقیقت داخل ہیں پنج بین الحقیقتہ والمجاز کا اشکال واقع نہیں ہوگا۔

مصنف ہدایہ نے واجبات شمار کرتے ہوئے فرمایا کہ جیسے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے اور فاتحہ کے ساتھ سورۃ ملنا واجب ہے۔ اور جو افہام ایک رکعت میں مکرر مشروع ہوئے ہیں ان میں ترتیب کی رعایت رکھنا بھی واجب ہے چنانچہ اگر کسی نے بھول کر رکعت اولیٰ کا دوسرا سجدہ چھوڑ دیا اور کھڑے ہو کر نماز پوری کر لی پھر اس کو یاد آیا تو وہ متروکہ سجدہ ادا کرے اور ترک ترتیب کی وجہ سے سجدہ نہ کرے۔ یہ یاد آنا سلام سے پہلے ہو یا سلام کے بعد بشرطیکہ کوئی مفید صلوۃ امر پیش نہ آیا ہو۔

اور پہلا قعدہ قعدہ اخیر میں تشہد پڑھنا وتر میں دعائے قنوت پڑھنا عیدین کی تبسیریں اور جہری نمازوں میں جہر کرنا اور سری نمازوں میں اخفاء کرنا بھی واجب ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ان میں سے کوئی ایک ترک ہو گیا تو سجدہ نہ ہو واجب ہوگا۔

فائدہ یہاں واجب سے مراد یہ ہے کہ جس کے بغیر نماز درست ہو جائے لیکن اس کے سوا ترک سے سجدہ نہ ہو واجب ہوتا ہے۔ اور سنت سے مراد یہ ہے کہ جس کو حضور ﷺ نے مواظبت کے ساتھ کیا ہو اور بغیر مذکور کبھی ترک نہ کیا ہو جیسے ثابۃ تبسیرات روع و جود۔

نماز کے چھ آداب ہیں اور نماز میں ادب وہ ہے جس کو حضور ﷺ نے کبھی کبھار کیا اور اس پر مواظبت نہ فرمائی ہو۔ جیسے رکوع اور سجدے میں تین پر تسبیحات کی زیادتی اور قراءت مسنونہ سے زائد قراءت کرنا۔

نماز کا طریقہ، تکبیر تحریمہ شرط ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَإِذَا شَرَعَ فِي الصَّلَاةِ كَرَّرَ لِمَا تَلَوْنَا وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَهُوَ شَرْطٌ عِنْدَنَا حِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ حَتَّىٰ أَنْ مَن يَجْزِيَهُ لِلْفَرْصِ كَانَ لَهُ أَنْ يُؤَدِّيَ بِهَا النُّطْوُ وَهُوَ يَقُولُ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ لَهَا مَا يُشْتَرَطُ لِلسَّائِرِ الْأَرْكَانِ وَهَذَا آيَةُ الرَّكْسَةِ وَلَمَّا أَنَّهُ عَطَفَ الصَّلَاةَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى وَمُقْتَضَاهُ الْمُغَايَرَةُ وَلِهَذَا لَا يَتَكَرَّرُ كَتَكْرَارِ الْأَرْكَانِ وَمُزَاعَاةُ الشَّرَاطِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْقِيَامِ

ترجمہ اور جب نماز شروع کرے تو تکبیر کے اس آیت کی وجہ سے جو ہم نے تلاوت کی اور حضور ﷺ نے فرمایا نماز کی تحریم تکبیر ہے اور یہ ہمارے نزدیک شرط ہے امام شافعی کا خلاف ہے حتیٰ کہ جو کوئی فرض کا تحریمہ باندھے تو اس کو جائز ہے کہ اس تحریمہ سے نفل کرے اور امام شافعی کہتے ہیں کہ تحریمہ کے لئے ہر وہ چیز شرط ہے جو دوسرے ارکان کے لئے شرط ہے اور یہ بات اس کے رکن ہونے کی مدد سے ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے قول وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى میں تکبیر مذکور پر نماز کا عطف کیا گیا ہے اور عطف کا مقتضی مندرجہ ذیل ہے اور اسی وجہ سے تکبیر مکرر نہیں ہوتی جیسا کہ دوسرے ارکان مکرر ہوتے ہیں۔ اور شرائط کی رعایت اس

قیام کی وجہ سے ہے جو اس کے ساتھ متصل ہے۔

تشریح مسئلہ جب نماز شروع کرنے کا ارادہ کرے نماز خواہ فرض ہو خواہ نفل تو تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہے پس اگر کسی نے بیٹھ کر تکبیر ہی پھر کھڑا ہو گیا تو وہ نماز شروع کرنے والا نہیں ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص نماز میں شرکت کے ارادے سے آیا حالانکہ نماز شروع میں ہے پس اس نے اپنی پشت جھکاتے ہوئے تکبیر ہی تو اس صورت میں اگر یہ شخص تکبیر کہتے وقت قیام سے قریب تر ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور اگر کسی نے نماز شروع میں پایا پھر اس نے رکوع کے ارادے سے کھڑے ہو کر تکبیر کہی تو بھی جائز ہے کیونکہ اس کا ارادہ لغو ہے اور حالت قیام میں اس کی تکبیر تحریمہ کے سے قرار دی جائے گی۔

دلیل وہ آیت ہے جو سابق میں گذر چکی یعنی ورد بک فکتور (المذثر ۳) اور دوسری دلیل حضور ﷺ کا قول ”تَحْرِيْمُهَا التَّكْبِيرُ“ ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ تکبیر تحریمہ ہمارے نزدیک شرط ہے اور امام شافعی کے نزدیک رکن ہے۔ ثمرہ اختلاف اس طرح ظاہر ہوگا کہ ہمارے نزدیک چونکہ تحریمہ شرط ہے اس سے فرض کے تحریمہ سے نفل ادا کرنا جائز ہوگا۔ اور امام شافعی کے نزدیک چونکہ رکن ہے اس لئے فرض کے تحریمہ سے نفل ادا کرنا جائز نہیں ہے وجہ یہ ہے کہ ایک شرط کے ساتھ متعدد نمازیں ادا کرنا جائز ہے لیکن ایک رکن کے ساتھ جائز نہیں۔ بہر حال تکبیر تحریمہ کے رکن ہونے پر امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے لئے ہر وہ چیز شرط ہے جو دوسرے ارکان کے لئے شرط ہے جیسے طہارت، ستر عورت، استقبال قبلہ، نیت اور وقت یعنی یہ چیزیں جس طرح قیام، قرأت رکوع اور سجدہ وغیرہ ارکان کے لئے شرط ہیں اس طرح تکبیر تحریمہ کے لئے بھی شرط ہیں اور جس چیز کے لئے وہ باتیں شرط ہوں جو تمام ارکان کے لئے شرط ہیں تو یہ اس چیز کے رکن ہونے کی علامت ہے یعنی دوسرے ارکان پر قیاس کر کے اس کو بھی رکن قرار دیا جائے گا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے قول ”وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى“ (اعلیٰ ۱۵) میں نماز کا عطف ذکر اسم رب یعنی تکبیر تحریمہ پر کیا ہے اور عطف تقاضا کرتا ہے مغایرت کا یعنی معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان تغایر ضروری ہے۔

پس اگر تکبیر و رکن مانا جائے تو کل کا عطف جز پر لازم آئے گا اور چونکہ کل اس جز کو بھی شامل ہے اس لئے عطف شئی علی نفسہ لازم آئے گا اور یہ ناجائز ہے۔ اس وجہ سے ہم نے کہا کہ تکبیر تحریمہ رکن نہیں بلکہ شرط ہے اور چونکہ شرط شئی سے خارج ہوتی ہے اس لئے تکبیر تحریمہ اور نماز کے درمیان تغایر ہوگا اور عطف درست ہوگا پس ثابت ہو گیا کہ تکبیر تحریمہ نماز کی شرط ہے نہ کہ رکن۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ جس طرح دوسرے ارکان نماز میں مکرر ہوتے ہیں تکبیر تحریمہ مکرر نہیں ہوتی پس یہ اس بات کی علامت ہے کہ تکبیر تحریمہ رکن نہیں ورنہ دوسرے ارکان کی طرح تکبیر تحریمہ مکرر ہوتی۔

وضراۃ الشرائط سے امام شافعی کی دلیل کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ مذکورہ شرائط (طہارت، ستر عورت وغیرہ) روایت نس تحریمہ کے لئے نہیں ہے بلکہ قیام جو تحریمہ سے متصل ہے اس کے لئے ہے اور وہ رکن ہے پس اس سے تحریمہ کا رکن ہونا ثابت نہیں ہوگا۔

ہاتھوں کو تکبیر کے ساتھ اٹھانا سنت ہے

و يرفع يديه مع التكبير وهو سنة لأن النبي عليه السلام و اظن عليه و هذا اللفظ يستلزم الى اشتراط المقاربة

وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَالْمَحْكِيِّ عَنِ الطَّحَاوِيِّ وَالْأَصْحَاقِيِّ يَرْفَعُ يَدَيْهِ أَوَّلًا ثُمَّ يُكَبِّرُ، لِأَنَّهُ فَعْدُ نَحْنُ الْكُتُبَاءُ عَنْ غَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى، وَالْفَقْهُ مُعْتَمَدٌ.

ترجمہ اور (مر) اپنے دونوں ہاتھ اٹھا کر تمبیر کے ساتھ اور یہ سنت ہے یونہی سنو۔ اس پر مباحثت فرمائی ہے۔ اور یہ غزوہ متواتر کے شرط ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہے اور یہی ابو یوسف سے مروی ہے اور یہی طحاوی نے دعائیت پر بیان کیا ہے اور اصحاب نے پہلے دونوں ہاتھ اٹھا کر پھر تمبیر کے بعد اس کا فعل اللہ تعالیٰ کے علاوہ سے بیانی کی نفی سے اور نفی مقدم ہوتی ہے۔

تشریح فرمایا کہ مراد اپنے دونوں ہاتھ تمبیر کے ساتھ ساتھ اٹھا کر یہ نماز کے شروع میں ہاتھوں کا اٹھنا مسنون ہے یہ غزوہ سنو نے بھی بھارت کے ساتھ اس پر بحث فرمائی ہے۔ اور یہ مسنون ہونے کی علامت ہے۔ پھر اس بارے میں اختلاف ہے۔ ہاتھ اٹھانے کا افضل وقت ہوتا ہے۔

شیخ الاسلام وقعی خاں نے کہا کہ ہاتھ اٹھا کر تمبیر کہنا دونوں کے ہاتھ ہوں قدوری کی مہارت بھی ان طرف شیعہ سے یونکہ عام قدوری نے کہا وَبَرَفَعَ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ اور غزوہ مع مہارت پر استمرار ہے۔ یہی عام ابو یوسف کا قول ہے اور عام اس نے بھی اس پر عمل کیا ہے۔

مذہب ہدایہ نے کہا کہ مذہب میں اس سے یہ ہے کہ پہلے دونوں ہاتھ اٹھا کر پھر تمبیر ہے اس سے قول عامۃ المشائیں میں یہ ہے کہ اس کے فعل میں نفی ہے اور ان کے قول میں اثبات کے معنی ہیں اس طور پر کہ جب یہ شخص ہاتھ اٹھاتا ہے تو غیر اللہ سے بیانی کی نفی کرتا ہے اور جب اللہ اکبر کہتا ہے تو اللہ کے سے بیانی ثابت کرتا ہے۔ اور نفی اور اثبات میں نفی اثبات پر مقدم ہوتی ہے جیسے علمہ شہادت میں نفی مقدم ہے اس لیے افضل یہ ہے کہ پہلے دونوں ہاتھ اٹھا کر پھر تمبیر ہے۔

قول اس سے تا یہ کہ ابن حجر کی حدیث سے بھی ہوتی ہے غزوہ حدیث نہیں اُن السی۔ حین قام اِلَى الصَّلَاةِ يَرْفَعُ يَدَيْهِ ثُمَّ يُكَبِّرُ یعنی حضورؐ جس وقت نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے پھر تمبیر ہے۔

ابن صاحب ہدایہ نے اس حدیث سے استدلال اس لئے نہیں کیا کہ حدیث اُن اس کے معارض ہے حدیث یہ ہے عَلَيَّ اَنْسَ اَنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِذَا افْتَحَ الصَّلَاةَ كَثَّرَتْهُ رَفَعَ يَدَيْهِ۔ حضرت اُن رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع کرتے تو تمبیر کے بعد اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے۔ (اشعریہ)

ہاتھوں کو کانوں کی لو کے برابر یا کندھوں تک اٹھایا جائے گا۔ اقوال فقہاء

وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يَبْغِضَ بِإِبْهَامَيْهِ شَحْمَةَ أُذُنِهِ، وَبَعْدَ الشَّافِعِيِّ يَرْفَعُ إِلَى مَنْكَبَيْهِ، وَغَلَى هَذَا تَكْبِيرُ الْقُبُوبِ وَالْأَعْدَادِ وَالْحَمَارَةِ، لَهُ حَدِيثٌ أَيْ خَمِيدُ السَّاعِدِيِّ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا كَثَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى مَنْكَبَيْهِ، وَكَانَ يَرْوَاهُ ابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَالرَّاءِ وَأَبُو إِسْحَاقَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا كَثَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَذَاءُ أُذُنَيْهِ وَلَئِنْ رَفَعَ الْمَرْءُ لِإِسْلَامِهِ الْأَصْمِ، وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْفَسَادِ، وَمَا رَوَاهُ يَحْمِلُ عَلَى حَالِهِ الْعَدْبِ

ترجمہ اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے یہاں تک کہ اپنے دونوں انگوٹھوں کو اپنے دونوں کانوں کی لو سے محاذی کر دے۔ اور امام شافعی کے نزدیک اپنے دونوں کندھوں تک اٹھائے اور اسی اختلاف پر قنوت کی تکبیر عیدین کی تکبیر اور جنازہ کی تکبیر ہے۔ امام شافعی کی دلیل ابو حمید الساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے فرمایا کہ حضور ﷺ جب تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ دونوں کندھوں تک اٹھاتے۔ اور ہماری دلیل وائل بن حجر براء اور انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ جب تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں کانوں کے مقابل اٹھایا کرتے اور اس وجہ سے کہ ہاتھ کا اٹھانا بہرے آدمی کو خبر دینے کے واسطے ہے اور یہ اسی طریقہ پر ہوگی جو ہم نے کہا ہے اور وہ حدیث جس کو ابو حمید نے روایت کیا اس کو عنذر کی حالت پر محمول کیا جائے گا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو اس قدر اٹھائے کہ دونوں انگوٹھے دونوں کانوں کی لو سے محاذی (مقابل) ہو جائیں۔ امام شافعی اور امام مالک نے کہا کہ کندھوں تک اٹھائے یہی ایک روایت امام احمد سے ہے۔ یہی اختلاف قنوت عیدین اور جنازہ کی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانے میں ہے۔

امام شافعی کی دلیل حدیث ابی حمید ہے عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَطَاءٍ أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا مَعَ نَفَرٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ فَبَدَأَ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ أَبُو حَمِيدٍ السَّاعِدِيُّ أَنَا كُنْتُ أَحْفَظُكُمْ لِمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَأَيْتُهُ إِذَا كَبَّرَ جَعَلَ يَدَيْهِ جِذَاءَ مَنْكَبَيْهِ (بخاری) محمد بن عمرو بن عطاء سے روایت ہے کہ وہ اصحاب نبی ﷺ کی ایک جماعت کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے محمد بن عمرو کہتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کی نماز کا ذکر کیا تو ابو حمید الساعدی نے کہا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کو محفوظ کر لیتا تھا میں نے آپ کو دیکھا کہ جب آپ تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ اپنے دونوں کندھوں کے مقابل کرتے۔

صاحب ہدایہ نے یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ذکر کی ہے كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى مَنْكَبَيْهِ اِنْ دُونِ حَدِيثِ ثَوْبَانَ سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ تکبیر تحریمہ کے وقت دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے تھے۔

ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو وائل بن حجر براء بن عازب اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے روایت کیا ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ جِذَاءَ أُذُنَيْهِ يَعْنِي حَضْرًا ﷺ جب تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ اپنے کانوں کے مقابل کر کے اٹھاتے۔ (حاکم) اور دارقطنی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِيَ ابْهَامَيْهِ أُذُنَيْهِ جب رسول اللہ ﷺ نماز شروع فرماتے تو تکبیر کہتے پھر اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے یہاں تک کہ اپنے دونوں انگوٹھوں کو دونوں کانوں کے مقابل کر لیتے۔ ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ تکبیر تحریمہ کے وقت آپ نے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھائے کہ کانوں کے محاذی ہو گئے۔

ہمارے مذہب کی تائید میں عقلی دلیل یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھانا بہرے آدمی کو نماز شروع ہونے کی اطلاع دینے کے لئے ہے اور یہ اطلاع اسی طریقہ کے ساتھ ہوگی جو ہم نے کہا یعنی کانوں تک ہاتھ اٹھانے کے ساتھ کیونکہ جب امام کانوں تک ہاتھ لائے گا تو بہرے آدمی جان لے گا کہ تکبیر ہی گئی لہذا وہ خود بھی تکبیر کہہ کر نماز شروع کر دے گا۔

اعتراض اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانا اگر بہرے آدمی کو باخبر کرنے کے لئے ہے تو منفرد کانوں تک ہاتھ نہ

ٹھائے کیونکہ اس کے حق میں یہ علت نہیں پائی گئی۔

جواب: تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ اصل تو جماعت کے ساتھ دائرہ ہے ارشاد باری ہے **وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ** پس منہ، انما ز، کرنا نا در ہوگا اور شی کا اعتبار نہیں کیا جاتا کیونکہ قعدہ ہے السادر کا المعدوم اشکال: لیکن پھر اشکال ہوگا کہ اچھا تو مقتدی کے حق میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

جواب: ممکن ہے کہ بہرہ آدمی آخری صف میں ہو اور وہ امام کو نہیں دیکھ سکتا تو ایسی صورت میں وہ اپنے سے آگے والے مقتدیوں کو دیکھ کر ہی نماز شروع کرے گا، اس لئے مقتدیوں کے لئے بھی کانوں تک ہاتھ اٹھانا ضروری ہے۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ امام شافعی کی پیش کردہ حدیث ابی حمید مذریٰ حالت پر محمول ہے، چنانچہ وائل بن حجر سے روایت ہے کہ **قَالَ قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ فَوَجَدْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى الْأُذُنِ ثُمَّ قَدِمْتُ عَلَيْهِمْ مِنْ قَابِلٍ وَعَلَيْهِمُ الْأَكْسِيَّةُ وَكُفُّوا مِنْ شِدَّةِ الْكُرْدِ فَوَجَدْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى الْمَنَاكِبِ**، وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مدینہ میں حاضر خدمت ہوا تو میں نے دیکھا کہ وہ (تکبیر کے وقت) اپنے ہاتھ اپنے کانوں تک اٹھاتے ہیں پھر اگلے سال حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور لوگ سخت سردی کی وجہ سے کبل اوڑھتے اور ایسا لباس پہنتے تھے جس کا کچھ حصہ ٹوپی کی جگہ کام دے تو میں نے ان کو دیکھا وہ کندھوں تک ہاتھ اٹھاتے ہیں۔

وائل بن حجر نے اس حدیث میں واضح کر دیا کہ ان لوگوں کا مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانے میں استفا کرنا ان کے لباس کی وجہ سے تھا پس معلوم ہوا کہ حدیث الی المناکب حالت عذر پر محمول ہے۔

صاحب شرح نقایہ نے دونوں حدیثوں میں تطبیق دی ہے اس طور پر کہ یہ (ہاتھ) کا اطلاق ہتھیلی اور اس سے اوپر کے حصہ پر ہوتا ہے پس ہو سکتا ہے کہ ہتھیلی کا کنارہ اور گٹھ مونڈھوں کے مقابل رہتا ہو اور نفس ہتھیلی کانوں کی محذات میں رہتی ہو اب دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں رہے گا۔

عورت کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائے گی

وَالْمَرْأَةُ تَرْفَعُ يَدَيْهَا حِذَاءَ مَكْسِيَّتِهَا هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ أَسْتَرُ لَهَا

ترجمہ: اور عورت اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اپنے مونڈھوں کے مقابل یہی صحیح ہے کیونکہ یہ طریقہ عورت کے لئے زیادہ پردہ ہے۔

تشریح: تبصیر تحریرہ کے وقت عورت اپنے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھائے صحیح توں یہی ہے اور حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی کہ عورت اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھائے روایت حسن بن زیاد کی وجہ یہ ہے کہ رفع یدین ہتھیلیوں سے متحقق ہوتا ہے اور سابق میں کذرچکا کہ عورت کی ہتھیلی عورت نہیں ہے پس کانوں تک ہاتھ اٹھانے میں عورت اور مرد دونوں برابر ہیں۔

اور قول صحیح کی وجہ یہ ہے کہ مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانے میں عورت کے واسطے زیادہ پردہ ہے اس لئے عورت کے واسطے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانا مناسب ہے۔

اللہ اکبر کی جگہ دوسرے اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ لینے کا حکم اقوال فقہاء

فَرَأَى قُلُوبَهُمْ تَكْبِرُ اللَّهُ أَحَلَّ أَوْ اعْطَاهُ أَوْ الرَّحْمَنُ أَكْبَرُ أَوْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَوْ غَيْرُهُ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى أَحْرَأَهُ
عِنْدَ أَبِي حَسَنَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ إِنْ كَانَ يُحْسِنُ التَّكْبِيرَ لَهُ يَحْرَأُ إِلَّا قَوْلُهُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ الْأَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ
الْكَبِيرُ وَقَالَ اسْتَفْعَى لَا يَحْجُورُ إِلَّا بِالْأَوَّلِ وَقَالَ مَا لَكَ لَا يَحْجُورُ إِلَّا بِالْأَوَّلِ لِأَنَّهُ هُوَ الْمَقْبُولُ وَالْأَصْلُ فَهُوَ
التَّوْقِيفُ وَ السَّافَعِي يَقُولُ إِذَا حَانَ الْأَلْفُ وَالْآلَامُ أَلْبَعُ فِي الشَّاءِ فَمَاءَ مَقَامِهِ وَأَبُو يُوسُفَ يَقُولُ إِنْ أَعْمَلَ وَفَعِلَ فِي
صِفَاتِ اللَّهِ تَعَالَى سِوَا ذَلِكَ خِلَافٌ مَا إِذَا كَانَ لَا يُحْسِنُ لِأَنَّهُ لَا يَقْدِرُ إِلَّا عَلَى الْمَعْنَى وَلِهَذَا أَنَّ التَّكْبِيرَ هُوَ لِلتَّعْظِيمِ
لَعْنَةً وَهُوَ حَاصِلٌ

ترجمہ پھر اُمراس نے تمبیر کے بدلے اللہ اَجَلْ یَا اللہ اَعْظَمُ کہا یا لَوْ حَسُنُ اَکْثَرُ یا لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہ یا اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے (کوئی اور اسم لایا) تو طرفین کے نزدیک کافی ہے۔ اور ابو یوسف نے کہا کہ اُمر اچھی تعبیر کہہ سکتا ہو تو بے مزنی میں اُمر اس کا قول اللہ اکبر یا اللہ الاکبر یا اللہ الکبیر اور اہم شافعی نے کہا کہ صرف پہلے دو ناموں کے ساتھ جائز ہے۔ اور امام مالک نے کہا کہ صرف پہلے نام سے جائز ہے۔ یونکہ یہی منقول ہے اور اصل اس میں تو قیف ہے۔ اور اہم شافعی فرماتے ہیں کہ الف اور لام کا داخل کرنا ثناء میں زیادہ مبالغہ کرتا ہے۔ قول ابی اسب نے قائم مقام ہوا۔ اور ابو یوسف فرماتے ہیں کہ افعَل اور فَعِل اللہ تعالیٰ کے سنات میں برابر ہیں۔ بخلاف اس کے جب وہ شخص اچھی طرح نہیں کہہ سکتا کیونکہ وہ صرف معنی پر قادر ہے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ہمہ لغت میں تقضیم کا نام ہے اور یہ تقضیم اصل ہے۔

تشریح : اس عبارت میں افتتاح کے الفاظ کا بیان ہے چنانچہ یہ فقہین کے نزدیک ہر اس لفظ سے نماز شروع کرنا جائز ہے جو اللہ تعالیٰ کی تعظیم پر آئے ہو۔ خواہ اللہ اکبر ہو یا اللہ الاکبر یا اللہ الکبیر یا اللہ اجل یا اللہ اعظم یا الرحمن اکبر یا لا الہ الا اللہ یا الحمد للہ یا سبحان اللہ یا اللہ کے ناموں میں سے اور کسی اسم سے شروع کرے۔ سب جائز ہے امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اچھی صحت تبیہ کہنے پر تو ابو یوسف فقہین الفاظ (اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ الکبیر) میں سے کسی ایک لفظ کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز ہے ان کے حوالہ سے یہی مذکور ہے۔

امام ترمذی نے فرمایا: یہ رسول اللہ اکبر اور اللہ الاکبر کے ساتھ شریعت کرنا ہے اور امام مہدی نے ہر کھیتا اللہ ہے۔
 ہر کھیتا ہے کہ نبی امام المہدیٰ علیہ السلام کا قول ہے۔

۱۔ مومن میں یہ ہے کہ شہرہ شہرہ سے صف اولہ اکبر منقول ہے۔ اور اصل اس میں توقیف ہے یعنی شارع عاید اسو م کا، اقف
ان و شارع عاید اسو م سے صف اولہ اکبر منقول ہے ہذا اس کے علاوہ دوسرے الفاظ کے ساتھ مندرج شروع کرنا درست نہیں ہوگا۔
۲۔ متفقین میں یہ ہے کہ شہرہ شہرہ سے اللہ اکبر منقول ہے بین اللہ الاکبر الخ م کے ساتھ مفید نہ ہونے کی وجہ سے
شاہدین میں سے اس سے یہ حق اللہ اکبر کے قلم متاثر ہوگا۔

۱۔ ماضی کی باتیں یہ کہ راہداری کی حالت میں افعلی کے وزن پر مستحیل، فاعلی، مفعلی فاعل سب پر ہر تیس یہ نام لیا

تعالیٰ کی صفات میں زیادتی ثابت کرنا مراد نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اصل کبریائی میں اللہ تعالیٰ جل شانہ کا کوئی مساوی نہیں یہاں تک کہ فعل کے صیغہ کو زیادتی کے لئے قرار دیا جائے جیسا کہ بندوں کے اوصاف میں ہوتا ہے لہذا فعل اور فعلیل صفات باری میں دونوں برابر ہوں گے اس کے برخلاف اگر وہ شخص اچھی طرح تکبیر نہیں کہہ سکتا تو جس طرح اس سے ہو سکے تعظیم کے معنی ادا کر دے کیونکہ یہ شخص صرف معنی پر قادر ہے الفاظ تکبیر پر قادر نہیں۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لغت میں تکبیر کے معنی تعظیم کے ہیں باری تعالیٰ کا قول ہے ”وَرَبُّكَ فَكَبِيرٌ“ (الدھر ۳۰) یعنی فَعَطِمْ اور فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَاهُ (یوسف: ۲۱) یعنی عَظَمْنَاهُ اور تعظیم کے معنی ان تمام الفاظ سے حاصل ہو جاتے ہیں جو ہم نے ذکر کئے ہیں اس لئے نماز کا افتتاح ہر اس لفظ سے ہو سکتا ہے جو اللہ کی تعظیم پر دلالت کرے۔

فارسی میں قرأت کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

فَإِنْ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ قَرَأَ فِيهَا بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ ذَبَحَ وَمَشَى بِالْفَارِسِيَّةِ وَهُوَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَاؤُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا لَا يُجْزِيهِ إِلَّا بِأَبِي الذَّبِيحَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْسِنِ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَاؤُهُ أَمَّا الْكَلَامُ فِي الْإِفْتِتَاحِ فَمُحَمَّدٌ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ فِي الْعَرَبِيَّةِ وَمَعَ أَبِي يُوسُفَ فِي الْفَارِسِيَّةِ لِأَنَّ لُغَةَ الْعَرَبِ لَهَا مِنَ الْمَرْبِيَّةِ مَا لَيْسَ بِغَيْرِهَا وَأَمَّا الْكَلَامُ فِي الْقِرَاءَةِ فَوُجُوهُ قَوْلُهُمَا أَنَّ الْقُرْآنَ اسْمٌ لِمَنْظُومٍ عَرَبِيٍّ كَمَا نَطَقَ بِهِ النَّصُّ إِلَّا أَنَّ عِنْدَ الْعَجْزِ يُكْتَفَى بِالْمَعْنَى كَمَا لَا يَمْنَاءُ بِخِلَافِ التَّسْمِيَةِ لِأَنَّ الذِّكْرَ يَحْصُلُ بِكُلِّ لِسَانٍ وَلَا بِأَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا بِهَذِهِ اللَّغَةِ وَلِهَذَا يَجُوزُ عِنْدَ الْعَجْزِ إِلَّا أَنَّهُ يَصِيرُ مُسِيئًا لِمُخَالَفَةِ السُّنَّةِ الْمُتَوَارِدَةِ وَيَجُوزُ بِأَبِي حَنِيفَةَ كَانَ يَسُوَّى الْفَارِسِيَّةَ هُوَ الصَّحِيحُ لِمَا تَلَوْنَا وَالْمَعْنَى لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ اللُّغَاتِ وَالْخِلَافُ فِي الْإِعْتِدَادِ وَالْخِلَافُ فِي أَنَّهُ لَا فُسَادَ وَيُرْوَى رُجُوعُهُ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ إِلَى قَوْلِهِمَا وَعَلَيْهِ الْإِعْتِمَادُ وَالْخُطْبَةُ وَالشَّهَادَةُ عَلَى هَذَا الْإِخْتِلَافِ وَفِي الْأَذَانِ يُعْتَبَرُ التَّعَارُفُ

ترجمہ... پس اگر نماز شروع کی فارسی زبان میں یا نماز میں قرأت کی فارسی زبان میں یا جانور ذبح کیا اور تسمیہ فارسی میں کہا حالانکہ یہ شخص عربی میں ادا کر سکتا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کو کافی ہوگا۔ اور صاحبین نے کہا کہ جائز نہیں مگر ذبیحہ میں۔ بہر حال کلام افتتاح میں تو عربی زبان میں امام محمدؒ امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں اور فارسی زبان میں امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں کیونکہ عربی زبان کو ایک خاص فضیلت ہے جو دوسری زبان کو حاصل نہیں۔ اور ہا کلام قرأت میں تو صاحبین کے قول کی دلیل یہ ہے کہ قرآن نام ہے کلام عربی کا جیسا کہ اس کے ساتھ نص ناطق ہے مگر عجز کے وقت معنی پر اکتفا کیا جائے جیسے اشارے پر اکتفاء ہوتا ہے برخلاف تسمیہ کے کیونکہ ذکر تو ہر زبان میں حاصل ہو جاتا ہے۔ اور ابو حنیفہؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول ”وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ“ ہے اور پہلی کتابوں میں اس زبان میں قرآن نہیں تھا اور اسی وجہ سے عجز کے وقت جائز ہے مگر سنت متوارثہ کی مخالفت کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور فارسی کے علاوہ بھی ہر زبان کے ساتھ جائز ہے یہی قول صحیح ہے اس آیت کی وجہ سے جو ہم نے تلاوت کردی اور معنی زبان کے اختلاف سے مختلف نہیں ہوتے اور اختلاف اس کے معتبر ہونے میں ہے اور عدم فساد میں کوئی اختلاف نہیں اور اصل مسئلہ میں امام صاحب کا رجوع صاحبین کے قول کی طرف روایت کیا جاتا ہے

اور اسی پر اعتماد ہے اور خطبہ اور تشہد میں ایسا ہی اختلاف ہے اور اذان میں تعارف معتبر ہے۔

تشریح فارسی زبان میں نماز شروع کرنا اور نماز کے اندر فارسی میں قرأت کرنا ذبیحہ پر فارسی زبان میں تسمیہ کہنا مثلاً بنام خدائے بزرگ کہنا حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک جائز ہے خواہ عربی زبان پر قدرت ہو یا قدرت نہ ہو۔ اور صاحبینؒ نے کہا کہ اگر عربی زبان پر قادر ہے تو فارسی میں ادا کرنا جائز نہیں ہے البتہ ذبیحہ پر فارسی زبان میں بلکہ ہر زبان میں تسمیہ جائز ہے اور اگر عربی زبان پر قدرت نہ ہو تو فارسی میں سب جائز ہیں۔

تکبیر تحریر میں کلام یہ ہے کہ حضرت امام محمدؒ عربی زبان میں ادا کرنے میں امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں یعنی جس طرح امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہر اس کلمہ سے نماز شروع کرنا جائز ہے جو تعظیم باری تعالیٰ پر دلالت کرے اسی طرح امام محمدؒ کے نزدیک بھی ہر کلمہ تعظیم کے ساتھ افتتاح نماز جائز ہے اور فارسی زبان میں ادا کرنے میں امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں حتیٰ کہ سوائے عربی کے دوسری زبان میں تکبیر کہنا امام محمدؒ کے نزدیک بھی جائز ہے حاصل یہ کہ عربی پر قدرت کی صورت میں غیر عربی میں تکبیر تحریر کہنا صاحبینؒ کے نزدیک جائز ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ عربی زبان کو ایک خاص فضیلت حاصل ہے جو کسی اور زبان کو حاصل نہیں ہے۔ حضور ﷺ کا قول ہے "تَفْضِيلُ لِسَانِ الْغَرَبِ عَلٰی سَائِرِ الْاَلْسِنَةِ اَنَا عَرَبِيٌّ وَالْقُرْآنُ عَرَبِيٌّ وَلِسَانُ اَهْلِ الْجَنَّةِ عَرَبِيٌّ" زبان عرب کو تمام زبانوں پر فضیلت حاصل ہے میں عربی ہوں قرآن عربی ہے اور اہل جنت کی زبان عربی ہے۔

رہا کلام قراءت تو صاحبینؒ کی دلیل یہ ہے کہ جس چیز کا نماز میں امر کیا گیا ہے وہ قراءت قرآن ہے اور قرآن اس نظم عربی کا نام ہے جو معنی پر دلالت کرے اور مصاحف میں مکتوب ہے اور ہماری طرف نقل تو اتر کے ساتھ منقول ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا" (الزخرف ۳) اور فرمایا "قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عَوَجٍ" (الزمر ۲۸) حاصل یہ کہ مامور بہ قرأت قرآن ہے اور وہ عربی میں ہے اس لئے عربی زبان میں قرأت کرنا فرض ہوگا اس کا تہ ضا تو یہ ہے کہ حالت عجز میں بھی نظم عربی کو ترک نہ کیا جائے مگر بات یہ ہے کہ عجز کے وقت معنی پر اکتفا اس لیے کیا گیا تا کہ تکلیف مآلاً یُطَاقَ لازم نہ آئے جیسے اگر کوئی شخص رکوع سجدہ پر قادر نہ ہو تو اس کے لئے رکوع اور سجدے کا اشارہ کافی ہے عین رکوع اور سجدہ ضروری نہیں۔

برخلاف ذبح کے وقت تسمیہ کے کہ وہ فارسی میں جائز ہے اگرچہ وہ عربی پر قدرت رکھتا ہو کیونکہ مقصود تسمیہ سے ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ" (الانعام ۱۱) اور ذکر ہر زبان میں حاصل ہو جاتا ہے خواہ عربی پر قادر ہو یا قادر نہ ہو۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا "وَاِنَّهُ لَاسْمُیْ زُبُرِ الْاَوَّلٰیْنَ" (الشعراء ۱۹۶) یعنی قرآن پہلی کتابوں میں موجود ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ قرآن پہلی کتابوں میں نظم عربی کے ساتھ موجود نہیں تھا پس متعین ہو گیا کہ پہلی کتابوں میں اس کے معنی موجود تھے پس ثابت ہوا کہ قرآن معنی کا نام ہے نہ کہ نظم کا اور جب قرآن علی سبیل الترجمہ فارسی میں پڑھا جائے تو وہ اس کے معنی پر مشتمل ہونے کی وجہ سے جائز ہوگا کیونکہ قراءت قرآن پائی گئی اور چونکہ قرآن پہلی کتابوں میں نظم عربی کے ساتھ موجود نہیں تھا اسی لئے نظم عربی پر عدم قدرت کے وقت فارسی زبان میں قراءت کرنا جائز ہے لیکن گنہ گار ہوگا کیونکہ اس نے سنت متواترہ کی مخالفت کی ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اہل فارس نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لکھا کہ ان کے لئے فارسی زبان میں سورہ فاتحہ لکھ کر بھیج

دیں۔ سلمان فارسیؓ نے فارسی زبان میں سورہ فاتحہ لکھ کر بھیج دی وہ لوگ اس کو نماز میں پڑھتے رہے یہاں تک کہ انہوں نے عربی زبان سیکھ لی۔ سلمان فارسیؓ نے لکھنے کے بعد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پیش کی تھی آپ نے اس پر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ نماز میں بزبان فارسی قراءت کرنا جائز ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جس طرح فارسی زبان میں نماز کے اندر قراءت کرنا جائز ہے اسی طرح فارسی کے علاوہ ہر زبان میں قراءت جائز ہے یہی صحیح قول ہے۔

اور ابو سعیدؓ کا قول یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے صرف فارسی زبان میں قراءت کرنا جائز قرار دیا ہے فارسی کے علاوہ دوسری زبانوں میں اجازت نہیں دی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ فارسی زبان کو عربی سے قرب ہے اس لئے فارسی میں قراءت کی اجازت دی گئی اور دوسری زبانوں کو چونکہ یہ قرب حاصل نہیں اس لئے ان میں قراءت کرنا جائز نہیں۔

اور قول صحیح کی دلیل آیت ”وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ“ (اشعراء: ۱۹۶) ہے کیونکہ قرآن پہلی کتابوں میں جس طرح عربی زبان میں نہیں تھا اسی طرح فارسی زبان میں بھی نہیں تھا۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کو دوسری زبان میں منتقل کرتے وقت اعتماد معنی پر ہوگا اور معنی زبانوں کے اختلاف سے نہیں بدلتے لہذا ترکی ہندی وغیرہ ہر زبان میں جائز ہے۔

مصنف ہدایہ نے کہا کہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان غیر عربی میں قراءت کے جواز و عدم جواز کا جو اختلاف ہے وہ اس بارے میں ہے کہ غیر عربی میں قراءت معتبر ہوگی یا نہیں؟ حتیٰ کہ امام صاحب کے نزدیک اگر غیر عربی میں قراءت کی تو فرض قراءت ادا ہو جائے گا اور صاحبین کے نزدیک ادا نہ ہوگا۔ اور اس میں کچھ اختلاف نہیں کہ غیر عربی میں قراءت سے نماز فاسد نہیں ہوگی یعنی غیر عربی میں اگر قراءت کی تو بالاتفاق نماز فاسد نہ ہوگی۔

علامہ ابن الہمام نے لکھا ہے کہ نجم الدین نسفی اور قاضی خان نے لکھا ہے کہ صاحبین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ ابو بکر رازی نے روایت کیا کہ اصل مسئلہ میں امام صاحبؒ نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا یعنی حضرت امام اعظمؒ بھی آخر میں اس کے قائل ہو گئے تھے کہ نماز کے اندر غیر عربی میں قراءت جائز نہیں ہے اور اسی پر اعتماد ہے۔

خطبہ اور التحیات میں یہی اختلاف ہے یعنی امام صاحب کے نزدیک غیر عربی میں جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور اذان میں تعارف معتبر ہے۔ مبسوط میں مذکور ہے کہ حسن بن زیادؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کیا ہے کہ اگر فارسی زبان میں اذان دی اور لوگ جانتے ہیں کہ یہ اذان ہے تو جائز ہے اور اگر لوگ اس کے اذان ہونے سے واقف نہ ہوں تو جائز نہیں اس لئے مقصود اذان سے اعلام ہے اور لوگوں کے نہ جاننے کی وجہ سے یہ مقصود حاصل نہیں ہوا۔

اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ كَے ساتھ نماز شروع کرنے کا حکم

وَإِنْ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِاللّٰهِمَّ اغْفِرْ لِيْ لَا تَجُوزُ لِأَنَّهُ مَشُوبٌ بِحَاجَتِهِ فَلَمْ يَكُنْ تَعْظِيمًا خَالِصًا وَإِنْ افْتَتَحَ بِقَوْلِهِ اللّٰهُمَّ فَقَدْ قِيلَ يُجْزِيهِ لِأَنَّ مَعْنَاهُ يَا اللَّهُ وَقَدْ قِيلَ لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّ مَعْنَاهُ يَا اللَّهُ أَمَّا بِخَيْرٍ فَكَانَ سُؤَالَ

ترجمہ اور اگر اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ سے نماز شروع کی تو جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہ اس کی حاجت کے ساتھ مخلوط ہے تو خالص تعظیم نہ ہوئی۔ اور اگر اَللّٰهُم سے شروع نہ کیا گیا کہ کافی ہے۔ کیونکہ اس کے معنی ہیں یا اللہ اور کہا گیا کہ کافی نہیں ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں اے اللہ ہمارا قصد فرما خیر کے ساتھ پس یہ سوال ہوا۔

تشریح اور اگر نماز اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ کے ساتھ شروع کی تو جائز نہیں ہے کیونکہ وہ اس کی حاجت کے ساتھ مخلوط ہے پس چونکہ یہ کلمہ خالص تعظیم کے لئے نہیں رہا اس لئے اس کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہوگا۔ یہی حال ان تمام الفاظ کا ہے جو خالص تعظیم پر دلالت نہ کریں بلکہ صراحت یا معنی سوال کو متضمن ہوں جیسے اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اِنَّا لِلّٰهِ مَا شَاءَ اللّٰهُ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ اور بِسْمِ اللّٰهِ اور اگر فقط اَللّٰهُم کے ساتھ نماز شروع کی تو اس میں اختلاف ہے ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ جائز ہے کیونکہ اَللّٰهُم کے معنی ہیں یا اللہ اور یہ محض ذکر اللہ ہے اس میں حاجت وغیرہ کی کوئی آمیزش نہیں ہے یہ قول اہل بصرہ کا ہے اور ایک جماعت کا خیال ہے اَللّٰهُم کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں یا اللہ اَمْنًا بِخَيْرٍ يَعْنِيْ اَقْصَدُ نَابِخَيْرٍ اے اللہ! ہمارے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرما ظاہر ہے کہ اس صورت میں یہ کلمہ خالص تعظیم پر دلالت کرنے والا نہیں ہو اس لئے اس کلمہ کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہے یہ قول اہل کوفہ کا ہے۔ (عنایہ)

نماز میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ اور ہاتھ کہاں باندھے جائیں..... اقوال فقہاء

قَالَ وَيَعْتَمِدُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى تَحْتَ السُّرَّةِ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السُّنَّةِ وَضَعَ الْيَمِيْنُ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَا لَكَ فِي الْاُرْسَالِ وَعَلَى الشَّافِعِيِّ فِي الْوَضْعِ عَلَى الصَّدْرِ وَلِاَنَّ الْوَضْعَ تَحْتَ السُّرَّةِ اَقْرَبُ اِلَى التَّعْظِيْمِ وَهُوَ الْمَقْصُوْدُ ثُمَّ الْاِعْتِمَادُ سُنَّةُ الْقِيَامِ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَ اَبِي يُوسُفَ حَتَّى لَا يُرْسِلَ حَالَةَ الشَّاءِ وَالْاَصْلُ اَنَّ كُلَّ قِيَامٍ فِيْهِ ذِكْرٌ مَسْنُونٌ يَعْتَمِدُ فِيْهِ وَمَا لَا هُوَ الصَّحِيْحُ فَيَعْتَمِدُ فِيْ حَالَةِ الْقُنُوْتِ وَصَلُوۃُ الْجَنَازَةِ وَيُرْسِلُ فِي الْقَوْمَةِ وَبَيِّنَ تَكْبِيْرَاتِ الْاَعْيَادِ

ترجمہ مصنف نے کہا کہ ٹیک لے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ناف کے نیچے دائیں ہاتھ کا بائیں پر رکھنا سنت ہے اور یہ حدیث امام مالک کے خلاف حجت ہے ہاتھ چھوڑنے میں اور امام شافعی کے خلاف حجت ہے سینہ پر ہاتھ باندھنے میں اور اس لئے کہ زیر ناف رکھنا تعظیم کے زیادہ قریب ہے اور تعظیم ہی مقصود ہے پھر اعتماد شیخین کے نزدیک قیام کی سنت ہے حتیٰ کہ ثناء کی حالت میں ہاتھوں کو نہیں چھوڑے گا۔ اور اصل یہ ہے کہ ہر وہ قیام جس میں کوئی ذکر مسنون ہو اس میں ہاتھ باندھے اور جو قیام اس صفت کا نہ ہو اس میں مسنون نہیں ہے یہی قول صحیح ہے پس ہاتھ باندھے حالت قنوت میں اور جنازہ کی نماز میں اور ہاتھ چھوڑے قومہ میں اور عیدین کی تکبیروں میں۔

تشریح..... اس عبارت کے تحت اعتماد میں چار مسئلے ہیں:

- (۱) کیا نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھے یا نہیں؟
- (۲) کس طرح رکھے؟ (۳) کہاں رکھے؟ (۴) کب رکھے؟

سے مروی ہے کہ قراءت کی سنت ہے چنانچہ ثناء میں تشخیص کے نزدیک ہاتھ باندھنا مسنون ہوگا۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک حالت ثناء میں ہاتھ چھوڑنے رکھنے اور قراءت شروع ہونے پر ہاتھ باندھ لے۔

صاحب ہدایہ نے ہاتھ باندھنے اور چھوڑنے کے بارے میں یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ: وہ قیام (خواہ جہتی ہو یا حکمی) جس میں رونی و سر مسنون ہو تو ایسے قیام میں ہاتھ باندھے اور جو قیام ایسا نہ ہو اس میں ہاتھ باندھنا مسنون نہیں ہے یہی قول صحیح ہے۔ اسی قول پر شمس الامامہ حسی صدر النبیہ برہان الامامہ اور صدر الشہید سامع الاممہ فتویٰ دیا کرتے تھے پس اس اصول کے ماتحت حالت قنوت اور نماز جنازہ میں ہاتھ باندھنا مسنون ہوگا اور قومہ (رکوع اور سجدہ کے درمیان) اور عیدین کی تکبیروں کے درمیان ہاتھ چھوڑنا مسنون ہوگا۔

ثناء میں کیا پڑھا جائے..... اقوال فقہاء

ثُمَّ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَىٰ آخِرِهِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَضُمُّ إِلَيْهِ قَوْلَهُ رَبِّیْ وَجْهَتْ وَجْهِي إِلَىٰ آخِرِهِ لِرَوَايَةِ عَلِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقُولُ ذَلِكَ وَلَهُمَا رَوَايَةُ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ وَقَرَأَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَىٰ آخِرِهِ وَلَمْ يَزِدْ عَلَىٰ هَذَا وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَىٰ التَّحْدِيدِ وَقَوْلُهُ وَجَلَّ ثَنَانُكَ لَمْ يَذْكُرْ فِي الْمَشَاهِيرِ فَلَا يَأْتِي بِهِ فِي الْفَرَائِضِ وَالْأُولَىٰ أَنَّ لَا يَأْتِي بِالتَّوَجُّهِ قُلِ الْكَبِيرِ لِيَتَّصِلَ الْبَيِّنَةُ بِهِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ پھر سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ آخر تک پڑھے۔ اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اس ثناء کے ساتھ اسی وجہت و جہی آخر تک ملا دے۔ کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی کہ حضور اس کو کہا کرتے تھے اور طرفین کی دلیل حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہؐ نماز شروع کرتے تو اس کو سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ آخر تک پڑھتے اور اس پر زیادہ نہیں کیا۔ اور ابو یوسفؒ نے روایت کیا وہ تہجد پر محمول ہے۔ اور اس کا قول وَجَلَّ ثَنَانُكَ مشہور روایتوں میں مذکور نہیں ہے اس فرائض میں نہ لانے اور اولیٰ یہ ہے کہ تکبیر سے پہلے توجہ (رَبِّیْ وَجْهَتْ) نہ پڑھے تاکہ نیت تکبیر کے ساتھ متصل ہو جائے یہی صحیح ہے۔

تشریح امام قدوری نے کہا کہ نمازی ہاتھ باندھنے کے بعد ثناء پڑھے اور ثناء یہ ہے سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَىٰ حُدُوكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ۔ اور بعض روایات غیر مشہورہ میں وتعالیٰ جدک وجل ثناوک ولا الہ غیرک ہے لیکن چونکہ جل ثناوک مشہور روایات میں مذکور نہیں ہے اس لئے اس کو فرائض میں نہ کہے

رہی یہ بات کہ ثناء کے ساتھ کسی اور دعا کو ملائے یا نہیں تو اس بارے میں طرفین کا مذہب اور امام ابو یوسفؒ کا قول اول یہ ہے کہ ثناء کے ساتھ اور رونی دعا نہ ملے۔ اور امام ابو یوسفؒ کا قول ثانی یہ ہے کہ مصلیٰ ثناء کے ساتھ یہ دعا ملائے رَبِّیْ وَجْهَتْ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا تَشْرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ اور بعض روایات میں من المسلمین کے بعد یہ الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الْمَلِكُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ اَنْتَ رَبِّيْ وَاَنَا عَبْدُكَ ظَلَمْتُ نَفْسِيْ وَاعْتَرَفْتُ بِذُنُوبِيْ فَاعْفُ عَنِّيْ ذُنُوبِيْ حَمِيْعًا

لَا يَعْصِرُ الدُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ وَاهْدِنِي لِأَحْسَنِ الْأَحْلَاقِ لَا يَهْدِنِي لِأَحْسَنِهَا إِلَّا أَنْتَ وَاصْرِفْ عَنِّي سَبِّهَا لَا يَصْرِفُ عَنِّي سَبِّهَا إِلَّا أَنْتَ لَيْتَ لَكَ وَاسْعَدَيْكَ وَالْحَيُّ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ وَالشُّرُكُ لَيْسَ إِلَيْكَ أَنَا بِكَ وَإِلَيْكَ تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ اسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ فقہاء کی اصطلاح میں اس دعا کا نام توجہ ہے۔

حضرت امام ابو یوسف کی دلیل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ اس دعا کو بھی پڑھا کرتے تھے۔
طرفین کی، میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ وَقَرَأَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَهِي أَحْمَدُ“۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس سے زیادہ کچھ بیان نہیں کیا پس معلوم ہوا کہ ثناء کے بعد توجہ یعنی انی و جہت ان پڑھنا ثابت نہیں ہے۔

مصنف ہدایہ نے کہا کہ امام ابو یوسف کی پیش کردہ روایت تہجد کی نماز پر موقوف ہے یعنی حضور ﷺ نقل نماز میں اس کو پڑھا کرتے تھے ورفرائش میں ثناء کے بعد وہ کوئی دعا پڑھنا منقول نہیں ہے۔ فضل مصنف نے کہا کہ اولیٰ یہ ہے کہ نیت کے بعد، ورتکبیر سے پہلے بھی انی و جہت ان نہ پڑھے تاکہ نیت کا تکبیر کے ساتھ اتصال ہو جائے۔ اور درمیان میں اسی و جہت و جہی ان فی صل نہ ہو۔ یہی صحیح ہے۔ اور بعض متاخرین جن میں فقیہ ابوامیث بھی ہیں فرماتے ہیں کہ نیت اور تکبیر کے درمیان اس کا پڑھنا جائز ہے۔

تعوذ کی شرعی حیثیت، موضع تعوذ، تعوذ کے الفاظ

وَيَسْتَعِذُّ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مَعَهُ إِذَا أَرَدْتَ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ، وَالْأُولَى أَنْ يَقُولَ اسْتَعِذْ بِاللَّهِ لِيُؤَافِقَ الْقُرْآنَ وَيَقْرُبُ مِنْهُ أُعُوذُ بِاللَّهِ لَمَّا التَّعَوُّدُ تَبَعٌ لِلْقِرَاءَةِ دُونَ الثَّنَاءِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ لَمَّا تَلَوْنَا حَتَّى يَأْتِيَ بِهِ الْمَسْبُوقُ دُونَ الْمُقْتَدِي وَيُؤَخَّرُ عَنْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدِ خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ

ترجمہ اور پناہ طلب کرے اللہ کے ساتھ شیطان مردود سے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے پھر جب تو قرآن پڑھے تو پناہ ڈھونڈ اللہ تعالیٰ کے ساتھ شیطان مردود سے اِذَا قَرَأْتَ کے معنی یہ ہیں کہ جب تو قراوت قرآن کا ارادہ کرے اور اولیٰ یہ ہے کہ اسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ کہے تاکہ قرآن سے موافق ہو جائے اور اسی کے قریب اُعُوذُ بِاللَّهِ بھی ہے۔ پھر تعوذ طرفین کے نزدیک قرأت کے تابع ہے نہ کہ ثناء کے اس آیت کی وجہ سے جو ہم تلاوت کر چکے حتیٰ کہ اس کو مسبوق پڑھے گا نہ کہ مقتدی اور امام تعوذ کو عید کی تکبیروں میں مؤخر کرے گا۔ اس میں ابو یوسف کا اختلاف ہے۔

تشریح - اس جگہ تین بحثیں ہیں:-

(۱) اصل تعوذ میں یعنی نماز کے شروع میں تعوذ کی شرعی حیثیت کیا ہے۔

(۲) موضع تعوذ میں، (۳) تعوذ کے الفاظ میں۔

پہلی بحث کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک نماز کے شروع میں تعوذ مسنون ہے۔ (فتح القدیر) اور صاحب شرح نقایہ نے لکھا ہے

کہ علامہ سلف کے نزدیک مستحب ہے اور جمہور خلف بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام مالکؒ نے فرمایا کہ نماز کے شروع میں تعوذ نہ کیا جائے۔ سفیان ثوریؒ اور عطاءؒ وجوب تعوذ کے قائل ہیں۔ سفیان ثوریؒ اور عطاءؒ کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ اور استعذام کا صیغہ ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ وجوب کا قول خلاف اجماع ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں ہوگا۔

امام مالکؒ کی دلیل حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ وَخَلْفَ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرُ كَانُوا يَفْتَحُونَ الْقِرَاءَةَ بِالْحَمْدِ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ کا رسول اور شیخین الحمد للہ رب العالمین سے قرأت شروع کرتے تھے اور اس سے پہلے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اور بِسْمِ اللّٰهِ نہیں پڑھتے تھے۔

ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ (النحل: ۹۸) ہے اس میں استعذام کا تقاضا اگرچہ یہ ہے کہ تعوذ واجب ہو جیسا کہ عطاءؒ اور ثوریؒ کہتے ہیں مگر چونکہ اسلاف نے اس کے سنت ہونے پر اجماع کیا ہے اس لئے ہمارے علماء تعوذ کے مسنون ہونے کے قائل ہیں۔

دوہری بحث کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک تعوذ قرأت قرآن سے پہلے ہے اور اصحاب ظواہر کے نزدیک قرأت کے بعد ہے اصحاب ظواہر ظاہر آیت سے استدلال کرتے ہیں اور آیت کا ظاہر یہ ہے کہ جب تو قرأت قرآن کر چکے تو استعاذہ کر اس سے معلوم ہوا کہ استعاذہ قرأت کے بعد ہے۔

لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ یعنی جب قرأت قرآن کا ارادہ ہو تو استعاذہ کر رہی یہ بات کہ تعوذ قرأت کے تابع ہے یا ثناء کے تو اس بارے میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ طرفین کے نزدیک تعوذ قرأت کے تابع ہے نہ کہ ثناء کے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ثناء کے تابع ہے پس طرفین کے نزدیک جس شخص پر قرأت واجب ہوگی وہ تعوذ کرے گا حتیٰ کہ مسبوق تعوذ کرے گا کیونکہ اس پر فوت شدہ رکعات میں قرأت کرنا واجب ہے البتہ مقتدی تعوذ نہ کرے کیونکہ اس پر قرأت واجب نہیں۔

اور عیدین کی نماز میں تعوذ عید کی تکبیروں سے مؤخر کرے گا کیونکہ عیدین کی پہلی رکعت میں قرأت تکبیرات عید سے مؤخر ہوتی ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جو ثناء پڑھے گا وہ تعوذ بھی کرے گا۔

امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ تعوذ ثناء کی جنس سے ہے کیونکہ جس طرح ثناء دعا ہے اسی طرح تعوذ بھی ایک دعا ہے اور شکی کا تابع شکی کے بعد ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ تعوذ ثناء کا تابع ہے نہ کہ قرأت کا اور طرفین کی دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ (النحل: ۹۸) ہے۔

تیسری بحث کا حاصل یہ ہے کہ تعوذ کے الفاظ میں اُوں یہ ہے کہ اَسْتَعِذُّ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ کہے تاکہ باری تعالیٰ کے قول فاستعذ باللہ کے موافق ہو جائے۔

لیکن اکثر اخبار و آثار میں اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ وارد ہے اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ استعید کے قریب

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ بھی ہے اور مذہب مختار بھی یہی ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے۔ اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ السَّمِيْعِ الْعَلِيْمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ پڑھا ہے لہذا اسی کو اختیار کیا جائے۔

تسمیہ

وَقَوَّأ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ، هَكَذَا نُقِلَ فِي الْمَشَاهِيْرِ

ترجمہ اور بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ پڑھے۔ ایسا ہی مشہور حدیثوں میں مروی ہے۔

تشریح..... تسمیہ کے اندر چند باتوں میں کلام ہے

(۱) واضح ہو کہ سورہ نمل کی آیت وَاِنَّهُ مِنْ سُلَيْمٰنَ وَاِنَّهُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ میں بِسْمِ اللّٰهِ بالاتفاق قرآن کا جز ہے اور سورہ نمل کا بھی لیکن دوسورتوں کے درمیان جو بسم اللہ مذکور ہے اس میں اختلاف ہے کہ وہ قرآن کا جز ہے یا نہیں پس ہمارے علماء احناف کے نزدیک قرآن کا جز ہے اور امام مالک قرآن کا جز ہونے کے قائل نہیں ہیں۔

(۲) بسم اللہ ہمارے نزدیک نہ فاتحہ کا جز ہے اور نہ کسی دوسری سورت کا بلکہ سورتوں کی درمیان فصل کرنے کے لئے نازل کی گئی ہے۔

امام شافعیؒ نے کہا کہ بسم اللہ سورہ فاتحہ کا جز ہے اور باقی سورتوں کا جز ہونے میں امام شافعیؒ کے دو قول ہیں۔

(۳) بسم اللہ کے ساتھ جبر ہو گا یا سر اس کی تفصیل اگلی سطور میں آ رہی ہے۔

تعوذ، تسمیہ، آمین سر اُکھی جائے یا جبراً..... اقوال فقہاء و دلائل

وَيُسَرِّبُهُمَا لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ اَرْبَعٌ يُخَفِّفُهُنَّ الْاِمَامُ وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا التَّعَوُّذَ وَالتَّسْمِيَةَ وَامِيْنَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجْهَرُ بِالتَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْجَهْرِ بِالْقِرَاءَةِ لِمَا رَوَى اَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَهَرَ فِي صَلَاتِهِ بِالتَّسْمِيَةِ قُلْنَا هُوَ مَحْمُولٌ عَلَى التَّعْلِيمِ لِاَنَّ اُنْسًا اَخْبَرَ اَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ لَا يَجْهَرُ بِهَا ثُمَّ عَنْ اَبِي حَنِيفَةَ اَنَّهُ لَا يَأْتِي بِهَا فِي اَوَّلِ كُلِّ رَكْعَةٍ كَالْتَّعَوُّذِ وَعَنْهُ اَنَّهُ يَأْتِي بِهَا اخْتِيَاطًا وَهُوَ قَوْلُهُمَا وَلَا يَأْتِي بِهَا بَيْنَ السُّورَةِ وَالْفَاتِحَةِ الْاَعْدَدُ مُحَمَّدٌ فَانَّهُ يَأْتِي بِهَا فِي صَلَاةِ الْمُخَافَةِ

ترجمہ اور بسم اللہ اور تعوذ کے ساتھ خفاء کرے کیونکہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ چار چیزیں ہیں جن کو امام آہستہ پڑھے اور ذکر کیا منجملہ ان میں سے تعوذ تسمیہ اور آمین کو اور امام شافعیؒ نے کہا کہ تسمیہ کو جبر سے پڑھے جب قراوت سے جبر کرے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی نماز میں بسم اللہ کے ساتھ جبر کیا ہم کہتے ہیں کہ یہ تعلیم پر محمول ہے کیونکہ حضرت انسؓ نے خبر دی کہ رسول اللہ ﷺ بسم اللہ کا جبر نہیں کیا کرتے تھے پھر امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے کہ بسم اللہ کو ہر رکعت کے شروع میں نہ مانے جیسے تعوذ کا حکم ہے اور ابو حنیفہؒ سے یہ بھی مروی ہے کہ بسم اللہ کو احتیاطاً (ہر رکعت کے اول میں) لائے اور یہی صاحبین کا قول ہے اور بسم اللہ کو فاتحہ اور سورت کے درمیان نہ لائے مگر امام محمدؒ کے نزدیک اس لئے کہ اس کو سری نماز میں پڑھنے۔

تشریح صاحب قدوریؒ نے فرمایا کہ تسمیہ اور تعوذ میں سر کرے یعنی نماز کے اندر ان کو آہستہ پڑھے۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ جبری نماز میں بسم اللہ کو جبر کے ساتھ پڑھے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا کہ حضور ﷺ اپنی نماز

میں بسم اللہ کو بالجہر پڑھتے تھے چنانچہ صحیح ابن خزیمہ ابن حبان اور نسائی میں نعیم النخعی سے روایت ہے کہ صَلَّيْتُ وِرَاءَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَقَرَأَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ثُمَّ قَرَأَ بِأَمِّ الْقُرْآنِ حَتَّى بَلَغَ وَلَا الصَّالِينَ فَقَالَ أَمِيسُ ثُمَّ يَقُولُ إِذَا سَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنِّي لَا أَشْهَكُمُ صَلَاةَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (فتح القدیر) یعنی نعیم المجمر سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی پس ابو ہریرہ نے بسم اللہ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ پڑھی پھر ام القرآن یعنی سورۃ فاتحہ پڑھی حتیٰ کہ وَلَا الصَّالِينَ پر پہنچے آمین بھی پھر سلام کے بعد کہا کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ میں نماز میں رسول اللہ ﷺ کے زیادہ مشابہ ہوں۔ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے بسم اللہ سورۃ فاتحہ اور آمین قیوں میں جہر کیا کیونکہ ابو ہریرہ اگر جہر نہ فرماتے تو نعیم النخعی کو اس طرح علم ہوتا اور چونکہ ابو ہریرہ نے کہا کہ میری نماز رسول اللہ ﷺ کی نماز سے مشابہت رکھتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے بھی ان چیزوں کو جہر پڑھا ہے۔

اور دارقطنی نے سعید بن جبیر سے روایت کی،

عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَجْهَرُ فِي الصَّلَاةِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ حضور ﷺ نماز میں بسم اللہ بالجہر پڑھتے تھے۔

ہماری دلیل ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کہ چار چیزیں ایسی ہیں جن کو امام آہستہ پڑھتے ہیں چار چیزیں یہ ہیں تعوذ، تہنید، تحمید (ربنا لک الحمد) آمین۔ صاحب شرح نقایہ نے بجاے تحمید کے ثناء ذکر کیا ہے کیونکہ امام محمد نے آثار میں روایت کی ہے عَنْ أَبِي حَبِصَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ السَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ أَرْبَعٌ يُجْهَرُ فِيهَا الْأَمَامُ التَّعُودُ وَبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتُسْحَاكُ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَآمِينَ. (شرح نقایہ)

بسم اللہ کو سہ پہلے پڑھنے پر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی متدل ہے چنانچہ ارشاد ہے صَلَّيْتُ حَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَلَفَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اور مسلم کی ایک روایت میں ہے فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَجْهَرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے اور ابو بکر عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس میں نے ان میں سے کسی کو بسم اللہ کے ساتھ جہر کرتے نہیں سنا۔

حضرت امام شافعی کی پیش کردہ روایات باخبر کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے کبھی کبھی لوگوں کی تعظیم کے واسطے بسم اللہ کے ساتھ جہر فرمایا ہے ورنہ آپ کی عام عادت بسم اللہ کے ساتھ جہر کرنے کی نہ تھی چنانچہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خبر دی کہ آنحضرت ﷺ بسم اللہ نماز کے اندر باخبر نہیں پڑھتے تھے دوسرا جواب یہ ہے کہ ابتداء اسلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ کے ساتھ جہر کرتے تھے لیکن اذْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً کے ذریعہ جہر منسوخ ہو گیا۔

صاحب شرح نقایہ ملا علی قاری نے نسخ کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ حَبِيرٍ أَنَّهُ قَالَ كَانَ الْمُشْرِكُونَ يَحْضُرُونَ الْمَسْجِدَ وَإِذَا قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا هَذَا مُحَمَّدٌ يَذْكُرُ رَحْمَنَ الْيَمَامَةِ يَعْوُنُ مُسَيْلَمَةَ الْكَذَّابَ فَأَمْرًا أَنْ يُخَافَتْ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتَرَكْتُ وَلَا تَجْهَرُ بِضَلُوتِكَ وَلَا تُخَافُتُ بِهَا۔ (رواہ ابو داؤد)

سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا کہ مشرکین مکہ مسجد حرام میں حاضر ہوتے تھے اور جب آنحضرت ﷺ قرأت کرتے تو کہتے کہ یہ محمد ہیں یمامہ کے رخصن یعنی مسلمانہ کذاب کا ذکر کرتے ہیں پس آپ ﷺ دیکھا گیا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ساتھ اخفاء کریں اور لَا تَجْهَرُ بِصَلَوَاتِكَ آیت نازل ہوئی۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ بسم اللہ اور قرأت قرآن میں جہر فرماتے تھے لیکن اس واقعہ کے بعد جہر کا حکم منسوخ ہو گیا۔ اور ابو داؤد ہی کی ایک روایت میں ہے فَخَفَضَ النَّبِيُّ ﷺ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ یعنی اس واقعہ کے بعد اللہ کے پاک نبی ﷺ نے بسم اللہ کو پست آواز کے ساتھ پڑھایا بھی جہر کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

علامہ ابن السہم نے نعیم الحنجر کی روایت کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ممکن ہے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخفاء کے باوجود نعیم الحنجر نے سن لیا ہو یونکہ اگر مقتدی امام سے قریب ہوا اور امام نے اخفاء میں مباخذہ کیا ہو تو بھی سننا متحقق ہو سکتا ہے۔

ربی یہ بات کہ بسم اللہ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ سے پہلے پڑھے یا فقط پہلی رکعت میں اس بارے میں حضرت امام اعظم سے دو روایتیں ہیں۔ حسن بن زیاد کی روایت تو یہ ہے کہ بسم اللہ کو ہر رکعت میں نہ پڑھے بلکہ نماز کے شروع میں فقط ایک مرتبہ پڑھ لینا کافی ہے جیسے کہ تعوذ صرف پہلی رکعت میں پڑھنا کافی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جز نہیں ہے بلکہ افتتاح صلوۃ کے لئے پڑھی جاتی ہے اور صلوۃ واحدہ فعل واحد کے مانند ہے اور فعل واحد کے لئے ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھنا کافی ہے لہذا صلوۃ واحدہ کے لئے بھی ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھنا کافی ہو گیا۔

امام ابو حنیفہ سے دوسری روایت ابو یوسف کی ہے کہ ہر رکعت میں بسم اللہ پڑھے احتیاط اسی میں ہے کیونکہ بسم اللہ کے فاتحہ کا جز ہونے میں سماء کا اختلاف ہے اور فاتحہ کا ہر رکعت میں پڑھنا ضروری ہے۔ لہذا بسم اللہ کا پڑھنا بھی ہر رکعت میں ضروری ہوگا۔ تاکہ اختلاف سے بچا جاسکے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ہر رکعت میں بسم اللہ پڑھنا صحیحین کا قول ہے۔ پھر فرمایا کہ سورت فاتحہ اور سورت کے درمیان بسم اللہ نہ پڑھے البتہ امام محمد فرماتے ہیں کہ سری نماز میں بسم اللہ فاتحہ اور سورت کے درمیان پڑھ سکتا ہے لیکن جہری نماز میں نہ پڑھے۔

قرأت فاتحہ وضم سورت رکن ہے یا نہیں؟ ... اقوال فقہاء و دلائل

ثُمَّ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً أَوْ ثَلَاثَ آيَاتٍ مِنْ أَىِّ سُورَةٍ شَاءَ فَقِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ لَا تَتَعَيَّنُ رُكْنًا عِنْدَنَا وَكَذَا صَمُّ السُّورَةِ إِلَيْهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْفَاتِحَةِ وَلِمَالِكٍ فِيهِمَا لَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَ سُوْرَةٍ مَعَهَا وَلِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَلَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى فَاقرءْ وَامَاتِشِرْ مِنَ الْقُرْآنِ وَالرِّيَادَةُ عَلَيْهِ يَخْبِرُ الْوَاحِدَ لَا يَحُوزُ لِكَهْ يُوجِبُ الْعَمَلَ فَقُلْنَا بوجوبِہما

ترجمہ پھر سورۃ فاتحہ پڑھے اور کوئی سورت یا تین آیات جس کی سورت میں سے چاہے جس ہمارے نزدیک قرأت فاتحہ کا رکن ہونا متعین نہیں ہے۔ اور یہی اس کے ساتھ سورت ماننے کا ہے۔ سورۃ فاتحہ میں امام شافعی کا اور سورۃ فاتحہ اور سورت دونوں میں امام مالک کا اختلاف ہے امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ نماز نہیں مگر فاتحہ کے ساتھ اور اس کے ساتھ سورت کے۔ اور امام شافعی کی

دلیل حضور ﷺ کا قول ہے کہ نماز نہیں ہے مگر سورۃ فاتحہ کے ساتھ۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ پڑھو جو آسان ہو قرآن میں سے۔ اور قرآن پر خبر واحد کے ساتھ زیادتی کرنا جائز نہیں ہے۔ لیکن خبر واحد عمل واجب کرتی ہے پس ہم ان دونوں کے وجوب کے قائل ہو گئے۔

تشریح علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ نماز کے اندر قرأت قرآن کی کتنی مقدار فرض اور رکع ہے؟ سو ہمارے علماء کا مذہب یہ ہے کہ مطلق قرأت قرآن فرض ہے چنانچہ کسی ایک آیت کو پڑھ لیا تو رکع قرأت ادا ہو جائے گا۔ رہا سورۃ فاتحہ کا پڑھنا اور اس کے ساتھ سورت ملانا تو یہ دونوں ہمارے نزدیک واجبات میں سے ہیں۔

حضرت امام شافعی نے کہا کہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا رکع ہے اور امام مالک فاتحہ اور سورت ملا دونوں کو رکع کہتے ہیں۔

امام مالک کی دلیل حضور ﷺ کا قول لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةٍ مَعَهَا ہے یعنی بغیر فاتحہ اور سورت کے نماز نہیں ہوگی اور ظاہر ہے کہ یہ شان فرض کی ہوتی ہے نہ کہ واجب کی۔ اسی کے ہم معنی امام ترمذی نے ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے مَفْتَاتُ الصَّلَاةِ الطُّهُورُ وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ وَلَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِأَلْحَمْدِ لِلَّهِ وَسُورَةٍ فِي قَرِيبَةِ أَوْ غَيْرِهَا یعنی نماز کی کنجی طہارت (وضو) ہے اور ماوراء نماز کو حرام کرنے والا اللہ اکبر کہنا ہے اور اس وحلال کرنے والا سدم ہے جس شخص نے فرض یا غیر فرض میں الحمد للہ اور سورت نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

امام شافعی کی دلیل حدیث رسول اللہ ﷺ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ ہے۔ اور ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاقْرَأْ وَآمَّا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ہے اس آیت سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ من اقرآن مطلق ہے لہذا المطلق یجوز علی اطلاقہ کے قاعدہ سے جس ادنی مقدار پر قرآن ہونا صادق آئے اس کا پڑھنا فرض ہوگا اس لئے کہ یہی مقدار مامور بہ ہے اور چونکہ خارج نماز قرأت قرآن فرض نہیں ہے اس لئے نماز کے اندر فرض ہونا متعین ہوگا۔

امام مالک اور امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حضرات کی پیش کردہ روایات اخبار احاد سے ہیں اور اخبار احاد ظنی ہوتی ہیں اور اصول فقہ میں یہ بات مذکور ہے کہ رکع دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے نہ کہ دلیل ظنی سے البتہ دلیل ظنی عمل واجب کرتی ہے اس لئے ہمارے علماء نے کہا کہ یہ دونوں واجب ہیں اور چونکہ خبر واحد کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں ہے اس لئے ان احادیث سے کتاب اللہ (فَاقْرَأْ وَآمَّا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ) پر زیادتی بھی نہیں ہو سکتی۔

امام اور مقتدی کے لئے آمین کہنے کا حکم..... اقوال فقہاء و دلائل

وَإِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الصَّالِينَ قَالَ آمِينَ وَيَقُولُهَا الْمُؤْتَمُّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا آمَنَ الْإِمَامُ فَأَمُّوا وَلَا تُتَمَسَّكَ لِمَا لَكَ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الصَّالِينَ فَقُولُوا آمِينَ مِنْ حَيْثُ الْقِسْمَةِ لِأَنَّهُ قَالَ فِي إِحْرِهِ فَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُهَا

ترجمہ اور جب امام و لَا الصَّالِينَ کہے تو خود امام آمین کہے اور مقتدی بھی آمین کہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو۔ اور امام مالک کا حضور ﷺ کے قول إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الصَّالِينَ فَقُولُوا آمِينَ میں تقسیم کے اعتبار سے کوئی

استدلال نہیں اس لئے کہ حضور ﷺ نے اس حدیث کے آخر میں فرمایا فَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُهَا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ کے ختم پر جب امام ولا الضالین کہے تو امام اور مقتدی دونوں کو آمین کہنا چاہئے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ فقط مقتدی آمین کہے امام آمین نہ کہے۔

امام مالک کی دلیل یہ حدیث ہے إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ، مسلم نے پوری حدیث اس طرح روایت کی ہے إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَلَا تَخْتَلِفُوا عَلَيْهِ فَإِذَا اكْبَرُ فَكَبِّرُوا وَإِذَا قَرَأَ فَانصِتُوا وَإِذَا قَالَ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ، یعنی امام تو اسی لئے بنایا گیا کہ اس کی اقتداء کی جائے سو تم اس سے اختلاف مت کرو پس جب وہ تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ پڑھے تو تم خاموش رہو اور جب وہ ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

امام مالک نے اس حدیث سے اس طرح استدلال کیا ہے کہ حضور ﷺ نے تقسیم فرمائی چنانچہ امام کے حصہ میں قرأت کا اتمام ہے اور مقتدی کے حصہ میں آمین ہے اور چونکہ تقسیم شرکت کے منافی ہے اس لئے آمین کہنے میں امام اور مقتدی دونوں شریک نہیں ہوں گے بلکہ صرف مقتدی آمین کہے گا۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ فَأَمِينُوا فَإِنَّهُ مَنْ وَافَقَ تَأْمِينُهُ تَأْمِينَ الْمَلَائِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ، جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کیونکہ جس کا آمین کہنا موافق پڑی ملائکہ کے آمین کہنے کے اس کے پیچھے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

امام مالک کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے آخر میں ہے فَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُهَا یعنی امام بھی آمین کہتا ہے پس معلوم ہوا کہ اس حدیث میں تقسیم اور بٹوارہ مراد نہیں ہے۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کو حضرت مسیب نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَقُولُ آمِينَ وَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُ آمِينَ فَمَنْ وَافَقَ تَأْمِينُهُ تَأْمِينَ الْمَلَائِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ۔ (واہ عبدالرزاق فی مصنفہ)

امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ امام آمین نہ کہے بلکہ فقط مقتدی آمین کہے گا۔ اور دلیل اس روایت کی یہ ہے کہ امام داعی ہوتا ہے اور مقتدی سننے والا اور آمین سننے والا کہتا ہے نہ کہ داعی جیسا کہ نماز کے علاوہ باقی دوسری دعاؤں میں عادت ہے۔

اور حضور ﷺ کے قول إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ فَأَمِينُوا میں امام کو آمین کہنے والا اس لئے کہا گیا کہ اس نے سورۃ فاتحہ پڑھ کر آمین کا سبب پیدا کر دیا اور مسیب کو مباشر کے نام کے ساتھ ذکر کرنا چاہئے ہوتا ہے جیسا کہ ہنسی الْأَمِينُ الْمَدِينُ بنیاء کی نسبت امیر کی طرف مسبب ہونے کی حیثیت سے ہے۔

فوائد لفظ آمین کے ہمزہ کو بعض لوگوں نے ممدود پڑھا ہے اور بعض نے مقصور پڑھا ہے ممدود پڑھنے کی صورت میں تو آمین ہی رہے گا اور مقصور پڑھنے کی صورت میں آمین ہوگا۔ مگر یہ واضح رہے کہ دونوں صورتوں میں وزن فاعیل ہی کار ہے گا۔ پس ممدود ہونے کی صورت میں الف اشباع کا ہوا ممدود ہونے کے استشہاد میں مجنوں کا یہ شعر پیش کیا جاتا ہے وَيَسْرَحُ اللَّهُ عَبْدًا قَالَ آمِينَ اس میں آمین ممدود استعمال ہوا ہے آخر کا الف بھی اس میں اشباع ہی کا ہے۔

یہ شعر اپنے تئیں ایک واقعہ رکھتا ہے واقعہ یہ ہے کہ جب مجنون نے دل میں لیلیٰ کی محبت گھر کر گئی اور وہ اس کی محبت میں غرق ہو کر حیران و پریشان، رانا را پھرنے لگا تو اس کے باپ ملوچ کو بہت زیادہ فکر ہوئی۔ لوگوں نے اس کو مشورہ دیا کہ اس کو نعبۃ اللہ کی زیارت کے لئے جاؤ چنانچہ اس کا باپ مجنون کو حج کے ارادہ سے لے گیا، ورنہ سن تج اس کو دھلائے اور مجنون سے کہا کہ کعبہ معظمہ کے پردوں کو چمت کر کہہ اَللّٰهُمَّ ارْحِنِيْ مِنْ لَيْلٰی وَحُبِّهَا۔ میرے پروردگار تو مجھ سے لیلیٰ کی محبت و زائل کرے مجھے راحت پہنچا۔

پس مجنون نے بجائے اس شعر کے والہانہ انداز میں یہ شعر پڑھا

اَللّٰهُمَّ مِّنْ عَلٰی بِلٰلِیْ وَقُرْبِہَا

اے اللہ مجھے لیلیٰ کا قرب اور وصل عطا فرما کر میرے اوپر احسان کیجئے۔

باپ نے یہ سنتے ہی پٹائی شروع کر دی کہ میں نے تو زوال کی دعا مانگتے دیکھا تھا اور تو حصول کی دعا مانگ رہا ہے تو پھر مجنون یہ شعر کہنے

لگا

بَسَارَتٍ لَا تَسْلُبْنِيْ حُبَّہَا اَبَدًا وَيَرْحَمُ اللّٰهُ عَبْدًا قَالِ اٰمِيْنَا

یعنی اے میرے رب مجھ سے اس کی محبت بھی بھی نہ لے مت کر اور اس میری دعا پر جو آمین کہے اس پر رحم فرما۔

یہ تو مد کا استشہاد تھا اور قصر کے استشہاد میں دوسرا شعر پیش خدمت ہے،

اٰمِيْنَنَ فَاَزَادَ اللّٰهُ مَا بَيْنَنَا بَعْدًا

استشہاد اس میں یہ ہے کہ آمین الف مقصورہ کے ساتھ آیا ہے یہ شعر جبیر ابن اضبط کا ہے یہ شعر اس موقع پر کہا تھا جب اس نے فطحل نامی ایک شخص سے اس کے اونٹ کی درخواست کی تھی لیکن اس نے اونٹ نہیں دیا تب اس نے یہ شعر کہا تھا پورا شعر یہ ہے۔

تَبَاعَدَ عَنِّيْ فَطَحَلْ اِذْ دَعَوْتُهُ اٰمِيْنَنَ فَاَزَادَ اللّٰهُ مَا بَيْنَنَا بَعْدًا یعنی فطحل نے مجھ سے ریزیا اور دوری ظاہر کی جب کہ میں نے

اس کو اپنی حاجت کے لئے پکارا خدا کرے ہماری دوری میں اور بھی اضافہ ہو اور اے خدا تو اس دعا کو قبول کر لے۔

اس میں آمین کا لفظ پہلے آیا ہے اور دعا بعد نہیں ہے حالانکہ ترتیب واقعی اس کے خلاف چاہتی ہے وجہ یہ ہے کہ شاعر کو قبولیت دعا کا

زیادہ اہتمام ہے پس اہتمام ہونے کی وجہ سے غلط آمین و مقدم برودیا۔

نبیل نشیوند

امام اور مقتدی دونوں آمین سرأ کہیں گے، اور آمین کا صحیح تلفظ

قَالَ وَيُخَمُّوْہَا لِمَا زُوِيْنَا مِنْ حَدِيْثِ ابْنِ مَسْعُوْدٍ وَّلَا تَدْعَا فَيَكُوْنُ مِبَاہُ عَلٰی الْاِخْفَاءِ وَالْمَدُّ وَالْقَصْرُ فِيْہِ وَحَقَّابِ وَالنَّشْدِيْدُ فِيْہِ حَقًّا فَاحْشٌ

ترجمہ کہہ کہ یہ سب لوگ آمین کو آہستہ کہیں ابن مسعود کی اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی اور اس وجہ سے کہ آمین دعا ہے پس اس کی بنا اختیار ہوگی اور آمین میں مد اور قصر دو چیزیں ہیں اور تشدید اس میں قاحش غلطی ہے۔

تشریح ہمارے مزایا امام اور مقتدی سب نے آمین آہستہ کہنا سنوئے ہے۔ ورا ما مشافعی آمین بالجہر کے قائل ہیں۔ امام

شافعی کی دلیل ابو داؤد کی روایت ہے عَنْ وَائِلِ بْنِ حَجْرٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَرَأَ وَلَا الصَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَرَفَعَ بِهَا صَوْتَهُ، اور ترمذی میں ہے وَمَدَّ بِهَا صَوْتَهُ یعنی وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب وَلَا الصَّالِّينَ کہتے تو آمین کہتے اور آپ نے آمین کے ساتھ اپنی آواز کو بلند کیا۔

ہماری دلیل حدیث ابن مسعودؓ ہے جو سابق میں گذر چکی یعنی قَالَ أَرْبَعٌ يُخْفِيَنَّ الْإِمَامُ التَّعَوُّدَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَاللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ وَآمِينَ۔ اور ایک روایت میں ہے حُمْسٌ يُخْفِيَنَّ الْإِمَامُ اور مذکورہ چار چیزیں دس کے علاوہ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ کو بھی ذکر کیا۔ اس روایت سے آمین کو آہستہ بہت ثابت ہوتا ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ آمین اِسْتَحْب کے معنی میں دہا ہے اور دعا میں اخفاء ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً اس لئے آمین میں اخفاء مستنون ہوگا۔

اور امام شافعی کی طرف سے پیش کردہ حدیث وائل بن حجر کا جواب یہ ہے کہ عاتقہ بن وائل نے اپنے باپ وائل سے روایت کی جس میں خَفَضَ بِهَا صَوْتَهُ ہے پس تعارض کی وجہ سے وائل کی دونوں روایتیں ناقابل استدلال ہوں گی اور ابن مسعودؓ کی روایت جو ہمارا مستدل ہے لائق استدلال ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ آمین کے الف میں مد اور قصر کی دونوں صورتیں جائز ہیں۔ خادم مذمت مسئلہ میں فوائد کے تحت بالتفصیل بیان کر چکا ہے اور آمین کی میم و مشدد پڑھنا فاحش غلطی ہے بعض کے نزدیک تو مفید صلوٰۃ ہے لیکن بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ اس کے لفظوں کی نظیر قرآن میں موجود ہے چنانچہ ارشاد ہے وَلَا آمِينَ الْبَيْتِ الْخَرَامِ۔

رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہنا

قَالَ ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيَرْكَعُ وَفِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ وَيُكَبِّرُ مَعَ الْإِنْحِطَاطِ لِأَنَّ السِّيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُكَبِّرُ عِنْدَ كُلِّ خَفِضٍ وَرَفِعٍ وَيَحْذِفُ التَّكْبِيرَ حَذْفًا لَا أَلَّا الْمَدَّ فِي أَوَّلِهِ خَطَأً مِنْ حَيْثُ الدِّينُ لِكُوبِهِ اسْتِفْهَامًا وَفِي آخِرِهِ لَحْنٌ مِنْ حَيْثُ اللَّغَةُ

ترجمہ کہا پھر تکبیر کہے اور رکوع کرے اور جامع صغیر میں ہے کہ تکبیر کہے جھکاؤ کے ساتھ کیونکہ حضور ﷺ تکبیر کہتے ہر جھکاؤ اور اٹھاؤ کے ساتھ اور حذف کرے تکبیر کو اچھی طرح کیونکہ اول تکبیر میں مد کرنا از راو دین خطا ہے اس لئے کہ وہ استفہام ہے اور تکبیر کے آخر میں مد کرنا از راو لغت لحن ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ قرأت پوری کرنے کے بعد بلا توقف تکبیر کہے اور رکوع کرے یعنی پہلے کھڑے ہو کر تکبیر کہے پھر رکوع کرنے کا وقت پوری کے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہے یعنی رکوع کے لئے جھکتے وقت تکبیر کہے اور رکوع میں پوری کرے امام طحاوی نے کہا کہ یہی صحیح ہے دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ تکبیر کہا کرتے ہر جھکاؤ اور اٹھاؤ کے وقت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ روایت اس طرح بیان کی ہے كَانَ يُكَبِّرُ فِي كُلِّ خَفِضٍ وَرَفِعٍ وَقِيَامٍ وَقُعُودٍ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ بْنُ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا تَكَبَّرَا فِي كُلِّ رُكُوعٍ اس روایت میں اور ابو بکر اور عمرؓ بھی، اس حدیث سے بھی رکوع میں

جاتے وقت تکبیر کا کہنا ثابت ہوتا ہے۔

شیخ ابوالحسن قدوریؒ نے کہا کہ تکبیر کو حذف کرے یعنی قصر کرے۔ مراد یہ ہے کہ جس جگہ یہ نہیں وہاں مد نہ کرے تفصیل اس کی یہ ہے کہ اللہ اکبر میں اللہ کے اول کو خفیف فتح دے اور لام کو مد کرے اور ہاء کو رفع دے۔ اور اکبر کے اول اور ہاء کو خفیف فتح دے اور آخر کو جزم کرے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اللہ کے اول میں مد کیا یا اکبر کے اول میں مد کیا تو یہ دینی اعتبار سے غلط ہوگا کیونکہ اس صورت میں استفہام کے معنی پیدا ہوں گے اور پہلی صورت میں آواز ہوگی کیا اللہ بڑا ہے اور دوسری صورت میں آواز ہوگی اللہ کیا بڑا ہے ان دونوں صورتوں میں اللہ کی کبریائی میں شک کرنے والا ہوگا اور اللہ کی کبریائی میں عدا شک کرنا کفر ہے۔ (عنایہ)

لیکن صاحب ہدایہ نے اس کو خطا کہا ہے نہ کہ کفر ابتہ نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور اکبر کے آخر میں مد کرنا یعنی بجائے اکبر کے اکبار کہنا جیسا کہ بعض سادہ لوح بزرگالی طلبہ کہتے ہیں تو یہ لغت کے اعتبار سے لحن یعنی خطا ہے اس سے بھی نماز فاسد ہو جائے گی۔

رکوع کی کیفیت اور رکوع کی تسبیح

وَيُعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَيُفَرِّجُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَأَنْتَ إِذَا رَكَعْتَ فَضَعْتَ يَدَيْكَ عَلَى رُكْبَتَيْكَ وَفَرَّحَ بَيْنَ أَصَابِعِكَ وَلَا يُنْدَبُ إِلَى التَّفْرِيجِ إِلَّا فِي هَذِهِ الْحَالَةِ لِيَكُونَ أَمَكْنَ مِنَ الْأَخْذِ وَلَا إِلَى الضَّمِّ إِلَّا فِي حَالَةِ السُّجُودِ وَفِيمَا وَرَاءَ ذَلِكَ يَتْرُكُ عَلَى الْعَادَةِ وَيُسْطُ ظَهْرُهُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا رَكَعَ بَسَطَ ظَهْرَهُ وَلَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَلَا يَنْكُسُهُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا رَكَعَ لَا يُصَوِّبُ رَأْسَهُ وَلَا يَقْنَعُهُ وَيَقُولُ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا رَكَعَ أَخَذَ كُمْ فَلْيَقُلْ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ أَيَّ أَذْنَى كَمَالِ الْجَمْعِ

ترجمہ۔ اور اپنے دونوں ہاتھوں کو دونوں گھٹنوں پر ٹیکے اور اپنی انگلیوں میں کشادگی رکھے کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا ہے جب تو رکوع کرے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں گھٹنوں پر رکھ اور اپنی انگلیوں کے درمیان کشادگی پیدا کر اور اس حالت کے علاوہ کسی حالت میں کشدگی مندوب نہیں ہے تاکہ پکڑنا ممکن ہو اور حالت سجدہ کے علاوہ کسی حالت میں انگلیاں ملانا (مندوب) نہیں ہے اور مذکورہ حالتوں کے علاوہ میں اپنی عادت پر چھوڑا جائے۔ اور ہموار رکھے اپنی پیٹھ کو اس لئے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو پیٹھ کو برابر ہموار کرتے تھے اور سر نہ اٹھائے اور نہ جھکائے اس لئے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو اپنا سر نہ جھکاتے اور نہ اٹھاتے اور تین بار سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ کہے اور یہ ادنی مقدار ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو اپنے رکوع میں کہے سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ تین مرتبہ اور یہ اس کا کمتر درجہ یعنی کمال جمع کا ادنیٰ ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں رکوع کرنے کی کیفیت اور رکوع کی تسبیح کا بیان ہے چنانچہ رکوع کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ نمازی اپنے دونوں ہاتھوں سے دونوں گھٹنوں پکڑے اور ہاتھوں کی انگلیوں کے درمیان کشادگی رکھے اور دونوں پنڈلیوں کو قائم رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو خدمت کیا کرتے تھے فرمایا کہ اے پسر جب تو رکوع کرے دونوں ہاتھوں کو دونوں گھٹنوں پر رکھ اور اپنی انگلیوں کے درمیان کشادگی رکھ۔

نزدیک مقتدی سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ نہیں ہے۔ امام شافعی کا اختلاف ہے اور اس وجہ سے کہ امام کا تمیید ہنا مقتدی کی تمجید کے بعد واقع ہوگا اور یہ امامت کے موضوع کے خلاف ہے اور ابوہریرہ کی روایت حالت انفرادہ پر معمول ہے اور منظر و دونوں ذکر جمع کر کے اصح روایت میں۔ اگرچہ امام صاحب سے مروی ہے کہ (منقول) سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ پر اختلاف ہے اور روایت یہاں تا ہے کہ فقط رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ پر اختلاف ہے اور امام تمیید پر اختلاف کرنے کی وجہ سے اس کو معنی آیا۔

تشریح سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کے معنی ہیں قَبَل اللّٰهُ حَمْدًا مِّنْ حَمْدِهِ یعنی جس نے اللہ کی حمد کی اللہ اس کی حمد قبول کرے۔ حاصل یہ کہ تمہارے قبولیت حمد کی دعا ہے اور سماع کا لفظ قبول کے معنی میں استعمال بھی یہاں تا ہے جیسے حکم کر سکیں درخواست قبول کرے تو کہا جاتا ہے سَمِعَ الامیرُ کلامہ فلانِ حمدہ میں ہاں سنت کے لئے ہے یہاں نہ یہ دونوں قول ہیں بلکہ اول ثبات سے منقول ہے۔

حاصل مسئلہ یہ ہے کہ اطمینان کے ساتھ رُوح کرے کہ بعد اپنا نہ اجماع سے ہونے کے بعد سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ امام ہے تو بالاجماع اس سے ہے اور جب کہ اور مقتدی سے تو رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کے اظہار روایت بھی ہے اور رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ اور اللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ بھی مروی ہے۔ (منیہ)

اس بارے میں اختلاف ہے کہ امام ربنا لک الحمد کہہ یا نہ کہہ۔ جس حضرت امام ابوحنیفہ کا قول یہ ہے کہ امام اس وقت کہہ اور صاحبین نے کہا کہ امام بھی اس وقت کہہ۔ صاحبین کی دلیل حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ کان الشیء اذ اقام الی الصلاۃ یُکبِّرُ حَسْبُ یَقُوْمُ ثُمَّ یُکْبِّرُ حَسْبُ یرُکَّعُ ثُمَّ یَقُوْلُ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ حَسْبُ یرُفَعُ حُسْبُهُ مِّنَ الرُّکُوْعِ ثُمَّ یَقُوْلُ وَهُوَ قَائِمٌ رَّبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ثُمَّ یُکْبِّرُ حَسْبُ یَهْوِیْ سَاحِدًا الْحَدِیث حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور جب نماز کے لئے ارادہ فرماتے تو تکبیر کہتے جس وقت کہہتے پھر جس وقت رُکوع کرتے تو تمبیر کہتے پھر جس وقت اپنی پیٹھ رکوع سے اٹھاتے تو سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہتے پھر کہہتے رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہتے پھر تمبیر کہتے جس وقت کہہ دے وہ کہتے۔ (فتح القدیر) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت نے دونوں اماموں (سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ) جمع فرماتے تھے اور آپ باجموع امامت فرماتے تھے پس ثابت ہو گیا کہ امام دونوں کا مرتب کرے۔

اور کی دلیل یہ ہے کہ امام نے سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہہ کر دونوں کو بھرا ہے ہذا اپنے آپ کو بھی فراموش نہ کرے یعنی جب امام نے کہا کہ جس نے اللہ کی حمد کی اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف کی تو اس کا مقصود یہ ہے کہ ایسا نہ کرے کہ وہ خود بھی کرے گا اور اپنے آپ کو نہ دیکھے کہ اَمْرُهُ اَنَامُرُوْنَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ اَنْفُسَكُمْ وحمید کے تحت داخل ہوگا۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل حضور علیہ السلام کا قول اِذَا قَالَ الْاِمَامُ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُوْلُوْا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ہے چنانچہ اس سے یہ ہے کہ حضور نے امام اور مقتدی کے درمیان تقسیم فرمائی ہے کہ امام تم سَمِعَ کہہ اور مقتدی تمیید کہہ اور تقسیم ثبات کے منافی ہے اس وجہ سے امام تمیید کے اندر مقتدی کیساتھ شریک نہیں ہوگا بلکہ یہ کہ مقتدی مقتدی سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ نہیں کہے گا اگرچہ امام شافعی کا اختلاف ہے کہ مقتدی دلیل یہ ہے کہ امام ربنا لک الحمد کہے تو اسکی یہ تمجید مقتدی کی تمجید کے بعد واقع ہوگی کیونکہ مقتدی رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ اسوقت کہے گا جب امام سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہے گا اور اسطر با شہادہ کہ مقتدی رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے کے بعد واقع ہوگا اور یہ امامت کے موضوع کے خلاف ہے

کیونکہ امام کو پہلے کہنا چاہئے تھا اور مقتدی کو بعد میں اور یہاں برعکس ہے اور صاحبین کی پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث حالت انفرادہ پر محمول ہے وراحت قول کے مطابق منفرد کا حکم یہی ہے کہ وہ سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ پراکتفا کرے۔ دوم یہ کہ فقط وَتَسَالَكَ الْحَمْدُ پراکتفا کرے۔ اول کی وجہ یہ ہے کہ امام فقط سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ پراکتفا کرتا ہے اور منفرد بھی اپنے حق میں امام ہے کیونکہ جس طرح امام پر قراوت واجب ہے اسی طرح منفرد پر بھی قراوت واجب ہے۔

اور دوسری روایت کی وجہ یہ ہے کہ منفرد دونوں ذکر یعنی تسبیح اور تحمید وجمع کرے گا تو تمیذ اعتدال یعنی قدامت کی حالت میں واقع ہوگی۔ حالانکہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف منتقل ہوتے وقت اعتدال کی حالت میں کوئی ذکر مستنون مشروع نہیں کیا جیتے دو تہجدوں کے درمیان قعدہ کی حالت میں کوئی ذکر مستنون مشروع نہیں ہے اس لئے کہا گیا کہ مَنْذُ دَسَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ نہ کہ فقط وَتَسَالَكَ الْحَمْدُ پراکتفا کرے۔

دوسری روایت کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے دریافت کیا کہ جو شخص فرض نماز میں اپنا سر رکوع سے اٹھاتا ہے کیا وہ اللہم اغفر لی کہہ سکتا ہے آپ نے فرمایا کہ تسالک الحمد ہے اور سکوت کرے اور ایت نبی و محمدوں کے درمیان سکوت کرے۔

قول اصح کی دلیل حدیث صحیحہ ہے کہ حضورؐ دونوں ذکر یعنی تسبیح اور تحمید وجمع فرماتے تھے یہاں تک کہ قیام کی قیام کا جواب یہ ہے کہ جب امام نے سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ کہا تو اس نے مقتدیوں کو تَسَالَكَ الْحَمْدُ بنے کے لئے آمادہ کیا پس الدال علی الخیر کما علیہ کے مطابق گویا امام بھی معنی اس کو کہنے والا ہوا اس لئے امام اتأمرؤن الناس بالبر وتأسون أنفسکم کی وعید کے تحت داخل نہیں ہوگا۔

قومہ کا حکم، سجدہ میں جانے اور اس سے اٹھنے کا طریقہ اور جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

فَلَمْ نَعِدْ إِذَا اسْتَوَى قَائِمًا كَثُرَ وَسَجَدَ أَمَّا التَّكْبِيرُ وَالسُّجُودُ فَلَمَّا بَيَّنَّا وَأَمَّا الْإِسْتِوَاءُ قَائِمًا فَلَبَسَ بِقَرَضٍ وَكَدَا الْحَلْسَةُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَالطَّمَانِينَةُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَحْمَدٍ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ يَنْتَرِضُ ذَلِكَ كُنْهَهُ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ فَضَّلَ فَإِنَّكَ لَتُضِلُّ قَالَهُ لِأَعْرَابِيٍّ جِئْتُ أَحْفَ الصَّلَاةَ وَلَهُمَا أَنَّ الرُّكُوعَ هُوَ الْإِنْجَاءُ وَالسُّجُودُ هُوَ الْإِنْخِفَاصُ لَعَنَ فَيَتَعَلَّقُ الرُّكْبَةُ بِأَلَدْنِي فِيهِمَا وَكَذَا فِي الْأَنْفَالِ إِذْ هُوَ غَيْرُ مَقْصُودٍ وَفِي أَحَرِّ مَا رَوَى تَسْمِيَّتُهُ إِيَّاهُ صَلَاةٌ حَيْثُ قَالَ وَمَا نَقَصْتُ مِنْ هَذَا شَيْئًا فَقَدْ نَقَصْتُ مِنْ صَلَاتِكَ ثُمَّ الْقَوْمَةُ وَالْجَلْسَةُ سُنَّةٌ عِنْدَهُمَا وَكَذَا الطَّمَانِينَةُ فِي تَحْرِيجِ الْجُرْحَانِيَّ وَفِي تَخْرِيجِ الْكُرْحِيَّ وَاجِبَةٌ حَتَّى تَجِبَ سَجْدَتَا السَّهْوِ بَرَكِيهَا عِنْدَ

ترجمہ کہا کہ پھر جب سیدھا کھڑا ہو جائے تو تکبیر کہے اور سجدہ کرے بہر حال تکبیر و سجود تو اسی دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے۔ اور رمازوں سے سیدھا کھڑا ہونا تو یہ فرض نہیں ہے اور یوں ہی دو سجدوں کے درمیان بیٹھنا اور رکوع اور تہجد میں طمانینہ (فرض نہیں ہے)۔ یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ سب فرض ہیں اور یہی امام شافعی کا قول ہے کیونکہ حضورؐ نے

ایک اعرابی جس وقت اس نے نماز میں تخفیف کی تھی فرمایا تھا کہ لڑے ہو کر پھر نماز پڑھ کہ تو نے نماز نہیں پڑھی۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لغت میں روع جھٹکن اور وجود پست ہونا ہے پس رکعت ان دونوں میں اولی کے ساتھ متعلق ہوگی اور ایسے ہی انتقال میں اس نے کہ یہ مقصود نہیں ہے اور حدیث اعرابی کے آخر میں اس کا نام نماز رکھا ہے چنانچہ کہا کہ جو چھو اس میں سے کی کی تو تیری نماز میں سے کی ہوئی۔ پھر قومہ اور جلسہ طرفین کے نزدیک سنت ہے اور جرجانی کی تخریج کے مطابق طہریت واجب ہے حتیٰ کہ رکعت کے نزدیک ترک طہریت سے دو سجدے سہو کے واجب ہوں گے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ نمازی جب رکوع سے سیدھا کھڑا ہو گیا تو تکبیر کہتا ہوا سجدے میں چلا جائے۔ دلیل سابق میں گذر چکی کہ اِنَّكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُكْسِرُ عِنْدَ كُلِّ خَفْضٍ وَزَفَعَ اَوَّلَ سَجْدَةٍ پراہل باب میں باری تعالیٰ کے قول وار کعوا واسجدوا سے استدلال کیا گیا ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ تعدیل ارکان یعنی رکوع کے بعد سیدھا کھڑا ہونا جس کو قومہ کہتے ہیں دو سجدوں کے درمیان بیٹھنا اور رکوع اور سجدہ میں طہریت یعنی کچھ دیر ٹھہرنا طرفین کے نزدیک فرض نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تعدیل ارکان فرض ہے اسی کے قائل امام شافعی ہیں ثمرہ اختلاف یہ ہے کہ تعدیل ارکان کے بغیر طرفین کے نزدیک نماز جائز ہوگی لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں ہوگی۔

امام ابو یوسف کی دلیل حدیث اعرابی ہے۔ اعرابی کا نام خدا بن رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے صحیحین میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے اَنَّ اَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ النَّبِيُّ اَرْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ فَرَجَعَ فَصَلَّى كَمَا صَلَّيْتُ ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ فَقَالَ لَهُ اَرْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ فَقَالَ لَهُ فِي الثَّلَاثَةِ وَالْأَدَى بِعَتِكَ بِالْحَقِّ مَا أَحْسَنُ غَيْرَهُ فَعَلِمْتُ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ مَا تيسَّرَ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمِئَنَ رَأْسَكَ ثُمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَعْتَدِلَ فَإِنَّمَا أَنْتَ اسْجُدُ حَتَّى تَطْمِئَنَ سَاحِدَاكَ ثُمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَطْمِئَنَ خَالِيسَاتُكَ أَفْعَلْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِكَ كُلِّهَا حَتَّى تَقْضِيَهَا یعنی ایک اعرابی نے مسجد میں داخل ہو کر نماز پڑھی پھر آ کر حضور کو سلام کیا حضور نے اس سے کہا کہ واپس جا کر نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی یعنی تیری نماز نہیں ہوئی۔ پس اس نے واپس جا کر پہلے کی طرح نماز پڑھی پھر آیا اور اللہ کے پاک رسول اللہ کی خدمت میں سلام پیش کیا آپ نے اس سے پھر کہا کہ واپس جاؤ نماز پڑھو کیونکہ تیری نماز نہیں ہوئی۔ پس اس اعرابی نے تیسری بار میں حضور سے کہا کہ اس ذات کی قسم جس نے آپ کو نبی برحق بنا کر مبعوث فرمایا اس کے علاوہ کیا صورت بہتر ہے آپ مجھے اس کی تعلیم دیجئے۔ حضور نے اس سے کہا کہ جب تو نماز کے لئے کھڑا ہو تو تکبیر کہہ پھر مَا يَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ قرآن کی قرأت کر پھر رکوع کر یہاں تک کہ رکوع کی حالت میں اطمینان ہو جائے پھر اس کو اپنی پوری نماز میں کر یہاں تک کہ نماز پوری کرے۔

اس حدیث سے اس حور پر استدلال ہوگا کہ تعدیل ارکان ترک کر دینے کی وجہ سے حضور نے نماز کی نفی فرمائی ہے چنانچہ فرمایا فَابْتَغِ لَكَ تَصْلٍ اور یہ شان فرض کی ہوتی ہے کیونکہ فرض کے علاوہ کامنشی ہونا نماز کی نفی کو مستلزم نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ نماز کے اندر تعدیل ارکان فرض ہے۔

طرفین کی دلیل باری تعالیٰ کا قول وار کعوا واسجدوا کہتے ہیں مطلقاً جھٹکنے کو اور سجدہ کہتے ہیں پست ہونے کو یعنی زمین پر پیشانی رکھنا پس نفس رکوع اور نفس سجدہ فرض ہوا اور آیت سے یہی مطلوب ہے۔ اور چونکہ یہ آیت رکوع اور سجدہ کے معنی

پردہ است کرنے میں خاص ہے اور خاص محتاج بیان نہیں ہوتا اس لئے حدیث اعرابی اس آیت کے لئے بیان واقع نہیں ہو سکتی۔

اور اگر آپ کہیں کہ اس آیت کو حدیث اعرابی سے منسوخ مان لیا جائے تو ہم کہیں گے کہ یہ بھی ممکن نہیں اس لئے کہ یہ حدیث خبر واحد ہے اور خبر واحد سے کتاب اللہ کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا پس ثابت ہوا کہ مطلق جھٹنا اور زمین پر پیشانی ٹینا فرض ہے (تفصیل نور الانوار میں دیکھ لی جائے) جمیل احمد۔

وفی ماروی الخ سے حدیث اعرابی کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ اعرابی نے نماز کی شکل میں جو کچھ کیا تھا حضورؐ نے اس کو نماز کے ساتھ موسوم کیا ہے چنانچہ اسی حدیث اعرابی کے آخر میں یہ الفاظ مروی ہیں وَمَا نَقَضَتْ مِنْ هَذَا شَيْءٌ فَقَدْ نَقَضَتْ مِنْ صَلَاتِكَ یعنی تو نے جو کچھ ان چیزوں میں کمی کی تو تیری نماز میں کمی ہو گئی۔

پس اگر تعدیل ارکان کو ترک کرنا مفسد نماز ہوتا ہے تو آپ ﷺ اس کو صلوۃ (نماز) کے ساتھ موسوم نہ فرماتے جیسا کہ اربعہ روایتیں یا سجدہ کو ترک کر دیا گیا تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس کو نماز نہیں کہا جاتا پس معلوم ہوا کہ ترک تعدیل سے نماز میں نقصان تو آتا ہے مگر نماز فاسد نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ فرض کی یہ شان نہیں ہے پس حدیث اعرابی سے بھی تعدیل ارکان کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ قوم اور دو سجدوں کے درمیان جلسہ باتفاق مشائخ طرفین کے نزدیک سنت ہیں اور باروں اور سجدہ میں طہانیت کا حکم سوا اس کی تخریج میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابو عبد اللہ الحرجائی کی تخریج یہ ہے کہ طہانیت بھی مسنون ہے اور امام رخنی نے تخریج کی کہ یہ واجب ہے حتیٰ کہ امام کرخی کے نزدیک ترک طہانیت سے سب کے دو سجدے واجب ہوں گے جرجانی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ یہ طہانیت تکمیل رکن کے لئے مشروع کی گئی ہے اور جو چیز تکمیل رکن کے واسطے مشروع ہو وہ سنت ہوتی ہے ہذا یہ طہانیت بھی سنت ہوگی۔

اور امام رخنی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ یہ طہانیت رکن مقصود بنفسہ کے لئے مشروع کی گئی ہے اور جو چیز ایسی ہو وہ واجب ہوتی ہے اس لئے یہ طہانیت واجب ہوگی۔

سجدہ کی کیفیت (طریقہ)

وَيَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ لَأَنْوَاعٍ مِنْ حَجَرٍ وَصَفَ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَسَجَدَ وَادَّعَمَ عَلَى رَاحَتَيْهِ وَرَفَعَ عَجِزَتَهُ وَوَضَعَ وَجْهَهُ بَيْنَ كَفَيْهِ وَيَدَيْهِ حِذَاءَ أُذُنَيْهِ لِمَارُوِي أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَلَّ كَذَلِكَ

ترجمہ اور اپنے دونوں ہاتھ زمین پر رکھ دے کیونکہ وائل بن حجر نے رسول اللہ ﷺ کی نماز کو بیان کیا تو سجدہ کیا اور نیک کیا دونوں ہتھیلیوں پر اور سرین کو اونچی رکھا اور اپنا چہرہ دونوں ہتھیلیوں کے بیچ میں رکھے اور دونوں ہاتھوں کو دونوں کانوں کے مقابل رکھے کیونکہ روایت کیا گیا کہ حضور ﷺ نے ایسا کیا۔

تشریح اس عبارت میں سجدہ کی کیفیت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ سجدہ کی کیفیت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ زمین پر نیک دے اور چہرہ دونوں ہتھیلیوں کے درمیان اور دونوں ہاتھ کانوں کے مقابل رکھے دیس وائل بن حجر کی حدیث ہے حضرت وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

رسول اللہ ﷺ کی نماز کی کیفیت بیان کرتے ہوئے فرمایا فَسَجَدَ وَادَّعَمَ عَلَى رَاحَتَيْهِ وَرَفَعَ عَجِيرَتَهُ حَتَّى آتَى بِجَدِّهِ يَدَايِهِ دُونَ تَحْتِیْنِ زَمَیْنِ پَر رُہوئیں اور سرین کو اونچی کیا۔ اور وائل بن حجر ہی سے مروی ہے قَالَ رَفَعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا سَجَدَ وَصَعَ يَدَيْهِ حِذَاءِ أُذُنَيْهِ فَمَا يَأْكُلُ فِيهِمْ نَبِيٌّ جَبَّ آتَى بِجَدِّهِ يَدَايِهِ دُونَ تَحْتِیْنِ زَمَیْنِ ہاتھ اپنے دونوں کانوں کے متبادل رکھے۔

نیز ابواسحاق کہتے ہیں کہ میں نے براء بن مازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا اَیْسَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ یَصْعُجُ جَبْهَتَهُ إِذَا صَلَّى قَالَ بَیْنَ کَتْفَيْهِ حَتَّى حَضَرَ صَلَّی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے تو اپنی پیشانی کہاں رکھتے تھے فرمایا کہ دونوں ہتھیلیوں کے درمیان۔

ناک اور پیشانی پر سجدہ کرنے، کسی ایک پر اکتفاء کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

قَالَ وَیَسْجُدُ عَلَى أَنْفِهِ وَجَبْهَتِهِ، لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاطْبَأَ عَلَيْهِ فَإِنْ اقْتَصَرَ عَلَى أَحَدِهِمَا حَازَ عِنْدَ آئِسٍ حَنِيفَهُ، وَقَالَ لَا یَجُوزُ الْأَقْصَارُ عَلَى الْأَنْفِ إِلَّا مِنْ عُدْرٍ وَهُوَ رِوَايَةُ عَنْهُ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَعَةِ اعْظَمَ وَعَدَّ مِثْلَ الْحَفَةِ وَلَا سِ حِصَّةً أَنْ السُّجُودَ یَحَقُّ بِوَضْعِ بَعْضِ الْوَجْهِ الْمَأْمُورُ بِهِ إِلَّا أَنْ الْخَدَّ وَالذَّقْنَ خَارِجًا بِالْإِجْمَاعِ وَالْمَذْكُورُ فِيمَا رَوَى الْوَجْهُ فِي الْمَشْهُورِ وَوَضْعُ الْيَدَيْنِ وَالرُّكْبَتَيْنِ سُنَّةٌ عِنْدَنَا لِتَحَقُّقِ السُّجُودِ دُونَهَا وَأَمَّا وَضْعُ الْقَدَمَيْنِ فَقَدْ ذَكَرَ الْقُدُورِيُّ أَنَّهُ فَرِيضَةٌ فِي السُّجُودِ

ترجمہ کہا کہ سجدہ کرنا اپنی ناک اور پیشانی پر کیونکہ حضور ﷺ نے اس پر مواظبت کی پھر اگر ن دونوں میں سے کسی ایک پر اکتفاء کیا تو ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین نے کہا کہ ناک پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ہے مگر عذر کی وجہ سے یہی امام صاحب سے ایک روایت ہے یونکہ مشہور ہے کہ فرمایا کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں سات ہدیوں پر سجدہ کروں اور ان میں سے شامیہ پیشانی کو اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ سجدہ بعض چیزوں پر نہیں ہوتا ہے اور یہی ہی مامور بہ ہے یقیناً گال اور ٹھوڑی بالاجماع خارج ہیں اور روایت مشہورہ میں مذکور ہے (چہرہ) ہے اور ہاتھوں اور گھٹنوں کا رکھنا ہمارے نزدیک سنت ہے کیونکہ بغیر ان دونوں کے سجود متحقق ہو جاتا ہے اور ہا دونوں قدم کا رکھنا تو قدرتی نے ذکر کیا کہ یہ سجود میں فرض ہے۔

تشریح صاحب حنا یہ نے لکھا ہے کہ سجدہ کی کیفیت اور سجدہ سے کھڑا ہونے کی کیفیت کے بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ جو عضو زمین سے قریب تر ہو سجدہ کرتے وقت سب سے پہلے اس کو زمین پر رکھے اور جو عضو آسمان سے اقرب ہو سب سے پہلے اس کو اٹھائے پس اب کیفیت یہ ہوگی کہ زمین پر دونوں گھٹنے رکھے پھر دونوں ہاتھ پھر چہرہ اور بعض نے کہا کہ ہاتھ رکھنے کے بعد ناک رکھے پھر پیشانی رکھے وراحتہ وقت ترتیب یہ ہوگی کہ پہلے پنا چہرہ اٹھائے پھر دونوں ہاتھ پھر دونوں گھٹنے۔

عبارت ۵۔ اصل یہ ہوا کہ ناک اور پیشانی دونوں پر سجدہ کرے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ہمیشہ اسی طرح سجدہ کیا ہے۔ اور اگر ایک پر اکتفاء کیا تو اس کی صورت میں ہیں۔

(۱) یہ کہ فقط پیشانی پر سجدہ کرے۔ (۲) یہ کہ فقط ناک پر سجدہ کرے۔

پہلی صورت میں ہمارے علماء حنفیہ کا سجدہ کے جواز پر اتفاق ہے اور دوسری صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک مع انکار اہل بیت جائز

ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ باعذر ناک پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ہے ہاں اگر کوئی عذر ہو تو شرعاً جائز ہے۔

صاحبین کی دلیل ۱۰ حدیث ہے جو کتب ستہ میں مذکور ہے

”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْظُمٍ عَلَى الْجَبْهَةِ وَالْيَدَيْنِ وَالرُّكْبَتَيْنِ وَأَطْرَافِ الْقَدَمَيْنِ“

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے حکم دیا گیا کہ میں سجدہ کروں سات ہڈیوں پر پیشانی پر دونوں ہاتھوں دونوں گھٹنوں اور دونوں قدموں کے پوروں پر۔

مجاہد استدلال یہ ہے کہ جن سات ہڈیوں پر سجدہ کا حکم دیا گیا ان میں ناک کا ذکر نہیں ہے اس وجہ سے ثابت ہوا کہ ناک محل سجدہ نہیں ہے اور جب ناک محل سجدہ نہیں ہے تو ناک پر اکتفاء کرنا بھی درست نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک میں مطلقاً سجدہ کا حکم دیا گیا ہے اور سجدہ بعض چہرہ رکھنے سے متحقق ہو جاتا ہے کیونکہ پورے چہرے کا رکھنا ناممکن ہے اس لئے کہ ناک اور پیشانی ایسی ابھری ہوئی ہڈیاں ہیں جو پورے چہرے کو زمین پر رکھنے سے مانع ہیں بہر حال جب پورے چہرے کا زمین پر رکھنا معتذر ہے تو بعض چہرے کا زمین پر رکھنا مہموہ بہ ہوگا لیکن گال اور ٹھوڑی باجماع خارج ہیں یعنی آیت اپنے اطلاق کی وجہ سے اگرچہ ان کو بھی شامل ہے لیکن بالاجماع آیت میں مراد نہیں ہیں کیونکہ سجدہ سے مراد تعظیم ہے اور گال اور ٹھوڑی زمین پر رکھنے سے تعظیم شروع نہیں ہوتی اس لئے یہ دونوں سجدہ کے منہوم سے خارج ہوں گے۔

پس اب ناک اور پیشانی باقی رہ گئے اور یہ دونوں سجدہ کا محل ہیں اس لئے ان دونوں پر سجدہ کرنا جائز ہے اور چونکہ پیشانی پر اکتفاء کرنا جائز ہے اس لئے ناک پر بھی اکتفاء کرنا جائز ہوگا۔

والمذکور فیماروی الخ سے صاحبین کی دلیل کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ مشہور روایت میں بجائے جبہ کے وجہ مذکور ہے چنانچہ سنن اربعہ میں حضرت عباس بن عبدالمطلب سے مروی ہے أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا سَجَدَ الْعَبْدُ سَجْدَةً مَعَهُ سَبْعَةُ أَرَابٍ وَخُفَّاهُ وَرُكْبَتَاهُ وَقَدَمَاهُ یعنی حضور ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ بند جب سجدہ کرتا ہے تو اس کے ساتھ سات اعضا سجدہ کرتے ہیں اس کا چہرہ اس کی ہتھیلیاں اس کے گھٹنے اور اس کے دونوں قدم اس حدیث میں وجہ مذکور ہے اور سابق میں مذکور چکا کہ وجہ سے ناک اور پیشانی دونوں مراد ہیں اس لئے ہم نے کہا کہ سجدہ کے حکم میں ناک اور پیشانی دونوں برابر ہیں۔

ہاتھوں و گھٹنوں کا زمین پر رکھنا مسنون ہے: صاحب ہدایہ نے کہا کہ ہمارے نزدیک ہاتھوں اور گھٹنوں کا زمین پر رکھنا مسنون ہے۔ امام مرقا، امام شافعی اور فقہ ابو اللیث نے کہا کہ یہ واجب ہے ان حضرات کی دلیل حضور ﷺ کا قول أُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ الخ ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے سات ہڈیوں پر سجدہ کرنے کا امر فرمایا گیا ہے اور امر کا موجب وجوب ہے پس معلوم ہوا کہ سجدہ میں ساتوں اعضاء کو زمین پر رکھنا واجب ہے اور ان سات اعضاء میں ہاتھ اور دونوں گھٹنے بھی ہیں اس وجہ سے دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے زمین پر رکھنا واجب ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے زمین پر رکھے بغیر سجدہ کرنا ممکن ہے اس لئے ان کا زمین پر رکھنا سجدہ کے منہوم میں

داخل نہیں ہوگا۔ اور حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث فقط اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ سات اعضاء سجدہ کا محل ہیں اس پر کوئی دلائل نہیں کہ ان تمام کا زمین پر رکھنا لازم ہے۔ اور رہا یہ کہ حدیث میں امور کا حفظ آیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ امر جس طرح واجب ہے اسے اتنا ہی طرح مندب بھی آتا ہے ہو سکتا ہے کہ یہاں امر واجب کے لئے مستعمل نہ ہو۔

رہا یہ کہ سجدہ میں دونوں قدموں کو زمین پر رکھنے کا کیا حکم ہے اس بارے میں امام قدوری نے فرمایا کہ سجدہ میں دونوں قدموں کا زمین پر رکھنا فرض ہے چنانچہ اگر سجدہ کیا اور پیروں کی انگلیوں کو زمین سے اٹھایا تو جائز نہیں ہوگا۔ امام کرخیؒ اور ابو بکر جصاص بھی اسی کے قائل ہیں۔

اور اگر ایک قدم زمین پر رکھا اور ایک زمین سے اٹھالیا تو یہ جائز ہے۔ اور قاضی خاں نے مع انکراہت جائز قرار دیا ہے۔ امام مترجی نے کہا کہ عدم فرضیت میں دونوں ہاتھ اور دونوں قدم برابر ہیں۔

پگڑی کے بل پر اور فاضل کپڑے پر سجدہ کرنے کا حکم

فَإِنْ سَجَدَ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ أَوْ فَاصِلٍ ثَوْبِهِ حَارٍ لِأَنَّ السَّيَّ عِنْدَ السَّلَامِ كَانَ يَسْجُدُ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ وَيُزَوِّيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ يَتَّقِي بِفُصُولِهِ حَرَّ الْأَرْضِ وَتَرْدَهَا

ترجمہ پھر اگر نمازی نے عمامہ کے پتے پر یا فاضل کپڑے پر سجدہ کیا تو جائز ہے کیونکہ حضور ﷺ اپنے عمامہ کے پتے پر سجدہ کیا کرتے تھے اور روایت یہ ہے کہ حضور نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی کہ اس کے فاضل سے زمین کی حرارت اور برودت کو بچتے تھے۔

تشریح مسند ہمارے نزدیک عمامہ کے پتے پر یا فاضل کپڑے پر سجدہ کرنا جائز ہے اور حضرت امام شافعی نے کہا کہ عمامہ کے پتے پر سجدہ کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ ان کے نزدیک سجدہ کے وقت پیشانی کا ٹھکانہ بنا واجب ہے۔ ہماری دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے اَنَّ السَّيَّ كَانَ لَيَسْجُدُ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ یعنی حضور ﷺ اپنے عمامہ کے پتے پر سجدہ کرتے تھے عبد اللہ بن ابی اوفیٰ سے مروی ہے قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَسْجُدُ عَلَى كَوْرٍ عَمَامَتِهِ عبد اللہ بن ابی اوفیٰ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ اپنے عمامہ کے پتے پر سجدہ کیا کرتے تھے دوسری دلیل یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے اَنَّ السَّيَّ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ يَتَّقِي بِفُصُولِهِ حَرَّ الْأَرْضِ وَتَرْدَهَا یعنی حضور ﷺ نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی آپ اس کے فاضل سے زمین کی حرارت اور برودت کو بچتے تھے۔

ایک روایت حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے كُنَّا نُصَلِّي مَعَ السَّيَّ فِي شِدَّةِ الْحَرِّ فَإِذَا لَمْ يَسْتَطِعْ أَحَدُنَا أَنْ يُمَكِّنَ وَحِيدَهُ مِنَ الْأَرْضِ نَسَطَ ثَوْبَهُ فَسَجَدَ عَلَيْهِ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ہم لوگ حضور ﷺ کے ساتھ سخت گرمی میں نماز پڑھتے سو جب ہم میں سے کوئی قابو نہ پاتا کہ چہرہ کو زمین پر ٹیکے تو اپنا کپڑا بچھا کر اس پر سجدہ کرتا۔

دونوں بازوؤں کو سجدہ میں کشادہ رکھے

وَيُنْدِي صُغَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَبْدٍ صَبْعَيْكَ وَيُزَوِّي وَأَنَّ مِنَ الْإِبْدَادِ وَهُوَ الْمَدُّ وَالْأَوَّلُ مِنَ الْإِنْدَاءِ وَهُوَ الْإِطْفَاءُ

ترجمہ اور کشادہ کر دے اپنے دونوں بازو کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ظہر اپنے بازوؤں کو اور روایت کیا جاتا ہے کہ ابد ابد اسے ماخوذ ہے معنی ہیں کھینچنا اور اول ابداء سے ہے معنی ہیں ظاہر کرنا۔

تشریح مسند سجدہ کی حالت میں نمازی اپنے بازو ہر کرے یعنی کشادہ کرے درندے کی طرح زمین پر نہ بچھائے دلیل یہ روایت ہے عَنْ اَدَمَ بْنِ عَلِيٍّ الْبُكَيْرِيِّ قَالَ رَأَى ابْنُ عُمَرَ وَآنَا أَصْبَى لَا اتَّخَفَى عَنِ الْأَرْضِ بِذَرَاَعَتِي فَقَالَ يَا ابْنَ آخِي لَا تَسْطُطْ بِسَطِّ السَّبْعِ وَادْعِمْ عَلَى رَأْسِكَ وَأَبْدِ صُعَيْكَ فَإِنَّكَ إِذَا فَعَلْتَ ذَلِكَ سَجَدَ كُلُّ عَضْوٍ مِنْكَ

آدم بن علی البکری نے کہا کہ مجھے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے دیکھا کہ میں نماز پڑھتا کہ زمین سے اپنے ہاتھوں کو جدا نہیں کرتا تھا تو فرمایا کہ اے بھتیجے درندوں کی طرح مت بچھا اور اپنی ہتھیلیوں پر ٹیپ لگا اور اپنے بازو کشادہ کر کیونکہ جب تو نے ایسا کیا تو تیرا ہر عضو سجدہ میں ہو گیا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ ایک روایت میں ابدال کی تشدید کے ساتھ آیا ہے ابداء سے مشتق ہے جس کے معنی کھینچنے کے ہیں یعنی اپنے بازو کھینچے ہوئے رکھ اور اول ابداء سے مشتق ہے جس کے معنی ظاہر کرنے کے ہیں یعنی اپنے بازو ہر کرے یعنی کشادہ رکھ۔

سجدے میں پیٹ کو رانوں سے دور رکھے

وَبُجَافِي نَطَئُهُ عَنْ فَحْدَيْهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا سَجَدَ جَافَى حَتَّىٰ أَنْ بَهْمَةً لَوْ أَرَادَتْ أَنْ تَمُرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ لَمَرَّتْ وَقِيلَ إِذَا كَانَ فِي صَفٍّ لَا يُحَافِي كَيْلًا يُؤْذِي جَارَهُ

ترجمہ اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے جدا کرے کیونکہ حضور ﷺ جب سجدہ کرتے تو جدا کرتے حتیٰ کہ اگر بکری کا چھو، بچہ آپ کے ہاتھوں کے درمیان سے گزرنے کا ارادہ کرتا تو گزر جاتا اور کہا گیا کہ اگر حنف میں دو تو جدا نہ کرے تاکہ پڑوسی کو ایذا نہ دے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ نمازی سجدہ کی حالت میں اپنا پیٹ اپنی رانوں سے جدا رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ جب سجدہ کرتے تو جوف، یعنی پیٹ رانوں سے جدا رکھتے اور منیوں کو زمین سے اونچی رکھتے حتیٰ کہ اگر بکری کا بچہ آپ کے ہاتھوں کے درمیان سے گزرنا چاہتا تو گزر سکتا تھا۔ اور بعض فقہاء نے کہا کہ اگر حنف کے اندر دو ہاتھوں و جوف نہ دے یعنی ان کو نہ پھیلائے تاکہ برابر والا ایذا محسوس نہ کرے۔

پاؤں کی انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف رکھے

وَبُؤُجَهُ أَصَابِعُ رِجْلَيْهِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا سَجَدَ الْمُؤْمِنُ سَجَدَ كُلُّ عَضْوٍ مِنْهُ فَلْيُؤِجَّهُ مِنْ أَعْضَانِهِ الْقِبْلَةَ مَا اسْتَطَاعَ

ترجمہ اور اپنے پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی جانب متوجہ کرے اس سے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب مؤمن سجدہ کرتا ہے تو اس کا ہر عضو سجدہ کرتا ہے پس جہاں تک قدرت ہو اپنے اعضاء میں سے قبلہ کی طرف متوجہ کرے۔

تشریح مسدود اس کی میل واضح ہے۔

سجدہ کی تسبیح

وَيَقُولُ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَدَلِكُ أَدْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَدَلِكُ أَدْنَاهُ أَيُّ أَدْنَى كَمَالِ الْجَمْعِ وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يُرِيدَ عَلَى الثَّلَاثِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ بَعْدَ أَنْ يَحْمَدَ بِالْوَبْرَلَانَةِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَحْتَمُّ بِالْوَبْرِ وَإِنْ كَانَ إِمَامًا لَا يُرِيدُ عَلَى وَحْدِهِ يُسَلِّطُ الشُّعْرَ حَتَّى لَا يُرْدَى إِلَى التَّسْمِيرِ ثُمَّ تَسِيحَاتُ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ ثَلَاثَةً لِأَنَّ النَّصَّ تَأْوِيلُهُمَا دُونَ تَسِيحَاتِهِمَا فَلَا يُرَادُ عَلَى النَّصِّ

ترجمہ : بدھ کی حالت میں تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہے اور یہ ادنیٰ مقدار ہے کیونکہ حضور کا ارشاد ہے کہ جب تم میں سے کوئی بدھ کرے تو اپنے سجدہ میں تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہے اور یہ قدر ہے یعنی ماں جمع کی "نی" مقدار ہے۔ اور مستحب ہے کہ رُکوع اور بدھ میں تین پر اضافہ کرے۔ مگر حاق پر ختم کرے۔ اس کے حضور طاق پر ختم کرتے تھے اور گرام ہو تو ایسے طور پر نہ پڑھے۔ وقت کی کتاب میں تا غرت کا سبب نہ بنے پھر رُکوع و بدھ کی تسبیح کی سنت ہے کیونکہ نص ان دونوں کو شامل ہے نہ کہ ان کی تسبیح سے وہیں نص پر زیادتی نہیں کی جائے گی۔

تشریح : ہر قدر کی حالت میں تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہے اور تین بار کہنا م سے مارجہ ہے چنانچہ ۳۰ کے بعد اس کا ترنہ رنایا کی بنا کر وہ ہے۔ اس کی میل حضور کا ارشاد اسجد احدکم فلیقل فی سجودہ سبحان ربی الاعلیٰ ثلاثاً۔

اور رُکوع اور بدھ میں تین مرتبہ پر اضافہ کرنا مستحب ہے۔ بطریق حد پر ختم کرے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حضور رُکوع اور بدھ کی تسبیح سے حاق حد پر ختم کرتے تھے۔ اور حدیث شہور ان الله وثریحب الوتر سے بھی استدلال کیا گیا ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ : خواہ مہرہ تین مرتبہ پر اتنا اضافہ نہ کرے کہ لوگ اکتا جائیں اور ان کے دلوں میں غرت و رنہ واری پیدا ہو جائے۔ واضح ہو کہ رُکوع اور بدھ کی تسبیحات سنت ہے کیونکہ نص یعنی "وارکعو" اور اسجد و رکوع اور سجدہ کو شامل ہے ان کی تسبیح کو شامل نہیں ہے۔ اس کے ثابت ہوا کہ تسبیح سے رُکوع و بدھ میں فرض نہیں ہیں۔

تین شے ہوں گا کہ فاش نہ ہونے سے یہ کہیں : زم آتات کہ سنت ہو جائے مٹن ہے کہ واجب ہو ورنہ آئی لیکہ وجوب پر دو دلیلیں موجود ہیں۔ اول یہ کہ رُکوع اور بدھ کی تسبیح پر حضور نے ممانعت فرمائی ہے۔ ہر دلیل وجوب ہے دوم یہ کہ رکوع کی تسبیح کے بارے میں حضور نے فرمایا جعوهوا اور بدھ کی تسبیح کے بارے میں فرمایا فلفل۔ اور یہ امر کے صیغے ہیں اور امر کا موجب وجوب ہے ہذا ان دونوں کی تسبیحات کو واجب قرار دینا چاہیے تھا جواب : ہر اپنی و علیہ دیتے وقت حضور نے اس کو بیان نہیں کیا تھا۔ اس لئے معلوم ہوا کہ تسبیح سے رکوع اور بدھ کا حکم بطور وجوب نہیں بلکہ بطور استحباب ہے۔

عورت کے لئے سجدہ کا طریقہ

وَالْمَرْءُ أَنْ تَنْخَفِضُ فِي سُجُودِهَا وَتَلْزِقَ بَطْنَهَا بِفَحْذِهَا لِأَنَّ ذَلِكَ اسْتِرَافُهَا

ترجمہ اور عورت اپنے سجدہ میں پست نہ جائے اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے ملے۔ چونکہ ایسا کرنا اس کے حق میں زیادہ پردہ ہے۔

تشریح اس عبارت میں عورت کے سجدہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ عورت سجدہ کرتے وقت پست ہو جائے یعنی زمین سے قریب تر ہو جائے اور پیٹ کو رانوں سے ملا دے۔ دلیل یہ ہے کہ اس کیفیت کے ساتھ سجدہ کرنے میں عورت کے حق میں زیادہ ستر ہے ورنہ انحراف عورت کے حق میں ستر ہی مطلوب ہے۔

سجدہ سے اٹھ کر دوسرے سجدہ میں جانے کا طریقہ، جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

قَالَ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ، وَيُكَبِّرُ لِمَا زَوَيْنَا، فَإِذَا أَطْمَأَنَّ جَالِسًا كَثُرَ وَسَجَدَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ ثُمَّ أَرْفَعَ رَأْسَكَ حَتَّى تَسْتَوِيَ جَالِسًا وَلَوْلَاهُ يَسْتَوِي خَالِسًا وَكَثُرَ وَسَجَدَ أُخْرَى أَخْرَأَهُ عَبْدُ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ وَنَكْتُمُوهُ فِي مِقْدَارِ الرَّفْعِ وَالْأَصْحَحُ أَنَّهُ إِذَا كَانَ إِلَى السُّجُودِ أَقْرَبَ لَا يَحُورُ لِأَنَّهُ يُعَدُّ سَاحِدًا وَإِنْ كَانَ إِلَى الْجُلُوسِ أَقْرَبَ جَارَ لِأَنَّهُ يُعَدُّ جَالِسًا وَحَقَّقُ الثَّانِيَّةُ

ترجمہ کہا کہ پھر چہرہ اٹھانے اور تکبیر کہے۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم روایت کر چکے۔ پھر جب طمینان سے بیٹھ جائے تو تکبیر ہے اور سجدہ کرے۔ چونکہ حدیث اعرابی میں ہے کہ حضور نے فرمایا پھر اپنا سر اٹھائیےں تک کہ تو سیدھا بیٹھ جائے۔ اور اگر سیدھا نہیں بیٹھا اور تکبیر کہہ کر دوسرا سجدہ کیا تو ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس کو کافی ہو گیا اور ہم اس کو ذکر کر چکے ہیں۔ اور سر اٹھانے کی مقدار میں کلام کیا ہے اور اصح یہ ہے کہ جب سجدہ سے قریب تر ہو تو جاڑ نہیں ہے اس لئے کہ وہ سجدہ ہی میں شمار ہوگا۔ اور اگر وہ بیٹھنے سے زیادہ قریب ہے تو جاڑ ہے۔ چونکہ وہ بیٹھا شمار ہوگا پس دوسرا سجدہ متحقق ہو جائیگا۔

تشریح اس عبارت میں ہے کہ سجدہ کی کیفیت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ سجدہ اولیٰ سے سر اٹھاتے ہوئے تکبیر کہے دلیل وہ روایت ہے جو سابقہ میں مذکور تھی یعنی أَنَّ السَّيِّئَةَ كَانَ يُكَبِّرُ عَبْدُ كُلِّ حَفْصٍ وَرَفَعَ يَدَيْهِ طَمِينَانَ سَاحِدًا بِيَدَيْهِ تَكْبِيرًا كَبْتَهُ بَوْنِ دُوسرے سجدہ میں چل جائے۔

دلیل یہ ہے کہ اعرابی کو نماز کی تعلیم دیتے ہوئے حضور نے فرمایا ثُمَّ أَرْفَعَ رَأْسَكَ حَتَّى تَسْتَوِيَ جَالِسًا یعنی پھر اپنا سر اٹھا یہاں تک کہ سیدھا بیٹھ جائے۔ اور اگر نمازی پہلے سجدہ سے جاڑ سیدھا نہیں بیٹھا اور تکبیر کہہ کر دوسرا سجدہ کیا تو طرفین کے نزدیک کافی ہے۔ اس کی تفصیل مع اختلاف تعدیل ارکان کے ذیل میں مذکور ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مشائخ کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ دوسرا سجدہ معتبر ہونے کے لئے پہلے سجدہ سے کس قدر سر اٹھانا ضروری ہے۔

بخش فتنہ، نے کہا کہ جب پیشانی زمین سے ہٹ گئی اور پھر سجدہ میں چلا گیا تو دونوں سجدے ادا ہو گئے۔ حسن بن زیاد نے کہا کہ جب اس نے زمین سے اپنا سر تکی مقدار اٹھایا کہ وہاں سے ہوا گزر جائے تو اس صورت میں دونوں سجدے ادا ہو جائیں گے۔ حسن بن زیاد کا قول پہلے قول سے قریب ہے۔

محمد بن سہم کہتے ہیں کہ اگر اتنی مقدار سر اٹھایا کہ دیکھنے والا یہ سمجھے کہ اس نے دوسرا سجدہ کرنے کے لئے اپنا سر اٹھایا تو دونوں سجدے ادا ہو جائیں گے ورنہ ایک سجدہ ادا ہوگا۔

امام قدوریؒ نے کہا کہ جس پر غلطی (سر اٹھانا) بولا جائے اس قدر سر اٹھانا معتبر ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ اس قول یہ ہے کہ اگر اتنا اٹھائے کہ بہ نسبت بیٹھ کے سجدہ سے زیادہ قریب ہے تو دوسرا سجدہ جائز نہیں ہوگا کیونکہ وہ بھی تک پہلے سجدہ ہی میں شمار ہوگا اور اگر اس قدر اٹھا کہ بیٹھ کے زیادہ قریب ہے تو دوسرا سجدہ جائز ہے کیونکہ وہ اس صورت میں بیٹھا ہوا شمار ہوگا ہذا دوسرا سجدہ متحقق ہو جائے گا۔

اسی بات کہ ہر رکعت میں ایک رکوع اور دو سجدے کیوں ہیں تو اس بارے میں اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ یہ تو قیفی چیز ہے عقل اور قیاس اس میں کوئی دخل نہیں۔

اور بعض حضرات نے یہ حکمت ذکر کی کہ دو سجدے شیطان کو ذلیل کرنے کے لئے ہیں اس لئے کہ تخلیق آدم کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس کو ختم کیا تھا کہ وہ آدم کو سجدہ کرے۔ یمن اس نے آدم کو سجدہ نہیں کیا ہذا ہم شیطان کو رسوا اور ذلیل کرنے کے لئے دو سجدے کرتے ہیں جو اس میں حضورؐ نے اسی طرف اشارہ کیا چنانچہ فرمایا **يُهِمَا تَرِغِيمًا لِلشَّيْطَانِ** یعنی سہو کے دونوں سجدے شیطان کو ذلیل کرنے کے لئے ہیں۔

اور بعض نے کہا کہ پہلے سجدہ میں اس طرف اشارہ کیا گیا کہ انسان مٹی سے پیدا کیا گیا ہے اور دوسرے میں یہ اشارہ ہے کہ اسی میں وہاں یہ جئے گا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا **يُنْفِخُ فِيهَا مِنْ مَّا خَلَقَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ**۔

سجدہ سے قیام کی طرف جانے کا طریقہ

قال فَرَدَا اَطْمَأَنَّ سَاجِدًا كَثْرَ وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ وَاسْتَوَى قَائِمًا عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ وَلَا يَقْعُدُ وَلَا يَتَعَمَّدُ بِيَدَيْهِ عَلَى الارضِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يُحْدِسُ حَدْسَةً خَفِيفَةً ثُمَّ يَهْضُ مُعْتَمِدًا عَلَى الْأَرْضِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَلَ ذَلِكَ فَلَمَّا حَدَّثَ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَهْضُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ وَمَا رَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ حَالَةَ الْكِبَرِ وَلِأَنَّ هَذِهِ قَعْدَةٌ إِنْ سَرَّاحَةً وَالصَّلَاةُ مَا وُضِعَتْ لَهَا

ترجمہ: جب سجدہ سے اٹھتا ہے تو کھمبہ کے برابر ہوتا ہے اور ہم اس کو ذکر کرتے ہیں۔ اور یہاں سے اٹھتا ہے اپنے پنجوں کے بل اور نہ تکیے پر نہ پائے۔ اپنے ہاتھوں کے ساتھ زمین پر اور امام شافعیؒ نے کہا کہ خفیف کی بیٹھک بیٹھ لے۔ پھر زمین پر ٹیک لیتا ہوئے کھڑا ہوتا ہے کہ حضورؐ نے ایسا کیا ہے اور ہماری دلیل حدیث ابو ہریرہؓ ہے کہ حضورؐ نماز میں اپنے پنجوں کے بل اٹھ کرتے تھے اور وہ حدیث جس کو امام شافعیؒ نے روایت کیا ہے وہ بڑھاپے کی حالت پر محمول ہے اور اس لئے کہ یہ قعدۃ استراحت ہے اور

نماز استراحت کے واسطے وضع نہیں کی گئی ہے۔

تشریح فرمایا کہ جب سجدہ کی حالت میں اطمینان کرے تو کھڑا ہونے کے لئے تہیہ ہے۔ دلیل سابق میں مذکور چلی یعنی اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُكَبِّرُ عِنْدَ كُلِّ خَفِضٍ وَرَفِعٍ صاحب عنایہ نے لکھا کہ مصنفؒ کو اپنی مائت کے مطابق سابق میں مذکور حدیث کی طرف اشارہ کرنے کے لئے مدار و بسا کہنا چاہئے تھا لیکن ہو سکتا ہے کہ گذشتہ مسئلہ میں اسی حدیث کی طرف اشارہ کرنے سے لے کر روینا کہا تھا اور اب یہاں اس لہذا و بسا کی طرف وقت و کرنا سے اشارہ کیا گیا ہو۔

امام قدوری نے کہا کہ سجدہ ثانیہ سے فراغت کے بعد اپنے بیٹوں کے بل سیدھا کھڑا ہو جائے۔ نہ بیٹھے اور نہ اپنے ماتھوں سے زمین پر ٹیک لگائے اگر عذر نہ ہو تو یہ مستحب ہے۔ حضرت امام شافعیؒ نے کہا کہ بلکا سا جلسہ کرے پھر زمین پر بہار ادا کرنا چاہئے۔

امام شافعیؒ کی دلیل مالک بن الحویرث کی حدیث ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ قَعَدَهُ ثُمَّ نَهَضَ یعنی حضور ﷺ جب اپنا سر سجدہ سے اٹھاتے تو بیٹھ جاتے پھر اٹھتے ہماری دلیل حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے۔ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَنْهَضُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُذُرٍ قَدَمَيْهِ یعنی حضور ﷺ نماز میں اپنے بیٹوں کے بل اٹھتے تھے۔

اور امام شعبیؒ سے مروی ہے قَالَ كَانَ عُمَرُ وَعَلِيٌّ وَأَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ يَنْهَضُونَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُذُورِ أَقْدَامِهِمْ شَعْمِي کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور اصحاب رسول اللہ ﷺ نماز کے اندر اپنے قدموں کے بل اٹھتے تھے۔ اور یہی حدیث جس سے امام شافعیؒ کے استدلال میں پیش کیا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث بڑھاپے کی حالت پر محمول ہے یعنی بڑھاپے کے زمانے میں آپؐ نے ایسا کیا ہے ہماری طرف سے عقلی دلیل یہ ہے کہ یہ بیٹھنا استراحت کے نئے سے اور نماز استراحت اور آرام کے لئے وضع نہیں کی گئی اس لئے یہ قعدہ نہ کرے۔

دوسری رکعت مکمل کرنے کی کیفیت

وَيَفْعَلُ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مِثْلَ مَا فَعَلَ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى لِأَنَّهُ تَكَرَّرَ الْأَرُكَانُ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْتَفْتِحُ وَلَا يَتَعَوَّدُ لِأَنَّهُمَا لَمْ يُشْرَعَا إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً

ترجمہ اور دوسری رکعت میں اسی کی مثل کرے جو پہلی رکعت میں کیا کیونکہ وہ ارکان کا تکرار ہے مگر یہ کہ سبحانک اللہم، اور اعود باللہ نہ پڑھے اس لئے کہ یہ دونوں صرف ایک بار مشروع ہوئے۔

تشریح رکعت اولیٰ سے فراغت کے بعد نماز پڑھنے والا رکعت ثانیہ پڑھے گا اور رکعت ثانیہ میں وہ سب کام کرے گا جو رکعت اولیٰ میں کیا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رکعت ثانیہ میں ارکان کا تکرار ہے اور تکرار اول کے اعادہ کا تقاضا کرتا ہے۔ اس لئے کہا گیا کہ رکعت ثانیہ میں اسی کے مثل کرے جو پہلی رکعت میں کیا ہے ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ دوسری رکعت میں نہ سبحانک اللہم پڑھے اور نہ اعود باللہ پڑھے کیونکہ یہ دونوں باتیں ایک ہی مرتبہ مشروع ہوئیں ہیں اس لئے کہ جن حضرات صحابہؓ نے حضور ﷺ کی نماز کو روایت کیا ہے انہوں نے ان چیزوں کو صرف ایک مرتبہ روایت کیا ہے۔

رفع یدین کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي الْكَبِيرَةِ الْأُولَى حَلَاً لِلشَّافِعِيِّ فِي الرُّكُوعِ وَفِي الرَّفْعِ مِنْهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِاحِ وَتَكْبِيرَةِ الْقُوتِ وَتَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ وَذَكَرَ الْأَرْبَعَ فِي الْحَجِّ وَالَّذِي يُرَوَّى مِنَ الرَّفْعِ مُحْمُولٌ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ كَمَا نَقَلَ عَنِ ابْنِ السَّبَّاحِ

ترجمہ اور اپنے ہاتھ نہ اٹھائے مگر تکبیر تحریمہ میں امام شافعی کا خلاف ہے رُکوع میں جانے اور اس سے اٹھانے میں کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں تکبیر اولیٰ تکبیر قنوت تکبیرات عیدین اور چار کُجج میں ذکر کیا۔ اور جو حدیث رفع یدین میں روایت کی جاتی ہے وہ ابتداء پر محمول ہے اسی طرح ابن زبیر سے منقول ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ سوائے تکبیر تحریمہ کے کسی تکبیر میں ہاتھ نہ اٹھائے۔ امام شافعی نے کہا کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ اور دو تکبیروں میں ہاتھ اٹھائے ایک رُکوع میں جاتے وقت دوم رُکوع سے سر اٹھاتے وقت، امام شافعی کی دلیل ابن عمرؓ کی حدیث ہے "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانُوا يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّأْسِ مِنَ الرُّكُوعِ" ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے رُکوع کرتے وقت اور رُکوع سے سر اٹھاتے وقت ہماری دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث لا تَرْفَعُ الْأَيْدِي سَبْعَ مَوَاطِنَ الْحَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں

- | | | | |
|-----|---------------------|-----|-----------------------|
| (۱) | تکبیر تحریمہ میں، | (۲) | تنبیہ قنوت میں، |
| (۳) | تکبیرات عیدین میں، | (۴) | تنبیہ عرفات میں، |
| (۵) | تکبیرات جمرہین میں، | (۶) | تکبیر صفا و مروہ میں، |
| (۷) | تکبیرات اسلام میں، | | |

حدیث ابن عمرؓ وابتداء اسلام پر محمول کیا جائے گا یعنی بتدوین اسلام میں رفع یدین کا حکم تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

یوں ہی عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔ چنانچہ ابن زبیر سے مروی ہے

أَنَّ رَأْيَ رَحُلًا يُصَلِّي فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّأْسِ مِنَ الرُّكُوعِ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ قَالَ لَهُ لَا تَفْعَلْ فَإِنْ هِدَانِي فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ تَوَكَّهَ

یعنی ابن زبیر نے دیکھا کہ ایک آدمی مسجد حرام میں نماز پڑھتا ہے ورنماز میں رُکوع کے وقت اور رُکوع سے سر اٹھاتے وقت اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتا ہے پس جب وہ اپنی نماز سے فارغ ہوا تو ابن زبیر نے اس سے کہا کہ یہ مت کر کیونکہ یہ ایسی چیز ہے جس کو حضور ﷺ نے یہاں تک ترک کر دیا۔

فوائد شریعین ہدایہ (عناویہ، فتح اعظمیہ کفایہ) نے اس مسئلہ میں ایک دلچسپ حکایت ذکر کی ہے وہ یہ کہ ایک مرتبہ مسجد حرام میں امام اوزاعیؒ کی سنت امام بوحنیفہ سے ملاقات ہو گئی۔ اور امام اوزاعیؒ نے کہا کہ یہ بات ہے بل عاقل رُکوع کرتے وقت اور رُکوع سے سر

تشریح اس عبارت میں قعدہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ جب دوسری رکعت کے دوسرے سجدے سے اپنا سر اٹھایا تو اپنا بایاں پاؤں بچھائے اس پر بیٹھ جائے اور دایاں کھڑا کرے۔ اور دونوں پیروں کی انگلیاں قبلہ کی طرف متوجہ کرے۔

دلیل یہ ہے کہ امام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور ﷺ کا نماز میں بیٹھنا اسی کیفیت کے ساتھ بیان کیا ہے بیٹھ کر اپنے دونوں ہاتھ دونوں رانوں پر رکھے اور انگلیاں بچھا دے۔ یعنی جس حال پر ہیں چھوڑ دے باہم نہ ملائے اور ہاتھوں سے گھٹنے نہ پکڑے دلیل یہ ہے کہ حضرت وائل بن حجر کی حدیث میں اسی کیفیت کے ساتھ روایت کیا گیا ہے اور عقلی دلیل یہ ہے کہ اس وضع میں ہاتھوں کی انگلیوں کا قبلہ رخ متوجہ کرنا حاصل ہو جاتا ہے اور جہاں تک ہر عضو و قبلہ رخ متوجہ کرنا ممکن ہو سکتی ہے۔

صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ امام محمدؒ نے حضور ﷺ کی ایک حدیث بیان کی ہے جس میں یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ شہادت کی انگلی سے اشارہ کرتے تھے لہذا ہم بھی اسی طرح کریں گے اور یہی قول ابو حنیفہؒ کا ہے اور ہمارا ہے۔ اور اس اشارہ کی تفصیل یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی ٹھنڈی اور بند کرے اور وسطیٰ اور انگوٹھے کا حلقہ بنائے اور شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے۔ اہم حلواتی سے مروی ہے کہ شہد میں لفظ لا الہ کے وقت اپنی شہادت کی انگلی کھڑی کرے اور الا اللہ کے وقت پست کر دے تاکہ انگلی کھڑی کرنا غیہ اللہ سے نفی اور پست کرنا اللہ کے لئے اثبات ہو جائے۔

اور عورت کے بیٹھنے کی کیفیت یہ ہے کہ وہ اپنے بائیں سرین پر بیٹھ جائے اور دونوں پاؤں دائیں طرف نکال دے کیونکہ یہ وضع عورت کے لئے زیادہ پردہ پوش ہے۔

تشہد ابن مسعودؓ

وَالْتَشْهَدُ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ ۖ وَهَذَا تَشْهَدُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَإِنَّهُ قَالَ أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشْهَدَ كَمَا كَانَ يُعَلِّمُنِي سُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَقَالَ قُلِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ إِلَهِي أَحْمَدُهُ وَالْأَخْذُ بِهَذَا أَوْلَىٰ مِنْ الْأَخْذِ بِتَشْهَدِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ قَوْلُهُ التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ سَلَامٌ عَلَيْنَا إِلَهِي أَحْمَدُهُ لِأَنَّ فِيهِ الْأَمْرَ وَالْقَلَّةُ الْإِسْتِحْبَابُ وَالْأَلْفُ وَالْكَلامُ وَهُمَا لِلِاسْتِغْرَاقِ وَزِيَادَةِ الْوَاوِ وَهِيَ لِتَجْدِيدِ الْكَلَامِ كَمَا فِي الْقَسَمِ وَتَاكِيدِ التَّعْلِيمِ

ترجمہ اور تشہد التحیات للہ والصلوات والطیبات السلاام علیک ایہا النبی الخ اور یہ تشہد عبد اللہ بن مسعود کا ہے اس لئے کہ ابن مسعودؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے میرے ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی اس طرح تعلیم دی جس طرح قرآن کی کسی سورت کی تعلیم دیا کرتے تھے اور فرمایا کہ کہہ التحیات للہ الی آخرہ اور اس تشہد کا لینا اولیٰ ہے بہ نسبت ابن عباسؓ کے تشہد کے اور وہ یہ ہے کہ التحیات المبارکات الصلوات الطیبات للہ سلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ سلام علیا الی آخرہ کیونکہ اس تشہد کے پڑھنے میں صیغہ امر وارد ہوا ہے اور امر کا مترادف استحباب ہے۔ اور الف اور لام وہ دونوں استغراق کے لئے ہیں اور واو کی زیادتی اور وہ تجدید کلام کے لئے ہے جیسے قسم میں اور تعلیم کی تاکید ہے۔

تشریح اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ قعہ اولیٰ میں صحیح قول کی بنا پر تشہد پڑھنا واجب ہے۔ اور تشہد کی الفاظ میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تشہد ہے اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا تشہد ہے اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا تشہد ہے۔ اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ سے بھی تشہد منقول ہے علماء احناف نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے تشہد کو اختیار کیا ہے اور امام شافعی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تشہد کو اختیار کیا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تشہد یہ ہے،

التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ سَلَامٌ عَلَيْنَا
وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ

اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا تشہد یہ ہے،

التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ
عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تشہد کو اختیار کرنا چند وجوہ سے اولیٰ ہے،

(۱) ابن عباس کے تشہد میں کلمہ مبارکات زیادہ ہے جو ابن مسعود کے تشہد میں نہیں ہے۔

(۲) ابن عباس کا تشہد قرآن پاک کے موافق ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تَحِيَّاتٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُبَارَكَةٌ طَيِّبَةٌ (النور: ۲۱)

(۳) ابن عباس نے لفظ سلام بغیر الف لام کے ذکر کیا اور قرآن پاک میں بھی اکثر تسمیہات بغیر الف لام کے مذکور ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طَبْتُمْ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ وَسَلَامٌ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ اور اشرف کلام وہی شمار ہوتا ہے جو قرآن کے موافق ہو۔

(۴) ابن عباس کا تشہد ابن مسعود کی خبر سے مؤخر ہے کیوں کہ ابن عباس صحیفہ اسن اور ابن مسعود شیوخ میں سے تھے اور یہ بات ظاہر ہے کہ مؤخر مقدم کے لئے ناسخ ہوتا ہے علماء احناف نے کہا کہ ابن مسعود کے تشہد کو اختیار کرنا بھی چند وجوہ سے اولیٰ ہے،

۱۔ ابن مسعود کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور فرمایا قل التحیات لله اس حدیث میں حضور ﷺ کا قول قل امر کا صیغہ ہے اور امر کا کتر درجہ استجاب ہے۔

۲۔ السلام علیک الف لام کے ساتھ مفید استغراق ہے۔

۳۔ والصلوات واو کے ساتھ تجدید کلام کے لئے ہے

۴۔ حضور ﷺ کا ہاتھ پکڑنا اور سورت قرآن کی طرح تعلیم دینا مفید تاکید ہے

۵۔ التحیات صلوۃ اور غیر صلوۃ سب کو عام ہے لیکن جب ابن عباس کے تشہد میں الصلوات بغیر واو کے کہا تو یہ تخصیص ہوگئی اور اس

التحیات سے مراد فقط صلوات ہوئیں اور جب والصلوات واو کے ساتھ کہا جیسا کہ ابن مسعود کے تشہد میں ہے تو اول یعنی التحیات

مرہا اور چونکہ کلمہ عام سے ٹکا کر ناسخ ہے اس لئے یہی اولیٰ ہوگا۔

۶۔ عامۃ الحمد شین نے کہا کہ ابن مسعودؓ کا تشہد اس کے اعتبار سے احسن ہے۔

۷۔ امام سیوطیؒ نے بھی ابن مسعودؓ کے تشہد کو اختیار کیا ہے چنانچہ مروی ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منیر رسول اللہ ﷺ پر ابن مسعودؓ کے تشہد کی تعلیم دی۔ اسی طرح سلمان فارسیؓ جابر اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے

۸۔ ابن مسعودؓ کا تشہد لفظ عبد پر مشتمل ہے کیونکہ ابن مسعودؓ کے تشہد میں ہے واشہد ان محمد عبدہ ورسولہ اور لفظ عبد کمال حال پر اہل اہل بیتؑ ہے کیونکہ واقعہ معراج جس کے ذریعہ آپ کے اعلیٰ مرتبہ کو بیان کیا گیا ہے اس میں آپ کو عبد کے ساتھ ہی ذکر فرمایا چنانچہ ارشاد ہے نسحان الذی اسری بعدہ

۹۔ ابن مسعودؓ کا تشہد ضبط کے اعتبار سے بھی احسن ہے چنانچہ امام محمد سے مروی ہے۔

”انہ قال اخذ ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ بیدی وعلمینی التَّشْهَدَ وَقَالَ اخذ ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ بیدی فَعَلَمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ اخذ حماد بیدی فَعَلَمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ حماد اخذ ابراہیم بیدی فَعَلَمَنِي التَّشْهَدَ وَقَالَ ابراہیم اخذ غلقمۃ بیدی وعلمینی التَّشْهَدَ وَقَالَ غلقمۃ اخذ ابن مسعود بیدی وعلمینی التَّشْهَدَ قَالَ ابن مسعود اخذ رسول اللہ ﷺ بیدی وعلمینی التَّشْهَدَ وَقَالَ رسول اللہ اخذ جبریل علیہ السَّلام بیدی فَعَلَمَنِي التَّشْهَدَ“

یعنی امام محمد نے کہا کہ ابو یوسفؒ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابو یوسفؒ نے کہا کہ ابو حنیفہؒ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابو حنیفہؒ نے کہا کہ حمادؒ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور حمادؒ نے کہا کہ ابراہیمؒ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابراہیمؒ نے کہا کہ غلقمہؒ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور غلقمہؒ نے کہا کہ ابن مسعودؓ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابن مسعودؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ جبرائیلؑ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی۔

ما مشفق کی وجوہ اولویت کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی کلمہ کی زیادتی مرتجی ہے تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا تشہد اوی ہوگا کیونکہ اس میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کی زیادتی ہے اور ابن مسعودؓ کے تشہد میں واو اور الف لام اور لفظ عبد و زائد ہے لہذا ابن مسعودؓ کا تشہد اولی ہوگا۔ دوسری وجہ اولویت کا جواب یہ ہے کہ قرآن کے موافق ہونا مزج نہیں ہے اس لئے کہ قعدہ میں قرآن پڑھنا مکروہ ہے پس قرأت قرآن کی ممانعت سے مستحب ہوئی۔ تیسری وجہ کا جواب یہ ہے کہ لفظ سلام جس طرح بغیر الف لام کے قرآن میں آیات اسی طرح الف لام کے ساتھ بھی مذکور ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَالسَّلَامُ عَلٰی یَوْمِ وُلِدْتَ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰی۔ چوتھی وجہ کا جواب یہ ہے کہ تشہد کے بارے میں حدیث ابن عباسؓ مؤخر ہے ایسا نہیں ہے بلکہ ابن مسعودؓ کی حدیث مؤخر ہے چنانچہ امام کرخیؒ سے مروی ہے کہ ابن مسعودؓ نے کہا کہ ابتداء اسلام میں التحیات الطہرات المصادر کات الراکیات کہا کرتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ ابن مسعودؓ کی خبر ان مباحث کی خبر سے مؤخر ہے۔

فوائد التحیات کے معنی مباحثات قویۃ صلوٰۃ مباحثات بدنیۃ التحیات مباحثات دینیۃ یہ اس حدیث کی حمایت ہے جو شب معراج میں حضورؐ کی تین چیزوں کے ساتھ شانہ کرنے کے جواب میں فرمایا تھا۔ چنانچہ سلام التحیات کے مقابلے اور رحمت صلوٰۃ

کے مقابلہ میں ہے اور برکت التحیات کے مقابلہ میں ہے برکت کے معنی نما اور زیادتی کے ہیں۔

شب معراج میں بارگاہ خداوندی میں حاضری کے وقت فرمایا تھا التحیات للہ والصلوات والطیبات رب العزت نے جواب میں فرمایا السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ پھر آنحضرت ﷺ نے فرمایا السلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین ملکہ نے سن کر فرمایا اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمدا عبدا ورسوله۔

قعدہ اولیٰ میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کرے

وَلَا يَزِيدُ عَلَى هَذَا فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَى لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ التَّشَهُّدَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَآخِرِهَا فَإِذَا كَانَ وَسْطُ الصَّلَاةِ نَهَضَ إِذَا فَرَغَ مِنَ التَّشَهُّدِ وَإِذَا كَانَ آخِرَ الصَّلَاةِ دَعَا لِنَفْسِهِ بِمَا شَاءَ

ترجمہ اور نہ زیادہ کرے اس تشہد پر قعدہ اولیٰ میں کیونکہ ابن مسعودؓ نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو تشہد سہل یا درمیان نماز میں اور آخر نماز میں پس جب درمیان نماز ہوتی تو جوں ہی تشہد سے فارغ ہوتے تو اٹھ کھڑے ہوتے اور جب آخر نماز ہوتی تو اپنے واسطے جو چاہے دعا مانگتے۔

تشریح فرمایا کہ قعدہ اوّل میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کرے اور اہم شافعی کا قول جدید یہ ہے کہ قعدہ اوّل میں صلوٰۃ علی النبی بھی مسنون ہے۔ اہم شافعی کی دلیل ام سلمہ کی حدیث ہے فِی کُلِّ رَكْعَتَيْنِ تَشَهُّدٌ وَسَلَامٌ عَلَي الْمُرْسَلَيْنِ یعنی ہر دو رکعت میں تشہد اور سلام علی المرسلین ہے۔ اور ہماری دلیل ابن مسعودؓ کا قول ہے۔

عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ التَّشَهُّدَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَآخِرِهَا فَإِذَا كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ نَهَضَ إِذَا فَرَغَ مِنَ التَّشَهُّدِ وَإِذَا كَانَ آخِرَ الصَّلَاةِ دَعَا لِنَفْسِهِ مَا شَاءَ اور ام سلمہ کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ سلم علی المرسلین سے مراد درود شریف نہیں بلکہ سلام تشہد مراد ہے یعنی وہ سلام مراد ہے جو تشہد میں ہے یعنی السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ السلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین۔

آخری دو رکعتوں کے پڑھنے کا طریقہ

وَيَقْرَأُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَحَدَّثَنَا حَدِيثُ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ فِي الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَهَذَا بَيَانُ الْأَفْضَلِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْقِرْلَوَةَ قَرْضٌ فِي الرَّكْعَتَيْنِ عَلَى مَا يَأْتِيكَ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ

ترجمہ اور اخیر کی دو رکعتوں میں فقط فاتحہ الکتاب پڑھے کیونکہ ابوقنادہ کی حدیث ہے کہ نبی علیہ السلام نے اخیر کی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھی اور یہ افضلیت کا بیان ہے یہی صحیح ہے کیونکہ قرأت کرنا تو دو ہی رکعت میں فرض ہے اس بناء پر کہ انشاء اللہ بعد میں آئے گا۔

تشریح مسند یہ ہے کہ ظہر عصر اور عشاء کی آخری دو رکعتوں میں اور مغرب کی آخری ایک رکعت میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھی جائے گی۔ دلیل حدیث ابن قتادہ ہے أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَتَيْنِ وَفِي الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (صحیح)

یعنی حضور ﷺ اور عصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور سورت پڑھتے تھے اور آخر کی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھ کر تھے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ بیان افضل ہے یعنی آخر کی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھنا افضل اور مستحب ہے چنانچہ آخر کی دو رکعتوں میں قرأت فاتحہ اور تسبیح دونوں کو ترک کر دیا تو کوئی حرج نہیں اور اس پر سجدہ سہو بھی واجب نہیں ہوگا لیکن قرأت افضل ہے یہی صحیح روایت ہے۔

حسن بن زیاد نے امام اعظم سے ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے کہ آخرین میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے چنانچہ اگر سہو ترک کر دیا تو اس پر سجدہ سہول زم ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اخسریس میں قیام مقصود ہے لہذا اس کو ذکر اور قرأت دونوں سے خالی رکھنا مکروہ ہے جیسا کہ رکوع اور سجود کو ذکر سے خالی رکھنا مکروہ ہے۔ اور قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ قرأت صرف پہلی دو رکعتوں میں فرض ہے ان شاء اللہ اس کی تفصیل بعد میں آئے گی فَانْتَظِرُوا إِلَّيَّ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ۔

قعدہ اخیرہ قعدہ اولیٰ کی مانند ہے

وَحَلَسَ فِي الْأَخِيرَةِ كَمَا جَلَسَ فِي الْأُولَى لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ وَائِلٍ وَعَائِشَةَ وَلَأنَّهَا أَشَقُّ عَلَى الْبَدَنِ فَكَانَ أُولَى مِنَ التَّوَرُّكِ الَّذِي يَمِيلُ إِلَيْهِ مَالِكٌ وَالَّذِي يُرْوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَعَدَ مُتَوَرِّكًا ضَعْفَهُ الطَّحَاوِيُّ أَوْ يُحْمَلُ عَلَى حَالَةِ الْكِبَرِ

ترجمہ اور قعدہ اخیرہ میں اسی طرح بیٹھے جس طرح قعدہ اولیٰ میں بیٹھا تھا اس حدیث کی وجہ سے جو ہم روایت کر چکے یعنی حدیث وائل بن حجر اور عائشہ اور اس لئے کہ یہ ہیئت بدن پر زیادہ شاق ہے پس یہ ہیئت اولیٰ ہوگی بہ نسبت اس تو رک کے جس کی طرف امام مالک میان کرتے ہیں اور وہ حدیث جو تورک میں روایت کی جاتی ہے حضور ﷺ متورک کا بیٹھے اس کو امام طحاوی نے ضعیف کہا ہے یا محمول کیا جائے بزرگی کی حالت پر۔

تشریح فرمایا کہ قعدہ اخیرہ میں اسی ہیئت پر بیٹھے جس ہیئت پر قعدہ اولیٰ میں بیٹھا تھا اور امام مالک نے کہا دونوں قعدوں میں متورک کا بیٹھنا مسنون ہے اور تورک یہ ہے کہ کولے پر بیٹھ کر دونوں پاؤں دائیں طرف نکالے جیسے عورتیں بیٹھاتی ہیں۔ حضرت امام مالک اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَعَدَ مُتَوَرِّكًا۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو ہم وائل بن حجر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کر چکے چنانچہ اس بیٹھنے کے بعض حالات کا بیان تو حدیث وائل میں تھا اور ہیئت یعنی پایاں پاؤں بچھنا اور دایاں کھڑا رکھنا حدیث عائشہ میں گذرا اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اس ہیئت کے ساتھ بیٹھنا بدن پر زیادہ شاق ہے اور عبادت میں نفس پر جو زیادہ شاق ہو وہ افضل ہے اس لئے ہم نے کہا کہ اس ہیئت کے ساتھ بیٹھنا افضل ہے۔ رہی وہ حدیث جس میں حضور ﷺ کا متورک کا بیٹھنا مروی ہے تو اس کو امام طحاوی نے ضعیف کہا ہے کیونکہ یہ حدیث عبد الحمید ابن جعفر کے طریق سے مروی ہے اور عبد الحمید بن جعفر ناقصین حدیث کے نزدیک ضعیف ہیں صاحب ہدایہ نے کہا کہ اگر اس حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو جواب یہ ہوگا کہ اس تورک کی بیٹھ کر بزرگی کی حالت پر محمول کیا جائے گا یعنی سن شریف جب بڑا ہو گیا تھا تو آپ نے ہیئت اختیار کی۔

تشہد کی شرعی حیثیت، اقوال فقہاء و دلائل

وَيَتَشَهَّدُ وَهُوَ وَاجِبٌ عِنْدَنَا وَصَلَّى عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ لَيْسَ بِفَرِيضَةٍ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيهِمَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ إِنْ شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَقْعُدَ فَاقْعُدْ وَالصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَارِجُ الصَّلَاةِ وَاجِبَةٌ أَمَّا مَرَّةٌ وَاحِدَةٌ كَمَا قَالَ الْكَرْخِيُّ أَوْ كُلَّمَا ذَكَرَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا اخْتَارَهُ الطَّحَاوِيُّ فَكَفَيْنَا مُؤَنَّةَ الْأَمْرِ وَالْفَرَضُ الْمَرْوِيُّ فِي التَّشَهُدِ هُوَ التَّقْدِيرُ

ترجمہ اور تشہد پڑھنے اور یہ ہمارے نزدیک واجب ہے اور حضور ﷺ پر درود بھیجے اور یہ ہمارے نزدیک فرض نہیں ہے اور امام شافعی نے دونوں میں اختلاف کیا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تو نے یہ کہا یا یہ یا تو تیری نماز پوری ہوئی۔ اگر تو کھڑا ہونا چاہے تو کھڑا ہو جا اور اگر بیٹھنا چاہے تو بیٹھ جا۔ اور حضور ﷺ پر درود بھیجنے نماز سے باہر واجب ہے یا تو ایک مرتبہ جیسا کہ امام کرخی نے کہا ہے یہ باہر واجب ہے جب حضور ﷺ کا ذکر کیا جائے جیسا کہ امام طحاوی نے اختیار کیا ہے پس امر کا بار عظیم ہم پر سے کفایت کیا گیا اور فرض جو تشہد کے حق میں مروی ہے وہ تقدیر کے معنی میں ہے۔

تشریح قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھنا ہمارے نزدیک واجب ہے اور درود شریف پڑھنا فرض نہیں بلکہ مسنون ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک تشہد پڑھنا اور حضور ﷺ پر درود بھیجنا دونوں فرض ہیں۔

قرأت تشہد کے فرض ہونے پر امام شافعی نے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے استدلال کیا ہے اِنَّهُ قَالَ كُنَّا يَقُولُ قَبْلَ أَنْ يُفْتَرَضَ التَّشَهُدُ السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ السَّلَامُ عَلَى جِبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُولُوا التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ أَخْرَجَ فِيهِمْ فَرَمَا إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ اس حدیث سے تین طریقوں سے استدلال کیا گیا ہے اول یہ کہ حضور ﷺ نے فرمایا قَبْلَ أَنْ يُفْتَرَضَ التَّشَهُدُ یعنی تشہد پر فرض کا اطلاق کیا پس اس سے ثابت ہوا کہ تشہد فرض ہے دوم یہ کہ آپ نے فرمایا قُولُوا التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ، اور قُولُوا امر کا صیغہ ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے پس معلوم ہوا کہ التحیات کا پڑھنا واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک واجب اور فرض دونوں ایک ہیں اس لئے جب التحیات کا پڑھنا واجب ہوا تو فرض بھی ہوگا۔ سوم کیے حضور ﷺ نے نماز کا پورا ہونا معلق کیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ نماز بغیر تشہد کے پوری نہیں ہوتی اور جس کے بغیر نماز پوری نہ ہو وہ فرض ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ تشہد کا پڑھنا فرض ہے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ قَبْلَ أَنْ يُفْتَرَضَ التَّشَهُدُ میں فرض کے لغوی معنی مراد ہیں یعنی تقدیر اللہ تعالیٰ نے فرمایا قِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ یعنی قدر تم اب مطلب یہ ہوگا کہ تشہد مقدر ہونے سے پہلے ہم یہ کہا کرتے تھے والسلام علی اللہ الخ پس اب تشہد پر فرض کا اطلاق کرنا لازم نہیں آیا۔

دوسرے طریقہ استدلال کا جواب یہ ہے کہ یہاں صیغہ امر تعظیم و مقین کے لئے ہے لہذا اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوئی۔

تیسرے طریقہ استدلال کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں نماز کا پورا ہونا قرأت تشہد اور قعدہ اخیرہ ان دونوں میں سے ایک پر معلق کیا گیا ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ نماز کا پورا ہونا قعدہ اخیرہ پر معلق ہے کیونکہ اگر قعدہ اخیرہ چھوڑ دیا تو نماز نہیں ہوگی پس جب نماز کا پورا

ہونا تعدد خیرہ پر معلق ہو گیا تو قرأت شہد پر معلق نہیں ہو کا تا کہ تخییر متعلق ہو جائے۔

امام شافعی نے درود شریف کے فرض ہونے پر باری تعالیٰ کے قول یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ سے استدلال کیا ہے۔ بالکل طور کہ صلوٰۃ امر کا صیغہ ہے اور امر کا موجب وجوب ہے اور خارج صلوٰۃ درود پڑھنا واجب نہیں پس ثابت ہوا کہ نماز کے اندر درود پڑھنا واجب ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: "لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَیْهِ صَلَوةٌ" یعنی جس شخص نے اپنی نماز میں میرے اوپر درود نہیں بھیجا اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اور ظاہر ہے کہ نماز کا نہ ہونا ترک فرض کی وجہ سے ہوتا ہے نہ کہ ترک سنت کی وجہ سے پس ثابت ہوا کہ درود پڑھنا فرض ہے۔

صلوٰۃ علی السبی کے فرض نہ ہونے پر ہمارے سامنے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے استدلال کیا ہے اس طور پر کہ ابن مسعودؓ و شہد کی تعظیم دینے کے بعد حضور ﷺ نے فرمایا: "إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ" یعنی حضور ﷺ نے نماز کا پورا ہونا قرأت شہد اور قعدہ اخیرہ ان دونوں میں سے ایک پر معلق کیا ہے پس جس شخص نے صلوٰۃ علی النبی پر معلق کیا اس نے نص یعنی حدیث ابن مسعودؓ کی مخالفت کی۔

اور امام شافعی کا یہ کہنا کہ نماز سے باہر درود بھیجنا واجب نہیں ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کیونکہ امام کرنی نے ذکر کیا کہ زندگی میں ایک بار حضور ﷺ پر نماز سے باہر درود بھیجنا واجب ہے اس لئے کہ صلوٰۃ امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضا نہیں کرتا۔ اور امام طحاوی نے فرمایا کہ جب بھی حضور ﷺ کا ذکر کرے یا آپؐ کا ذکر کرے تو درود بھیجنا واجب ہے لیکن بار بار درود بھیجنا اس لئے واجب نہیں کہ امر تکرار کا تقاضا کرتا ہے بلکہ اس لئے کہ درود کا وجوب سبب متکرر کے ساتھ متعلق ہے اور وہ سبب متکرر ذکر نہیں ہے پس تکرار ذکر سے درود متکرر ہو گیا۔ جیسا کہ اوقات کے تکرار سے نماز کا وجوب متکرر ہو جاتا ہے بہر حال جب نماز سے باہر درود بھیجنا واجب ہو گیا تو صلوٰۃ علیہ صیغہ امر پر عمل ہو گیا اور نماز کے اندر درود کے واجب ہونے کو ثابت کرنے کی چنداں ضرورت نہیں رہی۔

امام شافعی کی پیش کردہ حدیث "لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يُصَلِّ" الخ کا جواب یہ ہے کہ حدیث نفی کمال پر محمول ہے یعنی بغیر درود کے نماز کامل نہیں ہوتی جیسا کہ "لَا صَلَوةَ لِحَجَّارٍ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ" نفی کمال پر محمول ہے اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے جب اعرابی و فرائض نماز کی تعظیم دی۔ تو اس وقت آپ نے صلوٰۃ علی النبی کا ذکر نہیں کیا اگر صلوٰۃ علی السبی فرض ہوتا تو آپ اس کو ضرور ذکر فرماتے۔

فوائد رہی یہ بات کہ آپؐ پر کیفیت کے ساتھ درود بھیجے تو اس بارے میں عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحج علی اہل المدینہ میں ذکر کیا کہ ہم سے صلوٰۃ النبی کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ یہ کہے اللہمَّ صَلِّ عَلَی مُحَمَّدٍ وَعَلَیْ آلِ مُحَمَّدٍ کَمَا صَلَّیْتَ عَلَی إِبْرَاهِيمَ وَعَلَیْ آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ صواب کفایہ نے لکھا کہ یہ درود کعب بن عجرہ کی حدیث کے موافق ہے۔

نست علی ابن عباسؓ اور جابر رضی اللہ عنہم نے حضور ﷺ سے کہا کہ ہم کو آپؐ پر سلام بھیجنے کا طریقہ تو معلوم ہے لیکن درود کس طرح بھیجیں پس آپؐ نے فرمایا یوں ہو اللہمَّ صَلِّ عَلَی مُحَمَّدٍ وَعَلَیْ آلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ عَلَی مُحَمَّدٍ وَعَلَیْ آلِ مُحَمَّدٍ

وَارْحَمُ مُحَمَّدًا وَآلَ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ وَبَارَكْتَ وَتَرَحَّمْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ فِي الْعَالَمِينَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ۔

ماثورہ ومنقولہ دعاؤں کے پڑھنے کا حکم

قَالَ وَدَعَا بِمَا يَنْشِبُهُ الْفَاطُ الْقُرْآنِ وَالْأَدْعِيَةِ الْمَأْثُورَةِ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَمَّ احْتَرَمَ مِنَ الدَّعَا أَطْيَهَا وَأَعْجَبَهَا إِلَيْكَ وَيَبْدَأُ بِالصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَكُونَ أَقْرَبَ إِلَيَّ الْإِحَابَةِ

ترجمہ مصنف نے کہا اور دعا کرے ایسے الفاظ کے ساتھ جو الفاظ قرآن اور ماثورہ دعاؤں کے مشابہ ہوں اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی یعنی حدیث ابن مسعود کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ پھر اختیار کر جو دعا تجھ کو زیادہ پاکیزہ اور پسندیدہ ہو اور حضور ﷺ پر درود کے ساتھ شروع کرے تاکہ قبولیت سے اقرب ہو۔

تشریح مسئلہ قعدہ اخیرہ میں صلوٰۃ علی النبی کے بعد عربی زبان میں دعا کرے کیونکہ نماز میں سوائے عربی زبان کے دوسری زبان میں دعا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ پھر واضح ہو کہ دعا کر کے الفاظ قرآن پاک کے الفاظ کے مشابہ ہوں مثلاً ربی تعالیٰ کا قول قُلْ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ الْآيَةُ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا الْآيَةُ رَبَّنَا إِنَّكَ مَنْ تُدْخِلُ النَّارَ فَقَدْ أَخْرَجْتَهُ الْآيَةُ يَا اَنْ دَعَاؤں کے مشابہ ہو جو دعائیں حضور ﷺ سے مروی ہیں مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اَنَّهُ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَنِي يَا رَسُولَ اللَّهِ دُعَاءً أَدْعُو بِهِ فِي صَلَاتِي فَقَالَ قُلْ اللَّهُمَّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ظُلْمًا كَثِيرًا فَإِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ فَاغْفِرْ لِي مَغْفِرَةً مِنْ عِنْدِكَ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَفُورُ الرَّحِيمُ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ان الفاظ کے ساتھ دعا کرتے تھے اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنَ الْخَيْرِ كُلِّهِ مَا عَلِمْتُ مِنْهُ وَمَا لَمْ أَعْلَمْ وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ الشَّرِّ كُلِّهِ مَا عَلِمْتُ وَمَا لَمْ أَعْلَمْ دیکھیں حدیث ابن مسعود یہ ہے یعنی اِذَا كَانَ اجْرَ الصَّلَاةِ دَعَا لِنَفْسِهِ بِمَا شَاءَ پھر اس حدیث کے اخیر میں ہے کہ حضور ﷺ نے ابن مسعود سے کہا تھائے احْتَرَمَ مِنَ الدَّعَا أَعْجَبَهَا وَأَطْيَهَا إِلَيْكَ، اعجبه اور اطيہ میں ضمیر مذکر سنن کی روایت کے موافق ہے لیکن ہدایہ کے بعض نسخوں میں اعجبهہا و اطيہہا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے اور اگر ضمیر مؤنث کے ساتھ صحیح قرار دیا جائے تو دعوات یا کلمات کے ساتھ تاویل کی جائے گی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ پہلے حضور پر درود بھیجے پھر دعا کرے تاکہ قبولیت سے اقرب ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کے حق میں دعا ضرور قبول ہوگی اور کریم سے یہ بات بعید ہے کہ بعض دعا کو قبول کرے اور بعض کو قبول نہ کرے پس وہ پوری ہی دعا کو قبول کرے گا۔

لوگوں کی کلام کے مشابہ ادعیہ سے اجتناب کرے

وَلَا يَدْعُو بِمَا يَنْشِبُهُ كَلَامَ النَّاسِ تَحَرُّزًا عَنِ الْفَسَادِ وَلِهَذَا يَأْتِي بِالْمَأْثُورِ الْمُحْفُوظِ وَمَا لَا يَسْتَحِيلُ سُؤَالُهُ مِنَ الْعِبَادِ كَقَوْلِهِ اللَّهُمَّ زَوِّجْنِي فَلَانَةً يَنْشِبُهُ كَلَامُهُمْ وَمَا يَسْتَحِيلُ كَقَوْلِهِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي لَيْسَ مِنْ كَلَامِهِمْ وَقَوْلِهِ اللَّهُمَّ ارْزُقْنِي مِنْ قَبْلِ الْأَوَّلِ لَا سَتَعْمَالِهَا فِيمَا بَيْنَ الْعِبَادِ يُقَالُ رَزَقَ الْأَمِيرُ الْجَيْشَ

ترجمہ اور ایسے الفاظ کے ساتھ دعا نہ کرے جو لوگوں کے کلام سے مشابہ ہوں۔ فس دنماز سے نپٹنے کی وجہ سے اور اسی وجہ سے نماز کی ماثورہ دعاؤں کو محفوظ بنیے پر ہے اور جس چیز کا مانگن بندوں سے محال نہ ہو جیسے اس کا قول اللہم روجنی فلامہ کلام الناس کے مشابہ نہ اور جس چیز کا مانگن محال ہو جیسے اس کا قول اللہم اغفر لی تو یہ کلام انسان سے نہیں ہے۔ اور مصی کا بہنہ اللہم اور قسی قسم اس سے ہے کیونکہ یہ کلام یونوں میں باہم مستعمل ہے (چنانچہ) کہا جاتا ہے رزق الامیر انجیش امیر نے لشکر کو رزق دیا۔

تشریح مسد یہ ہے کہ صلوۃ علی النبی کے بعد ایسے الفاظ کے ساتھ دعا نہ کرے جو لوگوں کے کلام سے مشابہ ہوں تاکہ نماز کا وہ جز جو کلام الناس کے متصل ہے فاسد ہونے سے محفوظ رہ سکے اسی وجہ سے ہا گیا کہ نماز کی وجاہت کے وہ ماثورہ دعائیں نہیں پڑھے۔

کلام الناس کے مشابہ دعا مفسد صلوۃ ہے: یہ بات واضح رہے کہ تشہد کے بعد اگر ایسے الفاظ کے ساتھ دعا کی جو کلام الناس کے مشابہ ہوں تو اس سے پوری نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ تشہد کے بعد اگر حقیقتہً کلام الناس پایا جائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ پس اگر کلام انسان کے مشابہ کلام ہو تو بدرجہ اولیٰ نماز فاسد نہیں ہوگی۔ یہ حکم صحابین کے نزدیک تو ظاہر ہے اور اسی طرح امام صاحب کے نزدیک بھی فاسد نہیں ہوگی اس لئے کہ کلام انسان مصلیٰ کی طرف سے خروج بھنچہ ہے لہذا اس سے اس کی نماز پوری ہو جائے گی اور وہ دعا جو تشہد کے بعد کلام الناس سے مشابہ الفاظ کے ساتھ کی گئی ہے وہ نماز سے باہر ہوگی نہ یہ کہ نماز کو فاسد کرنے والی ہوگی۔ (غنا یہ)

کلام الناس کے مشابہ ہونے کا مفہوم: اب رہی یہ بات کہ کون سی دعا کلام الناس سے مشابہت رکھتی ہے اور کون سی دعا کلام انسان سے مشابہت نہیں رکھتی تو اس کے بارے میں فرمایا کہ جس چیز کا بندوں سے مانگن محال نہ ہو جیسے کہا کہ اللہم روجنی فلامہ تو یہ کلام الناس کے مشابہ ہے۔ اور جس کا بندوں سے مانگنا محال ہو جیسے کہا کہ اللہم اغفر لی تو یہ کلام انسان کے مشابہ نہیں ہے اور اگر مصی نے کہا کہ اللہم ارزقنی (الہی رزق دے) تو یہ از قسم اول ہے یعنی کلام انسان کے مشابہ ہے یہی صحیح ہے دلیل یہ ہے کہ یہ کلام وہاں میں باہم مستعمل ہے چنانچہ کہا جاتا ہے رزق الامیر انجیش امیر نے لشکر کو رزق دیا۔

دائیں بائیں سلام پھیرنا، سلام میں نیت کس کی کرے

نَمَّ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِمْ يَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَعَنْ يَسَارِهِمْ مِثْلُ ذَلِكَ لِمَارُوِي ابْنُ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ حَتَّى يُرَى بَيَاضُ خَدِّهِ الْأَيْمَنِ وَعَنْ يَسَارِهِ حَتَّى يُرَى بَيَاضُ خَدِّهِ الْأَيْسَرِ وَبُورِي بِالتَّسْلِيمَةِ الْأُولَى مَنْ عَلَى يَمِينِهِ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْحَفْظَةُ وَكَذَلِكَ فِي الثَّانِيَةِ، لِأَنَّ الْأَعْمَالَ بِالنِّيَّاتِ وَلَا يَسُورِي النِّسَاءِ فِي زَمَانِنَا وَلَا مَنْ لَا شُرَكَةَ لَهُ فِي صَلَاتِهِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْخُطَابَ حَظُّ الْحَاصِرِينَ

ترجمہ پھر اپنی دائیں طرف سلام پھیرنے پھر کہے السلام علیکم ورحمۃ اللہ اور اپنی بائیں طرف اسی کے مثل کیونکہ ابن مسعود نے روایت کی کہ حضور نے اپنی دائیں طرف سلام پھیرتے تھے حتیٰ کہ آپ کے دائیں رخسار کی سفیدی دیکھی جاتی تھی۔ اور بائیں جانب یہاں تک کہ آپ کے بائیں رخسار کی سفیدی دیکھی جاتی تھی اور پہلے سلام سے ان کی نیت نہ کرے جو اس کے دائیں جانب ہوں خواہ مرد ہوں یا عورتیں اور مانگہ حفظہ اور اسی طرح دوسرے سلام میں کیونکہ اعمال کا مدار نیتوں پر ہے اور ہمارے زمانے میں (امام) عورتوں کی نیت نہ کرے اور نہ ایسے شخص کی نیت کرے جس کو اس کی نماز میں شرکت نہیں۔ یہی قول صحیح ہے کیونکہ خطاب حاضرین کا حصہ ہے۔

تشریح اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ تشہد صلوۃ علی النبی اور دعاء کے بعد دونوں طرف سلام پھیرے پہلے دائیں طرف پھر بائیں طرف اور سلام کے الفاظ یہ ہیں السَّلَامُ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی تم پر سلام اور اللہ کی رحمت ہو جمہور علماء اور کبار صحابہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کا یہی مذہب ہے ذیل حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ حَتَّى يُرَى بَيَاضُ حِدِّهِ الْاَيْمَنِ وَعَنْ يَسَارِهِ حَتَّى يُرَى بَيَاضُ حِدِّهِ الْاَيْسَرِ حضرت امامؑ لکھتے ہیں کہ صرف سامنے کی جانب ایک سلام ہے اور استدلال میں پیش کیا کہ حضرت عائشہ اور سہل بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہما نے روایت کی اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ كَذَلِكَ یعنی حضور اقدس ﷺ نے روایت کی اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ كَذَلِكَ یعنی حضور اقدس ﷺ نے ایسا ہی کیا ہے یعنی نماز سے نکلنے کے لئے ایک سلام کیا۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ کبار صحابہؓ کے قول کو اختیار کرنا اولیٰ ہے بہ نسبت امامؑ کے قول سے۔ اور با حضرت عائشہ اور سہل بن سعد الساعدی کا ایک سلام روایت کرنا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عورتوں کی صف میں رہتی تھیں اور سہل بچوں کی صف میں پس ممکن ہے کہ ان دونوں نے دوسرا سلام نہ سنا ہو۔ درنحالیکہ مردوں نے نہ سنا ہو کہ حضور ﷺ کا دوسرا سلام بہ نسبت اول کے پست واز سے ہوتا تھا پس اس احتمال کے ہوتے ہوئے حدیث عائشہ اور سہلؓ قبل استدلال نہیں ہوئی۔

مصنف نے کہا کہ پہلا سلام پھیرتے وقت ان عورتوں کی نیت نہ رہے جو اس کے دائیں جانب میں خواہ مرد ہوں خواہ عورتیں اور دائیں حفظ کی نیت کرے اور اسی طرح بائیں طرف سلام پھیرتے وقت ان کی نیت نہ رہے جو اس کی بائیں طرف ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ ائمہ ہدایت پر ہے جیسا کہ حدیث میں ہے صاحب یہ کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں عورتوں کی نیت نہ رہے کیونکہ اس زمانہ میں عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا باجماع متاخرین متروک ہے۔ اور جو مسلمان نماز میں شریک نہیں اس کی بھی نیت نہ رہے۔ یہی صحیح قول ہے اور حاکم شہید نے کہا کہ تمام مردوں اور عورتوں کی نیت کرے خواہ نماز میں شریک ہوں یا شریک نہ ہوں تاکہ سلام تشہد یعنی السَّلَامُ عَلَیْکَ وَعَلٰی عِبَادِ اللّٰهِ الصّٰلِحِیْنَ کے موافق ہو جائے اور قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ متنبیہ خطاب ہے اور خطاب حاضرین کا حصہ ہے اس لئے جو نماز میں شریک نہیں ان کو یہ سلام شامل نہیں ہوگا۔ اس پر علماء تشہد سرور تہجیۃ عامہ ہے اللہ کے تمام نیک بندوں کو خواہ حاضر ہوں خواہ غائب ہوں چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا اِنَّ الْمُسْلِمَیْنَ السَّلَامُ عَلَیْہَا وَعَلٰی عِبَادِ اللّٰهِ الصّٰلِحِیْنَ اَصَابَتْ كُلَّ عَبْدٍ صَالِحٍ مِنْ اَهْلِ السَّمَاءِ وَ الْاَرْضِ یعنی نمازی جب السَّلَامُ عَلَیْہَا وَعَلٰی عِبَادِ اللّٰهِ الصّٰلِحِیْنَ پڑھتا ہے تو وہ اہل سما اور اہل ارض میں سے اللہ کے ہر نیک بندے کو پہنچتا ہے۔

مقتدی سلام میں امام کی نیت بھی کرے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

وَلَا بُدَّ لِلْمُقْتَدِیِّ مِنْ نِیَّۃِ اِمَامِهِ، فَاِنْ كَانَ الْاِمَامُ مِنَ الْحَابِیِ الْاَیْمَنِ اَوْ الْاَیْسَرِ یَوَہُفُ فِیْہُمْ وَاِنْ كَانَ بِحَدِّہِ یَوَہُفُ فِی الْاَوَّلٰی عِنْدَ اَبِیْ یُوْسُفَ تَرْجِیْہُ الْحَابِیَ الْاَیْمَنِ وَ بَعْدَ مَحْشَدٍ وَہُوَ رَوَاۃٌ عَنْ اَبِیْ خَلِیْفَۃٍ یَوَہُفُ فِیْہِمَا لِاَنَّهُ دُوْحِطٌ مِنَ الْحَابِیْنَ۔

ترجمہ اور مقتدی کے لئے امام کی نیت کرنا بھی ضروری ہے پس اگر دائیں طرف ہو یا بائیں طرف تو ان میں اس کی نیت کرے اور اگر

مقتدی کی نیت میں ہو تو ابو یوسفؒ کے نزدیک مقتدی پہلے سلام میں امام کی نیت کرے دائیں جانب کو ترجیح دینے کی وجہ سے اور امام محمدؒ نے یہ روایت سے ابو حنیفہؒ سے کہ مقتدی دونوں سلام میں امام کی نیت کرے۔ کیونکہ امام دونوں جانب سے حصہ والا ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مقتدی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے امام کی نیت کرے امام اگر دائیں طرف ہے تو دائیں طرف امام کی نیت کرے اور بائیں طرف ہے تو اس طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے۔ اور اگر مقتدی ٹھیک امام کے پیچھے ہو یعنی نماز کی صورت میں امام ابو یوسفؒ کا مذہب یہ ہے کہ مقتدی دائیں طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے اور امام محمدؒ کا مذہب یہ ہے کہ مقتدی بائیں طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے یہی ایک روایت امام ابو حنیفہؒ سے ہے امام ابو یوسفؒ نے دائیں جانب کو ترجیح دی ہے۔ نہ نیت میں نیامان مقتدی ہے اور امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ محاذی (مقابل) دونوں طرف سے حصہ پانے والا ہوتا ہے اس لئے دونوں طرف کے سلام میں امام کی نیت کر لی جائے تو بہتر ہے دوسری بات یہ ہے کہ تعارض کے وقت اگر جمع کرنا ممکن ہو تو ترجیح کی طرف سے نیت کر لی جائے اس لئے بھی امام محمدؒ نے کہا کہ دونوں طرف کے سلام میں نیت کرے۔

منفرد سلام میں کس کی نیت کرے

وَالْمُنْفَرِدُ يُؤِي الْحَفْظَةَ لَا غَيْرَ لِأَنَّهُ لَيْسَ مَعَهُ سِوَاهُمْ

ترجمہ اور منفرد ملائم حفظہ کی نیت کرے فقط کیونکہ منفرد کے ساتھ سوائے حفظہ کے کوئی نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ اور دلیل واضح ہے۔

امام سلام میں ملائکہ اور مقتدیوں دونوں کی نیت کرے

وَالْإِمَامُ يُؤِي بِالتَّسْلِيمِ هُوَ الصَّحِيحُ وَلَا يُؤِي فِي الْمَلَائِكَةِ عَدَدًا مَحْصُورًا لِأَنَّ الْأَحْبَارَ فِي عَدَدِهِمْ قَدْ اُخْتَلَفَتْ فَسَنَّهُ الْإِيمَانُ بِالْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ ثُمَّ إَصَابَةُ لَفْظَةِ السَّلَامِ وَاجِبَةٌ عِنْدَنَا وَلَيْسَ بِفَرَضٍ خِلَافًا لِلَّذِي هُوَ بِمَسْكَكَ يَقُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ وَلَنَا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ وَالتَّخْبِيرُ بِإِهِي الْفَرِيضَةُ وَالْوُجُوتُ إِلَّا أَنَّا أَتَيْنَا الْوُجُوتَ بِمَا رَوَاهُ أَحْتِيَاظًا وَبِمِثْلِهِ لَا يَثْبُتُ الْفَرِيضَةُ

ترجمہ

ترجمہ اور امام دونوں سلاموں میں نیت کرے۔ یہی صحیح ہے اور ملائکہ میں معین عدد کی نیت نہ کرے کیونکہ اخبار و احادیث ملائکہ کی تعداد میں اختلاف ہیں پس یہ مسئلہ نبی علیہم السلام پر ایمان لانے کے مشابہ ہو گیا پھر ہمارے نزدیک لفظ السلام ادا کرنا واجب ہے اور فرض نہیں ہے اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے یا مشافعی حضور ﷺ کے قول تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ اے استاد! سرت میں امام شافعی نے یہ حدیث ابن مسعودؓ روایت کی ہے اور اختیار دنیا فرضیت اور وجوب کے منافی ہے۔ مگر ہم نے امام شافعی کی روایت پر حدیث کی وجہ سے احتیاطاً وجوب کو ثابت کیا اور اس جیسی حدیث سے فرضیت ثابت نہیں ہے واللہ اعلم

تشریح مسئلہ امام اپنے دونوں سلام میں ملائم حفظہ اور قوم دونوں کی نیت کرے۔ یہی صحیح قول ہے بعض نے کہا کہ امام نیت کا محتاج

یہ بات ہے کہ احکام پر عمل کرنا ہے اس لئے احکام و قرأت کو علیحدہ فصل میں لایا گیا۔

جہری قرأت کن نمازوں میں ہوگی بمنفرد کے لئے جہر کا حکم

وَيُخْبِرُ بِالْمَرْءِ فِي الْحَرِّ وَالزَّكَاةِ الْأُولَى مِنَ الْمَرْبِ وَالْعِشَاءِ إِنْ كَانَ إِمَامًا وَيُخْفِي فِي الْأَحْرَى هَذَا
هُوَ الْمُسَوِّدُ وَإِنْ كَانَ مُفْرَدًا فَهُوَ مُحَيَّرٌ إِنْ شَاءَ حَيْثُ وَأَسْمَعَ نَفْسَهُ لِأَنَّهُ إِمَامٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ وَإِنْ شَاءَ حَافَتْ
لِأَنَّهُ نَفْسُ حَيْثُ مِنَ نَفْسِهِ وَالْإِفْصَالُ هُوَ الْحَيْثُ لِيَكُونَ الْإِدَاءُ عَلَى هَيْئَةِ الْجَمَاعَةِ

۱۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور امام بیہوشی میں اختفاء کرے یہی
 ۲۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام
 ۳۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام
 ۴۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام
 ۵۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام
 ۶۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام
 ۷۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام
 ۸۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام
 ۹۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام
 ۱۰۔ عشاء کے بعد دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ دیکھے نہ کہے نہ حق میں امام

[illegible]

حاصل یہ کہ نفل نمازوں میں رکعتوں کے بعد جہر کیا جائے اور جہر وسنایا ان میں ہم نے جہر کیا اور تم کو سنایا اور جن نمازوں میں آپ نے
 اخفاء بیان میں ہم نے بھی اخفاء بیان میں معلوم ہوا کہ جہر نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں اخفاء سنت سے ثابت ہے اور امت کا
 رویہ بھی یہی ہے۔ یہ نفل نمازوں میں جہر یا سری نمازوں میں جہر پر اور سری نمازوں میں اخفاء پر پوری امت
 کا رویہ ہے۔ اہل عقل یہ کہتے ہیں کہ نماز کے ارکان میں سے ایک رکن ہے جس طرح تمام ارکان کا اظہار ضروری ہے اسی طرح
 قرائت کا اظہار بھی ضروری ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ بتداء اللہ میں حضورؐ تمام نمازوں میں قرائت با جہر فرماتے تھے۔ اور مشرکین قرائت
 قرآن میں سب دایرہ میں سے اور یہی ہوتا ہے۔ پس اندھوں نے یہ آیت نازل فرمائی "وَلَا تَخْهَرُوا بَاصِلَاتِكُمْ وَلَا تَحَافَتْ بَهَا" یعنی
 آپ نہ نمازوں میں سہمے نہ ہوں اور نہ تمام نمازوں میں اخفاء کریں "وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا" بلکہ ان دونوں کے درمیان کی راہ
 اختیار کریں۔ اس آیت میں جہر فرمایا ہے اور ان کی نمازوں میں اخفاء کیجئے پس اس کے بعد سے آپ نے ظہر اور عصر کی نماز میں
 اخفاء کرنا شروع کیا۔ اس لئے کہ ان دونوں وقتوں میں کفار ایذا رسانی کے درپے رہتے تھے۔

اور چونکہ کفار مغرب کے وقت ہمارے میں مشغول رہتے اور عشاء اور فجر کے وقت خواب غفلت میں پڑے رہتے تھے۔ اس لئے ان اوقات میں آپ نے جب فرمایا۔ اور جمعہ اور عیدین کی نمازوں میں اس سے جب فرمایا کہ یہ نمازیں مدینہ منورہ میں قائم ہوں میں اور مدینہ میں

کفار و ایذا پہنچانے کی قوت نہیں تھی۔ اور یہ حذر یعنی کفار کا ایذا پہنچانا اگرچہ مسلمانوں کی ثبات کی وجہ سے زائل ہو گیا لیکن یہ بھی اس میں اختفاء کا حکم باقی ہے کیونکہ بقا، حکم بقا، سبب سے مستغنی ہوتا ہے۔ جیسے طواف سے نذر میل کا حکم باقی ہے، اگرچہ سبب باقی نہیں رہا۔ اور مصیبت پہنچنے والا ہو تو اس کو اختیار ہے، جی چاہے جہر کرے اور اپنی ذات کو نہ لے۔ کیونکہ وہ اپنی ذات سے حق میں ارم ہے۔ اور چاہے تو اختفاء کرے کیونکہ اس کے ساتھ کوئی ایسا شخص نہیں ہے جس کو نہ لے اور رہا نہ جلا جائے تو وہ بھی وہی ہے۔ اور جی چاہے نہ لے۔ اس میں یہ منفرد پر نہ جہر واجب ہے اور نہ اختفاء البتہ جہر کرنا افضل ہے تاکہ منفرد کی نماز جماعت کی نسبت پرہیز ہو۔

سری قراءت کن نمازوں میں ہوگی، امام مالک کا نقطہ نظر

وَيُحْفِيهَا الْإِمَامُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَإِنْ كَانَ يَعْرِفُهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَوةُ النَّهَارِ عَجَمَاءُ فِي لِسَانِ قِرَاءَةٍ مَسْمُوعَةٍ وَفِي عَرَفَةٍ خِلَافٌ لِمَالِكٍ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ

ترجمہ اور امام ظہر اور عصر میں اختفاء کرے اگرچہ عرفہ میں ہو اس کے حضور۔ کے فرمایا کہ ان کی نمازوں میں قرائت کی نمازوں میں ایک قراءت نہیں جو سنی جائے۔ اور مقام عرفہ میں امام مالک کا خلاف ہے۔ اور امام مالک کے خلاف بہت حد تک ہے۔ ہم نے روایت کی۔

تشریح ظہر اور عصر کی نماز میں امام پر اختفاء کرنا یعنی آہستہ قراءت واجب ہے پس جب جماعت کی حالت میں ہو تو پاب ہے۔ اختفاء کرنا واجب ہے تو منفرد پر بدرجہ اولیٰ ظہر اور عصر میں اختفاء واجب ہو۔ دلیل مندرجہ کا قول صَلَوةُ النَّهَارِ عَجَمَاءُ یعنی ان نمازوں میں ایسی قراءت نہیں جو سنی جائے۔

حاصل یہ ہے کہ ان کی نمازوں میں قراءت تو ہے مگر باہر ہے نہ کہ باجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس حدیث کی تفسیر ہے لَا قِرَاءَةَ فِي هَاتَيْنِ الصَّلَوَتَيْنِ یعنی دن کی دونوں نمازوں میں قراءت نہیں ہے نہ باجمہ اور نہ باسہ یحییٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ تفسیر صحیح نہیں اور عدم صحت پر دلیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ خباب بن ارت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ یَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَوةُ النَّهَارِ عَجَمَاءُ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ قَالَ بِاضْطِرَابٍ لِحَيْهِ" یعنی تم نے اس طرح پچھلے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر کی نماز میں قراءت کرتے تھے خباب بن ارت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں قراءت تھی۔ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَمِعُنَا الْآيَةَ وَالْأَكْبَاسَ فِي الظُّهْرِ أَحْيَانًا فَرَمَا كَرَسُولِ اللَّهِ كَوَظْهِرِ كِي نَمَازِ مِي كَبْهِي كَبْهِي رَا كِي يَدَا آيَتِي سَنَادِيَا كَرْتَا تَعِي كِي مَعْمُومَا كَرْنِي نَمَازِ مِي قِيَا تَبَا سَبْ ہمارے نزدیک ظہر اور عصر کی نماز میں علی الاطلاق اختفاء واجب ہے۔ یہ نمازیں مقام عرفہ میں پڑھیں یا میں یا اس کے علاوہ میں۔ امام مالک نے کہا کہ مقام عرفہ میں ان دونوں نمازوں میں جہر واجب ہے امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ عرفہ میں ایک مجمع ہوتا ہے اور ان کی جاتی ہے ہذا جمعہ پر قیاس کرتے ہوئے یہاں بھی جہر کرے گا۔ مگر امام مالک کے خلاف وہ حدیث بہت حد تک ہے جس کا ہم روایت کیا ہے یعنی صَلَاةُ النَّهَارِ عَجَمَاءُ۔

تشریح مسئلہ اگر کسی شخص کی عشاء یا مغرب اور فجر کی نماز فوت ہوئی پھر اس وقت آفتاب طلوع ہونے کے بعد قضاء یا تو اس کی دو سورتیں ہیں یا تو باجماعت قضاء کرے گیا یا تنہا اگر جماعت کے ساتھ قضا کی ہے تو جہاں تک اس میں یہ نہ کہ یہ تہاتر میں سے موقع پر جب آپ نے فجر کی نماز کو باجماعت قضاء کیا تو آپ نے جہر فرمایا تھا۔

حضور ﷺ نے قضاء نماز میں قرأت بالجہر فرمائی: مختصر واقعہ یہ ہے کہ جہاں تک تہاتر میں سے جہاں تک قرأت پر آپ نے لشکر اترے اور حضرت بلالؓ نے جاگنے کی ذمہ داری لی مگر سو گئے اور اس وقت تک کہ ان پر دھوپ آئی پس حضور ﷺ نے وہاں سے وحی کا حکم دیا اور آگے بڑھ کر جب آفتاب ایک نیزہ بلند ہوا تو اتر کر وضو کیا اور مؤذن و اذان کا حکم دیا پھر وہ رعیتیں پر تیس بیانی سنت فجر پڑھا۔ ان اقامت کی پھر نماز فجر پڑھی جیسے روز پڑھا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ آپ فجر کی نماز میں باجماعت قرأت کرتے تھے تاہم یہ کہ آپ نے یہ تہاتر میں کے موقع پر فجر کی نماز و قرأت بالجہر کے ساتھ قضا کیا۔

تنہا جہر کی نماز کی قضا کرتے وقت اخفاء واجب ہے اور اگر مذکورہ قضاء نماز تہاتر پر تھے تو اخفاء واجب نہ اور اس وجہ سے اخفاء درمیان اختیار نہیں ہے۔ یہی قول صحیح ہے شمس الائمہ السنہی اور فتح الاسد وغیرہ نے کہا کہ جہر افضل ہے۔ دلیل یہ ہے کہ قضا و قضاء وقت ہوئی ہے اور رات کی نمازوں میں ادا منفرد کے حق میں اختیار ہے کہ جہر کرے یا خفاء کرے اور جہر افضل ہے پس ایسی قضا میں جہر قول ہے ان دلیل یہ ہے کہ جہر نماز دو صورتوں میں مختص ہے ایک یہ کہ نماز باجماعت ہو دوم یہ کہ نماز وقت کے اندر ہو پتی صورت میں جہر واجب ہے دوسری صورت میں منفرد کے حق میں بطور اختیار کے ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جہر اور اخفاء شرعی وقیف پر موقوف ہے اور اس نے ثبوت میں نہ طریقیوں سے پایا ایک تو جہر واجب یہ اس وقت ہے کہ جماعت سے جہر کی نماز پڑھے خواہ ادا ہو یا قضا ہو اور دوم جہر خفیہ یہ اس وقت ہے جب کہ منفرد وقت کے اندر جہر نماز پڑھے۔ اور یہاں جب کہ منفرد بطور آفتاب کے بعد جہر کی نماز پڑھتا ہے تو انہوں نے بقول میں سے ولی بات نہیں پائی مگر یعنی نہ جماعت ہے اور نہ وقت اس لئے اس صورت میں نہ جہر واجب ہوگا اور نہ جہر خفیہ بلکہ اخفاء واجب ہوگا۔ یہی احمدی عن

عشاء کی پہلی دو رکعت میں سورت ملائی فاتحہ نہیں پڑھی یا فاتحہ پڑھی اور سورت ساتھ

نہیں ملائی تو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ قَرَأَ فِي الْعِشَاءِ فِي الْأُولَيْنِ ~~الْمُحَرَّرَاتِ~~ وَلَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ لَمْ يُعِدْ فِي الْأُخْرَيْنِ وَإِنْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ وَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهَا قَرَأَ فِي الْأُخْرَيْنِ الْفَاتِحَةَ وَالسُّورَةَ وَخَهْرُ هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَفِي الْوُجُوهِ لَا يَنْصَحِي وَاحِدَةً مِنْهُمَا لِأَنَّ الْوَاجِبَ إِذَا فَاتَ عَنْ وَقْتِهِ لَا يَقْضَى إِلَّا بِدَلِيلٍ وَلَهُمَا وَهُوَ الْمَرْفُوعُ لِيُحْيِيَ أَنْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ شَرَعَتْ عَلَى وَجْهِ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهَا السُّورَةُ فَلَوْ فَصَّاهَا فِي الْأُخْرَيْنِ يَتَرْتَّبُ الْفَاتِحَةُ عَلَى السُّورَةِ وَهَذَا خِلَافُ الْمَوْضُوعِ بِخِلَافِ مَا إِذَا تَرَكَ السُّورَةَ لِأَنَّهُ أَمَّا قَضَاؤُهَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَشْرُوعِ ثُمَّ دَكَّرْهُمَا فَبَدَلُ عَلَى الْوُجُوهِ وَفِي الْأَصْلِ بِلَفْظَةِ الْإِسْتِحْبَابِ لِأَنَّهَا إِنْ كَانَتْ مُوَخَّرَةً فَغَيْرَ مَوْضُوعَةٍ بِالْفَاتِحَةِ فَلَمْ تُسَكَّرْ مُرَاعَاةً مَوْضُوعَهَا مِنْ كُلِّ وَجْهِ

ترجمہ اور جس نے عشاء کی پہلی دو رکعت میں سورت پڑھی اور سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی تو بعد کی دو رکعتوں میں فاتحہ کا اعادہ نہ کرے اور اگر اس

نے فاتحہ پڑھی اور اس پر زیاہ نہیں کیا تو بعد کی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورت دونوں پڑھے اور جبر کرے۔ اور یہ امام ابوحنیفہ اور محمد کا قول ہے۔ امام ابو یوسف نے کہا کہ دونوں میں سے کسی کی قضاء نہ کرے اس نے کہ واجب جب اپنے وقت سے فوت ہو گیا تو بغیر دلیل کے اس کی قضاء نہیں کی جاتی۔ اور طرفین کی دلیل اور وہی دونوں صورتوں میں فرق نہیں ہے کہ فاتحہ کا پڑھنا ایسے طور پر شروع ہوا ہے کہ سورت اس پر مرتب ہو پس اگر فاتحہ کی بعد کی دو رکعتوں میں قضا کی تو سورت پر فاتحہ مرتب ہو جائے گی اور یہ خلاف موضوع ہے اس کے برخلاف جب (اٹھین) میں سورت کو چھوڑا ہے کیونکہ سورت کی قضا کرنا مشروع طریقہ پر ممکن ہے پھر یہاں وہ لفظ ذکر کیا جو وجوب پر دلالت کرتا ہے اور مبسوط میں لفظ کتاب کے ساتھ ہے اس لئے کہ صورت آخر مؤخر ہے تو وہ فاتحہ کے ساتھ متصل نہ رہی پس اس کے موضوع کی رعایت من کل وجہ ممکن نہیں ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ ایک شخص نے عشاء کی پہلی دو رکعت میں سورت پڑھی مگر سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی۔ تو یہ شخص آخر کی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ کی قضا نہیں کرے گا اور اگر پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھی مگر سورۃ فاتحہ کے بعد کچھ اور نہیں پڑھا تو آخر کی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور سورت دونوں پڑھے اور دونوں کے ساتھ جبر کرے۔ یہ مذکورہ حکم طرفین کے نزدیک ہے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ سورۃ فاتحہ اور سورت دونوں میں سے کسی کی قضا نہ کرے۔

دلیل یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ اور سورت ان دونوں میں سے ہر ایک واجب ہے (یعنی وجہ ہے کہ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو سہوا ترک کر دے تو سجدہ ہو و واجب ہو گا خواہ شفع ثانی میں اس کی قضا نہ کرے) اور واجب جب اپنے وقت سے فوت ہو جائے تو اس کی قضا نہیں کی جاتی البتہ یہ کہ بولی دینا قضا پائی جاوے اور دلیل قضا یہاں موجود نہیں اس لئے ان دونوں کی قضا بھی نہیں ہوتی اور دلیل اس کے موجود نہیں کہ قضا کتب میں مالہ مشروعاً و مالہ کی طرف چھوڑ دینا یعنی شریعت نے اس کے لئے جو حق مشروع کیا تھا اس کو اس کی طرف پھیر دینا جو اس پر واجب ہے اور یہاں حال یہ ہے کہ آخر کی دو رکعتوں میں سورت مشروع نہیں ہوتی پس جب آخر کی دو رکعتوں میں سورت اس کا حق بن کر مشروع نہیں ہوئی تو پہلی دو رکعتوں میں فوت شدہ سورت کی آخری دو رکعت میں قضا نہیں کر سکتا۔

طرفین کی دلیل اور یہی دونوں صورتوں میں وجہ فرق بھی ہے کہ فاتحہ کا پڑھنا ایسے طور پر مشروع ہوا ہے کہ سورت اس پر مرتب ہو جاتی فاتحہ ایسے طور پر پڑھے کہ اس کے بعد میں سورت پڑھے پس پہلی صورت میں جب سورت پڑھی اور سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی اگر آخرین میں فاتحہ کی قضا کی تو سورۃ فاتحہ سورت پر مرتب ہوگی یعنی صورت پہلے پڑھی گئی اور سورۃ فاتحہ بعد میں اور یہ حالت موضوع شرع کے خلاف ہے کیونکہ پہلے فاتحہ پھر سورت پڑھنا مشروع ہے۔ اور یہاں برعکس ہو گیا اس لئے کہ اس صورت میں فاتحہ قضا کرنے کا حکم نہیں دیا۔

دوسری صورت یعنی جب اٹھین میں فاتحہ پڑھی اور سورت نہیں پڑھی تو آخرین میں قضا کرے گا کیونکہ اس صورت میں مشروع طریقہ پر قضا کرنا ممکن ہے اس لئے کہ مشروع طریقہ یہ ہے کہ فاتحہ کے بعد سورت ہو اور وہ یہاں موجود ہے۔

صاحب عنیہ نے امام ابو یوسف کے قول کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کہ آخرین میں سورت فیہ مشروع ہے کیونکہ خدا نے شرح جامع صغیر میں فرمایا کہ آخرین میں سورت کا پڑھنا مندوب ہے اسی وجہ سے آخرین میں سورت پڑھ کر فاتحہ مندوب ہو و واجب نہیں ہوگا۔

عبارت کا اختلاف: ہم ذکرنا ہمارے عبارتوں کا اختلاف ذکر کیا گیا ہے چنانچہ فرمایا کہ جامع صغیہ کی عبارت میں ایسا لفظ مذکور ہے جو آخر کی دو رکعتوں میں سورت کی قضاء کے وجہ پر لالت کرتا ہے کیونکہ جامع صغیہ میں کہا قرأ فی الاخریین اور یہ بمنزہ امر کے ہے۔ اور امر وجوب پر لالت کرتا ہے پس جامع صغیہ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ آخرتین میں سورت کی قضاء کرنا واجب ہے۔ اور دلیل وہ ہے جو مذمتہ سطور میں گذر چکی ہے اور مبسوط میں لفظ استحباب کے ساتھ مذکور ہے اس لئے کہ مبسوط کی عبارت یہ ہے کہ **اِذَا تَرَكَ السُّورَةَ فِي الْاُولٰئِیْنِ احَبُّ اِلٰیَّ اَنْ یَقْضِیَهَا** اور ظاہر ہے کہ لفظ احب استحباب پر دلالت کرتا ہے پس مبسوط کی عبارت سے ظاہر ہوا کہ اگر اولتین میں سورت کو ترک کر دیا تو آخرتین میں اس کی قضاء کرنا مستحب ہے واجب نہیں ہے! اور دلیل استحباب یہ ہے کہ سورت بلاشبہ فاتحہ سے مؤخر ہوگئی لیکن فاتحہ اولی کے ساتھ متصل نہیں رہی اس لئے کہ فاتحہ اولی اور سورت کے درمیان فاتحہ ثانیہ (وہ فاتحہ جس کا آخرتین میں پڑھنا افضل ہے) کا فصل واقع ہو گیا ہذا من کل وجہ موضوع سورت کی رعایت کرنا ممکن نہ رہا اس لئے مبسوط میں کہا گیا کہ سورت کی قضاء کرنا مستحب ہے نہ کہ واجب۔

فاتحہ اور سورت جبراً پڑھے

و یَجْهَرُ بِهِمَا هُوَ الصَّحِیْحُ لِاَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ الْجَهْرِ وَالْمَخَافَةِ فِی رَكْعَةٍ وَاحِدَةٍ شَنِعٌ وَتَغْيِیْرُ النَّفْلِ وَهُوَ الْفَاتِحَةُ اُولٰی
ترجمہ: اور سورت اور فاتحہ دونوں کا جبر کرے۔ یہی صحیح ہے کیونکہ جبر اور اخفاء کا ایک رکعت میں جمع کرنا برا ہے۔ اور نفل کا متغیر کرنا اور وہ فاتحہ ہے اولی ہے۔

تشریح: مسئلہ یہ ہے کہ جب آخرتین میں سورت کی قضاء کرے گا تو سورۃ فاتحہ اور سورت دونوں کے ساتھ جبر کرے یہی صحیح قول ہے۔ ابن ساعد نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ صرف سورت کے ساتھ جبر کرے اور ہشام نے امام محمد سے روایت کی کہ بالکل جبر نہ کرے نہ فاتحہ کے ساتھ نہ سورت کے ساتھ۔ ہشام کی روایت کی وجہ یہ ہے کہ جبر اور اخفاء دونوں و ایک رکعت میں جمع کرنا شنیع اور برا ہے اور سورت کا متغیر کرنا یعنی بجائے جبر کے سورت کو بالسر پڑھنا اولی ہے کیونکہ فاتحہ اپنے محل میں بھی ہے اور سورت پر مقدم بھی ہے اس لئے فاتحہ اصل ہوئی اور سورت اس کے تابع ہوئی آخرتین میں فاتحہ کا حق یہ ہے کہ اس کے ساتھ اخفاء کیا جائے پس اس کے تابع ہو کر سورت کے ساتھ بھی اخفاء کیا جائے گا۔

روایت ابن ساعد کی وجہ یہ ہے کہ آخرتین میں فاتحہ کا پڑھنا اداء ہے اور سورت کا پڑھنا قضاء ہے اور ادا اپنے محل کے مطابق ہوتا ہے اور قضا بحسب الخوات ہوتی ہے پس چونکہ سورت صفت جبر کے ساتھ فوت ہوئی ہے اس لئے اس کی قضاء صفت جبر کے ساتھ ہوگی اور فاتحہ چونکہ اپنے محل میں ہے اس لئے فاتحہ میں اس کی صفت کی رعایت کی جائے گی اور فاتحہ کی صفت آخرتین میں اخفاء ہے اس لئے فاتحہ کے ساتھ اخفاء ہوگا۔ رہی یہ بات کہ اجبر اور اخفاء کا ایک رکعت میں جمع ہونا، زم آیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ قضاء اپنے مقام کے ساتھ حق ہوتی ہے پس سورت اگرچہ آخرتین میں پڑھی گئی مگر محسوب اولتین میں ہوئی۔ اس وجہ سے تقدیر ایک رکعت میں جبر اور اخفاء کا جمع کرنا زمین آسے گا۔

اور قول صحیح دلیل یہ ہے کہ ایک رکعت میں جبر اور اخفاء کا جمع کرنا شرعاً مذموم ہے اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو دونوں میں اخفاء

آہستہ جیسے کہ امام محمد سے ہشام نے روایت کی ہے اور یا دونوں کے ساتھ جہر سے پہلی صورت میں اقویٰ کو ادنیٰ کے تابع کرنا لازم آتا ہے جو کسی طرح مناسب نہیں ہے کیونکہ سورت کا بالجہر پڑھنا واجب تھا اور آخر کی رکعتوں میں فاتحہ کا بالہ خفاء پڑھنا سنت ہے بلکہ نفل کے درجہ میں ہے پس فاتحہ جو سنت ہے اس کی صفت یعنی اخفاء کی رعایت کے پیش نظر سورت جو واجب ہے اس کی صفت یعنی جہر کو متغیر کرنا اقویٰ و ادنیٰ کے تابع نہ ہوتا ہے جو کسی طرح بھی مناسب نہیں اس لئے یہ صورت درست نہیں ہے اب دوسری صورت باقی رہی یعنی دونوں کو بالجہر پڑھنا سو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں واجب (سورت) کی صفت (جہر) کی وجہ سے نفل (فاتحہ) کی صفت (اخفاء) کو بدلتا پڑتا ہے اور یہ اولیٰ ہے اس لئے کہ اس صورت میں ادنیٰ اقویٰ کے تابع ہوگا۔

جہر اور اخفاء کی تعریف

ثُمَّ الْمُخَافَتَةُ أَنْ يَسْمَعَ نَفْسَهُ وَالْجَهْرُ أَنْ يَسْمَعَ غَيْرَهُ وَهَذَا عِنْدَ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ الْهِنْدَوَانِيِّ لِأَنَّ مُجَرَّدَ حَرَكَةِ اللِّسَانِ لَا يُسَمَّى قِرَاءَةً بِدُونِ الصَّوْتِ وَقَالَ الْكُرْجِيُّ أَدْنَى الْجَهْرِ أَنْ يَسْمَعَ نَفْسَهُ وَأَدْنَى الْمُخَافَتَةِ تَصْغِيرُ الْحُرُوفِ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ فِعْلُ اللِّسَانِ دُونَ الصَّمَاكِ وَفِي لَفْظِ الْكِتَابِ إِشَارَةٌ إِلَى هَذَا وَعَلَى هَذَا الْأَصْلِ كُلُّ مَا يَتَعَلَّقُ بِالطُّقِ كَالطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

ترجمہ پھر خفاء کا پڑھنا یہ ہے کہ اپنے آپ کو نہ سنے اور جہر یہ ہے کہ دوسرے کو نہ سنے اور یہ فقیہ ابو جعفر ہندوانی کے نزدیک ہے کیونکہ بغیر آواز کے محض زبان کی حرکت کا نام قرأت نہیں کہلاتا۔ اور امام کرخی نے کہا کہ جہر کا متر متبہ یہ ہے کہ اپنے آپ کو نہ سنے اور اخفاء کا متر متبہ یہ ہے کہ حروف صحیح نکلیں۔ کیونکہ قرأت تو زبان کا فعل ہے نہ کہ کان کا۔ اور غلط کتاب میں بھی اسی طرف اشارہ ہے۔ اور ان اصل پر یہ وہ امر ہے جو منطق سے متعلق ہو جیسے طلاق آزاد کرنا استثناء اور ان کے علاوہ۔

تشریح اس عبارت میں جہر اور اخفاء کی تعریف کی گئی ہے۔ صاحب منایہ کے بیان کے مطابق حاصل یہ ہے کہ کلمات کے اجزاء جو زبان پر مستعمل ہیں ان کی دو قسمیں ہیں کلام اور قرأت کیونکہ اس سے مخاطب نسبت کا فائدہ پہنچانا مقصود ہوگا یا نہیں اگر وہ ہے تو یہ کلام ہوگا ورنہ قرأت ہے پھر ان دونوں میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں جہر اور مخفیقت لیکن ان دونوں کے درمیان حد فاضل میں ہمارے اختلاف کا اختلاف ہے چنانچہ فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے کہا کہ اخفاء (آہستہ پڑھنا) یہ ہے کہ اپنے آپ کو نہ سنے اور اگر اس سے متر ہے تو اس کو بچھڑا اور دندنہ کہتے ہیں نہ یہ کہ کلام ہے اور نہ قرأت اور جہر یہ ہے کہ دوسرے کو نہ سنے یعنی اتنی آواز سے پڑھے کہ قریب کا آدمی سن لے۔ دلیل یہ ہے کہ بغیر آواز کے خالی زبان کی حرکت کا نام قرأت نہیں نہ لغتہ اور نہ عرفاً۔

امام کرخی نے کہا کہ جہر کا متر درجہ یہ ہے کہ اپنے آپ کو نہ سنے اور اخفاء کا متر درجہ یہ ہے کہ حروف صحیح نکلیں کیونکہ قرأت زبان کا فعل ہے نہ کان کا۔

اعتراض: اخفاء کی اس تعریف پر اعتراض ہو سکتا ہے کہ کتابت کے ساتھ صحیح حروف پایا جاتا ہے مگر دانہ ہونے کی وجہ سے اس قرأت نہیں کہا جاتا پس معلوم ہوا کہ قرأت کے لئے فقط صحیح حروف کافی نہیں۔ بلکہ آواز کا ہونا بھی ضروری ہے۔

جواب: مطلقاً صحیح حروف قرأت نہیں بلکہ زبان سے صحیح حروف قرأت ہے اسی وجہ سے امام کرخی نے کہا کہ قرأت زبان کا فعل ہے نہ

کہ کان کا، صاحب ہدایہ نے کہا کہ قدوریؒ کی عبارت میں بھی امام ربیعؒ کے قول کی طرف اشارہ موجود ہے کیونکہ اول فصل میں مذکور ہے
 فَهُوَ مُحْتَرِكٌ اِنْ شَاءَ جَهْرٌ وَاُسْمَعُ نَفْسُهُ وَاِنْ شَاءَ خَافَتْ۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ یہی اختلاف ہر اس چیز میں ہے جس کا تعلق نطق
 کے ساتھ ہے جیسے طلاق، عتاق اور استثناء وغیرہ مثلاً اگر کسی نے اپنی بیوری سے انتہا طالق یا غلام سے انتہا حر کہا اور کہنے والے نے
 بذات خود نہیں سنا تو امام کرخی کے نزدیک طلاق اور عتاق واقع ہو جائیں گے اور ہندوانی کے نزدیک واقع نہیں ہوں گے۔ اسی طرح اگر
 ان دونوں کے ساتھ جہر کیا اور استثناء کا ایسے طور پر اخفاء کیا کہ خود بھی نہیں سنا تو امام کرخی کے نزدیک طلاق اور عتاق واقع نہیں ہوں
 گے۔ اور استثناء معتبر ہوگا اور ہندوانی کے نزدیک دونوں فی الحال واقع ہو جائیں گے اور استثناء معتبر نہیں ہوگا۔ اسی اختلاف پر ذبیحہ پر تسمیہ
 اور وجوب سجدہ تلاوت ہے۔

کم سے کم قرأت کی وہ مقدار جس سے نماز درست ہو جائے، اقوال فقہاء و دلائل

وَ اَدْنٰی مَا يُجْزِیْ مِنْ الْقِرَآءِۃِ فِی الصَّلٰوۃِ اٰیۃٌ عِنْدَ اَبْنِی حَنِیْفَہٗ وَ قَالَ ثَلَاثُ اٰیَاتٍ قِصَارٍ اَوْ اٰیۃٌ طَوِیْلَۃٌ لِاَنَّہٗ
 لَا یُسَمَّی قَارِئًا بِذُوْنِہِ فَاَشْبَہَ قِرَآءَۃً مَا دُوْنَ الْاٰیۃِ وَلَہٗ قَوْلُہٗ تَعَالٰی فَاَقْرَءْ وَاَمَّا تِیسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ مِنْ غَیْرِ فَضَّلَ اِلَّا اَنْ
 مَا دُوْنَ الْاٰیۃِ خَارِجٌ وَاَلَا یۡلِیْسَ فِی مَعْنَاہٗ ۔

ترجمہ اور قرأت کی ادنیٰ مقدار جو نماز میں کفایت کر جاتی ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایک آیت ہے اور صاحبین نے کہا کہ تین
 چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت ہے کیونکہ اس سے کم قراءت کرنے والا نہیں جہلانے کا پس یہ مادون الایہ کی قرأت کے مشابہ ہو گیا اور
 امام صاحبؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "فأقرأ" واما تیسر من القرآن بغیر کسی تفصیل کے ہے۔ مگر یہ کہ ایک آیت سے کم خارج ہے اور
 پوری آیت اس کے معنی میں نہیں ہے۔

تشریح نماز کے اندر قرأت حالت حضر میں ہوگی یا سفر میں پس اگر حضر میں ہے تو اس کی تین قسمیں ہیں (۱) مایجوز بہ الصلوٰۃ
 یعنی جس کے ساتھ جواز صلوٰۃ متعلق ہوتا ہے اس کے بغیر نماز نہیں ہوگی۔ (۲) جس کے ساتھ حد کراہت سے نکل جاتا ہے۔ (۳) جس
 کے ساتھ حد استحباب میں داخل ہو جائے گا۔ اور اگر سفر میں ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں نمازی عجلت میں ہوگا یا حالت امن اور قرار میں۔

اس عبارت میں مایجوز بہ الصلوٰۃ کی مقدار کو بیان کیا گیا ہے خواہ حضر میں ہو یا سفر میں چنانچہ فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک
 قرأت کی ادنیٰ مقدار جس سے نماز جائز ہو جائے گی ایک آیت ہے پس اگر آیت دو کلموں یا زیادہ پر مشتمل ہو تو باتفاق مشائخ نماز جائز
 ہو جائے گی۔ جیسے باری تعالیٰ کا قول فُقِبِلَ کَیْفَ قَدَّرْنَا نَظْرًا، اور اگر ایک ہی کلمہ ہے جیسے مُذْهَمَّتَانِ یا ایک حرف ہے جیسے نون
 ق تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک کافی ہو جائے گی اور بعض کے نزدیک کافی نہیں ہوگی۔ صاحبین نے کہا کہ
 مایجوز بہ الصلوٰۃ کی مقدار چھوٹی تین آیتیں ہیں یا بڑی ایک آیت جیسے آیہ النبیؐ اور آیت مدایت صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ چھوٹی
 تین آیت یا بڑی ایک آیت سے کم پڑھنے والے کو عرف عام میں قرأت قرآن نہیں کہا جاتا پس اس کی قرأت مادون الایہ کی قرأت کے
 مشابہ نہ ہوگی اور مادون الایہ نماز کے لئے کافی نہیں ہذا چھوٹی تین آیت یا بڑی ایک آیت سے کم کی قرأت بھی کافی نہیں ہوں۔

صاحبین کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ ایک آیت اگرچہ حقیقۃً قرآن ہے مگر عرف میں چھوٹی تین آیت یا بڑی ایک آیت پر قرآن کا اطلاق

کیا جاتا ہے اس لئے اسی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

الآیۃ امام ابوحنیفہ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "فأقروا وأما تيسر من القرآن" ہے اس طور پر ایک مطلق ہے اس میں آیت اور ما فوق آیت کی کوئی تفصیل نہیں ہے۔ ہذا جس طرح ما فوق آیت جو ز صلوۃ کے لئے کافی ہے اسی طرح ایک آیت بھی کافی ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ آیت واحدہ حقیقتاً بھی قرآن ہے اور صمداً بھی حقیقتاً قرآن ہونا تو ظاہر ہے اور حکماً اس لئے ہے کہ ایک آیت کی قرأت حائضہ اور جنبی پر حرام ہے پس آیت واحدہ من القرآن کے اطلاق میں داخل ہوں۔ لیکن اس پر اشکال ہوگا وہ یہ کہ اگر فاقروا وأما تيسر من القرآن مطلق ہے اور اس میں کوئی تفصیل نہیں تو جس طرح ایک آیت نماز جائز ہونے کے لئے کافی ہے اسی طرح ایک آیت سے کم کے ساتھ بھی نماز جائز ہونی چاہئے تھی اس کے لئے کہ اطلاق دونوں کو شامل ہے حالانکہ مادون آیت کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوتی پس اسی طرح ایک آیت کے ساتھ بھی نماز جائز نہ ہونی چاہئے حالانکہ امام صاحب جواز کے قائل ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مادون الآیۃ بالاجتماع من القرآن کے اطلاق میں داخل نہیں ہے کیونکہ مطلق جب بولا جاتا ہے تو اس سے اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور قرآن کا فرد کامل وہ ہے جو حقیقتاً بھی قرآن ہو اور حکماً بھی قرآن ہو مادون الآیۃ اگرچہ حقیقتاً قرآن ہے لیکن صمداً قرآن نہیں ہے اس لئے کہ مادون الآیۃ کی قرأت جنبی اور حائضہ کے لئے جائز ہے پس مادون الآیۃ بالاجتماع فاقروا وأما تيسر من القرآن کے تحت داخل نہیں ہوگا۔

اور اگر کوئی یہ کہ جب مادون الآیۃ من القرآن کے اطلاق کے تحت داخل نہیں تو آیت کو بھی اسی کے ساتھ لاحق کر دیا جائے۔ تو اس کا جواب صاحب ہدایہ نے یہ دیا کہ آیت مادون الآیۃ کے معنی میں نہیں ہے اس وجہ سے آیت مادون الآیۃ کے ساتھ لاحق نہیں ہوں۔

حالت سفر کی نماز میں قرأت کا حکم

وَفِي السَّفَرِ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَآيَ سُوْرَةٍ شَاءَ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَرَأَ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ فِي سَفَرِهِ بِالْمَعْوَدَتَيْنِ وَلَئِنْ لِّلْسَفَرِ أَتَرَأَفِي إِسْقَاطِ شَطْرِ الصَّلَوةِ فَلَا يُؤْتَرُ فِي تَخْفِيفِ الْقِرَاءَةِ أُولَى وَهَذَا إِذَا كَانَ عَلَى عَجَلَةٍ مِنَ السَّفَرِ وَإِنْ كَانَ فِي أَمْنٍ وَقَرَّارٍ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ نَحْوَ سُوْرَةِ الْبُرُوجِ وَأَشَقَّتْ لِأَنَّهُ يُمْكِنُهُ مُرَاعَاةُ السُّنَنِ مَعَ التَّخْفِيفِ

ترجمہ اور سفر میں فاتحہ الكتاب اور جو سورت چاہے پڑھے کیونکہ روایت ہے کہ حضور نے اپنے سفر میں فجر کی نماز میں معوذتین کی قرأت کی۔ اور اس لئے کہ سفر و آجہی نماز ساقط کرنے میں داخل ہے پس تخفیف قرأت میں بدرجہ اولیٰ داخل ہوگا۔ اور یہ حکم اس وقت ہے جب کہ روانگی کی جلدی ہو اور اگر حالت امن اور راحت قرار میں ہو تو فجر میں سورۃ بروج اور سورۃ واشقت کے مانند پڑھے کیونکہ تخفیف کے ساتھ اس وسنت کی رعایت کرنا ممکن ہے۔

تشریح اس عبارت میں مصنف نے حالت سفر کی نماز میں قرأت کا فرمایا ہے چنانچہ فرمایا کہ سفر کی حالت میں قرأت مسنونہ یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ اور جو سورت چاہے پڑھے اور چھوٹی سورت پڑھتی تب ہی سنت "أما تيسر" کی کیونکہ روایت ہے کہ حضور نے سفر کی حالت میں نماز میں "قُلْ أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْفَلَقِ" اور "قُلْ أَعُوذُ بِكَ مِنَ النَّاسِ" پڑھی ہے یہ حدیث ابو داؤد اور نسائی نے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ

سے روایت کی ہے اور اس کے آخر میں ہے فَلَمَّا نَزَلَ لِصَلَاةِ الصُّبْحِ صَلَّى بِهِمَا صَلَاةَ الصُّبْحِ لِلنَّاسِ یعنی جب حضور ﷺ نماز صبح کے لئے اترے تو لوگوں کو انہیں دونوں سورتوں کے ساتھ نماز پڑھائی۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ نصف نماز ساقط کرنے میں سفر و بہت بڑا دخل ہے پس جب سفر و نصف نماز ساقط کرنے میں دخل ہے تو قرات کی تخفیف میں بدرجہ اولیٰ دخل ہوگا۔

حاصل یہ ہے کہ جب سفر کی وجہ سے اصل نماز میں کچھ کمی ہوئی تو اس کے وصف یعنی قرات میں بدرجہ اولیٰ کمی ہوگی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اس قدر تخفیف اس وقت ہے جب یہ شخص عجلت میں ہو اور اگر امن اور قرات کی حالت میں ہے مثلاً کسی منزل پر ٹھہرا اور ارادہ یہ ہے کہ اطمینان سے ٹھہر کر روانہ ہوگا تو ایسی صورت میں فجر کی نماز میں وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ اور إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ پڑھے کیونکہ اس صورت میں تخفیف بھی ہوگئی اور سنت کی رعایت بھی ہوگئی۔

حالت حضر میں فجر کی نماز میں قرات کی مقدار

وَيَقْرَأُ فِي الْحَضَرِ فِي الْفَجْرِ فِي الرَّكَعَتَيْنِ بَارَبَعِينَ آيَةً أَوْ خَمْسِينَ آيَةً سَوَى فَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَيُرْوَى مِنْ أَرْبَعِينَ إِلَى سِتِّينَ وَمِنْ سِتِّينَ إِلَى مِائَةٍ وَبِكُلِّ ذَلِكَ وَرَدَ الْأَثَرُ وَوَجْهُ التَّوْفِيقِ أَنَّهُ يَقْرَأُ بِالرَّاعِيَيْنِ مِائَةً وَبِالْكُسَالِيِّ أَرْبَعِينَ وَبِالْأَوْسَاطِ مَا بَيْنَ خَمْسِينَ إِلَى سِتِّينَ وَقِيلَ يُطَوَّلُ اللَّيْلِي وَاقْصُرْهَا وَإِلَى كَثْرَةِ الْأَشْعَالِ وَقِلَّتِهَا

ترجمہ اور حالت حضر میں فجر کی دونوں رکعتوں میں چالیس یا پچاس آیتیں پڑھے ملا وہ سورۃ فاتحہ کے اور روایت کیا جاتا ہے کہ چالیس سے ساٹھ تک اور ساٹھ سے سو تک اور ہر ایک پر اثر وارد ہے اور توفیق کی وجہ یہ ہے کہ رغبت کرنے والے مقتدیوں کے ساتھ سو ۱۰۰ آیت پڑھے اور کسل کرنے والوں کے ساتھ چالیس پڑھے اوسط درجہ والوں کے ساتھ پچاس سے ساٹھ تک پڑھے۔ اور بہاؤ کیا کہ راتوں کی درازی اور کمی کو دیکھے اور اشغال کی کثرت اور قلت کو دیکھے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ حضر کی حالت میں فجر کی دونوں رکعتوں میں ملا وہ سورۃ فاتحہ کے چالیس آیات پڑھے یا پچاس آیتیں پڑھنے یعنی ہر رکعت میں بیس یا پچیس آیتیں پڑھے اور ایک روایت میں چالیس سے ساٹھ تک اور ایک میں ساٹھ سے سو تک ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ ان میں سے ہر ایک پر اثر وارد ہوا ہے چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ فِي الْفَجْرِ يَوْمَ الْحُمْعَةِ أَلَمْ تَنْزِيلُ السَّجْدَةِ وَهَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ يَعْنِي حَضْرَتِہٖ نے جمعہ کے دن فجر کی نماز میں أَلَمْ تَنْزِيلُ السَّجْدَةِ اور هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ پڑھی ہے پہلی سورت میں تیس آیتیں ہیں اور دوسری میں اکیس آیتیں ہیں صحیح مسلم میں جابر بن سمرہ کی حدیث ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ بَقِ اور ابو ہریرہ سے مروی ہے۔ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ مَا بَيْنَ السِّتِينَ إِلَى مِائَةِ آيَةٍ۔

مختلف روایات میں وجہ توفیق: صاحب ہدایہ نے کہا ان تمام روایات میں وجہ توفیق یہ ہے کہ مقتدی اتر قرات سننے کی رغبت رکھتے ہوں؛ سو آیات تک پڑھے اور اگر کابل اور ست لوگ ہوں تو چالیس آیتیں پڑھے اور اگر اوسط درجہ کے لوگ ہوں تو پچاس ساٹھ آیتیں پڑھے۔ بعض کا قول یہ ہے کہ راتوں کے دراز اور کوتاہ ہونے میں نظر رکھے یعنی سردی کی راتوں میں زیادہ قرات کرے اور گرمی کی راتوں میں کم قرات کرے اور امانت

پہنچنے کے وہ اپنے مستندیوں کے اشتغال کی زیادتی اور کمی کا بھی غور رکھے یعنی مقتدی اور زیادہ مشغول ہوں تو مختصر قرات کرے اور اگر فارغ ہوں تو زیادہ آیات پڑھے۔

ظہر کی نماز میں قرات کی مقدار

قَالَ وَفِي الظُّهْرِ مِثْلَ ذَلِكَ لِإِسْتِوَانِهَا فِي سَعَةِ الْوَقْتِ وَقَالَ فِي الْأَصْلِ أَوْ دُونَهُ لِأَنَّهُ وَقْتُ الْإِسْتِعَالِ فَيُقْصَرُ عَنْهُ تَحَرُّزًا عَنِ الْمَلَالِ

ترجمہ اور ظہر کی نماز میں اسی کے مثل پڑھے اس لئے کہ دونوں گنجائش وقت میں برابر ہیں امام محمد نے مبسوط میں کہا ہے۔ یا فجر سے کم پڑھے کیونکہ ظہر کا وقت کاموں میں مشغول ہونے کا وقت ہے اس لئے فجر سے کمی بردی جائے اس ثابت سے پچاؤ کے پیش نظر۔

تشریح ظہر کی نماز میں اس کے مثل پڑھے جو قرات فجر میں مذکور ہوئی۔ کیونکہ وسعت وقت میں دونوں برابر ہیں اور مروی ہے کہ حضور ﷺ ظہر کی نماز میں الحمد السجدة پڑھتے تھے۔ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے ظہر کی نماز میں سجدہ تلاوت کیا پس ہم نے گمان کیا کہ آپ نے الحمد تنزیل السجدة پڑھی اور ہم پہلے روایت کر چکے کہ حضور ﷺ فجر کی پہلی رکعت میں الحمد تنزیل السجدة اور دوسری رکعت میں ہل اتی علی الاسنان پڑھتے تھے پس ثابت ہو گیا کہ آپ نے ظہر میں وہی پڑھا جو آپ فجر کی دو رکعتوں میں پڑھا کرتے تھے۔ امام محمد نے مبسوط میں کہا کہ او دونہ یعنی ظہر کی نماز میں فجر کی نماز کے مقابلے میں کمرہ قرات کرے کیونکہ ظہر کا وقت مشغولیت کا وقت ہے اس لئے قرات کم کرے تاکہ لوگوں میں اتنا بٹ پیدا نہ ہو جائے۔ اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ قَدْرَ ثَلَاثِينَ آيَةً وَهُوَ نَحْوُ سُورَةِ الْمُلْكِ یعنی حضور ﷺ ظہر کی نماز میں تیس آیات کی مقدار پڑھتے تھے اور وہ سورۃ ملک کے مانند ہے۔

عصر اور عشاء میں اوساط مفصل کی قرات مغرب میں قصار مفصل کی قرات

وَالْعَصْرُ وَالْعِشَاءُ سَوَاءُ يَفْرَأُ فِيهِمَا بَأَوْسَاطِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ دُونَ ذَلِكَ يَقْرَأُ فِيهَا بِقِصَارِ الْمُفْصَلِ وَالْأَصْلُ فِيهِ كِتَابُ عُمَرَ إِلَى ابْنِ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ أَنْ اقْرَأْ فِي الْفَجْرِ وَالظُّهْرِ بِطَوَالِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ بَأَوْسَاطِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمُفْصَلِ وَلَا تَمْسُ الْمَغْرِبَ عَلَى الْعُحْلَةِ وَالتَّخْفِيفِ أَلَيْسَ بِهَا وَالْعَصْرُ وَالْعِشَاءُ يُسْتَحَبُّ فِيهِمَا التَّأْخِيرُ وَقَدْ يَقْعَانِ بِالطَّوِيلِ فِي وَقْتٍ عَيْرٍ مُسْتَحَبِّ فَيُوقْتُ فِيهِمَا بِالْأَوْسَاطِ

ترجمہ اور عصر اور عشاء دونوں برابر ہیں ان دونوں میں اوساط مفصل پڑھے اور مغرب میں اس سے کم مغرب کی نماز میں قصار مفصل پڑھے اور اصل اس بارے میں ابو موسیٰ اشعرمی کی طرف حضرت عمر کا فرمان ہے کہ ظہر اور فجر میں طوال مفصل پڑھو اور عصر اور عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل اور اس لئے کہ مغرب کی بنیاد جدی پر ہے اور جد کے منسوب تخفیف ہے اور عصر اور عشاء میں تاخیر مستحب ہے اور تطویل سے بھی یہ دونوں وقت غیہ مستحب میں واقعہ ہو جائیں گی۔ پس ان دونوں میں اوساط مفصل کے ساتھ تجدید کی جائے گی۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا کہ وسعت وقت میں عصر اور عشاء دونوں برابر ہیں ہذا ان دونوں میں اوساط مفصل کے ساتھ قرات

کرے۔ دلیل جابر بن سمرہ کی روایت ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْعَصْرِ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ“ یعنی حضور ﷺ عصر کی پہلی دو رکعت میں وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ اور وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ پڑھا کرتے تھے۔ اور دوسری دلیل معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اَنَّ قَوْمَهُ شَكَّوْا إِلَى رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَطْوِيلَ قِرَائَتِهِ فِي الْعِشَاءِ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَتَأْنِ أَنْتَ يَا مَعَادُ أَنْتَ مِنْ سَبْحِ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا یعنی معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی قوم نے حضور ﷺ سے شکایت کی کہ معاذ عشاء کی نماز میں تطویل قرأت کرتے ہیں تو حضور ﷺ نے معاذ! سے کہا کہ اے معاذ کیا تو لوگوں کو بتلائے فتنہ کرنا چاہتا ہے کہاں ہے تَوَسَّيْحِ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى اور وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا سے یعنی تو ان سورتوں کو کیوں نہیں پڑھتا بہر حال یہ دونوں روایتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عصر اور عشاء میں اوساط مفصل میں سے قرأت کرنا مستحب اور اولیٰ ہے۔

اور مغرب کی نماز میں قصار مفصل کے ساتھ قرأت کرے اور وہیل یہ روایت ہے اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَرَأَ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ بِالْمَعْوَذَتَيْنِ یعنی حضور ﷺ نے مغرب کی نماز میں معوذتین کی قرأت کی ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ تمام نمازوں کی مستحب قرأت کے بارے میں اصل وہ فرمان ہے جو خلیفہ ثانی امیر المؤمنین سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے نام بھیجا تھا۔ اِنْ اَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ وَالظُّهْرِ بِطَوَالِ الْمَفْصَلِ وَفِي الْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ بِاَوْسَاطِ الْمَفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمَفْصَلِ یعنی ظہر اور فجر میں طوال مفصل میں سے پڑھ اور عصر اور عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل پڑھ۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ مغرب کا مبنی عجت اور جلدی پر ہے اور عجت کے مناسبت تخفیف ہے۔ اور عصر اور عشاء میں تاخیر مستحب ہے پس اَرَانِ میں طویل قرأت شروع کر دی گئی تو یہ دونوں نمازیں غیر مستحب وقت میں واقع ہوں گی۔ اس لئے ان دونوں نمازوں میں اوساط مفصل کا تعین کیا گیا۔

فوائد طوال مفصل سورۃ حجرات سے سورۃ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ تک ہے اور اوساط مفصل سورۃ بروج سے سورۃ لہم یکن تک ہے اور لہم یکن سے آخر تک قصار مفصل ہے۔

بعض حضرات فقہاء کی رائے یہ ہے کہ سورۃ حجرات سے سورۃ یس تک طوال مفصل ہے اور ثکوردٹ سے والضحیٰ تک اوساط مفصل اور والضحیٰ سے آخر تک قصار مفصل ہے۔ جمیل احمد غفری عنہ

فجر کی پہلی رکعت دوسری رکعت کی نسبت لمبی ہو

وَيُطِيلُ الرَّكْعَةَ الْأُولَى مِنَ الْفَجْرِ عَلَى الثَّانِيَةِ إِعَانَةً لِلنَّاسِ عَلَى إِذْرَاكِ الْجَمَاعَاتِ

ترجمہ اور فجر کی رکعت اول کو رکعت ثانیہ پر طوں دے تاکہ لوگ جماعت کو پا سکیں۔

تشریح مسئلہ فجر کی پہلی رکعت کو دوسری پر طول دے یعنی پہلی رکعت میں قرأت زیادہ کرے اور دوسری رکعت میں اس کی بہ نسبت کم

قرأت کرے۔ یونکہ حضورؐ کے زمانے سے آج تک یہی طریقہ چلا آ رہا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ پوری نماز پائینے پر لوگوں کی مدد بھی ہو جائے۔

ظہر کی دو رکعتیں برابر ہوں یا کم زیادہ . اقوال فقہاء

قَالَ وَرَكَعَتَا الظُّهْرِ سَوَاءٌ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يُطِيلَ الرَّكَعَةُ الْأُولَى عَلَى الثَّانِيَةِ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُطِيلُ الرَّكَعَةَ الْأُولَى عَلَى غَيْرِهَا فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا وَلَهُمَا أَنَّ الرَّكَعَتَيْنِ اسْتَوِيَا فِي اسْتِحْقَاقِ الْقِرَاءَةِ فَيُسْتَوِيَانِ فِي الْمَقْدَارِ بِحِلَافِ الْفَخْرِ لِأَنَّهُ وَقْتُ نَوْمٍ وَغَفْلَةٍ وَالْحَدِيثُ مَحْمُولٌ عَلَى الْإِطَالَةِ مِنْ حَيْثُ الثَّاءُ وَالْتَعَوُّدُ وَالتَّسْمِيَةُ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ بِمَا دُونَ ثَلَاثِ آيَاتٍ لِعَدَمِ امْكَانِ الْإِحْتِرَازِ عَنْهُ مِنْ غَيْرِ حَرْجٍ

ترجمہ اور ظہر کی دونوں رکعتیں برابر ہیں۔ اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے اور امام محمد نے کہا کہ مجھے یہ زیادہ محبوب ہے کہ تمام نمازوں میں پہلی رکعت دوسری رکعت پر طول، کیونکہ روایت یہ ہے کہ حضورؐ تمام نمازوں میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت پر طول دیا کرتے تھے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں رکعتیں استحقاق قرأت میں برابر ہیں ہذا مقدار میں بھی برابر ہوں گی۔ اس سے برخلاف فجر ہے یونکہ فجر کا وقت نیند اور غفلت کا وقت ہے۔ اور حدیث ثناء، تعویذ اور تسمیہ کے اعتبار سے طول دینے پر محمول ہوگی۔ اور تین آیات سے کم مقدار میں زیادتی اور کمی کا اعتبار نہیں ہے یونکہ بغیر حرج کے اس سے بچنا ممکن نہیں ہے۔

تشریح تا قبل کے مسئلہ میں کہا کہ فجر کی نماز میں بالاتفاق رکعت اولیٰ اور رکعت ثانیہ پر طول دیا جانے کا لیکن اس کے عداوہ دوسری نمازوں میں شیخین کا مذہب یہ ہے کہ دونوں رکعتیں برابر ہوں گی۔ پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے طویل نہ کرے اور امام محمد نے کہا کہ تمام نمازوں میں رکعت اولیٰ اور رکعت ثانیہ پر طول دینا مستحب ہے۔

امام محمد کی دلیل ابوقتہ اور رضی اللہ عنہ کی روایت ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُطِيلُ الرَّكَعَةَ الْأُولَى عَلَى غَيْرِهَا فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ استحقاق قرأت میں دونوں رکعتیں برابر ہیں یونکہ دونوں رکعتوں میں قرأت رکن ہے پس جب استحقاق قرأت میں دونوں برابر ہیں تو مقدار میں بھی دونوں برابر ہوں گی برخلاف فجر کی نماز کے یونکہ فجر کا وقت غیر اختیاری ہمارے نیند اور غفلت کا ہے ہذا پوری نماز میں لوگوں کو شریک کرنے کے سے پہلی رکعت کو طویل کر دیا جائے گا۔

حدیث ابوقتہ کا جواب یہ ہے کہ پہلی رکعت اس کے طویل ہوتی تھی کہ اس میں سبحانک اللہم، اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھا جاتا ہے جو دوسری رکعت میں نہیں پڑھا جاتا۔ اور رہا حق قرأت تو اس میں دونوں رکعتیں برابر رہتی ہیں۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ تین آیات سے کم مقدار میں زیادتی اور کمی معتبر نہیں ہے یعنی اگر ایک رکعت میں تین آیات سے زیادہ پڑھیں یا بہت دوسری رکعت کے تو یہ زیادتی معتبر ہوگی اور اگر ایک یا دو آیتیں ہوں تو ان کا اعتبار ساقط ہے یونکہ اس سے احتراز کرنا بغیر حرج کے ممکن نہیں ہے۔ اور حرج کو شریعت اسلام نے انھیا سے بند اتنی کی زیادتی کا اعتبار بھی اٹھایا گیا ہے اور صحیح روایت میں ہے کہ خواہ آنحضرتؐ نے مغرب کی نماز میں قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْعَالَمِیْنَ اور قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ پڑھی ہے۔ حالانکہ قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْعَالَمِیْنَ

پانچ آیات اور قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ میں چھ آیتیں ہیں۔ یعنی سورۃ والناس میں یہ نسبت سورۃ فلق کے ایک آیت زیادہ ہے۔

قرأت کے لئے سورت معین کرنے کا حکم

وَلَيْسَ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ قِرَاءَةُ سُورَةٍ بِغَيْرِهَا لَا يَحُوزُ غَيْرُهَا لِإِطْلَاقِ مَا تَلَوْنَا وَيُكْرَهُ أَنْ يُؤَقَّتْ بِشَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ لِشَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ لِمَا فِيهِ مِنْ هَجْرِ الْبَاقِي وَإِبْطَالِ التَّفْصِيلِ

ترجمہ کسی نماز میں سورت معینہ کا پڑھنا نہیں ہے کہ اس کے سوا جو نزلہ ہو اس آیت کے مطبق ہونے کے وجہ سے جو ہم نے تلاوت کی ہے اور کسی نماز کے لئے قرآن میں سے کسی چیز کا متعین کرنا جی مردود ہے کیونکہ اس میں باقی قرآن کا چھوڑنا ایسا آتا ہے۔ اور تفصیل کا وہم دلانا (لازم آتا ہے)۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ کسی نماز میں کسی متعینہ سورت کے پڑھنے کو ایسے طور پر متعین کرنا کہ اس کے علاوہ کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوگی درست نہیں ہے دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاقْرَأْ وَامَّا يَسْتَرْجِعُ الْقُرْآنَ كَمَا مَطْلُوقٌ ہوتا ہے۔ اور اطلاق کا تقاضا یہ ہے کہ کوئی سورت متعین نہ ہو اور کسی نماز کے لئے کسی سورت یا آیت کا متعین کر لینا مردود ہے۔ کیونکہ اس میں ایک تو باقی قرآن کا چھوڑنا لازم آئے گا۔ دوم یہ کہ تفصیل کا وہم پیدا ہوگا کہ یہ سورت قرآن کی دوسری سورتوں سے افضل ہے حالانکہ فضیلت میں پورا قرآن برابر ہے۔

قرأت خلف الامام کی شرعی حیثیت .. اقوال فقہاء و دلائل

وَلَا يَقْرَأُ الْمُؤْتَمِّ خَلْفَ الْإِمَامِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْعَاتِحَةِ لَهُ أَنَّ الْقِرَاءَةَ رُكْنٌ مِنَ الْأَرْكَانِ فَشَرَّكَانَ فِيهِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ كَانَ لَهُ أَمَامٌ فَقَرَأَ فَلَهُ أَجْرُهُ وَإِلَيْهِ اِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ وَهُوَ رُكْنٌ مُشْتَرِكٌ بَيْنَهُمَا لَكِنْ حَظُّ الْمُقْتَدِي الْإِنْصَاتِ وَالِاسْتِمَاعِ قَالَ عَبْدُ السَّلَامِ وَإِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا وَيُسْتَحْسَى عَلَى سَبِيلِ الْإِحْتِيَاظِ فِيمَا يَرَوِي عَنْ مُحَمَّدٍ وَيُكْرَهُ عَدَهُمَا لِمَا فِيهِ مِنَ الْوَعْدِ

ترجمہ اور مقتدی امام کے پیچھے قرأت نہ کرے امام شافعی فاتیحہ میں مخالف ہیں۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ قرأت ارکان میں سے ایک رکن ہے لہذا اس میں امام و مقتدی دونوں شریک ہوں گے۔ اور ہمارے دلیل حضور کا یہ قول ہے کہ جس مقتدی کا امام ہو تو امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے اور اسی پر رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے اور یہ قرأت ایسا رکن ہے جو امام و مقتدی کے درمیان مشترک ہے لیکن مقتدی کا حصہ خاموش رہنا ہے اور کان کا تڑپنا ہے حضور نے فرمایا کہ جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔ اور (مقتدی کا سورۃ فاتحہ پڑھنا) بطور احتیاط مستحسن ہے اس قول میں جو امام ممد سے مراد ہے اور شیخین کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ مقتدی کے پڑھنے میں وغیرہ وارد ہوئی ہے۔

تشریح امام قدوری نے احناف کا مسلک نقل کرتے ہوئے کہا کہ مقتدی امام کے پیچھے بالکل قرأت نہ کرے۔ نہ فاتحہ کی اور نہ سورت کی خواہ نماز جہی ہو یا سری ہو۔ امام شافعی کا سورۃ فاتحہ میں اختلاف ہے یعنی مقتدی پر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے امام شافعی کا قول قدیم قویہ ہے۔ مقتدی پر سری نماز اور جن رعایوں میں جہ نہیں ان میں فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے یہی امام مالک کا قول ہے

امام شافعی کا قول جدید اور صحیح مذہب یہ ہے کہ مقتدی پر بہ نماز میں فاتحہ پڑھنا واجب ہے نماز خواہ جہری ہو یا سری ہو۔

امام شافعی کی عقلی دلیل یہ ہے کہ قرأت ایک رکن ہے اور تمام ارکان میں امام اور مقتدی دونوں شریک ہیں مثلاً قیام، رکوع، سجود وغیرہ میں دونوں شریک ہیں ہذا قرأت میں بھی دونوں شریک ہوں گے۔ اور نقلی دلیل ابو عبدہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے فرمایا کہ صَلَّی بِسَارِسُوْنُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ فَقُلْتُ عَلَیْہِ الْقِرَاءَةُ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ اَبِی لَا رَاکُمْ تَقْرَءُوْنَ حَلْفَ اِمَامِکُمْ قُلْنَا اَحَلَّ قَالَ لَا تَفْعَلُوْا دَلِیْکَ الْاِبْقَانِیْۃُ الْکِتَابِ فَانَّہُ لَا صَلٰوۃَ لِمَنْ لَّمْ یَقْرَءْہَا یعنی حضورؐ نے ہم کو صبح کی نماز پڑھائی پس آپؐ پر پڑھنا بھی پس جب آپؐ نے سلام پھیرا تو فرمایا کہ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو ہم نے کہا ہاں آپؐ نے فرمایا کہ یہ مت کرو مگر فاتحہ کے ساتھ کیونکہ جو فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔

ہماری دلیل آنحضرتؐ کا ارشاد ”مَنْ کَانَ لَہٗ اِمَامٌ فَقِرْءَاۃُ الْاِمَامِ لَہٗ قِرَاءَةٌ“ ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ امام کی قرأت حرام مقتدی کے لئے کافی ہوگئی پس جب مقتدی کی طرف سے حکم قرأت پائی گئی تو اب مقتدی دوبارہ قرأت نہیں کرے گا۔ ورنہ مقتدی کا دوبارہ قرأت کرنا لازم آئے گا کہ نہ نماز میں دوبارہ قرأت کرنا مشروع نہیں ہوا ہے۔

عندم قرأت خلف الامام پر اکثر صحیحیہ کا اجماع ہے: صاحب ہدایہ نے کہا کہ سب رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع بھی اسی پر ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے قرأت نہ کرے۔ لیکن اس پر یہ شبہ ہوگا کہ بعض حضرات صحیحیہ قرأت فاتحہ خلف امام کے وجوب سے قائل ہیں جیسے عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہاں اکثر صحیحیہ کا اجماع مراد ہے۔ چنانچہ اسی ۸۰ بار صحیحیہ نے قرأت فاتحہ خلف امام کا انکار کیا ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ میں نے ستر بدری صحیحیہ کو قرأت خلف امام سے منع کرتے ہوئے پایا۔ مگر ستر یا اسی کی تعداد اکثر صحیحیہ کی تعداد نہیں ہے۔ اس لئے اس کو اکثر صحیحیہ کا اجماع بہن درست نہیں ہوگا۔

بعض حضرات نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ مجتہدین صحیحیہ اور کبار صحیحیہ کا اجماع مراد ہے کبار صحیحیہ اور مجتہدین صحیحیہ یہ ہیں (۱) ابوہریرہ الصدیق (۲) عمر بن الخطاب (۳) عثمان بن عفان (۴) علی ابن ابی طالب (۵) عبدالرحمن بن عوف (۶) سعد بن ابی وقاص (۷) عبداللہ بن مسعود (۸) عبداللہ بن عمر (۹) عبداللہ ابن عباس (۱۰) زید بن ثابت رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

ایک احتمال یہ بھی ہے کہ جو حضرات قرأت فاتحہ خلف امام کے قائل ہیں ان کا رجوع ثابت ہو تو اس صورت میں اجماع تام ہو جائے گا۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جب ان دس کبار صحیحیہ سے نہی ثابت ہے ورنہ ان کے خلاف کسی صحیحیہ کی کاردر ثابت نہیں حالانکہ اس وقت صحابہ کی بہت بڑی تعداد موجود تھی تو اجماع سکوتی ہو گیا۔

ربا امام شافعی کا یہ کہنا کہ قرأت امام اور مقتدی کے درمیان رکن مشترک ہے تو ہمیں یہ تسلیم ہے لیکن مقتدی کا حصہ خاموش رہنا اور کان کا سر نہ ہٹا کر حضورؐ نے فرمایا اِذَا قُرِءَ فَاصْطَوْا حَتّٰی یَاْذُقُوْا قُرْءَانَ مَرَّیۃً اور باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اِذَا قُرِءَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوْا لَہٗ وَانصِتُوْا لِیْ“ جب قرآن پڑھا جائے تو تم کان کا سر نہ ہٹا کر خاموش رہو اور یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے یونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اَنَّ اَصْحَابَ رَسُوْلِ اللّٰہِ ﷺ قَرُّوْا حَلْفَہٗ فَحَلَطُوْا عَلَیْہِ الْقِرَاءَةُ فَسَزَلَتْ یعنی رسول اللہ ﷺ کے صحابہؓ نے حضورؐ کے پیچھے قرأت کی پس آپ ﷺ پر قراءت خلط ملط ہوئی تو یہ آیت نازل ہوئی۔

اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اُنہُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم قَالَ اِمَّا حُجِّلَ الْاِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِہِ فَاِذَا كَثُرَ فَكَبِّرْ وَاِذَا قَرَأَ فَاَنْصِتُوا، یعنی امام تو اسی واسطے قرأ دیا گیا کہ اس کی اقتداء کی جائے پس جب وہ تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

امام محمدؒ سے ایک روایت: امام محمدؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ احتیاطاً قرأت فاتحہ خلف الامام مستحسن ہے کیونکہ عہد بن اصبہ مت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سابق میں گزر چکی ہے کہ لَا تَفْعَلُوا ذَلِکَ اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْکِتَابِ فَانَّهُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ یَقْرَأْ اَمَّا وَرِثَیْنِ کے نزدیک قرأت خلف الامام مکروہ ہے کیونکہ قرأت خلف الامام کے بارے میں وعید آئی ہے چنانچہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْاِمَامِ فَفِیْہِ حُمُرَةٌ وَقَالَ قَدْ خَطَا السُّنَّةَ یعنی جس شخص نے امام کے پیچھے قرأت کی تو اس کے منہ میں انگارہ ہے اور کہا کہ اس نے خلاف سنت کیا۔ اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اِسَہُ قَالَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْاِمَامِ فَسَدَتْ صَلَاتُہُ یعنی جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز فاسد ہو گئی۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قَالَ لَیْسَ فِیْہِ الَّذِیْ یَقْرَأُ خَلْفَ الْاِمَامِ حُجْرًا وَغَیْرَ ذَلِکَ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے کاش اس کے منہ میں پتھر ہوتا۔

امام کی قرأت کے وقت مقتدی کے لئے حکم

وَيَسْتَمِعُ وَيَنْصِتُ وَاِنْ قَرَأَ الْاِمَامُ آيَةَ التَّرْغِیْبِ وَالتَّزْهِيْبِ لِاَنَّ الْاِسْتِمَاعَ وَالْاِنْصَاتَ فَرَضٌ بِالنَّصِّ وَالْقِرَاءَةُ وَسَوَالُ الْحَنَةِ وَالتَّعَوُّذُ مِنَ الْبَارِ كُلُّ ذَلِکَ مُجَلٌّ بِہِ وَكَذَلِکَ فِی الْحُطْبَةِ وَكَذَلِکَ اِنْ صَلَّی عَلَی النَّبِیِّ عَلَیْہِ السَّلَامُ لِفَرِيضَةِ الْاِسْتِمَاعِ اِلَّا اَنْ یَقْرَأَ الْخَطِیْبُ قَوْلَہُ تَعَالٰی يَا اَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا صَلُّوا عَلَیْہِ الْاٰیۃِ فِیْصَلِّی السَّامِعُ فِیْ نَفْسِہِ وَاحْتَفِلُوا فِی النَّائِیِ عَنِ الْمَسْبُورِ وَالْاَحْوُطُ هُوَ الشُّكُوتُ اِقَامَةً لِفَرَضِ الْاِنْصَاتِ وَاللّٰہُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ اور مقتدی کان لگا کر سننے اور خاموش رہے اگرچہ امام ترغیب و تہذیب کی آیت پڑھے یا ترغیب یا ترہیب کی۔ کیونکہ کان لگا کر سننا اور خاموش رہنا نص قرآنی سے فرض ہے اور قرأت کرنا اور جنت مانگنا اور آگ سے پناہ مانگنا یہ سب نفل ہیں اور یوں ہی خطبہ میں بھی اور یوں ہی اگر امام (خطیب) حضور ﷺ پر درود بھیجے کیونکہ خطبہ سنتا فرض ہے مگر یہ کہ خطیب باری تعالیٰ کا قول یا اے ایمان والو! اُن پر صلوات پڑھو اور اس آیت کا سننے والا اپنے دل میں درود پڑھے۔ اور جو شخص منبر سے دور ہو اس کے بارے میں اختلاف ہے اور سکوت ہی احوط ہے فرض انصات کو قائم کرنے کے واسطے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تشریح... مسئلہ یہ ہے کہ امام جب قرأت کرے تو مقتدی کان لگا کر سننے اور خاموش رہے اگرچہ امام آیت ترغیب یا ترہیب پڑھے۔ دلیل یہ ہے کہ کان لگا کر سننا اور خاموش رہنا نص قرآن اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَہُ وَاَنْصِتُوا سے ثابت ہے۔ اور امام کے پیچھے قرأت کرنا، جنت کا سوال کرنا اور روزخ سے پناہ مانگنا یہ سب چیزیں استماع اور انصات میں خلل پیدا کرتی ہیں اس لئے ان میں سے کوئی کام نہ کرے۔

ربی یہ بات کہ امام یا منفرد جنت کا سوال یا روزخ سے پناہ مانگ سکتا ہے کہ نہیں تو اس بارے میں کتاب میں کوئی حکم مذکور نہیں ہے۔ اہتصاصاً حسب عنوان یہ لکھا ہے کہ امام یہ کام نہ فرض نماز میں ادا کرے اور نہ نفل نماز میں کیونکہ یہ نہ حضور ﷺ سے منقول ہے اور نہ آپ کے بعد

امد سے منقول ہے۔ دوسری دلیل ہے کہ ہر مکا اس طرح دے میں ہائے مقتدیوں پر تقویٰ صلوٰۃ کا باعث ہوگا اور یہ مکروہ ہے اس لئے بھی
 یہ کام نہ کرے۔ ان طرح مندرجہ بھی جب فرض نماز پڑھتا ہو تو یہ دے میں درمیان نماز نہ ٹھہریں کیونکہ حضور ﷺ سے منقول نہیں اور نہ آپ
 کے بعد ائمہ سے منقول ہے اور اگر نظر نماز پڑھتا ہے تو سوال جنت اور تعوذ من النار دے مانگنا بہتر ہے اس لئے کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی حدیث سے صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ اللَّيْلِ فَمَا مَرَّ بَابُهُ فِيهَا ذِكْرُ الْجَنَّةِ إِلَّا وَقَفَ
 وَنَسَّ اللَّهُ الْجَنَّةَ فَمَا مَرَّ بَابُهُ فِيهَا ذِكْرُ النَّارِ إِلَّا وَقَفَ وَتَعَوَّذَ بِاللَّهِ مِنَ النَّارِ فرمایا کہ میں نے رسول اللہ سے ساتھ رات کی
 نماز کی تو کسی آیت یا ذکر جنت پر نہ ہوا مگر آپ نے ٹھہر کر جنت کو مانگا اور کسی آیت یا ذکر جہنم پر نہ ہوا مگر یہ کہ آپ نے ٹھہر کر جہنم
 سے یاد مانگی۔

خطبہ کے دوران نبی صلیہ السلام پر درود کا حکم اسی طرح اگر خطیب خطبہ میں ہو تو قوم خطبہ کان لگا کر سنے اور خاموش رہے۔
 یہ روایت بھی اہل حدیث سے روایت ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَالَ لِصَاحِبِهِ وَالْإِمَامِ يُحْطُ بِانْصِتْ فَقَدْ
 لَعَنَ مَنْ لَعَنَ صِلَاةً لَهُ سَمِعَ لَمْ يَفْعَلْ کہ جس شخص نے دوران خطبہ اپنے ساتھی سے کہا کہ خاموش رہ تو نے غویا اور جس نے لغویا
 کی باتیں کی تو اسی طرح اگر امام اپنے خطبہ میں نبی صلیہ السلام پر درود پڑھتے تو بھی قوم خاموش رہے اور کان لگا کر سنے۔ دلیل یہ ہے
 کہ صلوٰۃ علی السی فاش نہیں در خطبہ کا سننا فرض ہے ہذا غیر فرض کی وجہ سے فرض ترک نہیں کیا جائے گا ہاں ابنتہ اگر خطیب نے
 دوران خطبہ یہ آیت پڑھی یا يٰ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْلُوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا تو اس آیت کا سننے والا اپنے دل میں درود پڑھے۔

اصل یہ کہ خطبہ کے درمیان درود پڑھنا ممنوع ہے۔ مگر جب کہ خطیب یہ آیت پڑھے۔ دلیل یہ ہے کہ خطیب نے اللہ تعالیٰ سے
 حکایت کی کہ وہ صلوٰۃ علی السی کرتا ہے اور مائدہ سے حکایت کی کہ وہ بھی درود پڑھتے ہیں اور اس کی حکایت کی اللہ تعالیٰ نے درود
 پڑھنے کا حکم دیا ہے اور حال یہ کہ وہ خود بھی اس کے ساتھ مشغول ہے تو قوم پر بھی واجب ہے کہ وہ درود کے ساتھ مشغول ہو جائے تاکہ وہ
 چیز متحقق ہو جائے جس کا ان سے مطالبہ کیا گیا ہے۔

یہ حکم اس وقت ہے جب کہ یہ منبر سے قریب ہو ورنہ اگر کوئی شخص منبر سے دور ہو تو اس کے حق میں اختلاف ہے یعنی اگر منبر سے اس
 قدر دور ہو کہ خطبہ نہیں سن پاتا تو یہی صورت میں قرأت قرآن اولیٰ ہے یا خاموش رہنا اولیٰ ہے؟ تو اس بارے میں محمد بن سلمہ سے روایت
 ہے کہ خاموش رہنا ہی ہے اسی کو امام کرخی نے اختیار کیا اور یہی مصنف کا مذہب مقدر ہے دلیل یہ ہے کہ قرأت قرآن کے وقت سننا اور
 نہ سننا دونوں فرض تھے پس اگر دور کی وجہ سے سننا ممکن نہیں رہا تو دوسرا فرض خاموش رہنا ممکن ہے ہذا اسی کو قنم رکھے اور امام فضلی نے
 کہا کہ قرأت قرآن اولیٰ ہے۔ اور دلیل یہ ہے کہ خاموش رہنے کا حکم اس لئے تھا تاکہ قرآن سن کر تدبر کرے پس سننا فوت ہو گیا تو
 قرأت قرآن رہے تاکہ قرآن پڑھنے کا ثواب حاصل ہو جائے۔ جمیل احمد مدنی

بَابُ الْإِمَامَةِ

(یہ) باب امامت کے (احکام کے بیان میں) ہے

جماعت کی شرعی حیثیت

الْحَمَاعَةُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَمَاعَةُ مِنْ سُنَنِ الْهَدَى لَا يَتَحَلَفُ عَلَيْهَا إِلَّا مُفَاقٌ

ترجمہ جماعت سنت مؤکدہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جماعت سنن ہدی میں سے اس سے نہیں بچھڑے گا مرنے تک۔

تشریح مصنف علیہ الرحمۃ نے سابق میں امام کے افعال کا ذکر کیا ہے یعنی وجوب جم اور وجوب اخفاء اور تجدید قرات و رتقہ و تہنہ کے افعال کو ذکر کیا ہے یعنی وجوب استماع اور انصات کو اب یہاں سے مشروعت امامت کی صفت کا بیان ہے چنانچہ سب سے پہلے اتق امامت کا ذکر کیا اس کے بعد امامت کے خواص کا بیان ہے۔

جماعت سنت مؤکدہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جماعت سنن ہدی میں سے ہے اس سے منافق ہی پیچھے رہتا ہے۔ سنت کی قسمیں ہیں ایک سنت ہدی، دوم سنت زائد سنت ہدی وہ ہے جس پر نبی کریم ﷺ نے بطریق عبادت موانعت فرمائی نہ رہی ہیں ترک کے ساتھ اس کا ترک کرنا ضلالت ہے اور یہ شعائر اسلام میں سے ہے۔ اور سنت زائد وہ ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے بطریق عبادت یا بدو اس کے ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جیسے تہجد کی نماز بہ حال جماعت سنت مؤکدہ ہے بغیر ہر کے اس کا ترک کرنا جائز نہیں حتیٰ کہ اگر اہل شہ نے جماعت کو ترک کر دیا تو ان کو اقامت جماعت کا حکم دیا جائے گا۔ اگر انہوں نے اس پر عمل کیا تو جہاد ان سے قتل کرنا حلال ہوگا۔

جماعت کے سنت مؤکدہ ہونے کی تائید ان احادیث سے بھی ہوتی ہے جو جماعت کی فضیلت میں وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کا ارشاد صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاةِ أَحَدِكُمْ وَحْدَهُ بِخَمْسَةِ وَعَشْرِينَ دَرَجَةً یعنی جماعت سے نماز پڑھنا پندرہ نسبت تنہا نماز پڑھنے کے پچیس درجہ افضل ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ۱۲ درجہ افضل ہے۔

امام ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے ابی بن عبس کی حدیث روایت کی صَلَاةُ الرَّحْلِ مَعَ الرَّحْلِ أَرْكَبُ مِنْ صَلَاتِهِ وَحْدَهُ وَ صَلَاةُ الرَّجُلِ مَعَ الرَّجُلَيْنِ أَرْكَبُ مِنْ صَلَاتِهِ مَعَ رَجُلٍ وَ مَرَّ دَفْعُهُوَ احْتًا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى ثَلَاثِينَ دَرَجَةً کا جماعت سے نماز پڑھنا افضل ہے اور تین کی جماعت دو کی جماعت سے بہتر ہے اور جو زائد ہو اللہ عز و جل پسند ہے۔ حضرت امام محمد نے غیر روایت اصول میں ذکر کیا کہ جماعت واجب ہے۔ احناف میں سے عامہ امتثال اسی کے قائل ہیں۔ میل حضور ﷺ کا یہ قول ہے لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَّ بِالسُّودَانِ فَيُؤَذِّنُوا نَمَاءً آمُرًا حُلًّا فَيَصَلُّوا بِالنَّاسِ ثُمَّ انْطَلِقُ بِرَحَالٍ مَعَهُمْ حَرَمُ الْحُطْبِ إِلَى قَوْمٍ يَتَخَلَّفُونَ عَنِ الصَّلَاةِ فَحَرَقَ عَلَيْهِمْ بُيُوتَهُمْ بِالنَّارِ رواہ الشیخان یعنی حضور اقدس ﷺ نے فرمایا کہ میں نے ارادہ کیا کہ مؤذن و قلمروں کے وہ اذان پڑھنے پر ایسے مرد، بوکھڑوں کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھانے پھر آچھو لوگوں کو لے کر جن کے ساتھ کھڑیوں کے ٹھکانوں ایسی قوم کی طرف چوں جو نماز سے پیچھے رہ جاتی ہے پھر آگ سے ان کے گھر کو جلا دوں اس حدیث میں بالکل نماز کا ترک نہ فرمایا ہے بلکہ جماعت

ترک کرنا مراد ہے۔

امام احمد بن حنبل اور داؤد ظاہری کہتے ہیں کہ جماعت فرض میں ہے یہ حضرات لَا صَلَوةَ لِجَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ سے استدلال کرتے ہیں یعنی مسجد کے پڑوس میں رہنے والے کی نماز سوائے مسجد کے ادا نہیں ہوتی ہے۔

بہاری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں صلوٰۃ کا مکہ کی نئی کی نئی ہے جیسے لَا صَلَوةَ لِلْعَبْدِ الْاَبْقِ وَلَا لِلْمَرْأَةِ النَّاشِزَةِ میں نماز مکہ کی نئی کی نئی ہے امام کرخی امام مٹھوی اور اکثر اصحاب شافعی کے نزدیک جماعت فرض کفایہ ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ مقصود فرض شعرا اسلام کا اظہار ہے اور یہ مقصود بعض کے فعل سے حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر یہ استدلال انتہائی کمزور ہے کیونکہ حضور ﷺ کے عہد مبارک میں مسجد میں جماعت ہوتی تھی اس کے باوجود آپ ﷺ نے تاریکین جماعت کے لئے سخت وعید فرمائی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب جمیل احمد

منصب امامت کا سب سے زیادہ کون حقدار ہے؟

وَأُولَى النَّاسِ بِالْإِمَامَةِ أَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَقْرَبُهُمْ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ لَا بَدَّ مِنْهَا وَالْحَاجَةُ إِلَى الْعِلْمِ إِذَا نَأَتْ نَائِبَةً وَنَحْنُ نَقُولُ الْقِرَاءَةُ مُفْتَقَرٌ إِلَيْهَا لَوْ كُنَّ وَاحِدٌ وَالْعِلْمُ لِسَانٍ الْأَرْكَانُ

ترجمہ اور جو شخص جماعت والوں میں سے سنت کا زیادہ عالم ہو وہ امامت کے لئے اولیٰ ہے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ ان میں جو اقراء ہو وہ اولیٰ ہے کیونکہ قرأت نماز کے لئے ضروری ہے اور علم کی حاجت اس وقت ہے جب کوئی واقعہ پیش آئے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ قرأت کی جانب احتیاج ایک رکن کے لئے ہے اور علم کی احتیاج تمام ارکان کے لئے ہے۔

تشریح امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ شخص ہے جو سنت کا زیادہ جاننے والا ہو یعنی ان احکام شرعیہ کا جاننے والا ہو جو نماز کے ساتھ متعلق ہیں مثلاً نماز کی شرطیں، نماز کے ارکان، نماز کی سنتیں اور اس کے آداب بشرطیکہ مایہ جواز الہ صلوٰۃ قرأت پر قدرت رکھتا ہو۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ امامت کا زیادہ مستحق وہ ہوگا جو قرأت قرآن میں سب سے اچھا ہوگا بشرطیکہ یہ قدر ضرورت علم رکھتا ہو امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ قرأت نماز کا اک ایسا رکن ہے جس کے بغیر چارہ نہیں ہے اور علم کی ضرورت اس وقت پیش آئے گی جب کہ وفی عارض مفسد پیش آئے تاکہ علم کے ذریعہ نماز کو درست کر سکے اور عارض نماز کے اندر کبھی پیش آتا ہے اور کبھی پیش نہیں آتا۔ پس معصوم ہوا کہ قرأت کا علم زیادہ ضروری ہے بہ نسبت علم بالسنتہ کے اس لئے اقراء کو اعم بالسنہ پر مقدم کیا گیا۔ لیکن ہم طرفین کی طرف سے جواب یہ دیں گے کہ قرأت کی جانب احتیاج فقط ایک رکن کے لئے ہے اور علم کی طرف احتیاج تمام ارکان کے لئے ہے کیونکہ نماز کو فاسد کرنے والی چیزوں کی معرفت بھی علم کے ذریعہ ہوگی اور نماز کو درست کرنے والی چیزوں کی معرفت بھی علم کے ذریعہ ہوگی پس ثابت ہوا کہ علم کی ضرورت بہ نسبت قرأت کے زیادہ ہے اس لئے اعم بالسنہ و اقراء پر ترجیح دی گئی۔ طرفین کے قول کی تائید احکم کی روایت سے بھی ہوتی ہے حضور ﷺ نے فرمایا یَوْمَ الْقَوْمِ أَقْدَمُهُمْ هِجْرَةً فَإِنْ كَانُوا فِي الْهَجْرَةِ سَوَاءٌ فَأَفْقَهُهُمْ فِي الدِّينِ فَإِنْ كَانُوا فِي الْفِقْهِ سَوَاءٌ فَأَقْرَأُهُمْ لِلْقُرْآنِ (شرح تفسیر) یعنی قوم کی امامت وہ کرے جو ہجرت میں مقدم ہو پس اگر ہجرت میں سب برابر ہوں تو ائمہ فی الدین امامت کرے اور اگر فقہ میں سب برابر ہوں تو اقراء سقرآن امامت کرے۔ اس حدیث میں ائمہ فی الدین یعنی اعم کو اقراء پر مقدم کیا گیا ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے إِنَّ الَّذِينَ جَمَعُوا الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَةٌ

كُلُّهُمْ مِنَ الْأَنْصَارِ أَيْ بَنُ كَعْبٍ وَمَعَاذُ بَنِ جَبَلٍ وَرَيْدُ بَنِ ثَابِتٍ وَأَبُو ذُبَيْدٍ فَهِيَ لَاءُ أَكْثَرُ قِرَاءَةٍ مِنْ أَيْ مَكْرُوحٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حَتَّى قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْرَأُكُمْ أَيْ يَتْنِي عَهْدٌ رَسَاتٍ فِي رِثْنِ جَابِ قِرَآنٍ تَحْتِ وَأَرْبَ رُوسٍ كَاتِبِ الْأَنْصَارِ سَ تَحَالِي بَنِ كَعْبٍ مَعَاذُ بَنِ جَبَلٍ زَيْدُ بَنِ ثَابِتٍ وَأَبُو زَيْدٍ رَضَوَانِ اللَّهُ تَعَالَى بِهِمَا أَتَمَعِينَ بِسَ يَ چاروں بہ نسبت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قرآن قرآن کے زیادہ جاننے والے ہیں مگر اس کے باوجود حضور نے امامت کے صدیق اکبرؓ کو بڑھایا پس معلوم ہوا کہ جب اقرء اور اعلم میں تعارض ہو جائے تو اعلم کو مقدم کیا جائے گا نہ کہ اقرء کو۔

اعلم بالسنة میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاقْرَؤْهُمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأُكُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسَّنَةِ وَأَقْرَؤُهُمْ كَانَ أَعْلَمُهُمْ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَتْلَفُونَهُ بِأَحْكَامِهِ فَقَدِيمٌ فِي الْحَدِيثِ وَلَا كَذَلِكَ فِي زَمَانِنَا فَقَدِمْنَا الْأَعْلَمَ

ترجمہ پھر اگر سب علم میں برابر ہوں تو ان میں جو بہتر قاری ہو وہ اس کے کیونکہ حضور نے فرمایا کہ قوم کی امامت وہ ہے جو کتاب اللہ کا بہتر قاری ہو پھر اگر یہ سب برابر ہوں تو ان میں سے سنت کا زیادہ جاننے والا امامت ہے اور صحابہ میں جو اقرء تھا وہ کیونکہ وہ حضرات قرآن کو مع احکام کے سیکھتے تھے اس سے حدیث میں اقرء کو مقدم کر دیا گیا اور ہمارے زمانے میں ایسا نہیں ہے اس لئے ہم نے اعلم کو مقدم کیا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے اگر اعلم بالسنة میں تمام اہل جماعت برابر ہوں تو اب ان میں سے جو بہتر قاری ہو وہ اولیٰ ہوگا۔ مثل حضور کا قول يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأُكُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسَّنَةِ اس حدیث سے یہ استدلال ظاہر ہے لیکن دوسرے مسئلے سے اعتراض واقع ہوگا۔ اول یہ کہ یوم القوم امر کے معنی میں ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے پس جو ترتیب حدیث میں مذکور ہے وہ واجب الرحمت ہوگی یعنی اقرء کو اعلم پر مقدم کرنا حالانکہ ایسا نہیں اس لئے کہ ترتیب مذکور بیان افضلیت کے لئے ہے نہ کہ بیان جواز کے لئے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث سے استدلال مدعی کے خلاف ہے حالانکہ مدعی اعلم بالسنة کی تقدیم ہے اور حدیث امامت برتری ہے اقرء الکتاب اللہ کی تقدیم پر لہذا اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا یہ درست ہوگا۔

اعتراض اول کا جواب یہ ہے کہ یہ یوم القوم امر کے معنی میں نہیں ہے بلکہ صیغہ اخبار ہے بیان مشروعیت کے لئے۔ اور یہ حقیقت ہے اور قعدہ ہے کہ جب تک حقیقت پر عمل کرنا ممکن ہو تو مجزی طرف رجوع نہیں کیا جاتا اس لئے یہاں مجازی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا اور یہ صیغہ امر کے معنی میں نہیں ہوگا۔

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ صحابہؓ میں جو اقرء تھا وہ اعلم بھی تھا کیونکہ اس زمانے میں لوگ قرآن کو اس کے احکام کے ساتھ سیکھتے تھے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپؐ نے بارہ سال میں سورۃ بقرہ یاد کی تھی۔ ظاہر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس قدر طویل مدت میں سورۃ بقرہ کا یاد کرنا اس کے احکام کے ساتھ ہوگا پس چونکہ عہد صحابہؓ میں جو اقرء ہوتا تھا وہ اعلم بھی ہوتا تھا اس لئے حدیث میں اقرء کو اعلم پر مقدم کیا گیا ہے اور ہمارے زمانے میں چونکہ ایسا نہیں ہے اس لئے ہم نے اعلم کو اقرء پر مقدم کیا ہے۔

علم اور قرأت میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَإِنْ تَسَاوَوْا فَآوَزْهُمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ صَلَّى حَلْفَ عَالَمٍ تَقِيَّ فَكَأَنَّمَا صَلَّى حَلْفَ نَبِيٍّ

ترجمہ پھر اگر علم اور قرأت میں برابر ہوں تو ان میں اور ع اولی ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے عالم تقی کے پیچھے نماز پڑھی گویا اس نے نبی کے پیچھے نماز پڑھی۔

تشریح ... ورع اور تقوی میں فرق یہ ہے کہ ورع کہتے ہیں شبہات سے پرہیز کرنا اور تقوی کہتے ہیں محرمات سے بچنا۔

مسئلہ یہ ہے کہ اگر تمام اہل جماعت علم اور قرأت میں برابر ہوں تو ان میں اور ع اولی ہے۔ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مَنْ صَلَّى حَلْفَ عَالَمٍ تَقِيَّ فَكَأَنَّمَا صَلَّى حَلْفَ نَبِيٍّ اس حدیث کے بارے میں ملا علی قاری نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

ثم، قرأت، تقوی میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاسْتَهْمُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ وَلِيُّكُمْ كَمَا أَكْبَرُكُمْ سِنًا وَلِأَنَّ فِي تَقْدِيمِهِ تَكْثِيرَ الْجَمَاعَةِ

ترجمہ پھر اگر امور مذکورہ میں سب برابر ہوں تو جوان میں سے ازراہ عمر بڑا ہو وہ اولی ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ابو مہدیہ کے دونوں صاحبزادوں سے فرمایا کہ تم دونوں میں سے بڑا امامت کرے اور اس سے کہ بزرگ کو مقدم کرنے میں جماعت کی زیادتی ہوگی۔

تشریح مسئلہ اگر مذکورہ چیزوں میں اہل جماعت سب برابر ہیں تو ان میں ازراہ عمر جو بڑا ہو وہ امامت کے لئے زیادہ مناسب ہوگا۔ دلیل حضور ﷺ کا ابو مہدیہ کے دونوں بیٹوں سے وَلِيُّكُمْ كَمَا أَكْبَرُكُمْ سِنًا فرمانا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ بڑے بزرگ کو مقدم کرنے میں جماعت کی زیادتی ہے اور سابق میں گذر چکا کہ جماعت کی زیادتی اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے اور حدیث میں فرمایا مَنْ لَمْ يَوْفِرْ كَثِيرًا فَلَيْسَ بِمُتَّقٍ اور جب اس کو اپنا امام بنایا تو یہ اس کی توقیر کی بناء پر نہیں رہی۔

مصنف ہدایہ نے یہ نہیں کہا کہ اگر سب عمر میں برابر ہوں حائز ان کے عدوئے ذریعہ کہ اگر سب عمر میں برابر ہوں تو ان میں اچھے اخلاق وال اولی ہے کیونکہ حدیث شریف میں فرمایا گیا کہ خَيْرُكُمْ أَحْسَنُكُمْ اخْلَاقًا وَكَرَاهَاً خِلَاقًا میں سب برابر ہوں تو ان میں جو زیادہ خوبصورت ہو اولی بال امامت ہوگا۔

حاصل یہ ہے کہ امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ ہے جو قرأت، جمہ، سند، نسب، اخلاق، خوبصورتی سب چیزوں کے اندر قوم میں افضل ہو کیونکہ اس میں

حضور ﷺ کا تقدس ہے اس سے کہ آپ ﷺ نے تادم حیات امامت فرمائی کیونکہ مذکورہ اوصاف کے ساتھ حضور ﷺ تمام انسانوں میں بقی تھے ثُمَّ الْفَضْلُ فَالْأَفْضَلُ۔ جمیل احمد۔

غلام، دیہاتی، فاسق اور ناجینے کی امامت کا حکم

وَيُكْرَهُ تَقْدِيمُ الْعَبْدِ لِأَنَّهُ لَا يَنْفَرُغُ لِلتَّعْلِيمِ وَالْأَعْرَابِيُّ لِأَنَّ الْغَالِبَ فِيهِمُ الْجَهْلُ وَالْفَاسِقُ لِأَنَّهُ لَا يَهْتَمُّ لِأَمْرِ دِينِهِ وَالْأَعْمَى لِأَنَّهُ لَا يَتَوَقَّى السَّجَاسَةَ وَوَلَدُ الزَّوْنَاءِ لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ أَبٌ يَشْفُقُهُ فَيُعَلِّبُ عَلَيْهِ الْجَهْلُ وَلِأَنَّ تَقْدِيمَهُ هُوْلَاءِ تَنْفِيرُ الْجَمَاعَةِ فَيُكْرَهُ وَإِنْ تَقَدَّمَ مُوْجَزًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلُّوا حَلْفَ كَلِّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ

ترجمہ اور غلام کو آگے کرنا مکروہ ہے کیونکہ وہ سیکھنے کے لئے فراغت نہیں پاتا ہے اور اعرابی کا کیونکہ اعراب میں جہالت غالب ہے اور فاسق کا کیونکہ فاسق اپنے امر دین کے لئے اہتمام نہیں کرتا۔ اور اندھے کا کیونکہ وہ نجاست سے بچاؤ نہیں رکھتا اور واد انرنا کا کیونکہ اس کا کوئی باپ نہیں جو اس پر شفقت کرے پس اس پر جہل غالب ہوگا اور اس لئے کہ ان لوگوں کو آگے کرنے میں جماعت و نفرت دانا ہے اس لئے مکروہ ہے اور اگر یہ لوگ آگے بڑھ گئے تو جائز ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہر نیکو کار اور بدکار کے پیچھے نماز پڑھ لیں۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ غلام کو امامت کے لئے آگے بڑھانا مکروہ ہے اگرچہ وہ آزاد کر دیا گیا ہو یعنی اگر آزاد کردہ غلام اور اصلی آزاد جمع ہو گئے تو اصلی آزاد مستحق امامت ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ غلام نماز کے احکام سیکھنے کے لئے فراغت نہیں پاتا اس لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ اگر آزاد اور غلام دونوں قرأت عم اور ورع میں برابر ہوں تو آزاد کو غلام پر ترجیح نہیں دی جائے گی کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے اِسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَلَوْ أَمَرَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ أَجْدَعُ سِنًا وَسَوَاءٌ أَطَاعَتْهُ أَوْ كَرِهَتْهُ كَرِهَتْهُ أَمِيرٌ بَنَادِيَا سِيَا ہُو۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ ابوسعید مولیٰ اسید سے روایت ہے أَنَّهُ قَالَ دَعَوْتُ رَهْطًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمْ أَبُو ذَرٍّ فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَقَدْ مُوْنِي وَأَنَا يَوْمَئِذٍ عَبْدٌ یعنی ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے اصحاب نبی ﷺ میں سے ایک جماعت کی دعوت کی ان میں ابو ذر بھی تھے پس نماز کا وقت آ گیا تو امامت کے لئے مجھے آگے بڑھایا اور میں اس زمانے میں غلام تھا۔ یہ واقعہ دلالت کرتا ہے کہ غلام کو آگے بڑھانا مکروہ نہیں ہے۔

ہماری طرف سے پہلی حدیث کا جواب یہ ہے کہ غلام کو آگے بڑھانا تفصیل جماعت کا سبب بنے گا کیونکہ لوگ اس کی متابعت کرنے سے ناک منہ چڑھائیں گے اور جو چیز تفصیل جماعت کا سبب ہو وہ مکروہ ہے اور حدیث میں امرت مراد ہے نہ کہ امامت اور ابوسعید کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ صحابہ نے ابوسعید کو صاحب خانہ ہونے کی وجہ سے آگے بڑھایا کیونکہ صاحب خانہ حق بالامامت ہوتا ہے۔ اعرابی (نوار) کو بھی امامت کے لئے آگے بڑھانا مکروہ ہے کیونکہ ان میں جہالت کا غلبہ ہوتا ہے نیز حضور ﷺ کا قول اَلَا لَا يَكُونُ امْرَأَةٌ رَجُلًا وَلَا اَعْرَابِيٌّ خَيْرًا مِنْ عَوْرَتِ مُرَدٍّ کی امامت کرنے اور نہ اعرابی۔

اور فاسق کو بھی آگے بڑھانا مکروہ ہے کیونکہ وہ دین کے معاملے میں اہتمام نہیں کرتا۔ امام مالک نے فرمایا کہ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ کیونکہ جب اس کی طرف سے امور دینیہ میں خیانت ظاہر ہوگئی تو وہ نماز جیسے اہم امور میں بھی امین نہیں ہوگا لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ بن مالک اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ اور تابعین نے جرج بن یوسف رئیس اغساق کے پیچھے نماز پڑھی ہے۔

امامت کے لئے ناجینا کو آگے بڑھانا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اندھا ہونے کی وجہ سے نجاست سے بچاؤ نہیں رکھتا اور ولد الزنا کو بھی

آگے بڑھنا مکروہ ہے کیونکہ اس کا کوئی باپ نہیں جو اس پر شفقت کرے، اس کو ادب سکھائے اور اس کو تعلیم دے۔

صاحب ہدایہ نے مشترکہ دلیل کے طور پر کہا کہ ان لوگوں کو آگے بڑھانے میں اہل جماعت کو نفرت دلانا ہے اس لئے ان کو آگے بڑھانا مکروہ ہے ہاں اگر یہ لوگ خود آگے بڑھ گئے تو نماز جائز ہو جائے گی کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے صَلُّوا خَلْفَ كُلِّ بِرٍّ وَفَاجِرٍ وجہ استدلال یہ ہے کہ مذکورہ لوگوں میں سے ہر ایک نیک ہو گا یا فاجر پس اس کے پیچھے ہر حال میں نماز جائز ہے۔

امامت کے لئے کن امور کی رعایت کا خیال رکھنا ضروری ہے

وَلَا يَطْوُلُ الْإِمَامُ بِهِمُ الصَّلَاةُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَمَّ قَوْمًا فَلْيُصَلِّ بِهِمْ صَلَاةً أَوْفَعَهُمْ فَإِنْ فِيهِمُ الْمَرِيضُ وَالْكَبِيرُ وَدَا الْحَاحَةُ

ترجمہ اور امام مقتدی کے ساتھ نہ کو طول نہ دے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا جو شخص کسی قوم کا امام بنے تو ان کو نماز پڑھائے ان میں سے سب سے ضعیف کی اس لئے کہ ان میں بیمار بھی ہیں بوڑھے بھی، ضرورت مند بھی۔

تشریح مسئلہ امام لوگوں کو لمبی نماز نہ پڑھائے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے قوم کی امامت کی وہ ان کو ان میں سے اضعف کی نماز پڑھائے کیونکہ مقتدیوں میں بیمار بھی ہیں، بوڑھے بھی ہیں اور ضرورت مند بھی ہیں اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی مستدل ہے جبکہ معاذ نے اپنی قوم کو لمبی نماز پڑھائی تو قوم کے لوگوں نے حضور ﷺ سے شکایت کی تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ افتان انت یا معاذ یہ حدیث سابق میں گزر چکی ہے اور یہ بات بطریق صحت ثابت ہے کہ ایک روز حضور ﷺ نے فجر کی نماز میں معوذہ تین کی قرات کی جب آپ نماز سے فارغ ہو گئے تو صحابہؓ نے عرض کیا کہ اللہ کے رسول اللہ آج آپ نے بڑا اختصار کیا تو فرمایا کہ بچہ کے رونے کی وجہ سے مجھے خوف ہوا کہ اس کی ماں فتنہ میں نہ پڑ جائے اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے لئے اپنی قوم کے حال کی رعایت کرنا مناسب ہے۔

عورتوں کی تنہا جماعت کا حکم

وَيُكْرَهُ لِلنِّسَاءِ أَنْ يُصَلِّيْنَ وَحَدَهُنَّ الْجَمَاعَةُ لِأَنَّهَا لَا تَخْلُوْنَ عَنْ إِرْتِكَابِ مُحَرَّمٍ وَهُوَ قِيَامُ الْإِمَامِ وَسَطَ الصَّفِّ فَيُكْرَهُ كَالْعُرَاةِ وَإِنْ فَعَلْنَ قَامَتِ الْإِمَامُ وَسَطُهُنَّ لِأَنَّ عَائِشَةَ فَعَلَتْ كَذَلِكَ وَحُمِلَ فِعْلُهَا الْجَمَاعَةُ عَلَى ابْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ وَلِأَنَّ فِي التَّقْدِيمِ زِيَادَةَ الْكُشْفِ

ترجمہ اور عورتوں کے لئے تنہا جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ عورتوں کی جماعت ارتکاب حرام سے خالی نہیں ہے اور وہ امام کا وسط صف میں کھڑا ہونا ہے پس یہ فعل مکروہ ہو گا جیسے ننگے مردوں کا حکم ہے اور اگر عورتوں نے جماعت کی تو امام ان کے بیچ میں کھڑی ہو کیونکہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایسا ہی کیا اور ام المؤمنین کا فعل جماعت ابتداء اسلام پر محمول کیا گیا اور اس وجہ سے کہ آگے بڑھنے میں کشف عورت زیادہ ہے۔

تشریح مسئلہ عورتوں کے لئے تنہا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ عورتوں کی جماعت فعل حرام (مکروہ) کے

ارتکاب سے خالی نہیں اس لئے کہ ان کی امام اقتداء کرنے والی عورتوں سے آگے کھڑی ہوگی یا ان کے درمیان میں کھڑی ہوگی۔ پہلی صورت میں کشف عورت زیادہ ہے درالحالیکہ یہ مکروہ ہے اور دوسری صورت میں امام کا اپنے مقام کو چھوڑنا لازم آتا ہے حالانکہ یہ بھی مکروہ ہے اور جماعت سنت ہے اور قاعدہ ہے کہ بہ نسبت ارتکاب مکروہ کے سنت کو ترک کرنا اولیٰ ہے اس لئے عورتوں کے حق میں جماعت کی سنت کو ترک کر دیا گیا اور عورتوں کا حال ننگوں کے حال کے مانند ہو گیا یعنی جس طرح ننگوں کی جماعت مکروہ ہے اسی طرح عورتوں کی جماعت مکروہ ہے۔

صاحب قدرتی نے کہا کہ اگر کراہت تحریمی کے باوجود عورتوں نے جماعت کی تو عورتوں کی امام ان کے بیچ میں کھڑی ہو کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایسا ہی کیا لیکن اب اشکال یہ ہوگا کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جماعت کے ساتھ نماز پڑھی ہے تو پھر مکروہ تحریمی کیوں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ام المؤمنین کا یہ فعل ابتداء اسلام پر محمول کیا جائے گا، مگر اس جواب پر اشکال ہے وہ یہ کہ نبوت کے بعد آنحضرت ﷺ نے تیرہ سال مکہ المکرمہ میں قیام فرمایا پھر مدینہ منورہ میں حضرت عائشہ سے چھ سال کی عمر میں نکاح کیا پھر جب نو برس کی ہوئیں تو ان کو زفاف میں لیا یعنی عائشہ کی رخصتی ہوئی اور آپ کی حیات میں ۹ برس رہیں پس حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا امامت کرنا بالغ ہونے کے بعد ہوا ہوگا تو اس صورت میں یہ ابتداء اسلام کا فعل کہاں سے ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابتداء اسلام پر محمول کرنے سے مراد یہ ہے کہ عورتوں کی جماعت کا حکم منسوخ ہے۔

ایک مقتدی ہو تو امام کے دائیں جانب کھڑا ہو

مَنْ صَلَّى مَعَ وَاحِدٍ أَقَامَهُ عَنْ يَمِينِهِ لِحَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى بِهِ وَأَقَامَهُ عَنْ يَمِينِهِ وَلَا يَتَأَخَّرُ عَنِ الْإِمَامِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَضَعُ أَصَابِعَهُ عِنْدَ عَقَبِ الْإِمَامِ وَالْأَوَّلُ هُوَ الظَّاهِرُ وَإِنْ صَلَّى حَلْفَهُ أَوْ فِئَيسَارِهِ جَازَ وَهُوَ مُسَيِّءٌ لِأَنَّهُ خَالَفَ السُّنَّةَ

ترجمہ اور جو شخص ایک شخص کے ساتھ نماز پڑھے تو اس کو اپنے دائیں کھڑا کرے۔ دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ان کو نماز پڑھائی اور ان کو اپنے دائیں طرف کھڑا کیا اور مقتدی امام سے پیچھے نہ رہے اور امام محمد سے مروی ہے کہ مقتدی اپنی انگلیوں کو امام کی ایڑی کے برابر رکھے اور اول ہی ظاہر ہے اور اگر اس ایک مقتدی نے امام کے پیچھے یا بائیں طرف نماز پڑھی تو بھی جائز ہے اور وہ گنہگار ہے کیونکہ اس نے سنت کے خلاف کیا۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر ایک مرد ایک مرد مقتدی کے ساتھ نماز پڑھے تو اس مقتدی کو اپنے دائیں کھڑا کرے۔ دلیل حدیث ابن عباس ہے۔ پوری حدیث یہ ہے عَنْ عَبْدِ خَالَتِي مَيْمُونَةَ لَأَرَأَيْتَ صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ فَأَنْتَبَهَ فَقَالَ نَامَتِ الْعَيْنُونَ وَغَابَتِ النُّجُومُ وَبَقِيَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ثُمَّ قَرَأَ آخِرَ سُورَةِ آلِ عِمْرَانَ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ إِلَى آخِرِهَا ثُمَّ قَامَ إِلَى شَيْءٍ مُعَلَّقٍ فَتَوَضَّأَ وَافْتَتَحَ فَقُمْتُ وَرَمَتُ عَنَاءَتِي وَوَقَفْتُ عَلَى يَسَارِهِ وَاحِدًا بِأُذُنِي وَأَذَانِي حَلْفَهُ حَتَّى أَقَامَنِي عَنْ يَمِينِهِ (متفق علیہ) یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ میں اپنی خالہ میمونہ کے یہاں رات سویا تا کہ نبی کریم ﷺ کی رات کی نماز کو دیکھوں پس آنحضرت ﷺ نے اٹھ کر بائیں کھینس سولیں اور سترے ڈوب گئے اور اسی قیوم

باقی ہے پھر آپ نے سورہ آل عمران کی آخری آیتیں اں فی خلق السموات والارض و اختلاف الليل والنهار سے آخر تک پڑھا پھر آپ نے ایک ٹکے ہوئے مشکیزہ سے پانی لے کر وضو کیا اور نماز شروع کی پس میں نے بھی اٹھ کر وضو کیا اور میں آپ کی باتیں طرف کھڑا ہوا پس آپ نے میرا کان پکڑ کر مجھے اپنے پیچھے سے گھمایا نہاں تک کہ مجھ کو اپنی دائیں طرف کھڑا کیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ابراہام کے ساتھ ایک مقتدی ہو تو اس کو دائیں طرف کھڑا کرنا مختار ہے۔ ظاہر الروایہ میں ہے کہ مقتدی واحد امام کے پیچھے نہ کھڑا ہو۔ اور امام محمد سے مروی ہے کہ مقتدی اپنی انگلیوں کو امام کی ایڑی کے برابر رکھے۔ اور اول ظاہر ہے۔ اور ابراہیم مقتدی نے امام کے پیچھے یہ نہیں نماز پڑھی تب بھی جائز ہے یعنی نماز سد نہ ہوگی ابستہ نگار ہوگا کیونکہ اس نے سنت کے خلاف عمل کیا۔

دو مقتدی ہوں تو امام مقدم ہو جائے

وَأَنَّ أَمَّا إِبْنِ تَقْدَمَ عَلَيْهِمَا وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ يَتَوَسَّطُهُمَا وَنَقَلَ ذَلِكَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَلَمَّْا أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَقَدَّمَ عَلَى ابْنِ وَابْنِ تَقْدَمَ عَلَيْهِمَا فَهَذَا لِلْأَفْصَلِيَّةِ وَالْآثَرِ دَلِيلُ الْإِبَاحَةِ

ترجمہ اور اردو مردوں کی امامت کی تو امام دونوں پر مقدم ہو۔ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ امام دونوں کے بیچ میں کھڑا ہو۔ اور یہ ابن مسعود سے منقول ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ انس اور یتیم سے آگے کھڑے ہوئے جب کہ دونوں کے ساتھ نماز پڑھی تھی پس یہ افضلیت کے لئے ہے اور اثر مباح ہونے کی دلیل ہے۔

تشریح اور ابراہام کے علاوہ دو مقتدی ہوں تو امام ان دونوں سے آگے کھڑا ہو اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ امام ان دونوں کے درمیان میں کھڑا ہو اور درمیان میں کھڑا ہونا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے چنانچہ روایت کیا گیا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عاتقہ اور اسود کو نماز پڑھائی اور ابن مسعود دونوں کے درمیان کھڑے ہوئے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ جب حضور ﷺ نے انس اور یتیم کو نماز پڑھائی تو آپ ﷺ ان دونوں سے آگے کھڑے ہوئے پس آنحضرت ﷺ کا آگے کھڑا ہونا افضلیت کی دلیل ہے اور ابن مسعود کا اثر مباح ہونے کی دلیل ہے۔

ابراہیم نخعی نے کہا کہ ابن مسعود سے روایت کی گئی کہ جگہ کے تنگ ہونے کی وجہ سے ایسا کیا گیا پس اب ابن مسعود کے اثر سے اباحت بھی ثابت نہیں ہوگی۔

مردوں کے لئے عورت اور بچے کی اقتداء کا حکم

وَلَا يَجُوزُ لِلرِّجَالِ أَنْ يَتَّقِدُوا بِامْرَأَةٍ أَوْ صَبِيٍّ أَمَّا الْمَرْأَةُ فَلَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخْرُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهُنَّ اللَّهُ فَلَا يَجُوزُ تَقْدِيمُهَا وَأَمَّا الصَّبِيُّ فَلِأَنَّهُ مُتَّعِلٌ فَلَا يَحُوزُ اقْتِدَاءَ الْمُفْتَرِضِ بِهِ وَفِي التَّرَاوِيعِ وَالسُّنَنِ الْمُطْلَقَةِ جُوزُهُ مَشَائِخَ بَلَّحَ وَلَمْ يَجُوزْهُ مَشَائِخًا وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّقَ الْخِلَافَ فِي الْفِيلِ الْمُطْلَقِ بَيْنَ أَبِي يُوسُفَ وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا لِأَنَّ نَفْلَ الصَّبِيِّ دُونَ نَفْلِ الْبَالِغِ حَيْثُ لَا يَلْزُمُهُ الْقَضَاءُ بِالْإِفْسَادِ بِالْإِحْمَادِ وَلَا يَسِي الْقَوِيُّ عَلَى الضَّعِيفِ بِخِلَافِ الْمَطْرُوقِ لِأَنَّهُ مُحْتَدٌ فِيهِ فَاعْتَصَرَ الْعَارِضُ عَدَمًا بِخِلَافِ اقْتِدَاءِ الصَّبِيِّ بِالصَّبِيِّ لِأَنَّ الصَّلَاةَ مُتَّحِدَةً

ترجمہ - مردوں کو جائز نہیں کہ وہ عورت یا بچہ کی اقتداء کریں بہر حال عورت تو اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عورتوں کو مؤخر کرو جہاں ان کو اللہ نے مؤخر کیا پس عورت کا مقدم کرنا جائز نہیں ہے اور بہرحال بچہ تو اس لئے کہ وہ نفل پڑھنے والا ہے ہذا منقطع تو اس کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور تراویح اور سنن مطلقہ میں مشائخ نے اس کو جائز رکھا اور ہمارے مشائخ نے اس کو جائز قرار نہیں دیا۔

اور ہمارے مشائخ میں سے بعض نے ابویوسف اور امام محمدؒ درمیان نفل مطلق کی صورت میں اختلاف محقق کیا۔ اور مختار یہ ہے کہ یہ تمام نمازوں میں جائز نہیں ہے کیونکہ بچہ کا نفل بالغ سے کمتر ہے اس لئے کہ نفل فاسد کر دینے سے بالاجماع بچہ پر قضاء لازم نہیں آتی اور نہیں بنا کی جاتی ہے قوی کی ضعیف پر بخلاف نماز مظنون کے کیونکہ وہ مجتہد فیہ ہے پس اعتبار کیا گیا عارض و عدم بر خلاف بچہ کا قتل کرنا بچہ کے ساتھ کیونکہ نماز متحدہ ہے۔

تشریح - مسند مردوں کے لئے نہ عورت کی اقتداء جائز ہے اور نہ بچہ کی عورت کی اقتداء جائز نہ ہونا تو اس لئے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا **اَخْرُؤْهُنَّ مِنْ حَيْثُ اَخْرُؤَھُنَّ اللہُ وَجہ استدلال یہ ہے کہ لفظ حیث سے مراد مکان ہے اور جس مکان میں عورتوں کی تاخیر واجب ہو** ماوراء مکان صدوق کے کوئی مکان نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو مکان صدوق میں مؤخر کیا ہے یعنی اس کو مردوں کے لئے امام بننے کا حق نہیں دیا ہے۔

اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ حیث تعیین کے لئے ہے ترجمہ یہ ہوگا کہ عورتوں کو مؤخر کرو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو مؤخر کیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو شہادت وراثت و سلطنت اور تمام ریاست میں مؤخر کیا ہے پس جب اللہ تعالیٰ نے عورت کو مؤخر کیا ہے اس کو مقدم کرنا یعنی امام بنانا بھی جائز نہیں ہوگا۔

ربا بچہ کی امامت کا بیان تو اس کی امامت اس لئے جائز نہیں کہ وہ نفل ادا کرنے والا ہے ہذا فرض ادا کرنے کے لئے اس کی اقتداء جائز نہیں ہوگی یعنی بالغ کی فرض نماز اس کے پیچھے جائز نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ تراویح اور سنن مطلقہ میں اختلاف ہے۔ مشائخ نے قول کے مطابق تراویح و سنن مطلقہ میں نابالغ بچہ کی اقتداء کرنا جائز ہے اور ہمارے مشائخ یعنی مشائخ ماوراء النہر نے اس کو جائز نہیں ہے۔ سنن مطلقہ سے مراد وہ سنن روایت ہیں جو فرائض سے پہلے و فرائض کے بعد شروع ہو میں ہیں۔ ایک روایت کے مطابق عید کی نماز بھی سنت ہے۔ اور تراویح، خسوف، خسوف اور استسقاء کی نماز بھی صاحبین کے نزدیک سنت ہے۔

حاصل یہ ہے کہ سنت نمازوں میں اگر نابالغ بچہ نے امامت کی تو مشائخ بالغ کے نزدیک بالغ مردوں کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز ہے اور ماوراء النہر یعنی نجد اور سمرقند کے علماء و مشائخ نے اس کو جائز کہا ہے۔ مشائخ بالغ نے مظنونہ نماز پر قیاس کیا ہے۔ مظنونہ نماز یہ ہے کہ ایک شخص نے یہ خیال کیا کہ اس کے امام نماز واجب ہے پس اس نے اس مکان کے ساتھ وہ نماز ادا کرنی شروع کر دی پھر درمیان میں کوئی مشغول پیش آگیا اور نماز ٹوٹ گئی پھر معلوم ہوا کہ اس کے امام واجب نہ تھی تو اب شروع کرنے کی وجہ سے اس کا قضاء کرنا واجب ہے یا نہیں؟ تو اس کے بارے میں ائمہ ثلاثہ سے نزدیک حکم یہ ہے کہ قضاء واجب نہیں ہے البتہ نماز فرائض کا قضا واجب ہے۔ پھر اگر نفل ادا کرنے والا بالغ آدمی مظنونہ نماز ادا کرنے والے کی اقتداء کرے تو جائز ہے۔

ب مشائخ بالغ کے قیاس کا حاصل یہ ہوگا کہ نفل نماز شروع کرنے سے واجب ہو جاتی ہے اور مظنونہ نماز واجب نہیں ہوتی ہے پس

جب نفل پڑھنے والا مظنون نماز ادا کرنے والے کی اقتداء کرتا ہے تو ایسے ہی نفل ادا کرنے والا بچہ کی اقتداء کرتا ہے۔

اور ہمارے مشائخ میں سے بعض نے نفل مطلق کی صورت میں امام ابو یوسف و امام محمد کے درمیان اختلاف بیان کیا ہے چنانچہ امام ابو یوسف نے کہا کہ نفل مطلق میں بھی بالغ مرد کا بچہ کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور امام محمد نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ بالغ مرد کا بچہ کی اقتداء کرنا کسی بھی نماز میں جائز نہیں ہے خواہ نفل مطلق ہو یا موقت ہو۔ یہی ماوراء النہر سے مشائخ کا مذہب ہے اس مذہب کے حاکم دلائل یہ ہیں کہ بچہ کی نفل نماز بالغ کی نفل نماز سے متمہ اور دائی ہے کیونکہ بال تفاق اگر بچہ نفل نماز شروع کرے فاسد کر دے تو اس پر اس کی قضاء واجب نہیں ہوتی اور اگر بالغ نفل نماز سے متمہ کر دے تو اس کے ذمہ قضاء کرنا واجب ہے اور قاعدہ ہے کہ قویٰ بنا ضعیف پر نہیں کی جاتی اس لئے بالغ کے نفل کی بناء بچے کے نفل پر نہیں کی جائے گی۔

بحلاف المظنون سے مشائخ کے قیاس کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ بالغ کا بچہ کی اقتداء کرنے کو طمان کی اقتداء پر پیاس کرنا فاسد ہے کیونکہ نماز مظنون مختلف فیہ ہے، چنانچہ مازفر کے نزدیک فاسد کرنے کی صورت میں خان پر قضاء کرنا واجب ہے اور بچہ کی نماز کہ اس کی قضاء واجب نہیں ہے۔ نیز طفولیت (چھپنے) یا امر ہے جو بالغ ہونے تک بہر حال باقی رہے گا۔ پس بالغ کی نماز اس کی نماز سے متمہ نہ ہوگی۔ کیونکہ فاسد کر دینے کی صورت میں بالغ پر قضاء واجب ہوتی ہے اور نابالغ پر قضاء واجب نہیں ہوتی۔ اس سے برخلاف مظنون کہ ظن ایک ماضی چیز ہے۔ ہذا اس کو معدوم معتبر کیا گیا پس اب اگر نفل پڑھنے والے نے مظنون نماز پڑھنے والے امام کے پیچھے اقتداء کی تو دونوں کی نماز متحد ہو سکتی ہے بالخصوص امام مازفر کے نزدیک کیونکہ فساد کی صورت میں دونوں پر قضاء واجب ہو جاتی ہے۔

حاصل یہ کہ بالغ و نابالغ کی نماز غیر متحد ہے اور بالغ اور طمان کی نماز متحد ہے بالخصوص مازفر کے نزدیک پس اس فرق کے ہوتے ہوئے اقتداء بالغ بالضعیف کو اقتداء بالظن پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ اس کے برخلاف نابالغ کا نابالغ کی اقتداء کرنا جائز ہے کیونکہ دونوں کی نماز متحد ہے اس لئے کہ دونوں میں سے کسی پر قضاء واجب نہیں ہے پس یہ ضعیف کی بناء ضعیف پر ہوگی۔

صفوں کی ترتیب کیسے ہوگی؟

وَيُصَفُّ الرِّجَالُ ثُمَّ الصِّبْيَانُ ثُمَّ النِّسَاءُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَلْبِسِيْ مِنْكُمْ اَوَّلَ الْاَحْلَامِ وَالنِّهْيُ وَلِاَنَّ الْمُحَادَاةَ مُفْسِدَةٌ فَيُؤَخَّرُونَ

ترجمہ اور صف باندھیں مرد پھر بچے پھر عورتیں، کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قریب رتیں مجھ سے تم میں سے بالغ مرد، اور اس کے عورت کی محاذات مفسد نماز ہے اس لئے عورتیں مؤخر کی جائیں۔

تشریح اس عبارت میں امام کے پیچھے کھڑے ہونے کی ترتیب کا بیان ہے، چنانچہ فرمایا کہ امام کے پیچھے سب سے پہلے مرد کھڑے ہوں پھر ان کے پیچھے بچے کھڑے ہوں اور ان کے پیچھے عورتیں کھڑی ہوں۔ دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے لِيَلْبِسِيْ مِنْكُمْ اَوَّلَ الْاَحْلَامِ وَالنِّهْيُ، بل امر کا صیغہ ہے ولی سے، خود ہے جس کے معنی قریب ہونے کے ہیں۔ حلام حکم یا غم کی جمع ہے صم وہ چیز جو سونے والے دیکھتا ہے لیکن اس کا غالب استعمال خواب کی دالت بلوغ کی چیز میں ہے اور نہی نہیہ کی جمع ہے، معنی عقل، ہیں، اب حدیث کا مطلب یہ

ہوگا کہ تم میں سے مجھ سے قریب وہ ہوگا رہیں جو عاقل بالغ ہوں۔

نہیں اگر کوئی یہ کہے کہ یہ حدیث مردوں کو بچوں پر مقدم کرنا تو ثابت کرتی ہے مگر عورتوں پر بچوں کی تقدیم ثابت نہیں کرتی، تو اس کا جواب یہ ہے احتمال رجولیت کی وجہ سے بچے مردوں کے تابع ہیں اور تابع مقبوع کے بعد ہوتا ہے ہذا بچے مردوں کے بعد ہوں گے اور عورتوں سے مقدم ہوں گے اور جواب میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ عورتوں پر بچوں کی تقدیم حضور بھی کے فعل سے ثابت ہے کیونکہ حضور نے ایک بزرگ عورت کو یتیم نامی بالغ کے پیچھے کھڑا کیا تھا۔ زیادہ بہتر استدلال اس حدیث سے ہوتا ہے جس کو امام احمد نے اپنی مسند میں ابو مالک اشعری سے تخریج کیا ہے روایت کے الفاظ یہ ہیں اِنَّهُ قَالَ يَمَامُ مَشْرُ الْاَشْعَرِيْنَ رَاجِعُ مَعُومَا وَاجْمَعُ مَعُومَا اَبَاءُكُمْ وَ اَبَاءُكُمْ حَتَّى اُرِيَكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ فَاجْتَمِعُوا وَاجْمَعُوا اَبْنَاءَهُمْ وَرِيسَاءَهُمْ ثُمَّ تَوَضَّأُوا رَأَاهُمْ كَيْفَ يَتَوَضَّأُ ثُمَّ تَقَدَّمَ فَصَفَّ الرِّجَالَ فِيْ اَدْنَى الصِّفِّ وَصَفَّ الْوُلْدَانَ حَلْفَهُمْ وَصَفَّ الْبَنَاتِ حَلْفَ الصِّبْيَانِ، یعنی ابو مالک اشعری نے کہا کہ اے اشعری قبیلہ کے لوگو! تم خود بھی جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں اور اولاد کو بھی جمع کرو یہاں تک کہ میں تم کو رسول اللہ ﷺ کی نماز دکھاؤں پس وہ خود بھی جمع ہو گئے اور اپنے بیٹوں اور عورتوں کو بھی جمع کیا پھر وضو کیا اور ان کو دکھلایا کہ آپ اس طرح وضو کرتے تھے۔ پھر ابو مالک آگے بڑھے پھر مردوں کی صف بندی، اور بچوں کی ان کے پیچھے اور عورتوں کی صف بندی کے پیچھے بنائی۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ عورت کی محاذات مرد سے مفید نماز ہے۔ اس لئے عورتیں مؤخر کی جا رہی ہیں۔

مسئلہ محاذات

وَ اِنْ حَاذَتْهُ امْرَاَةٌ وَ هُمَا مُشْتَرِكَاَنِ فِي صَلَاةٍ وَاحِدَةٍ، فَسَدَتْ صَلَاتُهُ اِنْ تَوَلَّى الْاِمَامُ اِمَامَتَهَا وَ الْقِيَاسُ اَنْ لَا تَفْسُدَ وَ هُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَيْهِ اِعْتِبَارُ اِبْصَلَاتِهَا حَيْثُ لَا تَفْسُدُ وَ جُهْ الْاِسْتِحْسَانِ مَا رَوَيْنَاهُ وَ اَنَّهُ مِنَ الْمَشَاهِيرِ وَ هُوَ الْمُخَاطَبُ بِهِ دُونَهَا فَيَكُونُ هُوَ التَّارِكُ لِفَرْضِ الْمَقَامِ فَتَفْسُدُ صَلَاتُهُ دُونَ صَلَاتِهَا كَالْمَأْمُومِ اِذَا تَقَدَّمَ عَلَى الْاِمَامِ

ترجمہ اور اگر کوئی عورت مرد سے محاذی ہوگی اور حال یہ ہے کہ دونوں ایک نماز میں شریک ہیں تو مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی بشرطیکہ امام نے اس عورت کی امامت کی نیت کی ہو اور قیاس یہ ہے کہ مرد کی نماز فاسد نہ ہو اور یہی امام شافعی کا قول ہے عورت کی نماز پر قیاس کرتے ہوئے کیونکہ عورت کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ اور وجہ استحسان وہ حدیث ہے جو ہم روایت کر چکے۔ اور حدیث احمدی مشہورہ میں ہے اور مرد ہی اس حکم کا مخاطب ہے نہ کہ عورت پس مرد ہی مقام مفروض کا ترک کرنے والا ہوگا لہذا اسی کی نماز فاسد ہوگی نہ کہ عورت کی نماز۔ جیسے مقتدی جب وہ امام سے آگے ہو جائے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی عورت کسی مرد سے محاذی ہوگئی در انھی ایہ مرد اور عورت دونوں ایک نماز میں مشترک ہیں اور امام نے اس عورت کی امامت کی نیت بھی کی ہے تو ایسی صورت میں مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہو۔ اور یہی امام شافعی کا قول ہے۔ امام شافعی نے مرد کی نماز کو عورت کی نماز پر قیاس کیا ہے یعنی محاذات کی وجہ سے عورت کی نماز باطل فاسد نہیں ہوگی لہذا مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی اور قیاس کی وجہ یہ ہے کہ محاذات ایسا فعل ہے کہ جائزین سے متعلق ہوتا ہے پس

جب محاذات نماز کے مفسد نہیں ہے تو مرد نماز سے بھی منہ نہیں ہوگا۔ وجہ انتہا یہ ہے جو حدیث میں روایت ہے۔ عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث ان رسول اللہ ﷺ "قَالَ اخْرُؤْهُنَّ مِنْ حَيْثُ اخْرُؤَ هُنَّ اللَّهُ" اس حدیث میں مردوں کا حصہ یہ کہ وہ عورتوں کو نماز میں پیچھے رکھیں پس جب عورت اس کے محاذی ہوئی تو کیا مرد نے اپنا فرض مقدم ترک کر دیا کیونکہ ایک نماز میں جس کے اندر دونوں شریک ہوں عورت کو مؤخر کرنا مرد پر فرض ہے۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ جس نے فرض ترک کیا اس کی نماز فاسد ہو جائے گی نہ کہ دوسرے کی اس لئے ہم نے کہا کہ محاذات کی وجہ سے مرد کی نماز فاسد ہوگی نہ عورت کی۔

اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی تو اس کا جواب صاحب ہدایہ نے اسے من المساہرہ میں رد کیا ہے یعنی یہ حدیث حدیث مشہورہ میں ہے جو قطعی الدلیلت ہوتی ہے اور حدیث مشہورہ سے فرضیت ثابت ہو جاتی ہے ہذا اب کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔

وہوالمحاطب سے قیاس کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ عورت کی نماز فاسد نہ ہونے سے مرد کی نماز فاسد نہ ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے قوں احروہن کا محی طبع مرد ہے نہ کہ عورت پس ترک فرض مرد ہونا کہ عورت اس لئے صرف مرد کی نماز فاسد ہوئی عورت کی نماز فاسد نہیں ہوئی۔ جیسے مقتدی جب وہ امام سے آگے ہو جائے اور اپنا فرض مقدم چھوڑ دے تو قوں کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

فوائد محاذات مفسدہ یہ ہے کہ نماز کے اندر عورت کا قدم مرد کے کسی عضو کے محاذی اور مقابل ہو جائے۔

امام نے محاذی عورت کی امامت کی نیت نہ کی ہو تو اس کا حکم

وَأَنَّ لَهُ بِوِزَامَتِهَا لَهُ تَضُّوهُ وَلَا تَجُورُ صَلَاتُهَا لِأَنَّ الْإِشْرَاقَ دُونَهَا لَا يَتَّبِعُ عِنْدَنَا جَلَّالًا لِرَفْعِ الْأَتْرِیْ اِهْ سَلَمَهُ التَّرْتِیْبُ فِی الْمَقَامِ فَبَقِيَ عَلَى التَّزَامِ كَالْإِقْدَاءِ وَإِنَّمَا يَشْتَرِطُ بَيَّةُ الْإِمَامَةِ إِذَا أَيْمَنَ مُحَاضِيَةً وَإِنْ لَمْ يَكُنْ يُحِبُّهَا رَحُلٌ فَفِيهِ رَوَايَتَانِ وَالْفَرْقُ عَلَى أَحَدَهُمَا أَنَّ الْفَسَادَ فِي الْأَوَّلِ لَازِمٌ وَفِي الثَّانِي مُحْتَمَلٌ

ترجمہ اور امام نے عورت کا امام ہونے کی نیت نہیں کی تو عورت کی محاذات مرد کے لئے مفسد نہ ہوگی اور عورت کی نماز با برز نہ ہوگی کیونکہ اشتہار کے بغیر امامت کی نیت کے ہمارے نزدیک ثابت نہ ہوگا، برخلاف قوں زفر کے یہاں تم نہیں دیکھتے کہ امام پر لازم ہے ترتیب برز امام سے ہٹے ہوئے کے مقدم کا قویہ بات امام سے لازم ہونے پر موقوف رہے گی۔ جیسے اقتدار کا حال ہے اور امامت کی نیت کی وقت شرع ہے جب کہ عورت نے محاذی ہو کر اقتدار کی ہو اور عورت کے پہلو میں کوئی مرد نہ ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں۔ ورفیق ان دونوں روایتوں میں سے ایک پر یہ ہے کہ فساد نماز اول میں لازم ہے اور دوسری صورت میں فساد کا احتمال ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں ایک صورت کو بیان کیا گیا ہے جب کہ امام نے محاذیہ عورت کے امام ہونے کی نیت نہ کی ہو یعنی یہ نیت نہیں کی کہ میں اس عورت کا امام ہوں تو اس صورت میں عورت کی محاذات مرد کو چھ مفسد نہ ہوگی اور اس عورت کی نماز بھی با برز نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک بغیر نیت کے اشتہار کے فی الصلوۃ ثابت نہیں ہوتا اگرچہ امام زفر کے نزدیک بغیر نیت بھی اشتہار کے ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ امام زفر کے نزدیک عورت جب مرد کی نماز میں داخل ہوئی تو مرد کی نماز کے فاسد ہونے سے عورت کا امام ہونے کی نیت برز

شہ نہیں ہے اس لئے کہ مرد مردوں اور عورتوں دونوں کی امامت کر سکتا ہے۔

پھر واضح ہو کہ مرد کا اس امام مرد کی اقتداء کرنا بغیر نیت امامت کے صحیح ہے یعنی اگر امام نے یہ نیت نہیں کی کہ میں اس کا امام ہوں تب بھی مرد اس امام کی اقتداء کر سکتا ہے پس اسی طرح بغیر نیت امامت کے عورت کا قتل کرنا بھی صحیح ہوگا پس ثابت ہوا کہ مرد کی نماز کے فساد سے عورت کے امام ہونے کی نیت کرنا شرط نہیں ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک بغیر امام کے اشتراک ثابت نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث ”اُخْرُوْهُنَّ“ کی وجہ سے مقتدیوں کو با ترتیب کھڑا کرنے کی ذمہ داری امام پر ہے یعنی ترتیب مقام امام پر لازم ہے اور جس شخص پر کوئی چیز لازم ہو وہ اس کے لازم کرنے پر موقوف ہوتی ہے یعنی اگر لازم کرے گا تو لازم ہوگی ورنہ نہیں۔ جیسے اقتداء کا حال ہے کہ مقتدی کا قتل کرنے کی نیت کرنا شرط ہے اس لئے کہ اسی نیت اقتداء سے وہ اپنی نماز کو امام کی ضمانت میں دے گا تا کہ امام کی کسی حرمت سے نماز میں نقص و ضرر پیدا ہو تو مقتدی کے قبول کرنے اور اس کی رضامندی سے اس پر لازم آئے۔ اسی طرح امام کا عورتوں کی امامت کی نیت کرنا شرط ہے تا کہ عورتوں کی جانب سے اگر کوئی ضرر ہو تو وہ امام کا قبول کیا ہو۔

شمس المائہ اسرہی نے بغیر نیت امامت کے امام کی نماز فاسد نہ ہونے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اگر بغیر نیت امامت کے عورت کی اقتداء صحیح قرار دیدی جائے تو ہر عورت من چاہے طریقہ پر مرد کی نماز فاسد کر دینے پر قادر ہوگی اس طرح پر کہ مرد کی اقتداء کر کے اس کے پہلو میں کھڑی ہو جائے اور ظاہر ہے کہ اس میں مرد کا ضرر ہے اس وجہ سے مرد کے لئے نیت امامت کو شرط قرار دیا گیا تا کہ یہ ضرر مرد کی رضامندی سے اس پر لازم آئے۔

و انما یشرط نية الامامة، یہاں سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام کا امامت کی نیت کرنا ہی وقت شرط ہے جب کہ عورت امام کی محذو بہ ہو اس کی مقتدی بنے، یعنی محذو بہ کی وجہ سے امام کی نماز جب ہی فاسد ہوگی جبکہ عورت نے اس کے محذو بہ ہو کر اقتداء کی ہو اور امام نے اس کی امامت کی بھی نیت کی ہو اور اگر عورت امام کے پیچھے کھڑی ہوئی تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یہ عورت کسی مرد مقتدی سے محاذی بن کر کھڑی ہوئی۔ دوم یہ کہ کسی مرد مقتدی کے محذو بہ بن کر کھڑی نہیں ہوئی۔ یعنی اس کے پہلو میں کوئی مرد نہیں ہے۔ اگر یہ عورت مرد مقتدی کے محذو بہ بن کر کھڑی ہوئی تو صحیح یہ ہے کہ بغیر امامت کی نیت یہ عورت مقتدیہ نہیں ہوگی۔

اور اگر عورت کے پہلو میں کوئی مرد نہ ہو یعنی اس کا محذو بہ کوئی مرد نہ ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت میں امامت کی نیت کرنا امام نے اپنے شرط ہے اور ایک روایت میں شرط نہیں ہے۔ دونوں روایتوں کی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں بالفصل تو عورت محذو بہ نہیں ہے بلکہ اس کی ذات سے کوئی فساد بھی نہیں ہے البتہ اس بات کا احتمال ہے کہ وہ آگے بڑھ کر محذو بہ ہو جائے پس اگر اس احتمال کا اعتبار کیا جائے تو نیت امامت شرط ہوگی تا کہ فساد نماز اس کے التزام کرنے سے ہو اور اگر یہ احتمال ملحوظ نہ ہو تو نیت شرط نہیں ہوگی۔

یعنی یہ بات کہ ان دونوں روایتوں میں سے نیت شرط ہونے کی روایت اور اس صورت میں کیا فرق ہے تو اس کا جواب دیا کہ اول صورت میں یعنی جب کہ عورت کسی مرد کے محذو بہ بن کر کھڑی ہوئی ہو فساد بالفعل واقع ہے و دوسری صورت میں فساد کا امکان ہے یعنی جب کہ عورت امام کے پیچھے کھڑی ہوئی اور اس کے پہلو میں کوئی مرد نہ ہو۔ تو اس صورت میں فساد کا احتمال ہے کہ وہ آگے بڑھ کر مرد کے محذو بہ بن کر کھڑی ہو جائے پس اس احتمال کو واقع پر قیاس کر کے نیت شرط کی گئی حتیٰ کہ اگر اعتبار نہ کریں تو نیت شرط نہیں۔ جیسا کہ دوسری روایت ہے۔ (مناہ)

علامہ بدرالدین عینی شارح ہدایہ نے لکھا ہے کہ فاضل مصنف کے پیش کردہ صورت اول اور دوسری روایت (عدم اشتہا نیت) کے درمیان فرق کرنا ہے پس اب فرق یہ ہوگا کہ صورت اول میں چونکہ فسد نماز لازم ہے اس لئے نیت شرط ہے تاکہ فساد نماز کے التزام سے ہو اور دوسری صورت میں فساد چونکہ محتمل ہے اس لئے نیت کی شرط نہیں لگائی گئی۔

محاذات کی شرائط

مِنْ شَرَائِطِ الْمُحَاذَاةِ أَنْ تَكُونَ الصَّلَاةُ مُشْتَرَكَةً وَأَنْ تَكُونَ مُطْلَقَةً وَأَنْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ مِنْ أَهْلِ الشَّهْوَةِ وَأَنْ لَا يَكُونُ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ لِأَنَّهَا عُرِفَتْ مُفْسِدَةً بِالنَّصِّ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ فَيُرَاعَى جَمِيعُ مَا وَرَدَ بِهِ النَّصُّ

ترجمہ اور محاذات منسبہ کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ نماز مشترکہ ہو اور یہ کہ نماز مطلقہ ہو، اور یہ کہ عورت اہل شہوت سے ہو اور یہ کہ مرد اور عورت کہ درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو کیونکہ محاذات کا مفہم ہونا خلاف قیاس نص سے معلوم ہوا ہے پس ان تمام امور کی رعایت کی جانے گی جن کے ساتھ نص وارد ہوئی ہے۔

تشریح اس عبارت میں محاذات مفہم کی چند شرطیں ذکر کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ دونوں کی نماز تحریمہ اور ادا کے اندر مشترک ہو۔ تحریمہ میں مشترک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کے تحریمہ کی بناء امام کے تحریمہ پر ہو یا ان دونوں میں ایک نے دوسرے کے تحریمہ پر بناء کی ہو بایں طور کہ عورت اور مرد میں سے ایک امام اور دوسرا مقتدی ہو۔ اور ادا میں اشتراک کا مطلب یہ ہے کہ جو نماز وہ دونوں ادا کریں گے اس میں ان دونوں کے لئے کوئی امام ہو حقیقت یا حکماً مثلاً ایک مرد اور عورت نے تیسری رکعت میں امام کی اقتداء کی پھر ان دونوں کو حدیث ہوا تو وہ دونوں گئے چھڑا کر پڑھنے لگے اور عورت اس کی محاذی ہوئی۔ پس اگر عورت امام کی تیسری اور چوتھی رکعات میں محاذی ہوئی جو ان دونوں کی پہلی اور دوسری ہے تو مرد کی نماز اس محاذات کی وجہ سے فسد ہو جائے گی کیونکہ تیسری اور چوتھی رکعات میں تحریمہ اور ادا دونوں اعتبار سے اشتراک ہے اشتراک فی التحریمہ تو اس لئے ہے کہ دونوں کے تحریمہ کی بناء امام کے تحریمہ پر ہے اور اشتراک فی الاداء اس لئے ہے کہ تیسری اور چوتھی رکعت میں دونوں کے لئے ایک امام ہے اگرچہ حکماً ہے خدا اس لئے ہے کہ جب یہ دونوں وضو کے لئے گئے تھے تو امام اپنی نماز پوری کر چکا تھا پس تیسری اور چوتھی رکعت میں یہ دونوں لاحق ہوں گے اور لاحق کے لئے اگرچہ حقیقتاً امام نہیں ہوگا مگر حکماً امام ہوتا ہے۔

اور اگر بعد کی دونوں رکعتیں پڑھ کر اپنی تیسری اور چوتھی (جو درحقیقت ان کی پہلی اور دوسری ہے) میں جائز محاذی نبی تو مرد کی نماز فسد نہ ہوگی کیونکہ پہلی اور دوسری رکعت میں یہ دونوں مسبوق ہیں اور مسبوق جب اپنی فوت شدہ رکعتوں کو پڑھتا ہے تو اس کے لئے نہ حقیقتاً امام ہوتا ہے اور نہ حکماً امام ہوتا ہے پس ان دونوں رکعتوں میں شرکت فی التحریمہ اگرچہ موجود ہے مگر شرکت فی الاداء موجود نہیں۔ اس لئے اس صورت میں محاذات مفسد نماز نہیں ہوگی۔

دوسری شرط یہ ہے کہ نماز مطلقہ (رکوع سجدہ والی) ہو اگرچہ کسی عذر سے اس کو اشارہ سے ادا کرتے ہوں چنانچہ نماز جنازہ میں محاذات مفسد نہیں ہے۔

تیسری شرط یہ ہے کہ عورت شہتات (قابل شہوت) یا بونہا ہو یا آزاد خواہ بیوی ہو یا ماں یا بہن وغیرہ محرم ہو۔

چوتھی شرط یہ ہے کہ دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو مثلاً استون یا کوئی اور چیز یا اتنی جگہ خالی ہو کہ اس میں ایک مرد کھڑا ہو جائے۔
ان مذکورہ شرطوں کی دلیل یہ ہے کہ محاذات کا مفسد نہ ہونا خد فقیہان نص یعنی "أَخْرَوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهُنَّ اللَّهُ" سے معلوم ہوا ہے لہذا ان تمام امور کی رعایت رکھی جائے گی جن کے ساتھ نص وارد ہوئی۔

صاحب عنایہ نے اس استدلال کو مسترد کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ اس حدیث میں نمازی کا ذکر نہیں چہ جائے کہ ان قیود کا ذکر ہو لیکن بعض حضرات نے ان قیود کو ثابت کرنے کے لئے بڑے تفصیلات سے کام لیا ہے اس کے لئے علامہ البند مولانا عبدالحی کا حاشیہ پر ہدایہ ملاحظہ کیجئے۔^۱

عورتوں کے لئے جماعت کی نماز میں شرکت کا حکم

وَيُكْسِرُهُ لَهُنَّ حُصُورُ الْجَمَاعَاتِ، يَغْفِي السَّوَاتِ مِنْهُنَّ لِمَا فِيهِ مِنْ خَوْفِ الْفِتْنَةِ

ترجمہ اور عورتوں کے لئے جماعتوں میں حاضر ہونا مکروہ ہے مگر جو عورتیں ہیں کیونکہ ان کی حاضری میں فتنہ کا خوف ہے۔

تشریح جو ان عورتوں کو جماعتوں میں حاضر ہونا مکروہ ہے۔ ہاشمی نے کہا کہ عورتوں کا مسجد کی طرف نکلنا مباح ہے امام شافعی کی دلیل حضور ﷺ کا قول "لَا تَمْعُرُوا آمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ" یعنی اللہ کی عورتوں کو اللہ کی مساجد سے متروک اور ایک روایت میں ہے "إِذَا اسْتَأْذَنْتُ أَحَدَكُمْ أَمْرًا إِلَيَّ الْمَسْجِدِ فَلَا يَمْعُرْهَا" یعنی جب تم میں سے کسی سے مسجد میں جانے کی اجازت مانگے تو اس کو منع نہ کرے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جو ان عورتوں کی حاضری میں فتنہ کا خوف ہے اس لئے ان کو مسجد میں حاضر ہونے سے روکا جائے گا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عورتوں کو مسجد کی طرف نکلنے سے منع کیا تو عورتوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی تو امام المؤمنینؑ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حالت کا حکم ہو چکا جس کا عمر کو ہے تو آپ بالکل اجازت نہ دیتے ایک روایت میں ہے کہ امام المؤمنینؑ نے فرمایا حضور ﷺ جب عورتوں کی حالت دیکھتے تو جیسے بنو اسرائیل کی عورتیں ممنوع ہوئیں تم بھی منع کی جاتیں۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں مذکور ہے کہ نبی ﷺ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے "يَا أَيُّهَا النَّاسُ ائْتُوا بِنِسَاءِكُمْ عَنِ الرِّيسَةِ وَالتَّحْتِ فِي الْمَسَاجِدِ فَإِنَّ نِسَاءَ إِسْرَائِيلَ لَمْ يَلْعُرُوا حَتَّى لَسَتْ نِسَاءُ هُمُ الرِّيسَةُ وَتَبَخَّرُوا فِي الْمَسَاجِدِ" یعنی اے لوگو! اپنی عورتوں کو مسجدوں میں زینت اور تکبر کا لباس پہننے سے منع کرو کیونکہ بنو اسرائیل ملعون نہیں ہوئے یہاں تک کہ ان کی عورتوں نے مسجد میں زینت اور فخر و غرور کا لباس پہنا چونکہ ہمارے اس زمانے میں فساق کا غلبہ ہے اس لئے غیر مزمین عورتوں کو بھی منع کیا گیا ہے۔

بوڑھی عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت کا حکم اقوال فقہاء

وَلَا بَأْسَ لِلْعَجُورِ أَنْ تَخْرُجَ فِي الْفَجْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَخْرُجْنَ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا

لَا تَنَالُهَا فَتَنَةً لِقَلْبِهِ الرَّغْبَةُ فَلَا يُكْرَهُ كَمَا فِي الْعَبْدِ وَلَهُ أَنْ فَرَطَ الشَّبَقِ حَامِلٌ فَتَقَعُ الْفِتْنَةُ غَيْرَ أَنَّ الْفَسَاقَ التَّشَارُهُمْ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْجُمُعَةِ أَمَّا فِي الْفَجْرِ وَالْعِشَاءِ هُمْ نَائِمُونَ وَفِي الْمَغْرِبِ بِالطَّعَامِ مَشْغُولُونَ وَالْحَبَانَةُ مُتَسِعَةٌ فَيُمْكِنُهَا الْإِعْتِرَالُ عَنِ الرِّجَالِ فَلَا يُكْرَهُ

ترجمہ اور بوڑھی عورت کے لئے کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ وہ فجر، مغرب اور عشاء میں نکلے اور یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے کہا کہ بوڑھی عورتیں تمام نمازوں میں نکلیں کیونکہ (بوڑھی عورتوں میں) رغبت کی کمی کی وجہ سے کوئی فتنہ نہیں ہے پس مکروہ نہیں ہوگا جیسے عید میں اور امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شدت شہوت باعث جماع ہے پس فتنہ واقع ہوگا۔ مگر یہ کہ فساق ظہر، عصر اور جمعہ میں پھیرے رہتے ہیں اور فجر اور عشاء میں سوتے رہتے ہیں اور مغرب کے وقت کھانے میں لگے رہتے ہیں جنگل وسیع ہوتا ہے پس وسیع میدان میں عورتوں کے تہ مردوں سے الگ رہنا ممکن ہے اس لئے (عید میں) نکلنا مکروہ نہیں ہے۔

تشریح حضرت امام ابوحنیفہ نے بوڑھی عورتوں کو ظہر اور عصر کے وقت میں نکلنے سے منع کیا ہے البتہ فجر عشاء اور مغرب کے وقت نکلنے کی اجازت دی ہے اور صاحبین نے بوڑھی عورتوں کو تمام نمازوں میں نکلنے کی اجازت دی ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ بوڑھی عورتوں کی طرف میلان طبعاً کم ہونے کی وجہ سے کوئی فتنہ نہیں ہے اس لئے ان کا نکلنا بھی مکروہ نہیں ہے جیسا کہ عید میں نکلنا بالاتفاق جائز ہے رہی یہ بات کہ عید میں نکلنا عید کی نماز کے لئے یا بغیر نماز کے سوا اس بارے میں امام ابوحنیفہ سے دو روایتیں ہیں ایک روایت جس کو حسن نے روایت کیا یہ ہے کہ بوڑھی عورتیں نماز عید کے لئے نکلیں اور آخری صف میں کھڑی ہو کر مردوں کے ساتھ نماز پڑھیں کیونکہ عورتیں مردوں کے تابع ہو کر اہل جماعت میں سے ہیں۔

دوسری روایت جس کو معلیٰ نے ابو یوسف سے اور ابو یوسف نے امام ابوحنیفہ سے روایت کیا یہ ہے کہ عید میں بوڑھی عورتوں کا نکلنا تکثیر جماعت کے لئے ہے یعنی ایک طرف کھڑی ہو جائیں اور مردوں کے ساتھ نماز نہ پڑھیں کیونکہ بطریق صحت یہ بات ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے حیض والی عورتوں کو عید کے لئے نکلنے کا حکم دیا حالانکہ وہ اہل نماز میں سے نہیں تھیں پس معلوم ہوا کہ عید میں نکلنا نماز عید کے لئے نہیں ہے بلکہ مجمع کو زیادہ کرنے کے لئے ہے۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شدت شہوت باعث جماع ہے ہذا بوڑھی عورتوں کے نکلنے میں بھی فتنہ واقع ہوگا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ فسق لوگ ظہر اور عصر اور جمعہ کے اوقات میں پھرتے رہتے ہیں اس لئے ان اوقات میں بوڑھی عورتیں نہ نکلیں رہا فجر اور عشاء کے وقت میں تو وہ سوتے رہتے ہیں اور مغرب کے وقت کھانے میں مشغول ہوتے ہیں پس معلوم ہوا کہ ان تینوں اوقات میں فاسقوں سے امن ہے اس لئے ان تینوں اوقات میں بوڑھی عورتوں کو نماز کے لئے نکلنے کی اجازت دی گئی ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ صاحبین کا عید میں نکلنے پر قیاس درست نہیں کیونکہ عید کی نماز بالعموم جنگل میں ہوتی ہے اور جنگل وسیع ہوتا ہے پس وسیع میدان میں بوڑھی عورتوں کا مردوں سے ایک طرف ہونا ممکن ہے اس لئے اس کا عید میں نکلنا مکروہ نہیں ہے۔

فوائد آج کل چونکہ فساد عام ہے اس لئے تمام نمازوں میں بوڑھی عورتوں کا نکلنا مکروہ ہے۔ (عنایہ)

طاہرہ کے لئے مستحاضہ کی اقتداء کا حکم

قَالَ وَلَا يُصَلِّي الطَّاهِرُ خَلْفَ مَنْ هُوَ فِي مَعْنَى الْمُسْتَحَاضَةِ وَلَا الطَّاهِرَةُ خَلْفَ الْمُسْتَحَاضَةِ لِأَنَّ الصَّحِيحَ أَقْوَى حَالًا مِنَ الْمَعْدُورِ وَالشَّيْءُ لَا يَتَضَمَّنُ مَا هُوَ فَوْقَهُ وَالْإِمَامُ ضَامِنٌ بِمَعْنَى تَضَمَّنَ صَلَوَتُهُ صَلَوةَ الْمُقْتَدِي

ترجمہ اور پاک مرد اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھے جو مستحاضہ کے حکم میں ہے اور نہ پاک عورت مستحاضہ کے پیچھے نماز پڑھے کیونکہ تندرست کا حال بہ نسبت معذور کے اقویٰ ہے اور شے اپنے سے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی حالانکہ امام ضامن ہے ابائین معنی کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے۔

تشریح مستحاضہ اور جو مستحاضہ کے حکم میں ہے فقہاء کی اصطلاح میں اس کو معذور کہتے ہیں پس اب صورت مسئلہ یہ ہوگی کہ پاک مرد معذور مرد کے پیچھے نماز نہ پڑھے اور نہ پاک عورت مستحاضہ عورت کے پیچھے پڑھے۔

دلیل سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ اس طرح تمام مسائل کی اصل حضور ﷺ کا قول الامام ضامن ہے اور حدیث کے معنی یہ ہیں کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے یہ معنی نہیں کہ امام مقتدی کی نماز کا ذمہ دار یعنی مکلف ہے دوسری بات کہ شے اپنے سے کمتر کو متضمن ہوتی ہے یا اپنے ہم مثل کو لیکن اپنے سے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی۔

اب دلیل کا حاصل یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں مقتدی چونکہ پاک اور غیر معذور ہے اور امام معذور کے حکم میں ہے اس لئے مقتدی کی نماز کا حال امام کی نماز سے اقویٰ اور ارفع ہے اور امام کی نماز کا حال کمتر اور ادنیٰ ہے اور چونکہ کمتر اور اضعف اقویٰ کو متضمن نہیں ہوتا اس لئے امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن نہیں ہوگی حالانکہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہوتی ہے اس لئے پاک اور غیر معذور مرد کا معذور کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔

اس طرح پاک عورت کی نماز مستحاضہ کے پیچھے درست نہیں ہوگی کیونکہ مستحاضہ کی نماز کا حال مقتدی عورت کی نماز کے حال سے ناقص ہے۔

قاری کے لئے امی اور کپڑے پہننے والے کے لئے ننگے کی اقتداء کا حکم
وَلَا يُصَلِّي الْقَارِي خَلْفَ الْأُمِّيِّ وَلَا الْمُكْتَسِي خَلْفَ الْعَارِي لِقُوَّةِ حَالِهِمَا

ترجمہ اور قاری امی کے پیچھے نہ پڑھے اور نہ کپڑا پہننے والا ننگے کے پیچھے پڑھے کیونکہ قاری اور مکتسی کا حال بہ نسبت امی اور ننگے کے قوی ہے۔

تشریح..... مسئلہ اور اس کی دلیل واضح ہے۔

متوضمین کے لئے متتیم کی اقتداء کا حکم..... اقوال فقہاء

وَيُجُوزُ أَنْ يَتَوَضَّعَ الْمُتَوَضِّعِينَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ طَهَارَةٌ

صُرُورِيَّةٌ وَالطَّهَارَةُ بِالْمَاءِ اَصْلِيَّةٌ وَلَهُمَا اَنَّهٗ طَهَارَةٌ مُطْلَقَةٌ وَلِهَذَا لَا يَتَقَدَّرُ بِقَدْرِ الْحَاجَةِ

ترجمہ اور تیمم کرنے والے کے لئے وضو والوں کی امامت کرنا جائز ہے اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے اور امام محمد نے کہا کہ جائز نہیں کیونکہ تیمم تو طہارت ضروریہ ہے اور پانی کے ساتھ طہارت کرنا اصلی ہے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت مطلقہ ہے اسی وجہ سے وہ قدر حاجت تک مقدر نہیں۔

تشریح اس بارے میں اختلاف ہے کہ متوضی تیمم کی قضا کر سکتا ہے یا نہیں شیخین نے اس کو جائز قرار دیا ہے اور امام محمد عدم جواز کے قائل ہیں۔

امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت ضروریہ ہے اور طہارت بالماء طہارت اصلیہ ہے اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ جو شخص طہارت اصلیہ پر مشتمل ہے اس کا حال اقویٰ ہے بہ نسبت اس کے حال کے جو طہارت ضروریہ پر مشتمل ہو پس معلوم ہوا کہ مقتدی کا حال امام کے حال سے اقویٰ ہے اور یہ امر مسلم ہے کہ ادنیٰ حال والا شخص اقویٰ اور ارفع حال والے کی امامت نہیں کر سکتا۔ اس لئے ہم نے کہا کہ تیمم کے لئے متوضمین کی امامت کرنا جائز نہیں ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت مطلقہ غیر موقتہ ہے یعنی تیمم مطلقہ طہارت ہے مستحضہ کی طہارت کی طرح موقتہ نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ تیمم قدر حاجت کے ساتھ مقدر نہیں ہے بلکہ دس ساں تک بھی اگر پانی دستیاب نہ ہو یا اس کے استعمال پر قدرت نہ ہو تو تیمم مشروع رہے گا پس جب تیمم طہارت مطلقہ ہوا تو تیمم اور متوضی دونوں کا حال یکساں ہوا اور جب دونوں کا حال یکساں ہے تو ایک دوسرے کی امامت کر سکتا ہے۔

غاسلین کے لئے مسح کی اقتداء کا حکم

وَيَوْمَ الْمَسْحِ الْغَاسِلِينَ لِأَنَّ الْحُفَّ مَبْعُ سَرَايَةِ الْحَدَثِ إِلَى الْقَدَمِ وَمَا حَلَّ بِالْخُفِّ يُزِيلُهُ الْمَسْحُ بِخِلَافِ الْمُسْتَحَاضَةِ لِأَنَّ الْحَدَثَ لَمْ يُعْبَرْ ذَوَالُهَا شَرْعًا مَعَ قِيَامِهِ حَقِيقَةً

ترجمہ اور مسح کرنے والا دھونے والوں کی امامت کر سکتا ہے کیونکہ موزہ حدث کو قدم تک سرایت کرنے سے روکنے والا ہے اور جو کچھ موزہ میں حلول کر گیا اس کو موزہ دور کر دے گا برخلاف مستحضہ کے کیونکہ حدث ایسی چیز ہے جس کا زوال شرعاً معتبر نہیں ہے باوجودیکہ حدث حقیقہ موجود ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ موزوں پر مسح کرنے والا پاؤں دھونے والوں کی امامت کر سکتا ہے دلیل یہ ہے کہ صاحب خف نے اپنے پاؤں دھو کر موزے پہنے ہیں اور موزہ قدم تک حدث کو سرایت کرنے سے منع کرتا ہے تو یہ شخص پیروں کا دھونے والا باقی رہا۔ یہ کہ حدث موزوں میں حوّل کر گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو کچھ موزہ میں حلول کر گیا اس کو مسح دور کر دیتا ہے اس لئے موزہ والے کی طہارت دھونے کے مثل باقی ہے۔

اس کے برخلاف مستحاضہ عورت ہے یعنی جس کے پیچھے معذور ہونے کی وجہ سے اقتداء جائز نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ معذور کا حدیث درحقیقت قائم ہے پس حدیث موجود ہونے کے باوجود شریعت نے اس کو معذور رکھا ہے ایسا نہیں کہ حدیث کو زائل قرار دیا ہو پس چونکہ معذور کے ساتھ حقیقتہً حدیث قائم ہے اس لئے غیر معذور کے واسطے معذور کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔

قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کا حکم

وَيُصَلِّي الْقَائِمُ خَلْفَ الْقَاعِدِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَحُوزُ وَهُوَ الْقِيَاسُ لِقُوَّةِ حَالِ الْقَائِمِ وَنَحْنُ تَرْكَاهُ بِالنَّصِّ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى أَحْرَمَ صَلَاتِهِ قَاعِدًا وَالْقَوْمُ خَلْفَهُ قِيَامًا

ترجمہ اور کھڑا ہونے والے پیچھے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے اور امام محمد نے کہا کہ جائز نہیں ہے اور یہی قیاس ہے کیونکہ قائم کا حال قوی ہے اور ہم نے قیاس کو نص کی وجہ سے چھوڑ دیا اور نص وہ حدیث ہے جو روایت کی گئی کہ حضور ﷺ نے اپنی آخری نماز بیٹھ کر پڑھی اور قوم آپ کے پیچھے کھڑی تھی۔

تشریح مسئلہ قائم قاعد کی اقتداء کر سکتا ہے۔ امام محمد نے کہا کہ قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ یہی مقتضائے قیاس ہے کیونکہ قائم کا حال قاعد سے قوی ہے پس جس طرح تندرست کے لئے اس مریض کی اقتداء جائز نہیں جو اشارے سے نماز پڑھتا ہے کیونکہ تندرست کا حال اس مریض سے قوی ہے اسی طرح قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہوگا۔ لیکن ہم نے اس قیاس کو نص کی وجہ سے ترک کر دیا۔ نص سے مراد یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ جب مرض وفات میں مبتلا ہو گئے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ابو بکر سے کہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھا میں یہ سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے کہا کہ تم اللہ کے رسول اللہ ﷺ سے عرض کرو کہ ابو بکر رقیق القلب آدمی ہیں جب آپ کی جگہ مصلی پر کھڑے ہوں گے تو اپنے اوپر قابو نہیں پاسکیں گے اس لئے کسی اور کو نماز پڑھانے سے فرمادیں۔ عائشہ نے یہ بات دوبارہ کہی تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ ان صوا حات یوسف ابو بکر سے کہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں پس جب صدیق اکبر نے نماز شروع کی تو آپ ﷺ نے مرض میں افاقہ محسوس کیا پھر حضرت عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے ساتھ سہارا لے کر مسجد تشریف لائے پس جوں ہی ابو بکر نے آپ ﷺ کی آمد کی آہٹ محسوس کی تو پیچھے ہٹ گئے اور حضور ﷺ آگے بڑھے اور بیٹھ کر نماز پڑھی اور ابو بکر آپ ﷺ کی نماز کے ساتھ نماز پڑھتے اور لوگ ابو بکر کی نماز کے ساتھ نماز پڑھتے۔ مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بیٹھ کر امامت فرمائی اور ابو بکر آپ ﷺ کی تکبیر کی آواز سن کر تکبیر کہتے اور لوگ ابو بکر کی تکبیر سن کر تکبیر کہتے تھے یہ حضور ﷺ کی آخری نماز ہے جس میں آپ ﷺ نے امامت فرمائی۔ اس حدیث سے معلوم ہو کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والوں کے لئے بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کی اقتداء کرنا جائز ہے۔

مومی کے لئے مومی کی اقتداء کا حکم

وَيُصَلِّي الْمُؤَمِّي خَلْفَ مِثْلِهِ لِإِسْتِوَائِهِمَا فِي الْحَالِ إِلَّا أَنْ يُؤَمِّي الْمُؤْتَمَّ قَاعِدًا أَوْ إِمَامًا مُضْطَجِعًا لِأَنَّ الْقُعُودَ مُعْتَبَرٌ قِيَمَتْ بِهِ الْقُوَّةُ

ترجمہ..... اور نماز پڑھے اشارہ کرنے والا اپنے مثل اشارہ کرنے والے کے پیچھے کیونکہ حالت میں دونوں برابر ہیں مگر یہ کہ مقتدی بیٹھ کر اشارہ کرے اور امامت لیٹ کر کیونکہ قعود تو معتبر ہے پس اس کے ساتھ قوت ثابت ہوگی۔

تشریح مسئلہ اشارے سے نماز پڑھنے والا اپنے ہم مثل اشارے سے نماز پڑھنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے اگرچہ امام بیٹھ کر اشارہ کرتا ہو اور مقتدی کھڑا ہو کر اشارہ کرے۔ کیونکہ کھڑے ہو کر اشارے کے ساتھ نماز پڑھنے کی صورت میں قیام رکن نہیں رہتا بلکہ اس کا ترک کرنا اولیٰ ہوتا ہے پس یہ قیام عدم قیام کے حکم میں ہے۔

حاصل دلیل یہ ہے کہ امام اور مقتدی حالت میں دونوں مساوی ہیں ہذا ایک کا دوسرے کی اقتداء کرنا جائز ہوگا۔
ہاں اگر مقتدی بیٹھ کر اشارہ کرتا ہو اور امام لیٹ کر تو اس صورت میں اقتداء جائز نہیں ہے کیونکہ یہ قعود تو معتبر رکن ہے۔ اور معتبر ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی کو بیٹھ کر اشارہ کرنے کی قدرت ہو تو لیٹ کر اشارہ کرے ساتھ نفل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ قعود معتبر رکن ہے اور جب قعود معتبر رکن ہے تو اس کے ساتھ مقتدی کے حال سے قوت ثابت ہوگی جو امام کے لئے ثابت نہیں ہے۔ اور چونکہ اقویٰ حال والے کے لئے غیر اقویٰ حال والے کی اقتداء جائز نہیں ہے اس لئے بیٹھ کر اشارہ کرنے والے کے لئے لیٹ کر اشارہ کرنے والے کی اقتداء جائز نہیں ہے۔

راکع اور ساجد کے لئے مومی کی اقتداء کا حکم

وَلَا يُصَلِّيَ الَّذِي يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ خَلْفَ الْمُؤْمِنِيِّ لِأَنَّ حَالَ الْمُقْتَدِيٍّ أَقْوَىٰ وَفِيهِ خِلَافٌ زُفَرٍ

ترجمہ اور رکوع و سجدہ کرنے والا اقتداء نہ کرے اشارہ کرنے والے کے پیچھے کیونکہ مقتدی کی حالت اقویٰ ہے اور اس میں امام زفر کا اختلاف ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنے والا اشارہ کرنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ امام زفر نے کہا کہ اشارہ کرنے والا رکوع و سجدہ کرے اور مقتدی کی امامت کر سکتا ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ اشارے کے ساتھ نماز پڑھنے والے سے رکوع اور سجدہ کا بدلہ ساقط ہوئے یعنی رکوع اور سجدہ اگرچہ ساقط ہو گئے لیکن ان کا بدلہ یعنی اشارہ موجود ہے اور بدلے کے ساتھ دعا پڑھنا ایسا ہے جیسے اصل کے ساتھ ادا کرنا یہی وجہ ہے کہ متمم متوضیٰ کی امامت کر سکتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں مقتدی کا حال اقویٰ ہے اور امام کا اضعف اور سابق میں یہ اصول گذر چکا ہے کہ اضعف ایسے قویٰ حال والے کی امامت نہیں کر سکتا۔ رہا یہ کہ اشارہ رکوع اور سجدہ کا بدلہ ہے سو ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کیونکہ اشارہ رکوع اور سجدہ کا بعض ہے اور بعض شنی شنی کا بدلہ نہیں ہوتا۔

مفترض کے لئے متفعل کی اقتداء کا حکم

وَلَا يُصَلِّيَ الْمُفْتَرِضُ خَلْفَ الْمُتَفَعِّلِ لِأَنَّ الْإِقْتِدَاءَ بِنَاءٌ وَوَصْفُ الْفَرْضِيَّةِ مَعْدُومٌ فِي حَقِّ الْإِمَامِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْبَاءُ عَلَى الْمَعْدُومِ

ترجمہ اور فرض ادا کرنے والا شخص ادا کرنے والے کے پیچھے نہ پڑھے کیونکہ اقتداء کرنا بناء ہے حالانکہ امام کے حق میں فرضیت کا وصف معدوم ہے پس بنا کرنا معدوم پر متحقق نہ ہوگا۔

تشریح مفترض کے لئے متطفل کے اقتداء کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اقتداء نام ہے بناء کرنے کا اور بناء امر و جودی ہے نہ کہ امر عدمی اور بناء امر و جودی اس لئے ہے کہ بناء نام ہے ایک شخص کا دوسرے شخص کی متابعت کرنا اس کے افعال میں مع ان کی صفات کے اور یہ بات ظاہر ہے کہ متابعت مفہوم و جودی ہے نہ کہ مفہوم سلبی اور امر و جودی کی بناء امر عدمی پر صحیح نہیں ہے پس چونکہ مسئلہ مذکورہ میں وصف فرضیت امام کے حق میں معدوم ہے اس لئے بناء کرنا متحقق نہیں ہوگا اور جب بناء کرنا متحقق نہیں ہوگا تو اقتداء کرنا بھی صحیح نہیں ہوگا۔

ایک فرض والے کے لئے دوسرے فرض والے کے پیچھے، نماز کا حکم

قَالَ وَلَا مَنْ يُصَلِّي فَرَضًا خَلْفَ مَنْ يُصَلِّي فَرَضًا آخَرًا لِأَنَّ الْإِقْدَاءَ شُرْكَةٌ وَمُوَافَقَةٌ فَلَا بُدَّ مِنَ الْإِتِّحَادِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَصِحُّ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ لِأَنَّ الْإِقْدَاءَ عِنْدَهُ آدَاءٌ عَلَى سَبِيلِ الْمُوَافَقَةِ وَعِنْدَنَا مَعْنَى التَّضَمُّنِ مُرَاعَاةُ

ترجمہ اور نہ اقتداء کرے وہ شخص جو فرض پڑھتا ہے پیچھے اس شخص کے جو دوسرا فرض پڑھتا ہے کیونکہ اقتداء تو شرکت اور موافقت کا نام ہے اس لئے اتحا ضروری ہے اور امام شافعی کے نزدیک ان سب صورتوں میں اقتداء صحیح ہے کیونکہ امام شافعی کے نزدیک اقتداء علی سبیل الموافقت ادا کرنے کا نام ہے اور ہمارے نزدیک تضمن کے معنی ملحوظ ہیں۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک فرض ادا کرنے والا دوسرا فرض ادا کرنے والے کی اقتداء نہ کرے مثلاً ظہر کی نماز پڑھنے والے کی اقتداء عصر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے جائز نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اقتداء نام ہے تحریم کے اندر شرکت اور افعال بدینہ کے اندر موافقت کا۔ اور شرکت میں موافقت اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ دونوں کے تحریم اور افعال میں اتحاد ہو اور چونکہ مذکورہ صورت میں اتحاد نہیں اس لئے اقتداء بھی درست نہیں ہوگی۔

امام شافعی کے نزدیک مذکورہ تمام صورتوں میں اقتداء درست نہیں ہے یعنی رکوع سجدہ کرنے والا اشارہ کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے ہی طرح مفترض متطفل کی اور ایک فرض ادا کرنے والا دوسرا فرض ادا کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ اِقْدَاءٌ عَلَى سَبِيلِ الْمُوَافَقَةِ ارکان کے ادا کرنے کا نام ہے یعنی صرف افعال میں موافقت ہو پس گویا ان کے نزدیک ہر شخص اپنی نماز میں منفرد ہے اور جماعت صرف سی قدر ہے کہ افعال جو ہر ایک ادا کرتا ہے وہ ایک ساتھ ادا کریں پس اس دلیل سے معلوم ہوا کہ شوافع کے نزدیک صرف افعال کے اندر موافقت ضروری ہے شرکت فی تحریم ضروری نہیں ہے اور جب شرکت فی تحریم ضروری نہیں تو ایک فرض ادا کرنے والا دوسرا فرض ادا کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے اور ہمارے نزدیک موافقت کے ساتھ تضمن کے معنی بھی ملحوظ ہیں یعنی امام کی نماز مقتدی کی نماز کو تضمن ہوتی ہے حتیٰ کہ امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی اور امام کی نماز کے صحیح ہونے سے مقتدی کی نماز درست ہو جائے گی۔ ضمانت امام کی دلیل حدیث ابو ہریرہؓ اَلْإِمَامُ ضَامِنٌ ہے۔

اصل یہ کہ ہمارے نزدیک جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا ایسا ہے جیسے کوئی شخص آچھ و بوں کی دعوت کرے اور کھانے کا نظم بھی خود کرے۔ یا کوئی بد مولیٰ اس کے جانے کا ضمان ہو گیا۔ اور امام شافعی نے نزدیک جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا ایسا ہے جیسے چھ اوک

پنے گھسے ہانا اگر کسی ایک آدمی کے دسترخوان پر جمع ہو کر تناول کریں۔ تو گویا ان کے صرف ہانا ہانے میں موافقت پائی گئی ہوئی کی کا مہ دار اور ضامن نہیں ہوں۔

ما شفعی کا استدلال اس مسئلہ میں کہ مفترض کی نماز متفصل کے پیچھے جائز ہے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث ہے کہ اَنَّ مَعَادًا كَانَ يُصَلِّي الْعِشَاءَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُصَلِّيُهَا بِقَوْمِهِ فِي بَنِي سُلَيْمَةَ فَكَانَ صَلَاةُ قَوْمِهِ قَرَضًا وَصَلَاتُهُ كَفْلًا جَنَى مَعَاذُ اللَّهِ حُضُورَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْ سَتَحْدُثُ عِشَاءَ كِي نَمَاز پڑھتے تھے پھر واپس جا کر بنو سلمہ میں اپنی قوم کو پڑھاتے ہیں معاذ کی قوم کی نماز فرض ہوتی اور معاذ کی نماز نفل ہوتی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مفترض کی نماز متفصل کے پیچھے جائز ہے۔

بہاری طرف سے جواب یہ ہوگا کہ ہو سکتا ہے کہ معاذ بہ نیت نفل حضور کے ساتھ نماز پڑھتے ہوں اور اپنی قوم کو فرض پڑھاتے ہوں۔ پس اس احتمال کے ساتھ امام شافعی کا استدلال درست نہیں ہوگا۔ بہاری طرف سے یہ بھی جواب ہے کہ مفترض کا متفصل کی اقتداء کرنا جائز ہوتا تو صلوٰۃ خوف میں یہ طریقہ مشروع نہ ہوتا کہ آدھی نماز ایک طائفہ کو پڑھائے اور آدھی دوسرے طائفہ کو بلکہ اگر وہ کو پوری پوری نماز پڑھا دی جاتی چنانچہ یہ بات ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے ایک زمانہ کے بعد دو گروہوں کو ایک نماز آدھی آدھی پڑھائی و درمیان میں ہر گروہ کو نماز کے منافی فعل کرنے پڑے پس اگر مفترض کے لئے متفصل کی اقتداء کرنا جائز ہوتا تو آپ ﷺ ہر گروہ کو پوری نماز پڑھا دیتے آدھی آدھی نہ پڑھاتے۔

متفصل کے لئے مفترض کی اقتداء کا حکم

وَيُصَلِّي الْمُنْفِلُ حَلْفَ الْمُفْتَرِصِ لِأَنَّ الْحَاحَةَ فِي حَقِّهِ إِلَى أَصْلِ الصَّلَاةِ وَهُوَ مَوْحُوْدٌ فِي حَقِّ الْإِمَامِ فَيَحَقِّقُ الْبَيَّأُ

ترجمہ اور نماز پڑھے متفصل مفترض کے پیچھے کیونکہ متفصل کو اصل نماز کی حاجت ہے اور وہ امام کے حق میں نہ موجود ہے پس بنا کرنا متحقق ہو جائے گا۔

تشریح نفل د کرنے والا فرض د کرنے والے کی اقتداء کرتا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ متفصل کے حق میں صرف اصل نماز کی حاجت ہے اور اصل نماز امام کے حق میں بھی موجود ہے اس لئے متفصل کا مفترض کے پیچھے بنا کرنا متحقق ہو جائے گا وجہ اس کی یہ ہے کہ نفل نماز درست ہونے کے لئے مطلق نیت کافی ہے ورمطلق نیت پر فرض بھی مشتمل ہے اس لئے اقتداء صحیح ہے۔

ایک شخص نے امام کی اقتداء کی پھر معلوم ہوا امام محدث ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ اقْتَدَى بِإِمَامٍ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّ إِمَامَهُ مُحْدِثٌ أَعَادَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَمَّ قَوْمًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ مُحْدِثًا أَوْ حُبًّا أَعَادَ صَلَاتَهُ وَأَعَادُوا وَفِيهِ جِلَافُ الشَّافِعِيِّ بَيَّأُ عَلَى مَا تَقَدَّمَ وَنَحْنُ نَعْتَرُ مَعِيَ التَّصَمُّسُ وَدَلِيلُ فِي الْحَوَازِ وَالْمَسَادِ

ترجمہ اور جس نے کسی امام کی اقتداء کی پھر علم ہوا کہ اس کا امام محدث ہے تو نماز کا اعادہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے

کسی قوم کی امامت کی پھر ظاہر ہوا کہ وہ محدث یا جنبی تھا تو اپنی نماز کا مادہ سرے اور لوگ اپنی نمازیں ادا کر رہے اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے اس پر بنا کر کہتے ہوئے جو سابق میں گذر چکا ہے اور ہر تہم تہمین کے معنی کا اعتبار کرتے ہیں اور تہمین جواز اور فساد میں ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے امام کی اقتداء کی پھر مقتدی کو علم ہوا کہ اس کا امام محدث ہے تو یہ شخص اپنی نماز کا مادہ کرے گا اور اگر اقتداء کرنے سے پہلے ہی امام کا محدث ہونا معلوم ہو گیا تو بالجمیع اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ اگر اقتداء کرنے کے بعد امام کا محدث ہونا معلوم ہوا تو مقتدی پر اپنی نماز کا مادہ واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل سابق میں گذر چکی کہ ان سے نزدیک علی سبیل موافقت افعال ادا کرنے کا نام اقتداء ہے یعنی امام اور مقتدی میں سے ہر ایک کی نماز صحیحہ و صحیحہ ہے امام کی نماز مقتدی کی نماز کو تہمین نہیں ہے اس لئے امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوگی بلکہ مقتدی کی نماز صحیح ہو جائے گی اگرچہ حدیث کی وجہ سے امام کی نماز فاسد ہوئی۔ لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہوگا کہ ہمارے نزدیک تہمین کے معنی معتبر ہیں۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ حضور ﷺ کا قول **الْإِمَامُ ضَامِنٌ** وہ حال ہے خلیفہ نہیں یا تو اس سے مراد یہ ہے کہ امام اپنی تنہا نماز کا ضامن ہے اور یہ کہ اپنی قوم کی نماز کا ضامن ہے پہلی صورت میں کوئی فائدہ نہیں ہے کیونکہ ہر آدمی اپنی نماز کا ضامن ہوتا ہے البتہ دوسری صورت صحیح ہے پھر اب اس کی بھی دو صورتیں ہیں کیونکہ امام اپنی قوم کی نماز کا یا تو جوہر و ارادۂ ضامن ہو گیا صحیح اور فساد ضامن ہوگا۔ جوہر و ارادۂ ضامن ہونا تو بالجمیع مراد نہیں بس متعین ہو گیا کہ صحت اور فساد کے اعتبار سے ضامن ہوتا مراد ہے یعنی امام کی نماز کے صحیح ہونے سے مقتدی کی نماز صحیح ہو جائے گی ورنہ امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے **أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَصْحَابِهِ ثُمَّ تَدَكَّرَ جَنَاحَهُ فَأَعَادَهَا وَقَالَ مَنْ أَمَّ قَوْمًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ مُحَدِّثًا أَوْ جُبَّ أَعَادَ صَلَاتَهُ وَأَعَادُوا عَنِ حُضُورِهِ نَظَرَ فِي سَاحِبِهِ** کہ کون نماز پڑھائی پھر آپ کو اپنا جنبی ہونا یاد آیا تو آپ نے نماز کا مادہ کیا اور فرمایا کہ جس نے کسی قوم کی امامت کی پھر ظاہر ہو گیا کہ وہ محدث تھا یا جنبی تو وہ اپنی نماز کا مادہ کرے اور مقتدی لوگ بھی ادا کر رہے۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ امام کی نماز فاسد ہوئے مقتدی کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

علامہ ابن ابیہم نے حنفی کی تائید میں حضرت جعفر سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فعل روایت کیا ہے **أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَلَّى بِالنَّاسِ وَهُوَ جُنُبٌ أَوْ عَلَى غَيْرِ صَلَوةٍ فَأَعَادَ وَأَمَرَ هُمْ أَنْ يُعِيدُوا** حضرت علی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو بھی مت جنابت یا بغیر وضو نماز پڑھائی پھر نماز کا مادہ کیا اور لوگوں کو بھی ادا کرنے کا حکم کیا اس سے بھی معلوم ہوا کہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے فاسد ہونے سے فاسد ہو جاتی ہے۔

قراء اور امیوں کے لئے امی کی اقتداء کا حکم

وَإِذَا صَلَّى أُمِّيٌّ يَقْرَأُ بِقُرْآنٍ فَصَلَاتُهُمْ فَاسِدَةٌ عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ وَقَالَ لَا صَلَوةَ الْإِمَامِ وَمَنْ لَمْ يَقْرَأْ تَامَةً لِأَنَّهُ مَعْدُورٌ أَمْ قَوْمًا مَعْدُورِينَ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَمَّ الْعَرَبِيَّ عُرَابًا وَلَا يَسِينُ وَلَهُ أَنَّ الْإِمَامَ تَرَكَ قِرَاءَ الْقُرْآنِ فَمَعَ الْقُدْرَةَ عَلَيْهَا فَفَسَدَ صَلَاتُهُ وَهَذَا لِأَنَّهُ لَوْ اقْتَدَى بِالْقَارِئِ تَكُونُ قِرَاءَتُهُ قِرَاءَةً ذَلَّةً تَحِلُّ فِي تِلْكَ الْمَسْأَلَةِ وَأُمَثَلُهَا لِأَنَّ

الْمَوْحُودَ فِي حَقِّ الْإِمَامِ لَا يَكُونُ مَوْجُودًا فِي حَقِّ الْمُقْتَدِي

ترجمہ اور اُرامی نے قاریوں کی ایک قوم ورامیوں کی ایک قوم کو نماز پڑھائی تو ابوحنیفہؒ کے نزدیک ان سب کی نماز فاسد ہے اور صاحبین نے کہا کہ امام کی نماز اور جو شخص قاری نہیں ہے ان کی نماز پوری ہے کیونکہ ایک معذور آدمی نے ایک معذور قوم کی امامت کی پس ایسا ہو گیا جیسے امامت کی ننگے نے نگوں اور ستر ڈھکے ہوؤں کی۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ امام نے قدرت بھی اقرأت کے باوجود فرض قرات ترک کر دیا (ہذا) امام کی نماز فاسد ہو جائے گی اور یہ بات اس لئے ہے کہ اُرامی مذکور کسی قاری مقتدی کی اقتداء کر لیتا تو قاری کی قرات اس کی قرات ہو جاتی۔ بخلاف اس مسئلے کے اور اس کے مثل مسائل کے کیونکہ جو بات امام کے حق میں موجود ہے وہ مقتدی کے حق میں موجود نہ ہوگی۔

تشریح امی ن پڑھ منسوب ان ائم یعنی جیسا اس کو اس کی ماں نے جنا تھا ویسا ہی ہے اور کتاب اللہ حدیث اور زبان عرب میں جہاں بھی یہ لفظ آیا ہے اس سے مراد وہ شخص ہے جو لکھنے اور پڑھنے پر قدرت نہ رکھتا ہو۔ جو شخص قرآن کی ایک آیت پڑھ سکتا ہو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وہ امی ہونے سے خارج ہوگا اور صاحبین کے نزدیک جو تین آیات یا ایک بڑی آیت پڑھنے پر قادر ہو وہ امی ہونے سے خارج ہوگا۔ (عناہ)

نصرت مسئلہ یہ ہے کہ اُرامی نے امیوں اور قاریوں کو نماز پڑھائی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ان سب کو نماز فاسد ہوگی۔

صاحبین کا قول یہ ہے کہ امام اور غیر قاریوں کی نماز پوری ہو جائے گی اور جو مقتدی قرات پر قادر ہیں ان کی نماز نہیں ہوگی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ایک معذور قوم کی امامت کی ہے ورنہ بالاتفاق صحیح ہے پس یہ ایسا ہو گیا جیسے ایک ننگے آدمی نے نگوں و ستر ڈھکے ہوؤں کی امامت کی ہو اس صورت میں بالاتفاق ننگے امام اور ننگے مقتدیوں کی نماز جائز ہے اور ستر ڈھکے ہوؤں کی فاسد ہے اسی طرح یہاں بھی امی امام اور امی مقتدیوں کی نماز جائز اور قاریوں کی فاسد ہوگی۔

ام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قدرت بھی اقرأت کے باوجود فرض قرات ترک کر دے تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور چونکہ اس مسئلہ میں بھی امام یعنی امی نے قرات پر قدرت ہونے کے باوجود فرض قرات ترک کر دی ہے۔ اس لئے امام کی نماز فاسد ہو گئی اور جب امام کی نماز فاسد ہو گئی تو سب کی نماز فاسد ہو گئی کیونکہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو صحت و فساد کے اعتبار سے متضمن ہوتی ہے یہ بات کہ امامی نے قدرت بھی اقرأت کے باوجود فرض قرات اس طرح ترک کیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اُرامی امام کسی قاری مقتدی کی اقتداء کر لیتا تو قاری کی قرات اس کی قرات ہو جاتی۔ کیونکہ حضورؐ کا ارشاد ہے "مَنْ كَانَتْ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْإِمَامُ قَرَأَهُ" لہٰذا یہ اقتداء کرینا اس کے اختیار میں تھا تو اپنے اختیار سے چھوڑ دی ورنہ قاری کی قرات امی کی قرات ہو جاتی۔

اس کے برخلاف ننگے اور ستر ڈھکے ہوؤں کا مسئلہ ہے اور اس کے مثل مسائل ہیں مثلاً گو ننگے آدمی نے گونگوں اور قاریوں کی امامت کی یا شمارہ کرنے والے نے چند اشارہ کرنے والوں اور کچھ قدرت علی السجود کی امامت کی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان مسائل میں جو بات امام سے حاصل ہے وہ مقتدی کے لئے موجود نہ ہو سکے گی۔ یعنی ستر ڈھکے ہوئے شخص نے امامت کی تو مقتدی کے حق میں شریعت نے حکم نہیں دیا کہ مقتدی کا ستر ڈھک گیا یا امام کے رکوع اور سجدہ دائرہ سے مقتدی کا رکوع اور سجدہ ادا ہو گیا پس اس فرق کے ساتھ

ایک کا دوسرے پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔

قاری اور امی کے لئے الگ الگ نماز پڑھنے کا حکم

وَلَوْ كَانَ يُصَلِّي الْأُمِّيُّ وَحْدَهُ وَالْقَارِئُ وَحْدَهُ جَارَ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَطْهَرْ مِنْهُمَا رَعْبَةٌ فِي الْجَمَاعَةِ

ترجمہ اور اگر امی تنہا نماز پڑھتا ہے اور قاری تنہا پڑھتا ہے تو جائز ہے یہی صحیح ہے کیونکہ ان دونوں سے جماعت کرنے کی رغبت ظاہر نہیں ہوتی۔

تشریح مسئلہ اگر امی اور قاری علیحدہ علیحدہ نماز پڑھیں تو یہ جائز ہے اور یہی صحیح ہے۔ اور امام مالک کا قول یہ ہے کہ اس صورت میں امی کی نماز جائز نہ ہوگی امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بھی امی قرأت پر قادر ہے اس طور پر کہ اگر امی قاری کے پیچھے اقتداء کرتا تو امی کے لئے بھی قرأت حاصل ہو جاتی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ امی اور قاری دونوں کی طرف سے جماعت کرنے کی رغبت ظاہر نہیں ہوتی جب جماعت کی رغبت نہیں پائی گئی تو اب امی کا قدر علی لقرأت ہونا بھی ظاہر نہیں ہوگا۔ بلکہ اس کو ما جز ہی خیال کیا جائے گا۔

امام نے دو رکعتیں پڑھائیں پھر آخری دو میں امی کو مقدم کر دیا تو کیا حکم ہے

فَإِنْ قَرَأَ الْإِمَامُ فِي الْأَوَّلَيْنِ ثُمَّ قَدَّمَ فِي الْآخَرَيْنِ أُمِّيًّا فَسَدَتْ صَلَاتُهُمْ وَقَالَ زُفَرٌ لَا تَفْسُدُ لِتَأْدِي قَرْضِ الْقِرَاءَةِ وَكَأَنَّ كُلَّ رَكْعَةٍ صَلَوةٌ فَلَا تَخْلَى عَنِ الْقِرَاءَةِ إِمَّا تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا وَلَا تَقْدِيرُ فِي حَقِّ الْأُمِّيِّ لِإِعْدَامِ الْأَهْلِيَّةِ وَكَذَلِكَ قَدَّمَ فِي الشَّهَادَةِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ پس اگر امام نے اول کی دونوں رکعتوں میں قرأت کر دی پھر اخیر میں کیو اسطے ایک امی کو آگے بڑھا دیا (خليفة كر ديا) تو مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی اور امام زفر نے کہا کہ فاسد نہیں ہوگی کیونکہ فرض قرأت دا ہو گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر رکعت حقیقتہً نماز ہے پس قرأت سے خالی نہ ہوگی۔ (خواہ قرأت تحقیقاً ہو یا تقدیراً ہو اور امی کے حق میں قرأت کا مقدم کرنا بھی نہیں ہے کیونکہ اس میں اہلیت ہی نہیں ہے اور یوں ہی اسی پر ہے اگر امام نے امی کو تشهد میں خلیفہ کر دیا۔ وبتہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام نے اول کی دونوں رکعتوں میں قرأت کر دی پھر امام موصدث ہو گیا اور اس نے بعد والی دو رکعتوں یا مغرب میں ایک رکعت کے واسطے کسی امی کو خلیفہ کر دیا تو سب مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ فاسد نہیں ہوگی۔ یہی ایک روایت امام ابو یوسف سے ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ فرض قرأت تو او ہو گیا اور اخیرین میں قرأت فرض نہیں ہے بلکہ مستنون ہے اس وجہ سے اخیرین کے واسطے خلیفہ بنانے میں قاری اور امی دونوں برابر ہیں ہذا آخری دو رکعتوں میں امی کو خلیفہ کرنے میں کسی کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر رکعت ہیئتہً نماز ہے اس لئے کوئی رکعت قرأت سے خالی نہ ہوگی خواہ قرأت تحقیق ہو یا تقدیراً ہو چنانچہ قرأت اوہین میں تحقیقاً ہے اور اخیرین میں تقدیراً کیونکہ حدیث رسول سے معلوم ہوتا ہے کہ امین کی قرأت ہی اخیرین کی قرأت ہے اور

نی۔ حق میں نہ ہوں میں سے کوئی موجود نہیں ہے امی کے حق میں تحقیق قرات نہ ہونا تو ظاہر ہے اور تقدیر اس نے وہ جہاں نہیں کہ اس میں اہلیت ہی نہیں ہے اور مقدر کرنا اور اسی جگہ معتبر ہوتا ہے جہاں اس کی تحقیق ممکن ہو پس چونکہ امی کے حق میں تحقیق قرات نہ ہو، نہیں ہے اس لیے اس کے حق میں مقدر کرنا بھی ممکن نہیں ہوگا۔

اسی طرح اگر تشہد میں مقدار تشہد بیٹھنے سے پہلے امی کو خیفہ برآیا تو امام زکریا کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوگی ورنہ ہر سے نزدیک فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد خیفہ برآیا تو امام صاحب کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی اور حائضین کے نزدیک فاسد نہیں ہوگی اور بعض فقہاء نے کہا کہ قیوں حضرات کے نزدیک فاسد نہیں ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

بَابُ الْحَدَّثِ فِي الصَّلَاةِ

ترجمہ (یہ) باب نماز کے اندر حدّث پیش آنے کے احکام کے بیان میں ہے۔

تشریح مصنف نے سابق میں مفید الصلوٰۃ عوارض سے سہامتی کے احکام کا ذکر کیا ہے اب اس باب میں ان عوارض کو ذکر کریں گے جو نماز کو عارض ہو کر نماز کو فاسد کر دیتے ہیں چونکہ احکام سہامت اصل ہیں اور اصل ان کا مقتدیہ ہوتا ہے اس لیے احکام سہامت و مقدمہ بیان کیا ہے۔

امام کو نماز میں حدّث لاحق ہو جائے تو کیا کرے بناء کا حکم

وَمَنْ سَبَقَهُ الْحَدَّثُ فِي الصَّلَاةِ انْصَرَفَ فَإِنْ كَانَ إِمَامًا اسْتَحْلَفَ وَتَوَضَّأَ وَبَنَى وَالْقِيَاسُ أَنْ يَسْفِلَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْحَدَّثَ يُبَاقِيهَا وَالْمَشْيُ وَالْإِنْجِرَافُ يُفْسِدُهَا فَاسْتَبَدَّ الْحَدَّثُ الْعَمْدَ وَلَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ أَوْ امْلَأَ فِي صَلَاتِهِ فَلْيُصْرِفْ وَلْيَتَوَضَّأْ وَلَيْسَ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَقَاءَ أَوْ رَعَفَ فَلْيُصْغِرْ يَدَيْهِ عَلَى فَمِهِ وَلْيَقْدِّمْ مَنْ لَمْ يُسَقِّ بِشَيْءٍ وَاللَّوْلَى فِيمَا يُسَقِّ دُونَ مَا بَعَمْدَهُ فَلَا يَلْحَقُ بِهِ

ترجمہ جس شخص کو نماز میں حدّث پیش آگیا وہ پھر جائے پس اگر یہ شخص امام ہو تو اپنا خیفہ مردے اور خود وضو کرے اور بنا کرے۔ اور قیاس یہ تھا کہ وہ زمرہ پڑھنے والے کی امام شافعی کا قول ہے چونکہ حدّث تو نماز کے منافی ہے اور چلنا اور قہر سے خوف ہونا نماز میں سد مرتبے ہیں پس یہ حدّث مشابہ ہو گیا حدّث مذکور ہے۔ اور ہماری دلیل آنحضرت علیہ السلام کا یہ قول ہے کہ جس کو حدّث ملے یا یہ چوٹی یا مذی نکل پڑے نماز میں تو وہ پھر جائے اور وضو کرے اپنی نماز پر بناء کرے جب تک کلام نہ کیا ہو اور حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ حدّث تم میں سے وہی نماز پڑھتے پڑھتے ہو جائے یا تم یہ پیمت جائے تو پڑھنا اپنے منہ پر اپنا ہاتھ رکھو۔ اور غیہ مسبوق کو خیفہ مردے اور بنا کرے اور حدّث میں ہے جو ب اختیار پیش آئے نہ ان میں جس وند کرے پس مذہب اختیار کرنے کا حق نہ ہوگا۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو نماز کے اندر حدّث پیش آگیا یعنی غیر اختیار کی حدّث پیش آیا جسکو حدّث سہامتی کہا جاسکتا ہے تو یہی صورت میں فی الفور ہر کسی وقفے پھر جائے فی الفور نماز سے پھر جائے گا حکم اس لیے دیا ہے کہ حدّث کے بعد اگر ایک حدّث

نہیں رہا تو یہ شخص نماز کا ایک جزء حدث کے ساتھ ادا کرنے والا ہوگا۔ اور حدث کے ساتھ نماز ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ پس نماز کا جو جزء حدث کے ساتھ مقارن ہو کر ادا ہوا وہ فاسد ہوگا۔ اور چونکہ فسار جزء مستلزم ہے فسار کل کو اس لئے پوری نماز فاسد ہو جائے گی اور فسار جزء فسار کل کو اس لئے مستلزم ہے کہ فسار متجزی نہیں ہوتا۔

یاد رہے کہ جب نماز کا ایک جزء فاسد ہو گیا تو باقی نماز بھی فاسد ہو جائے گی کیونکہ صلاۃ واحده کی صحت اور فساد متجزی نہیں ہوتا۔

اب یہ شخص جس کو حدث ہوا امام ہو تو مقتدیوں میں سے کسی کو اپنا خیفہ مردے اور خیفہ بنانے کی صورت یہ ہے کہ اس کا کپڑا پکڑ کر محراب تک کھینچ کر لے جائے۔ اور خود وضو کر کے بنا کرے یعنی اس نماز کو وضو کے بعد پورا کرے۔

اور قیاس یہ ہے کہ از سر نو نماز پڑھے یہی امام شافعی کا قول ہے اور امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حدث نماز کے منافی ہے کیونکہ نماز طہارت مستلزم ہے۔ اور حدث طہارت کے منافی ہے اور لازم کا منافی مزوم کے منافی ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ حدث طہارت کے واسطے سے نماز کے منافی ہے اور قعدہ ہے کہ شے اپنے منافی کے ساتھ باقی نہیں رہتی ہذا نماز حدث کے ساتھ باقی نہیں رہے گی اور جب حدث کے ساتھ نماز باقی نہیں رہی تو از سر نو پڑھنا واجب اور لازم ہوگا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ بناء کرنے کی صورت میں نماز کے دوران وضو کے لئے چنا اور قبضہ سے منحرف ہونا لازم آتا ہے اور یہ دونوں فعل نماز کو فاسد کرتے ہیں اور قعدہ ہے کہ جو چیز نماز کو فاسد کر دے نماز اس کے ساتھ باقی نہیں رہتی۔ جیسا کہ حدث عمدہ کے ساتھ نماز باقی نہیں رہتی پس ثابت ہوا کہ مَشْیَ اور اِنْحِرَاف عَنِ الْقِبْلَةِ کے ساتھ نماز باقی نہیں رہے گی۔ اور جب نماز باقی نہ رہی تو اس کا مادہ کرنا ضروری ہوا۔

حاصل یہ ہے کہ غیر اختیاری حدث حدث عمدہ کے مشابہ ہے اور حدث عمدہ میں بال اتفاق بناء جائز نہیں ہے۔ ہذا اس حدث میں بھی بناء جائز نہیں ہوگی بلکہ استیناف (از سر نو پڑھنا) ضروری اور مابدی ہوگا۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے مَسَّ قَاءَ اَوْ رَعَفَ اَوْ اَمَذَى فِی صَلَاتِهِمْ فَبَصُرَتْ وَلِیَتْوَ ضَاوِلَیْنِ عَلٰی صَلَاتِهِمَا لَمْ یَتَكَلَّمْا عبارت کے ترجمہ کے عنوان کے تحت اس حدیث کا ترجمہ گزر چکا ہے۔

دوسری دلیل حضور کا یہ قول ہے اِذَا صَلَّیْ اَحَدُكُمْ فَقَاءَ اَوْ رَعَفَ فَلِیَضَعْ يَدَهُ عَلٰی فِیْهِ وَلِیَقْدِمَ مَنْ لَمْ یُسْقِ بِشَیْءٍ یعنی جب تم میں کوئی نماز پڑھے پس اس نے تے کی یا نکسیر پھوٹی تو اپنے منہ پر اپنا ہاتھ رکھ لے اور غیر مسبوق یعنی مدرک کو آگے بڑھائے جتنی خیفہ مردے۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مدرک کو خیفہ مقرر کرے نہ کہ مسبوق کو کیونکہ اگر مسبوق کو خیفہ مقرر کیا گیا تو سلام پھیرنے سے پہلے وہ کسی مدرک کو اپنا خیفہ مقرر کرے گا تا کہ مدرک عدم کے ساتھ دونوں کی نماز پوری کرادے اور یہ مسبوق اپنی نماز پوری کرے پس مسبوق کو خیفہ مقرر کرنے میں تکرار اختلاف لازم آتا ہے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ ابتداء ہی سے غیر مسبوق یعنی مدرک کو خیفہ مقرر کیا جائے تاکہ تکرار اختلاف کی قیامت سے نجات حاصل ہو جائے۔

بہر حال حدیث مذکور سے جواز بناء کا ثبوت اس طور پر ہوگا کہ حدیث میں ہے حضور نے فرمایا۔ وَلِیْسَ عَلٰی صَلَاتِهِمْ اَمْرٌ

ادنی مرتبہ پاہت ہے اس لئے بنا کا مباح ہونا ثابت ہوگا لیکن یہاں ایک اشکال ہوگا۔ وہ یہ کہ حدیث میں قُلْتُ وَصَّ صَیْفُہٗ اَمْرًا جَوَابًا ہے۔ ہذا ولین علی صلاتہ ابھی مفید و جواب کے لئے ہونا چاہئے۔ حالانکہ فقہاء حنفی و جواب کے قائل نہیں ہیں۔ جواب یہ ہے کہ ہمارے نزدیک قرآن فی الظلم قرآن فی الحکمہ و واجب نہیں کرتا اس کے یہ متاعض لغو ہے۔

ملاوہ از میں خلفاء راشدین اور فقہاء بھی یہ (عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، انس بن مالک، سلمان فارسی رضی اللہ عنہم) نے ان بات پر اجماع کیا ہے جس کے ہم قائل ہیں یعنی جو زہد پر نہ کہ وجوب بنا، پر اور اجماع ان وجہ سے قیاس متروک کر دیا جاتا ہے ہذا ولین علی صلاتہ، ولیتو صا پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔

دوسری حدیث میں صرف استخلاف کا بیان ہے اور حضور کا قول مَنْ لَمْ يُسَبِّحْ بِسُنِّيْهِ اَفْضَلِيَّتِہٖ کا بیان ہے یونکہ مد رک (غیر مسبوق) بہ نسبت مسبوق کے نماز پوری کرانے پر زیادہ قدر ہے ہذا مسبوق و خیفہ بنا تاخیرت ہوگا۔

وَالْتَلَوٰی فَمَا يُسَبِّحُ اِنْ سَاہَ مَثَلُہٗ کے قیاس کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث سبق یعنی غیر اختیاری حدیث و حدیث عمدہ پر قیاس کرنا درست نہیں کیونکہ ان دونوں کے درمیان فرق موجود ہے۔ اس کے غیر اختیاری حدیث میں ابتدا ہے یونکہ وہ بغیر اس کے فعل کے حاصل ہوتا ہے لہذا اس کو معذور قرار دینا جائز ہوگا۔ اس نے برخلاف حدیث عمدہ کہ اس میں یہ بات نہیں ہے پس اس فرق کے ہوتے ہوئے قیاس کرتا کس طرح درست ہوگا۔

استیناف افضل ہے

وَالْاِسْتِیْنَافُ اَفْضَلُ تَحْزُّرًا عَنْ شُبْہَةِ الْخِلَافِ وَقِيلَ الْمُسْفِرُ دُیَسْتَقْبَلُ وَالْاِمَامُ وَالْمُقْتَدِیُّ یُبْنِی صِیَانَةً لِّفَصِیْلَةِ الْحَمَاعَةِ

ترجمہ اور از سر نو پڑھنا افضل ہے تاکہ خداف کے شبہ سے احتراز ہو جائے۔ و رکہا گیا کہ منفرد استیناف کرے اور امام اور مقتدی بنا کریں تاکہ جماعت کی فضیلت محفوظ رہے۔

تشریح... صاحب قدوری نے کہا کہ مسئلہ مذکور میں اگرچہ بنا کرنا جائز ہے لیکن از سر نو پڑھنا افضل ہے تاکہ شبہ خداف سے احتراز ہو جائے۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ استیناف کے اندر ابطال عمل ہے تو ہم جواب دیں گے کہ شبہ ابطال عمل ہے مگر اس کے لئے ورینا بطلان عمل محمود ہے نہ کہ مذموم بعض مشائخ نے کہا کہ منفردوں کے لئے پڑھنا افضل ہے اور امام اور مقتدی کو بنا کرنا افضل ہے تاکہ جماعت کی فضیلت محفوظ رہے اور بعض حضرات نے کہا کہ اگر امام اور مقتدی کو دوسری جماعت مل سکتی ہو تو استیناف افضل ہے اور اگر نہ مل سکتی ہو تو بنا افضل ہے۔

منفرد کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیسے مکمل کرے

وَالْمُسْفِرُ اِنْ شَاءَ اَتَمَّ فِی مَرِیْلَہٗ، وَاِنْ شَاءَ عَادَ اِلٰی مَکَانِہٖ، وَالْمُقْتَدِیُّ یُعَوِّذُ اِلٰی مَکَانِہٖ، اِلَّا اَنْ یَّکُوْنَ اِمَامُہٗ قَدْ فَرَغَ اَوْ لَا یَکُوْنَ بَیْہُمَا حَائِلٌ

ترجمہ اور منفرد اگرچہ ہے تو اسی جگہ نماز پوری کر دے ورنہ چاہے تو اپنی جگہ لوٹ آئے ورنہ مقتدی اپنی جگہ لوٹ آئے مگر یہ کہ اس کا امام فارغ ہو چکا ہو یا ان دونوں کے درمیان کوئی حائل نہ ہو۔

تشریح فرمایا کہ منفرد کو اختیار ہے کہ اگرچہ ہے تو بناء کر کے وہیں نماز پوری کرے جہاں وضو یا ہے یونکہ اس میں تسکین ملتی ہے اور اگرچہ ہے اپنی جگہ لوٹ آئے پوری نماز ایک جگہ ادا کرنے والے ہو جانے توں اول ہمارے بعض مشائخ کا ہے اور قول ثانی شمس الممہ اسرخی اور شیخ الاسلام خواہر زادہ کا ہے۔

اور مقتدی اپنی جگہ لوٹ کر نماز پوری کرے گا اگرچہ یہ مقتدی امام محدث ہو جس نے خیفہ و دیہ مقتدی کے لئے یہ حکم واجب اور لازم ہے بین دو صورتیں اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ (۱) یہ کہ اس کا امام فارغ ہو چکا ہو۔ (۲) یہ کہ اس کے امام نے درمیان کوئی مانع اقتداء چیز حائل نہ ہو یعنی مقتدی نے جہاں وضو یا وہاں سے امام نے ساتھ اقتداء کرنے میں کوئی چیز درمیان میں حائل نہ ہو جو مانع اقتداء ہے جیسے چوڑا راستہ بڑا دریا بغیر کھڑکیوں کی بلند دیوار ان دونوں صورتوں میں مقتدی اگر مقام وضو ہی میں نماز پوری کرنا چاہے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

وہ شخص جس نے بحالت نماز گمان کیا کہ وہ محدث ہو گیا ہے وہ اپنی جگہ سے پھر گیا

پھر اسے معلوم ہوا کہ وہ محدث نہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ طَرَأَ أَنَّهُ أَحْدَثَ فَحَرَّحَ مِنَ الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يُحْدِثْ اسْتَقْبَلَ الصَّلَاةَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ حَرَّحَ مِنَ الْمَسْجِدِ بَصَلَّى مَا بَقِيَ وَالْقِيَاسُ فِيهِمَا الْإِسْتِقْبَالُ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ مُحَمَّدٍ ابْنِ حُوذِ الْإِنْصَرَفِ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ وَجْهُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّهُ انْصَرَفَ عَلَى قَصْدِ الْإِصْلَاحِ لَا تَرَى أَنَّهُ لَوْ تَحَقَّقَ مَا تَوَهَّمَهُ بَنِي عَلَى صَلَاحِهِ فَالْحَقُّ قَصْدُ الْإِصْلَاحِ بِحَقِيقَتِهِ مَا لَمْ يَخْتَلِفِ الْمَكَانُ بِالْخُرُوجِ

ترجمہ اور جس نے گمان کیا کہ اس وقت محدث ہو گیا پس وہ مسجد سے خارج ہو گیا پھر معلوم ہوا کہ محدث نہیں ہو تھا تو وہ از سر نو نماز پڑھے ورنہ وہ مسجد سے باہر نہ ہوا ہو تو باقی نماز پڑھے لے اور قیاس دونوں صورتوں میں یہی ہے کہ از سر نو پڑھے ورنہ یہی امام محمد سے مروی ہے یونکہ قبلہ سے منہ پھیرنا بغیر عذر کے پایا گیا۔ اور وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ شخص اصلاح کے راہ سے پھر اٹھا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر وہ مشتاق ہوتا جو اس نے وہم کیا تھا تو وہ اپنی نماز پر بناء کرتا پس اصلاح کے قصد و حقیقی اصلاح کے ساتھ حق کیا گیا جب تک کہ مسجد سے نکل جانے کی وجہ سے جگہ نہ بدلے۔

تشریح مسجد ایک شخص کو بحالت نماز یہ گمان ہوا کہ اس کو محدث ہو گیا پس وہ اپنی نماز کی جگہ سے پھر گیا پھر اس کو معلوم ہوا کہ محدث نہیں ہوا تھا تو بے دیکھا جائے کہ اس کا قبلہ کی طرف سے پھر نماز کی اصلاح کے رد سے تھا یہ نماز کو چھوڑنے کے رد سے تھا۔ اگر ثانی ہے تو اس کو بنا کر ناجائز نہیں ہوگا خواہ مسجد سے نکلا ہو۔ یا نہ نکلا ہو اور اگر اول ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں یونکہ مسجد سے خروج پایا گیا ہوگا یا نہیں۔ اگر مسجد سے نکلنا پایا گیا تو اس وقت میں از سر نو نماز پڑھے بناء کرنا جائز نہیں ہوگا ورنہ مسجد سے نہیں نکلا تو وہ اپنی باقی نماز پوری کرے از سر نو پڑھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

صواب ہدایہ بتائیں کہ وہوں صورتوں میں (خواجہ مسجد سے نکالنا سو یا نہ نکالنا ہو) قیاس کا تقاضہ یہی ہے کہ از مہ تو نماز پڑھے بنا نہ کرے۔ یہی امام محمد سے روایت ہے۔ دلیل قیاس یہ ہے کہ بغیر کسی سبب کے قبلہ سے منہ پھیرنا پاپا اور خطا ہے باعذر قبلہ رخ سے انحراف مقصد صلاۃ ہوتا ہے اس لئے ان وہوں صورتوں میں باعذر انحراف عن القبلہ کی وجہ سے نماز فاسد ہو جانے کی اور فساد نماز کی صورت میں نماز کا اہل وہ واجب ہوتا ہے نہ کہ بنا اس لئے ان وہوں صورتوں میں نماز کا اعادہ واجب ہو گا یعنی از سر نو پڑھنا لازم ہو گا۔

مجدد قسطنطنیہ ہے۔ یہ شخص اصلاح نماز کے ارادے سے پھرا تھا اس لئے یہ پھر نامفسد نماز نہیں ہوگا۔ چنانچہ اگر وہ متحقق ہو جاتا جو
نے تو امر یہ تھا یعنی حدیث واقعی ہوتا تو وہ اپنی نماز پر بنا کرتا پس اصلاح کے ارادے و حقیقت اصلاح کے ساتھ احق کر دیا گیا اور
ثابت ہوا کہ میں یہ ثابت جی ہے چنانچہ کفار نے مسلمان قیدیوں کو اپنے لئے ڈھال بنالیا تو مسلمانوں کے لئے ان کی طرف تیر
چلنا ہوا۔ انہیں تین شرطیں تھیں کہ مسلمان تیر اندازوں کا ارادہ رکھی الی لکھار کا ہونا۔ مسلمان قیدیوں کی طرف تیر چلانے کا۔ صاحب
ہد یہ نے کہا کہ سجدے کے ارادے و حقیقت اصلاح کے ساتھ احق یہ جاکے گا جبکہ مسجد سے نکلنے کے باعث مکان نہ بدایا ہو ورنہ
وہاں اور جگہ بدلتا ہے۔ وہاں روتا ہے اور بس تک جہہ متحد نہ ہوتا۔ یہ باقی ہے۔

امام نے حدیث گمان کر کے اسی کو خلیفہ بنا دیا پھر ظاہر ہوا کہ حدیث نہیں ہوا تھا تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے

وَإِنْ كَانَ اسْتِحْلَافٌ فَسَدَتْ لِأَنَّهُ عَمَلٌ كَثِيرٌ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ وَهَذَا بِخِلَافٍ إِذَا ظَنَّ أَنَّهُ افْتَتَحَ عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ
فَلْيَصْرِفْ ثُمَّ عَيَّمَهُ اللَّهُ عَلَى وَضُوءٍ حَيْثُ تَقَسَّدَ وَإِنْ لَمْ يَحْرُجْ لِأَنَّ الْإِنْصِرَافَ عَلَى سَبِيلِ الرَّفْضِ الْأَتْرَى أَنَّهُ
لَوْ حَقَّقَ مَا وَهَسَهُ سَتَقَبَّضَهُ فَبُهِدَا هُوَ الْحَرْفُ وَمَكَانُ الصُّفُوفِ فِي الصَّحَرَاءِ لَهُ حُكْمُ الْمَسْجِدِ وَلَوْ تَقَدَّمَ قَدَامُهُ
فَالْحَدُّ السُّوْدُ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ فَمِقْدَارُ الصُّفُوفِ خَلْفَهُ وَإِنْ كَانَ مُفْرِدًا فَمَوْجِعُ سُجُودِهِ مِنْ كُلِّ حَاسِبٍ

ترجمہ اور مرمت ہم نے کی وغیرہ بنایا تو نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ یہ با عذر عمل کثیر ہے اور یہ اس کے برخلاف ہے کہ اس نے
ممان یا نہ اس نے بغیر قصد نماز شروع کی ہے پس اس نے رخ پھیرا۔ پھر معصوم موانع وہ وضو پر ہے تو نماز فاسد ہوگئی اگرچہ وہ مسجد سے
نارنگ نہ ہو۔ کیونکہ یہ چرنا جو رخصت ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر وہ بات واقع میں متحقق ہوتی جس کا اس نے ممان کیا تھا تو از سر نو نماز
پاکتار۔ پس یہی اصل ہے اور صحیح۔ میں صفوں کی جگہ سے مسجد کا ختم ہے اور اگر وہ آگے کی طرف بڑھا ہو تو حد متہ ہے۔ اور اگر آگے
تو ممان ہوگا چنانچہ میں صفوں کی مقدار اور ارمان کرنے والی نماز کی نظر سے متوجہ اس کا مقام مسجد ہے ہر طرف سے۔

تشریح مستند یہ ہے کہ اگر کسی حدیث کے گمان کرنے والے نے کسی خفیہ بنایا پھر ظاہر ہو کہ حدیث نہیں ہوا تھا تو اس کی نماز فاسد ہو
گی۔ چاہے کبھی نہ نکلا ہو۔ یہ ہے کہ خفیہ بنانا مثل شیر ہے اور بد مذرئ مثل کیشہ مفسد نماز ہوتا ہے اس نے اس صورت میں اس کی
نماز فاسد ہو جائے گی۔ قوم نے خفیہ بنایا تو امام کے علاوہ ان کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ ورنہ مصلیٰ کا گمان حدیث متحقق ہو گیا تو
مصلیٰ کا خفیہ منسوخ نہیں ہوگا۔ یہ نکتہ اس صورت میں حذر موجود ہے پس خفیہ بنانا خروج من المسجد کے مانند ہے یعنی خروج من المسجد اگر نماز
کی صحت کے راوی سے ہے اور مذر بھی موجود ہے تو خروج من المسجد مفسد صلوٰۃ نہیں ہوگا۔ حق صریح کہ خفیہ بنانا صلاۃ
نماز کے راوی سے ہے اور مذر بھی موجود ہے تو خفیہ بنانا بھی مفسد نماز نہیں ہوگا۔

صاحب ہدایہ یہ کہتے ہیں کہ صلاۃ نماز کے روبرو سے پھرنا اس کے برخلاف ہے کہ اس نے گمان کیا کہ اس نے بغیر وضو نماز شروع کر دی ہے پھر وضو کے ارادے سے اس نے رخ پھیرا پھر معلوم ہوا کہ وہ با وضو ہے اور گمان غلط تھا تو اس صورت میں اس کی نماز فاسد ہوئی۔
نہ چاہے مسجد سے باہر نہ نکلا ہو کیونکہ یہ پھرنا بطور فرض ہے یعنی نماز کو چھوڑنے کے طور پر پھرنا کہ صلاۃ نماز کے طور پر چنانچہ اگر اس کا وضو ہو یا متحقق ہو جائے تو یہ از سر نو نماز پڑھتا۔ پس ضابطہ اور اصل یہی ہے کہ اگر انصراف بقصد اصلاح ہو تو نماز فاسد نہیں ہوگی بشرطیکہ روح من المسجد اور استخلاف نہ پایا گیا ہو اور اگر انصراف اعراض و رفع فرض کے ارادے سے ہو تو نماز فاسد ہو جائے گی۔

و مکان الصفوف الخ سے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اگر یہ بات مسجد میں پیش نہ آئی ہو بلکہ نماز صبح اور میدان میں پڑھی اور پھر گمان غلط پیش آ گیا تو صفوں کی جگہ کے واسطے مسجد کا حکم ہے یعنی حدیث کا گمان کرنے والے اگر پیچھے کی جانب گیا اور صفوں سے تجاوز کر گیا پھر معلوم ہوا کہ حدیث نہیں ہوا تھا تو اس کو بنا کر ناجائز نہیں ہوگا اور اسی طرح اگر دائیں جانب یا بائیں جانب صفوں سے تجاوز کر گیا تو بنا کر ناجائز نہیں ہوگا اور اگر صفوں سے تجاوز نہیں کیا تو بنا کر سکتا ہے۔

اور اگر وہ آگے کی طرف بڑھا ہو اور آگے سترہ بھی ہو تو حدیث ہے حتیٰ کہ اگر سترہ سے تجاوز کر گیا تو نماز فاسد ہوئی و اگر آگے سے ہو تو پیچھے کی صفوں کی مقدار حد ہوگی مثلاً اگر پیچھے صفیں پانچ گز تک ہوں تو آگے کی حد بھی پانچ گز ہے کہ اس سے تجاوز میں نماز فاسد ہو جائے گی۔

اور اگر گمان حدیث کرنے والا منفرد ہو تو اس کی حد مقدار سترہ ہوگی اور یہ حد ہر طرف سے شمار ہوگی حتیٰ کہ دائیں یا بائیں پیچھے منفرد سے ان قدر حد ہے۔

مصلیٰ دوران نماز مجنون یا محترم یا مدہوش ہو گیا، نماز کا حکم

رَأَى جُنًّا أَوْ نَامَ فَاحْتَلَمَ أَوْ أُعْمِيَ عَلَيْهِ اسْتَقْبَلَ لِأَنَّهُ يَنْدَرُهُ جُودُ هَذِهِ الْعَوَارِضِ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَى مَا وَرَدَ بِهِ لَنْصُ وَكَذَلِكَ إِذَا قَهَقَهُ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْكَلَامِ وَهُوَ قَاطِعٌ

ترجمہ اور اگر مصلیٰ مجنون ہو گیا یا سویرا اس کو احتلام ہو گیا یا اس پر بے ہوشی طاری ہوئی تو نماز کو سننے سے پڑھے کیونکہ ایسے عوارض کا وجود نادر ہوتا ہے تو یہ عوارض اور وہ انص کے معنی میں نہیں ہوں گے ورنہ ہی اگر اس نے قہقہہ مار دیا کیونکہ قہقہہ بمنزلہ کلام ہے لہٰذا اور کلام نماز کا قاطع ہے۔

مفسرین مسند یہ ہے کہ اگر مصلیٰ مجنون ہو گیا خواہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد ہو۔ یا بحالت نماز سو گیا اور احتلام ہو گیا یا اس پر بے ہوشی طاری ہوئی تو وہ از سر نو نماز پڑھے۔

دلیل یہ ہے کہ نماز میں ان عوارض کا پایا جانا نادر ہے ہذا یہ عوارض ان عوارض کے معنی میں نہیں ہوں گے جن کے ساتھ نص وارد ہوئی یعنی حضور ﷺ کا قول مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ فِي صَلَاتِهِ الخ حاصل یہ کہ حدیث غیر نادر اور وجود (رتق، قے، کسیر) میں بنا جائز ہے اور حدیث نادر اور وجود میں بنا جائز نہیں ہے۔ اور اسی طرح اگر اس نے قہقہہ مار دیا تو بھی بنا جائز نہیں بلکہ نماز از سر نو پڑھے کیونکہ فعل قہقہہ بمنزلہ کلام ہے اور کلام قاطع نماز ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فَايْمَالَهُم بِتَكْلَمٍ یعنی جب تک کلام نہیں کیا تو بنا کر سکتا ہے اور اگر کلام کر لیا تو بنا کر

جہ نہیں ہے۔

امام قرأت سے عاجز ہو گیا اس حالت میں دوسرے کو اس نے آگے بڑھا دیا

خليفة بنائے کا حکم، اقوال فقہاء

وَرَأَى حَصْرَ الْإِمَامِ عَنِ الْقِرَاءَةِ فَقَدَّمَ غَيْرَهُ أَجْزَأَهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا لَا يُجْزِيهِمْ لِأَنَّهُ يَنْدُرُ وَجُودُهُ فَاشْتَبَهَ الْحَاكِمُ وَلَهُ أَنَّ الْإِسْتِحْلَافَ بِعِلَّةِ الْعَجْزِ وَهُوَ هَذَا الزَّمُّ وَالْعَجْزُ عَنِ الْقِرَاءَةِ غَيْرُ نَادِرٍ فَلَا يُلْحَقُ بِالْجَمَاعِ

ترجمہ اور اگر امام قرأت سے بند ہو گیا پس اس نے دوسرے کو آگے کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وگوں کو کافی ہے اور صاحبین نے کہا کہ ان کو یہ کافی نہیں ہے کیونکہ ایسا واقعہ نادر اور وجود ہے پس جنابت کے ساتھ مشابہ ہو گیا۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ خلیفہ بن مجزئی وجہ سے ہوتا ہے اور وہ یہاں خوب لازم ہے ورنہ عن اقراءۃ غیر نادر اور وجود ہے ہذا جنابت کے ساتھ اس کو لائق نہیں کیا جائے گا۔ تشریح حصہ (حاضر اور صاۃ کے ساتھ) سینہ کا ٹنگ ہونا، عاجز عن الکلام ہونا، صاحب عن یہ لکھا ہے کہ جو شخص کسی چیز سے اس طور ممنوع ہو گیا کہ اب اس پر قدر نہیں رہا تو اس کے بارے میں کہا جائے گا کہ حصص عنہ چنانچہ مابو جس قدر قرآن یاد تھا اگر اس بارے میں فراموش کر دینے کی وجہ سے قرأت کرنے سے عاجز ہو گیا تو کہا جائے گا کہ وہ قرأت سے رک گیا پس اس نے مقتدیوں میں سے ابی حنیفہ بن دینا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہوگا۔ اور یہی امام محمد کا قول ہے اور صاحبین نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے۔ صاحبین نے دلیل یہ ہے کہ حصص عن اقراءۃ نادر اور وجود ہے جیسے کہ نماز کے اندر جن جن ہونا نادر اور وجود ہے پس جنابت کی طرح یہ بھی ماوردیہ الص (من قاء اور عفا) کے معنی میں نہیں ہوگا اور جب ماوردیہ الص کے معنی میں نہیں ہے تو جس طرح جنابت کی صورت میں ازہر پر سن ضروری ہے اس طرح حصص عن اقراءۃ کی صورت میں بھی ازہر و نماز پڑھنا ضروری ہوگا اور خلیفہ بن نادر سے نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حدیث پیش آنے کی صورت میں خلیفہ کرنا جائز ہے کیونکہ اس صورت میں امام نماز پوری کرنے سے عاجز ہو گیا اور یہاں معنی حصص عن اقراءۃ کی صورت میں مجزئی و دل لازم ہے کیونکہ محدث کے لئے تو یہ بھی احتمال ہے کہ مسجد میں پانی موجود ہو اور وہ بغیر خلیفہ بنائے اپنی نماز پوری کرے لیکن جو شخص پورے محفوظ قرآن کو بھوں گیا وہ نماز پوری کرنے پر قادر ہی نہیں رہا یا یہ کہ وہ بارہویہ دیرے اور سیکھے۔ پس جب حدیث کی صورت میں خلیفہ کرنا جائز ہے۔ درانحالیہ اس صورت میں مجزئیہ ہے تو حصص عن القراءۃ کی صورت میں بدرجہ اولیٰ خلیفہ کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں مجزئیہ و دل لازم ہے۔ (عنایہ)

والعجز عن القراءۃ سے صاحبین نے قول کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ مجزئیہ عن القراءۃ نادر اور وجود نہیں بلکہ غیر نادر ہے اور جنابت نادر اور وجود ہے پس ایک غیر نادر اور وجود چیز ہونا نادر اور وجود چیز کے ساتھ لائق کرنا کیسے درست ہوگا۔

امام فرض قرأت کرنے کے بعد عاجز آجائے تو خلیفہ بنائے کا حکم

وَلَوْ قَرَأَ مَقْدَارَ مَا تَحْوِزُهُ الصَّلَاةُ لَا يُجْزِئُ بِالْأَحْمَارِ لِعَدَمِ الْحَاحَةِ إِلَيَّ الْإِسْتِحْلَافِ

ترجمہ اور اگر اس نے اس قدر قرأت کر دی جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے تو خلیفہ کرنا بالاجماع جائز نہیں ہے کیونکہ خلیفہ کرنے کی

ماہست نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام مایجوز بہ الصلوٰۃ قرأت کر چکا یعنی امام صاحب کے نزدیک ایک آیت و رسالہ میں کے نزدیک بن آیتیں قرأت کر چکا پھر قرأت کرنے سے عاجز ہو گیا تو اس کو خلیفہ کرنا جائز نہیں ہے اور اگر اس نے کسی کو خلیفہ کر لیا تو نماز فی حدیث ہو جائے گی۔ یہ حکم بالجماعت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جب مایجوز بہ الصلوٰۃ قرآن کی قرأت کر فی ثواب خلیفہ بنانے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ بلا ضرورت شرعی خلیفہ کرنا درست نہیں ہے۔

تشہد کے بعد حدث لاحق ہو تو نماز مکمل کیسے کرے

اِنْ تَسَقَّهَ الْحَدَّثُ بَعْدَ التَّشَهُّدِ تَوَضَّأَ وَسَلَّمَ لِأَنَّ التَّسْلِيْمَ وَاحِدٌ فَلَا يُدَّ مِنَ التَّوَضُّعِ لِيَأْتِيَ بِهِ

جمہ اور اگر مصلیٰ کو تشہد کے بعد حدث ہو گیا تو وضو کر کے سلام پھیرے کیونکہ سلام پھیرنا واجب ہے پس وضو کرنا ضروری ہوا تاکہ سلام پھیرے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ کسی نماز میں کو تشہد کے بعد حدث ہوا تو حکم یہ ہے کہ وہ وضو کرے اور پھر سلام پھیرے کیونکہ تسبیح واجب ہے پس وجوب سے وضو کرنا ضروری ہوا تاکہ وجوب سلام ادا کرے۔

تشہد کے بعد عمدہ حدث لاحق کیا یا کلام کی یا منافی صلوٰۃ عمل کر لیا، کیا نماز مکمل ہو جائے گی؟

اِنْ تَعَمَّدَ الْحَدَّثُ فِيْ هَذِهِ الْحَالَةِ اَوْ تَكَلَّمَ اَوْ عَمَلَ عَمَلًا يَنْفِي الصَّلٰوةَ، تَمَّتْ صَلٰوَتُهُ لِأَنَّهُ تَعَدَّرَ الْبَاءُ لَوْ جُودَ قَاطِعٌ لِّكُنْ لَا اِعَادَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِّنَ الْأَرْكَانِ

جمہ اور اگر اس نے اس حالت میں عمدہ حدث کر دیا یا کلام کیا یا کوئی ایسا عمل کیا جو منافی صلاۃ ہے تو اس کی نماز پوری ہوئی یا نہ قطع پائے جانے کی وجہ سے بناء کرنا محذور ہے لیکن اس پر نماز کا اعادہ نہیں ہے کیونکہ اس پر رکات میں سے کوئی چیز باقی نہیں رہی۔

تشریح ... مسئلہ یہ ہے کہ اگر تشہد کے بعد مصلیٰ نے عمدہ حدث کر دیا یا کلام کیا یا کوئی ایسا کام کیا جو نماز کے منافی ہے تو اس کی نماز پوری ہوئی۔ دلیل یہ ہے کہ قاطع نماز کے پائے جانے کی وجہ سے بناء کرنا تو محذور ہو گیا لیکن اس پر نماز کا اعادہ بھی نہیں ہے کیونکہ بناء سے اس پر کوئی چیز باقی نہیں رہی۔ اور رہی تحصیل یعنی خروج بعد عمدہ فعل سے وہ بھی پائی غی اگرچہ لفظ سلام کے ساتھ تحصیل واجب نہیں اس سے اوپر کے ارکان میں چھوٹ نہیں ہوتا اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ظاہر حدیث (جس میں تشہد اتم کر کے فرمایا۔ اگر کھڑا ہونے کو جی چاہے تو تو کھڑا ہو جا) بھی اسی کی مقتضی ہے۔

متیمم نماز میں پانی دیکھ لے تو نماز باطل ہے

فَاِنْ رَأَى الْمُتِمِّمُ الْمَاءَ فِي صَلَاتِهِ بَطُلَتْ وَقَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلُ

جمہ پس اگر متیمم نے اپنی نماز میں پانی دیکھا تو اس کی نماز باطل ہوئی۔ اور یہ مسئلہ پہلے مذکور چکا ہے۔

مسائل اثنا عشرہ

فَإِنْ رَأَاهُ بَعْدَ مَا قَعَدَ قَدَرَ الشَّهْدِ أَوْ كَانَ مَاسِحًا فَلَقِصْتُ مُدَّةَ مَسْحِهِ أَوْ خَلَعَ خُفَّيْهِ بِعَمَلٍ يَسِيرٍ أَوْ كَانَ أَمَدًا فَتَعَلَّمَ سُورَةً أَوْ عَرَبِيًّا فَوَجَدَ ثَوْبًا أَوْ مُؤْمِيًّا فَقَدَرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ أَوْ تَذَكَّرَ فَائِنَةً عَلَيْهِ قَبْلَ هَذِهِ أَوْ أَحَدَتْ الْإِمَامُ الْقَارِئُ فَاسْتَخْلَفَ أُمِّيًّا أَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ فِي الْفَجْرِ أَوْ دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ وَهُوَ فِي الْجُمُعَةِ أَوْ كَانَ مَاسِحًا عَلَى الْجَبْرِ فَسَقَطَتْ عَنْ بُرٍّ أَوْ كَانَ صَاحِبَ عُذْرٍ فَانْقَطَعَ عُذْرُهُ كَالْمُسْتَحَاضَةِ وَمَنْ بَمَعَاهُ بَطَلَتِ الصَّلَاةُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ تَمَّتْ صَلَاتُهُ، وَقِيلَ الْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ الْخُرُوجَ عَنِ الصَّلَاةِ بِصَبِّ الْمَصْلِيِّ فَرَضٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَيْسَ بِفَرَضٍ عِنْدَهُمَا فَاعْتَرَا ضُ هَذِهِ الْعَوَارِضُ عِنْدَهُ فِي هَذِهِ الْحَالِ كَاعْتِرَاضِهَا فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ وَعِنْدَهُمَا كَاعْتِرَاضِهَا بَعْدَ التَّسْلِيمِ لَهَا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ أَبِي مَسْعُودٍ وَلَهُ أَنْ لَا يُمَكِّنَهُ أَدَاءُ صَلَاةٍ أُخْرَى إِلَّا بِالْخُرُوجِ مِنْ هَذِهِ وَمَا لَا يُتَوَصَّلُ إِلَى الْفَرَضِ إِلَّا بِهِ يَكُونُ فَرَضًا وَمَعْنَى قَوْلِ تَمَّتْ قَارَبَتْ التَّمَامَ وَالْإِسْتِخْلَافُ لَيْسَ بِمُفْسِدٍ حَتَّى يَحُوزَ فِي حَقِّ الْقَارِئِ وَإِنَّمَا الْفَسَادُ ضَرُورَةً حُكْمٌ شَرْعٌ وَهُوَ عَدَمُ صَلَاحِيَةِ الْإِمَامَةِ

ترجمہ اور اگر متیم نے تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد پانی دیکھا یا موزہ پر مسح کرنے والا تھا پس اس کے مسح کی مدت گزر گئی یا اپنے دونوں موزوں کے خلیفے میں سے کچھ یا مٹی تھپس سے کوئی سورت سیکھ لی یا ننگا تھا پس اس نے کپڑا پہنایا یا اشارہ سے رکوع اور سجدہ کرے۔
و تھپس رکوع اور سجدے پر قادر ہو یا یہ دیکھتا ہو جو اس پر اس نماز سے پہلے واجب القضاء ہے یا امام قاری کو حدت ہو پس اس میں کو حنیفہ بنا دیا یا فجر میں آفتاب طوع ہو گیا۔ یا داخل ہو یا عصر کا وقت در نہ لیا وہ نماز جمعہ میں ہے یا وہ جبیرہ پر مسح کرنے والا تھا یا اچھا ہو کر پڑا یا وہ معذور تھا اس کا عذر منقطع ہو یا جیسے مستحاضہ عورت اور جو شخص اس کے معنی میں ہو تو ابو حنیفہ کے قول کے مطابق اس کی نماز باطل ہو گئی۔ و رصاصین نے فرمایا کہ اس کی نماز پوری ہو گئی۔ کہا گیا ہے کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ نماز سے باہر ہونا مصلی کے ختیری فعل سے ابو حنیفہ کے نزدیک فرض ہے اور رصاصین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔ پس امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس حالت میں عوارض کا پیش آنا ایسا ہے جیسا کہ درمیان صلوٰۃ میں عوارض کا پیش آنا۔ اور رصاصین کے نزدیک جیسا کہ سلام کے بعد ان عوارض کا پیش آنا۔ نماز کے لئے دوسری نماز ادا کرنا ممکن نہیں مگر اس نماز سے نکل کر اور جو چیز ایسی ہو کہ اس کے بغیر فرض تک نہ پہنچ سکتا ہو تو وہ بھی فرض ہوگی۔ اور حضور ﷺ کے قول و تمت کے معنی قربت اتمام کے ہیں اور حنیفہ بنا نا مفسد نہیں ہے یہاں تک کہ قاری کے حق میں جاہل ہوگا و نماز کے فساد کا حکم فقط حکم شرعی کی وجہ سے ہے اور وہ یہ ہے کہ امام میں امامت کی مدت نہیں ہے۔

تشریح اس عبارت میں مسائل اثنا عشرہ کا نام ہے یعنی ان بارہ مسائل کا بیان ہے جو تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد پیش آتے ہیں۔

(۱) تیمم کرنے والے مصلی نے مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد پانی دیکھا۔

(۲) یا موزوں پر مسح کرنے والا تھا پس مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد مدت مسح پوری ہو گئی۔

(۳) یا مقدار تشہد کے بعد مصلی قلیل کے ساتھ دونوں موزوں کے لے یا دونوں موزوں میں سے کوئی موزہ نکالا اور مصلی قلیل یہ ہے کہ نماز۔

اس طرح ڈھیلے تھے کہ ہاتھوں کی ضرورت نہ پڑی صرف پاؤں کے اشارے سے کوئی موزہ نکل گیا۔

(۴) یا مصلیٰ اُمی تھا پھر تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد اس نے کوئی قرآن کی سورت سیکھ لی۔ صاحب عنایہ نے کہا کہ مراد یہ ہے کہ قرآن بھول گیا تھا لیکن مقدار تشہد کے بعد یاد آ گیا یہ مطلب نہیں کہ اس نے سیکھا کیونکہ قیام کے لئے تعلیم ضروری ہے اور تعلیم منافی صلاۃ فعل ہے اور عمل کثیر ہے۔ اس لئے بالاتفاق نماز پوری ہو جاتی ہے۔ اور بعض نے کہا کہ تعلیم سورت کا مطلب یہ ہے کہ اس نے بغیر اختیار کے سنا اور بغیر کوشش کے اس کو یاد ہو گیا۔

(۵) یا مصلیٰ ننگا نماز پڑھتا تھا پس اس نے مقدار تشہد کے بعد کپڑا پالیا۔

(۶) یا مصلیٰ اشارے سے رکوع اور سجدہ کرنے والا تھا پھر وہ مقدار تشہد کے بعد رکوع اور سجدہ پر قیام کر گیا۔

(۷) یا مصلیٰ کو مقدار تشہد کے بعد قضا نماز یاد آ گئی جو اس پر اس نماز سے پہلے واجب القضاء ہے مثلاً نماز ظہر میں قعدۃ اخیرہ کے بعد یاد آیا کہ فجر کی نماز قضا ہو گئی تھی حالانکہ ترتیب کی فرضیت سے وہ اول پڑھنی چاہئے تھی۔

(۸) یا مقدار تشہد کے بعد امام قاری کو حدیث ہو اپس اس نے اُمی کو خلیفہ کر دیا۔

(۹) یا مقدار تشہد کے بعد فجر کی نماز میں آفتاب طلوع ہو گیا۔

(۱۰) یا مقدار تشہد کے بعد عصر کا وقت داخل ہو گیا حالانکہ یہ شخص نماز جمعہ میں ہے۔

(۱۱) یا مصلیٰ جبیرہ پر مسح کئے ہوئے تھا پس مقدار تشہد کے بعد اچھا ہونے سے گر پڑا۔

(۱۲) یا معذور تھا لیکن مقدار تشہد کے بعد اس کا عذر منقطع ہو گیا یعنی وہ عذر ہی جاتا رہا جیسے مستی ضد عورت یا جو اس کے معنی میں ہو جیسے جس آدمی کو پیشاب جاری ہونے یا نکسیر جاری ہونے کا عذر ہو۔

ان بارہ مسائل میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز باطل ہو گئی اور صاحبین نے کہا ان تمام صورتوں میں نماز پوری ہو گئی۔ بعض مشائخ نے کہا کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز سے باہر ہونا مصلیٰ کے اختیاری فعل سے فرض ہے۔ صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔ پس اس اصل کے پیش نظر امام ابو حنیفہ کے نزدیک قعدۃ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا پیش آنا جو ہر مسئلہ میں الگ الگ مذکور ہوئے ہیں ایسا ہے جیسے درمیان نماز میں پیش آنا اور چونکہ درمیان نماز ان عوارض کا پیش آنا مفسد نماز ہے اس لئے قعدۃ اخیرہ کے بعد بھی اگر یہ عوارض پیش آ گئے تو نماز باطل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک قعدۃ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا پیش آنا ایسا ہے جیسے سلام پھیرنے کے بعد پیش آنا اور یہ ظاہر ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد کوئی عارض نماز کو فاسد نہیں کرتا۔ اس لئے قعدۃ اخیرہ کے بعد ان عوارض کے پیش آنے سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

صاحبین کی دلیل عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے حدیث یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ابن مسعود سے فرمایا۔ ادا قلت هذا أو فعلت هذا فقد ثمت صلاتك إن شئت أن تقوم فقم یعنی جب تو نے یہ کہا یا یہ کیا تو تیری نماز پوری ہو گئی اگر تیرا جی اٹھنے کو چاہئے تو تو اٹھ کھڑا ہو۔ اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہوگا کہ حضور ﷺ نے نماز پوری ہونے کو تشہد پڑھنے یا تشہد کی مقدار بیٹھنے پر معلق کیا ہے پس جس شخص نے تمام کو نماز کو تیسری چیز پر معلق کیا اس سے نص کی مخالفت کی۔ حاصل یہ کہ ان مسائل میں قعدۃ اخیرہ کے بعد ان

عوارض کا ذکر ہے اور قعدۂ اخیرہ پر نماز پوری ہوگئی پس جب قعدۂ اخیرہ پر نماز پوری ہوگئی تو اس کے بعد نماز باطل ہونے کا کیا سوال ہے۔
 امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ دوسری نماز کا اس کے وقت میں ادا کرنا فرض ہے اور یہ ممکن نہیں ہوگا کہ جب تک اس موجودہ نماز سے باہر نہ ہو۔ پس اس موجودہ نماز سے ٹکنا دوسری فرض نماز ادا کرنے کا ذریعہ ہے یعنی دوسری فرض نماز ادا کرنا اس موجودہ نماز سے نکلنے پر موقوف ہے۔ اور چونکہ فرض کا موقوف علیہ بھی فرض ہوتا ہے اس لئے اس موجودہ نماز سے ٹکنا بھی فرض ہوگا یہی وجہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خروج بھنڈہ فرض ہے۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ ایک شخص پر نفقہ واجب ہے اور وہ بغیر کمائی کے حاصل نہیں ہو سکتا تو اس پر کمائی کرنا بھی فرض ہوگا۔ یا مثلاً سجدہ فرض ہے اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ رکوع سے منتقل نہ ہو پس یہ منتقل ہونا بھی فرض ہوگا۔ کیونکہ فرض کا موقوف علیہ بھی فرض ہوتا ہے۔

و معنی قوله تمت الخ سے حدیث ابن مسعودؓ کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث میں تمت صلوٰۃ تک کے معنی قاربست التمام کے ہیں یعنی جب تو نے یہ کہہ لیا یا یہ کر لیا تو تیری نماز تمام ہونے کے قریب ہوگئی یہ ایسا ہے جیسا کہ حضور ﷺ کا قول ”مَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ فَقَدْ تَمَّ حُجُّهُ“ یعنی جس نے وقوف عرفہ کیا اس کا حج تام ہو گیا حالانکہ وقوف عرفہ کے بعد ابھی طواف زیارت کا فرض باقی رہتا ہے پس یہاں بھی یہی معنی ہوں گے کہ اس کا حج تمام ہونے کے قریب ہو گیا۔

وَالْأَسْتِخْلَافُ لَيْسَ بِمُفْسِدٍ سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ جب امام قاری کو حدیث ہو اور اس نے امی کو خلیفہ کر دیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نماز فاسد نہ ہونی چاہئے کیونکہ خلیفہ کرنا مفسد نماز نہیں ہے چنانچہ اگر قاری محدث کسی قاری کو خلیفہ کر دیتا تو نماز فاسد نہ ہوتی پس اسی طرح یہاں بھی فاسد نہ ہونی چاہئے تھی۔

جواب بلاشبہ خلیفہ کرنا مفسد نماز نہیں ہے اسی وجہ سے قاری کا قاری کو خلیفہ کرنا جائز ہے مگر مذکورہ صورت میں فساد اختلاف کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ امر آخر کی وجہ سے ہے اور وہ امر آخر حکم شرعی کی ضرورت ہے اور امر شرعی کی ضرورت یہ ہے کہ امی جس کو خلیفہ مقرر کیا ہے اس میں امامت کی صلاحیت نہیں ہے پس امام میں صلاحیت امامت نہ ہونے کی وجہ سے نماز فاسد ہوئی ہے نہ کہ اس کو خلیفہ کرنے کی وجہ سے۔

امام کو حالت نماز میں حدیث لاحق ہوا تو مسبوق کو خلیفہ بنانا جائز البتہ مدرک کو خلیفہ بنانا اولیٰ ہے

وَمَنْ اقْتَدَىٰ بِالْإِمَامِ بَعْدَ مَا صَلَّى رَكْعَةً فَاخْذَثَ الْإِمَامُ، فَقَدَّمَهُ اجْزَاءَهُ لَوْ جُودَ الْمَشَارَكَةِ فِي التَّحْرِيمَةِ وَالْأُولَىٰ لِلْإِمَامِ أَنْ يُقَدَّمَ مُدْرِكًا لِأَنَّهُ أَقْدَرُ عَلَىٰ اِتِّمَامِ صَلَاتِهِ وَيَنْبَغِي لِهَذَا الْمُسْبُوقِ أَنْ لَا يُتَقَدَّمَ لِعَجْزِهِ عَنِ التَّسْلِيمِ

ترجمہ اور جس شخص نے امام کے ایک رکعت پڑھنے کے بعد اس کی اقتداء کی پھر امام کو حدیث ہو گیا پس امام نے اسی مسبوق کو خلیفہ کر دیا تو کافی ہے۔ کیونکہ تحریمہ میں مشارکت پائی جاتی ہے اور امام کے لئے اولیٰ یہ تھا کہ کسی مدرک کو آگے کرتا (خلیفہ کرتا) کیونکہ مدرک کو امام کی نماز پوری کرنے پر زیادہ قدرت ہے اور اس مسبوق کے لئے مناسب ہے کہ وہ آگے نہ بڑھے (یعنی خلافت قبول نہ کرے) اس لئے کہ وہ سلام پھیرنے سے عاجز ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایسے امام کی اقتداء کی جو ایک رکعت پڑھ چکا ہے پھر اس امام کو حدیث ہو گیا اور اس نے اس

مُسْبُوقِ واپنا خلیفہ کر دیا تو یہ جائز ہے کیونکہ اختلاف کے تحت ہونے کی شرط تحریر کے اندر مشرکت ہے اور مشرکت فی آخر یہ پائی گئی اس لئے خلیفہ بنانا درست ہوگا۔

یعنی اولیٰ یہ ہے کہ امام کی مدد کو خلیفہ مقرر کرے کیونکہ مدد امام کی نماز پوری کرانے پر زیادہ قادر ہے اس لئے کہ اگر مسبوق و خلیفہ کر دیا گیا تو وہ سلام پھیرنے کے لئے کسی دوسرے کو خلیفہ کرنے کا محتاج ہوگا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں دومرتبہ خلیفہ بنانا لازم آئے گا اور ایک بار خلیفہ بنانا بہتر ہے بہ نسبت بار بار خلیفہ بنانے کے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مسبوق کے لئے بھی مناسب یہ ہے کہ وہ آگے نہ بڑھے یعنی خلیفہ ہونا قبول نہ کرے اس سے کہ وہ سلام پھیرنے سے عاجز ہے ہاں اگر آگے بڑھ گیا تو جائز ہے لیکن خلاف اولیٰ ہے۔

مُسْبُوقِ خَلِیفَہ بن جائے تو نماز مکمل کہاں سے کرائے

فَلَوْ تَقَدَّمَ يَتَدَيُّ مِنْ حَيْثُ انْتَهَى إِلَيْهِ الْإِمَامُ لِقِيَامِهِ مَقَامَهُ وَإِذَا انْتَهَى إِلَى السَّلَامِ يُقَدِّمُ مُدْرِكًا يُسَلِّمُ بِهِمْ فَلَوْ أَنَّهُ رَجَعَ أَنَّهُ صَلَوَةُ الْإِمَامِ فَهَيَّجَ أَوْ أَخَذَتْ مُتَعَمِّدًا أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَسَدَتْ صَلَوَتُهُ وَ صَلَوَةُ الْقَوْمِ تَامَةً لِأَنَّ الْمُفْسِدَ فِي حَقِّهِ وَحْدَهُ فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ وَ هِيَ حَقِّهِمْ بَعْدَ تَمَامِ أَوْ كَابِهَا وَالْإِمَامُ الْأَوَّلُ إِنْ كَانَ فَرَّغَ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ وَإِنْ لَمْ يَفْرِغْ تَفْسُدُ وَهُوَ الْأَصَحُّ

ترجمہ پس اگر مسبوق آگے بڑھ گیا تو وہاں سے ابتدا کرے جہاں تک امام پہنچے ہے کیونکہ یہ مسبوق امام کے قائم مقام ہے ورنہ جب یہ مسبوق سلام تک پہنچ گیا تو کسی مدد کو آگے بڑھ دے جو قوم کے ساتھ سلام پھیرے، پھر اگر مسبوق خلیفہ نے نماز پوری کر لی تو اس کی تو قہقہہ ماردیا یا عدم حدث کیا یا مسجد سے نکل گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگئی اور مقتدیوں کی نماز پوری ہوگئی کیونکہ مفسد مسبوق خلیفہ کے حق میں نماز کے درمیان پایا گیا اور مقتدیوں نے نہ روکوں کے حق میں تمام ارکان پورے ہو جانے کے بعد اور امام اول اگر فارغ ہو گیا ہو تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر فارغ نہ ہوا ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی یہی صحیح ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام محدث نے مسبوق کو خلیفہ بنایا اور یہ مسبوق آگے بڑھ گیا تو اسی حالت سے شروع کرے جس حالت تک امام پہنچے ہے کیونکہ یہ امام کے قائم مقام ہے اور جب یہ مسبوق امام کی نماز پوری کر کے سلام پھیرنے کے وقت تک پہنچ گیا تو خود پیچھے ہٹ جائے اور کسی مدد کو آگے بڑھ دے تاکہ وہ مقتدیوں کے ساتھ سلام پھیر کر ان کی نماز پوری کر دے اور مسبوق (خلیفہ) مدد کو اس لئے آگے بڑھائے گا کہ مسبوق بذات خود سلام پھیرنے سے عاجز ہے کیونکہ ابھی اس پر ایک رعت باقی ہے ہذا وہ ایت مختص سے مدد طلب کرے جو اس پر قادر ہو۔

اور اگر یہ صورت ہوئی کہ مسبوق خلیفہ نے جب امام کی نماز پوری کی تو قہقہہ ماردیا یا عدم حدث کیا یا مسجد سے نکل گیا تو ان صورتوں میں مسبوق خلیفہ کی نماز بذات خود فاسد ہوگئی اسی طرح اگر مقتدیوں میں سے کوئی مسبوق ہو تو اس کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی اور مقتدیوں کی نماز پوری ہوگئی بشرطیکہ یہ مقتدی اس سے آخر تک امام کے ساتھ شریک رہے ہوں۔

یعنی یہ ہے کہ مفسد نماز مسبوق کے حق میں نماز کے درمیان میں پایا گیا اور مقتدیوں کے حق میں تمام ارکان پورے ہونے کے بعد

پایا گیا ورنہ یہ مرسوم ہے کہ درمیان نماز مفسد کا پایا جانا نماز کو فاسد کرتا ہے۔ ارکان پورے ہونے کے بعد نماز نہیں فاسد کرتا۔

رہا امام اول تو اس کی دو حالتیں ہیں ایک یہ کہ وہ چھوٹی ہوئی مقدار خفیہ کے پیچھے پوری کر کے فارغ ہو گیا ہو۔ دوم یہ کہ ابھی فارغ نہیں ہوا۔ پہلی حالت میں اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ وہ بھی مذکوروں کے مثل ہو گیا اگرچہ درمیان میں لاحق ہوا تھا اور دوسری حالت میں اس کی نماز فاسد ہو جائے گی جیسا کہ مسبوق کی نماز فاسد ہو جاتی ہے یہی روایت صحیح ہے۔

امام کو حد ث لاحق نہیں ہوا اور قدر تشہد بیٹھنے کے بعد قہقہہ لگایا یا عمد اُحد ث لاحق کیا تو نماز کا حکم

فَإِنْ لَمْ يُحْدِثِ الْإِمَامُ الْأَوَّلُ وَقَعَدَ قَدَرَ الشَّهَادَةِ ثُمَّ قَهَقَهُ أَوْ أَخَذَتْ مُتَعَمِّدًا فَسَدَتْ صَلَوةُ الَّذِي لَمْ يُدْرِكْ أَوَّلَ صَلَاتِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا تَفْسُدُ وَإِنْ تَكَلَّمَ أَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ لَمْ تَفْسُدْ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا لَهُمَا أَنَّ صَلَوةَ الْمُقْتَدِي بَاءً عَلَى صَلَوةِ الْإِمَامِ جَوَازًا وَفَسَادًا وَلَمْ تَفْسُدْ صَلَوةُ الْإِمَامِ فَكَذَا صَلَوةُ وَصَارَ كَالسَّلَامِ وَالْكَلَامِ وَلَهُ أَنَّ الْقَهَقَةَ مُفْسِدَةٌ لِلْجُزْءِ الَّذِي يَلَاقِيهِ مِنْ صَلَوةِ الْإِمَامِ فَيَفْسُدُ مِثْلُهُ مِنْ صَلَوةِ الْمُقْتَدِي غَيْرَ أَنَّ الْإِمَامَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْبِنَاءِ وَالْمَسْبُوقُ مُحْتَاجٌ إِلَى الْبِنَاءِ عَلَى الْفَاسِدِ فَاسِدٌ بِخِلَافِ السَّلَامِ لِأَنَّهُ مِنْهُ وَالْكَلَامُ فِي مَعْنَاهُ وَبِتَقْصُصِ الْإِمَامِ لَوْ جُودِ الْقَهَقَةُ فِي حُرْمَةِ الصَّلَاةِ

ترجمہ پس اگر امام اول کو حد ث نہیں ہوا اور مقدار تشہد بیٹھ گیا پھر اس نے قہقہہ مار دیا یا عمد اُحد ث لاحق کر دیا تو اس مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی جس نے امام کی نماز نہیں پائی ہے ابو حنیفہ کے نزدیک و صاحبین نے کہا کہ فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر امام نے کلام یا مسجد سے نکل کر یہ تو بال اتفاق نماز فاسد نہیں ہوگی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی کی نماز امام کی نماز پر مبنی ہوتی ہے جواز بھی و فساد بھی و امام کی نماز فاسد نہیں ہوتی پس یوں ہی مقتدی کی نماز بھی (فاسد نہ ہوگی) اور یہ سلام اور کلام کے مانند ہو گیا، اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قہقہہ اس جز کو فاسد کرنے والا ہے جو امام کی نماز کے ملتی ہے پس اسی کے مثل مقتدی کی نماز سے بھی فاسد ہوگا مگر یہ امام بنا کا محتاج نہیں اور مسبوق اس کا محتاج ہے اور فاسد جز پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے برخلاف سلام کے کیونکہ نماز کو پورا کرنے والا ہے اور کلام سلام کے معنی میں ہے اور امام کا وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ قہقہہ حرمت صلوٰۃ میں پایا گیا۔

تشریح عبارت میں امام کو وں کے ساتھ مقید کرنا قابل ہے کیونکہ وں مسند میں اختلاف نہ ہونے کی وجہ سے امام ثانی نہیں ہے۔ اب صورت مسند یہ ہوگی کہ امام کو حد ث نہیں ہوا بلکہ وں نے تمام رکعتیں پڑھ لی ہیں اور تشہد کی مقدار بھی بیٹھ لی پھر اس نے قہقہہ مار دیا یا عمد اُحد ث لاحق کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایسے مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی جس نے امام کی نماز نہیں پائی ہے یعنی مسبوق کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

مصنف نے مسبوق کی نماز کے فساد کی قید اس لئے ذکر کی کہ مدرک کی نماز ہر اتفاق فاسد نہیں ہوتی اور رہی لاحق کی نماز تو اس کے بارے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک فساد کی، دوم عدم فساد کی۔ اور صاحبین نے کہا کہ مسبوق کی نماز بھی فاسد نہیں ہوگی اور اگر مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد امام نے کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا۔ تو بال اتفاق کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

حاصل مسند یہ ہے کہ امام نے مسبوقین اور مدرکین کی امامت کی پس جب امام محل سلام تک پہنچ گیا تو اس نے قہقہہ مار دیا یا عمد

حدیث آیا تو امام صاحب کے نزدیک مسبوقین کی نماز فاسد ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہ ہوگی اور اگر محلِ سلام تک پہنچ کر امام نے کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا تو بالاتفاق مسبوقین کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جواز و فساد کے اعتبار سے مقتدی کی نماز امام کی نماز پر مبنی ہوتی ہے جیسا کہ اَلَا مَامٌ صَاحِبُ (الحدیث) میں بیان ہو چکا ہے۔ اور امام کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہذا مقتدی کی نماز بھی فاسد نہیں ہوگی۔ مقتدی خواہ مسبوق ہو یا مدرک یا لاحق اور عہدِ احدث و قہقہہ سلام اور کلام کے مانند ہو گیا یعنی جس طرح مقدارِ شہد کے بعد امام کے سلام اور کلام سے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی اسی طرح قہقہہ اور عہدِ احدث سے بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ امام کی نماز میں سے جس جزء سے متصل قہقہہ واقع ہوا اس جزء کو اس نے فاسد کر دیا لہذا اس جزء کے مثل مقتدی کی نماز میں سے بھی فاسد ہوگا۔ کیونکہ مقتدی کی نماز امام سے نماز پر مبنی ہوتی ہے۔ اور جب مقتدی (مسبوق) کی نماز کا ایک جزء فاسد ہو گیا تو اب باقی نماز اس پر بناء نہیں کر سکتا کیونکہ فاسد جزء پر بنا کرنا بھی فاسد ہوتا ہے۔ حاصل یہ کہ مسبوق کی نماز کی بناء ممکن نہ ہوئی اس لئے نماز بھی تمام نہ ہو سکے گی بلکہ مسبوق کی نماز فاسد ہوگی۔

ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ امام کو بناء کرنے کی احتیاج نہیں ہے کیونکہ اس کے ارکان سب پورے ہو چکے اب تو ختم کا وقت ہے اس لئے امام کی نماز پوری ہو چکی۔ اور اسی طرح مدرک مقتدیوں کی بھی پوری ہو چکی۔ اور رہا مسبوق تو وہ بناء کرنے کا محتاج ہے کیونکہ اس کی کچھ نماز اول کی باقی ہے اور سبق میں گذر چکا کہ جس جزء پر بناء کرے گا وہ جزء قہقہہ کی وجہ سے فاسد ہے اور فاسد جزء پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے۔ اس لئے مسبوق کے واسطے بناء کرنا ممکن نہ ہوا۔ اور جب بناء کرنا ممکن نہ ہوا تو نماز فاسد ہو گئی۔

برخلاف سلام کے کیونکہ سلام نماز کو پورا کرنے والا ہے نماز کو فاسد کرنے والا نہیں ہے اور کلام سلام کے ہم معنی ہے بایں طور پر سے سلام درحقیقت قوم کے ساتھ دائیں اور بائیں جانب منہ کر کے کلام کرنا ہے کیونکہ سلام (السلام علیکم) میں کاف خطاب موجود ہے جو کلام ہونے پر دالمت کرتا ہے بہر حال جب کلام بھی سلام کے ہم معنی ہے تو کلام بھی نماز کو پورا کرنے والا ہوگا نہ کہ فاسد کرنے والا۔ پس جس طرح سلام کے بعد مسبوق اپنی چھوٹی ہوئی نماز پوری کر سکتا ہے اسی طرح کلام کے بعد بھی پوری کر سکتا ہے۔

صاحب نہایہ نے امام ابو حنیفہؒ کی دلیل کو اس طرح قلمبند فرمایا ہے کہ حدیث اور قہقہہ دونوں موجب تحریمہ میں سے نہیں ہیں بلکہ ممنوعات تحریمہ میں سے ہیں اس لئے یہ دونوں امام کی نماز کا وہ جزء فاسد کر دیں گے جس کے ساتھ متصل ہو کر ہو کر واقع ہوئے ہیں اور چونکہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو جواز اور فساد متضمن ہوتی ہے اس لئے مقتدی کی نماز سے بھی یہ جزء فاسد ہو جائے گا اور مسبوق چونکہ باقی نماز پوری کرنے کے لئے بناء کا محتاج ہے اور فاسد پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے اس لئے ان دونوں صورتوں میں مسبوقین کی نماز فاسد ہو جائے گی اور سلام اور خروج عن المسجد دونوں موجب تحریمہ میں ہیں۔ سلام تو اس لئے موجب تحریمہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا تَحْلِيلُهَا السَّلَامُ وَخُرُوجُهَا۔ اس لئے کہ باری تعالیٰ شانہ نے فرمایا فَاِذَا قُضِيَتِ الصَّلٰوةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْاَرْضِ، پس جب یہ دونوں موجب تحریمہ ہیں تو مفسد نماز نہیں ہوں گے بلکہ نماز کو پورا کرنے والے ہوں گے اور جب امام کی نماز پوری ہو گئی کوئی جزء فاسد نہیں ہوا تو مسبوق بھی اپنی نماز کی بناء کر سکتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ مقتدر شہد کے بعد امام کا قہقہہ مامائے شمش سے زیادہ ایک ناقص وضو ہے۔ امام زفر نے کہا کہ اس صورت میں ناقص نہیں ہے۔ امام زفر نے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ قہقہہ امامہ صلوٰۃ واجب رہتا ہے وہ ناقص وضو ہے اور جو مادہ صلوٰۃ و موجب نہیں وہ ناقص وضو جی نہیں ہیں۔ پس چونکہ اس صورت میں امام کا قہقہہ امامہ نماز کا موجب نہیں ہے اس لیے ناقص وضو بھی نہیں ہوگا۔ امامہ شمش دہیل یہ ہے کہ قہقہہ حرمت نماز میں پایا گیا ہے چنانچہ اگر اس حالت میں کوئی سہو ہو جاتا ہے تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوتا ہے اور قہقہہ حرمت نماز میں پایا جائے وہ ناقص وضو ہوتا ہے اس لئے یہ قہقہہ ناقص وضو ہوگا۔

رکوع اور سجدے میں حدیث لاحق ہو جائے نماز کا حکم

وَمَنْ أَحْدَثَ فِي رُكُوعِهِ أَوْ سُجُودِهِ تَوْضًا وَتَنِيَّ وَلَا يَعْنِدُ بِالتَّنِيَّ أَحْدَثَ فِيهَا لِأَنَّ اِتِّمَامَ الرُّكُوعِ بِالِانْتِقَالِ وَمَعَ الْحَدَثِ لَا يَتَحَقَّقُ فَلَا بُدَّ مِنَ الْإِعَادَةِ

ترجمہ اور جس شخص کو حدیث ہو اس کے رکوع میں یا سجدہ میں تو وضو کرے اور بنا کرے اور نہ شمار کرے اس رکن کو جس میں اس حدیث ہو کیونکہ رکن کا تمام اس رکن سے دوسرے رکن کی طرف منتقل ہونے سے ہے۔ اور حدیث کے ساتھ انتقال متحقق نہیں ہوتا اس لئے کہ رکن کا امامہ ضروری ہے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ کسی نور کوٹ یا سجدہ کی حالت میں حدیث ہو خواہ وہ منفذ ہو یا امامہ یا مقتدری تو اس کو پاپ بنے کہ وضو کر کے بنا کرے اور جس رکن میں حدیث پیش آیا ہے اس کو شمار نہ کرے۔ دلیل یہ ہے کہ ایک رکن اس وقت مکمل ہوتا ہے جب کہ اس سے دوسرے رکن کی طرف منتقل ہو جائے اور یہ انتقال فرض ہے ورنہ حدیث کے ساتھ انتقال متحقق نہیں ہوتا کیونکہ منتقل الیہ (جس کی طرف منتقل ہوگا) نماز کا ایک جزء ہے اور حدیث پیش آنے کے بعد نماز کا ایک جزء ادا کرنا بھی مفید ہے اس لئے اس رکن کا امامہ ضروری ہوگا۔ مثلاً شروع میں حدیث ہو اتنی تو وضو کے بعد آکر رکوع ہی کرے۔

صاحب حنی نے لکھا ہے کہ قیاس کا بقدر غصہ تو یہ تھا کہ جس قدر نماز ادا کی ہے وہ سب فاسد ہو جائے لیکن ہم نے قیاس کو اس حدیث کی وجہ سے ترک کر دیا جو بناء نماز کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے۔ پس بمقتضی قیاس اس رکن کا نہ نماز فاسد ہوتا باقی رہا جس میں حدیث لاحق ہوا ہے۔

امام کو رکوع سجدے میں حدیث لاحق ہوا تو اس نے خلیفہ بنایا، خلیفہ نئے سرے سے رکوع سجدہ کرے

وَلَوْ كَانَ إِمَامًا فَقَدَّمَ عِيْرَهُ دَامَ الْمُقَدِّمُ مَحَلِّي الرُّكُوعِ لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ اِتِّمَامُ بِالِاسْتِدَامَةِ

ترجمہ ... اور اگر یہ محدث امام تھا پس اس نے دوسرے کو خلیفہ کر دیا تو خلیفہ رکوع کی حیثیت پر برابر رہے کیونکہ خلیفہ رکوع پورا کرنا پیشگی رکھنے سے ممکن ہے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ اگر یہ محدث امام تھا جس نور کوٹ میں حدیث ہوا تھا پھر امام نے جھٹکے پھر کر دوسرے کو خلیفہ کر دیا تو اس خلیفہ و زمرہ نور کوٹ کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ رکوع کی مقداری رکوع میں ٹھہرا رہے۔ دلیل یہ ہے کہ جس فعل پر دوم پایا جاتا ہے اس میں استدامت (ٹھہرے رہنا) کو از سر نو شروع کرنے کا حکم ہو جاتا ہے پس یہاں بھی خلیفہ کے لئے استدامت سے رکوع پورا کرنا ممکن ہے۔ اس لئے جہاں یہ رکوع میں بقدر رکوع ٹھہرا رہے۔ از سر نو رکوع کرنے کی چندال ضرورت نہیں ہے۔

نمازی کو رکوع یا سجدہ میں یاد آیا کہ اس پر رکوع یا سجدہ باقی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے

وَلَوْ تَذَكَّرَ وَهُوَ رَاكِعٌ أَوْ سَاجِدٌ أَنْ عَلَيْهِ سَجْدَةٌ فَانْحَطَّ مِنْ رُكُوعِهِ لَهَا أَوْ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ سُجُودِهِ فَسَجَدَهَا يُعِيدُ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ وَهَذَا بَيَانُ الْأَوَّلَى لِنَقْعِ الْأَفْعَالِ مُرْتَبَةً بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ وَإِنْ لَمْ يُعِدْ أَحْزَاهُ لِأَنَّ التَّرْتِيبَ فِي الْأَفْعَالِ الصَّوَرَةُ لَيْسَ بِشَرْطٍ وَلِأَنَّ الْإِنْشِقَالَ مَعَ الطَّهَارَةِ شَرْطٌ وَقَدْ وَجِدَ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُلْزَمُهُ إِعَادَةُ الرُّكُوعِ لِأَنَّ الْقَوْمَةَ فَرَضٌ عَلَيْهِ

ترجمہ اور اگر مصلی نے یاد کیا اس حالت میں کہ وہ رکوع کرنے والا یا سجدہ کرنے والا ہے اس بات کو کہ اس پر سجدہ باقی ہے پس وہ رکوع سے سجدہ قضاء کے واسطے جھکایا پس اگر سجدہ سے تھا رکضاء کا سجدہ کیا تو رکوع اور سجود کا اعادہ کرے گا۔ اور یہ بیان وہ ہے تاکہ حتیٰ الامکان افعال ترتیب وار رہیں۔ اور اگر اس نے رکوع یا سجود کا اعادہ نہ کیا تو بھی اس کو کافی ہے کیونکہ ترتیب نماز کے افعال میں شرط نہیں ہے اور اس لئے کہ طہارت کے ساتھ منتقل ہونا شرط ہے اور وہ پیا گیا اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ مصلی مذکور پر رکوع کا اعادہ لازم ہے کیونکہ ابو یوسف کے نزدیک قومه فرض ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ مصلی نے رکوع کی حالت میں یاد کیا کہ اس پر سجدہ باقی ہے یہ سجدہ کی حالت میں یاد کیا کہ اس پر سجدہ باقی ہے خواہ سجدہ تلاوت ہو یا سجدہ نماز ہو۔ پس اگر اس نے رکوع میں یاد کیا اور رکوع ہی سے اس کی قضاء کے واسطے جھک گیا اور سجدہ قضاء کیا۔ اور اگر سجدہ کی حالت میں اس کو سجدہ قضاء یاد آیا اور اس نے سجدہ موجودہ سے سرٹھا کر سجدہ قضاء کیا تو جس رکوع یا سجدہ میں یاد کرے قضاء کا سجدہ کیا ہے اس رکوع اور سجود کا اعادہ کرے۔ اور یہ اعادہ کرنا وہی اور مستحب ہے تاکہ جہاں تک ممکن ہوں افعال ترتیب کے ساتھ رہیں۔ یعنی موجودہ رکوع سے سجدہ قضاء مقدم کرنا ممکن ہے۔ اس لئے اس کو مقدم کرنا اولیٰ ہے اور اگر اس نے رکوع اور سجود کا اعادہ نہیں کیا تب بھی درست ہے کیونکہ جس رکوع اور سجود میں سجدہ قضاء یاد آتا تھا وہ حقیقت میں تو ہو گیا اب وہ صرف ترتیب کے پیش نظر تھا مگر چونکہ نماز کے افعال میں ترتیب شرط ہے اس لئے ترتیب فعل نہ پائے جانے کی وجہ سے نماز میں کوئی حرج واقع نہیں ہوگا و افعال میں ترتیب شرط نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مسبوق اپنی نماز اس جگہ سے شروع کرتا ہے جہاں سے امام کو پاتا ہے پھر امام کے سلام پھرنے کے بعد اس نماز جو چھوٹی ہوئی ہے اس کو ادا کرتا ہے گویا مسبوق نے آخر نماز کو پہلے ادا کیا اور اول نماز کو بعد میں ادا کیا پس اگر ترتیب شرط ہوتی تو مسبوق کے لئے عذر جماعت کی وجہ سے اس کا ترک کرنا جائز نہ ہوتا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ رکوع یا سجود جس میں سجدہ قضاء یاد کیا ہے اس سے دوسرے رکن کی طرف طہارت کے ساتھ منتقل ہونا شرط ہے جب یہ شخص رکوع سے سیدھا سجدہ میں چلا گیا یا سجدہ سے سرٹھا کر قضاء کے لئے سجدہ کیا تو طہارت کے ساتھ منتقل ہونا پیا گیا ہذا وہ رکوع یا سجدہ جس میں قضاء کا سجدہ یاد آیا تھا اداء ہو گیا اس کے علاوہ کی چنداں ضرورت نہیں رہی۔

امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر رکوع سے سرٹھے بغیر سیدھا سجدہ میں چلا گیا تو اس پر رکوع کا اعادہ لازم ہے۔ دلیل یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک قومه یعنی رکوع سے سرٹھنا فرض ہے پس جب اس نے رکوع سے سرٹھنا بلکہ رکوع سے سیدھا سجدہ میں چلا گیا تو اس نے فرض چھوڑ دیا اور جب فرض یعنی قہر ترک کر دیا تو رکوع بھی ادا نہیں ہوا۔ اور جب رکوع اداء نہیں ہوا تو

اس کا اہم وہ لازم ہوگا۔

ایک ہی شخص کی امامت کر رہا تھا اور اسے حدیث لاحق ہو گیا اور مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام ہے خواہ امام اول نے خلیفہ بنانے کی نیت کی ہو یا نہیں

وَمَنْ أَمَّ رَحُلًا وَاجِدًا فَأَخَذَتْ وَحَرَاحَ مِنَ الْمَسْجِدِ قَالَمًا مَوْمُ إِمَامًا نَوَى أَوْ لَمْ يَنْوِ لِمَا فِيهِ مِنْ صِيَاةِ الصَّلَاةِ وَ تَعَبُّنِ الْأَوَّلِ لِقَطْعِ الْمَزَاحِمَةِ وَيَتَبَّعُ الْأَوَّلَ صَلَاتُهُ مُقْتَدِبًا بِالثَّانِي كَمَا إِذَا اسْتَحْلَفَهُ حَقِيقَةً وَلَوْ لَمْ يَكُنْ خَلْفَهُ إِلَّا صِغِيرٌ أَوْ امْرَأَةٌ قَبْلَ تَفْسُدِ صَلَاتِهِ لَا اسْتِحْلَافٍ مَنْ لَا يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ وَقَبْلَ لَا تَفْسُدُ لِأَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ إِلَّا اسْتِحْلَافٌ قَصْدًا وَهُوَ لَا يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور جس مرد نے امامت کی کسی ایک مرد کی پھر امام کو حدیث ہو اور وہ مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام ہے خواہ امام اول نے اس کی خلافت کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو کیونکہ اس میں نماز کی حفاظت ہے اور امام اول کا (کسی کو) متعین کرنا مزاحمت قطع کرنے کے لئے تھا اور یہاں مزاحمت نہیں ہے اور امام اول اپنی نماز کو پورے دوسرے کی اقتداء کرے جیسا کہ جب اس کے حقیقتہً خلیفہ کرتا۔ اور امام امامت کا محدث کے پیچھے کوئی نہ ہو اس لئے بچے کے یا عورت کے تو کہا گیا کہ امام کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس شخص کو خلیفہ بنایا گیا جو امامت کے لائق نہیں ہے اور کہا گیا کہ امام محدث کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ قصد خلیفہ کرنا نہیں پایا گیا وروہ امامت کے لائق نہیں ہے۔ واللہ اعلم، تشریح صورت مسند یہ ہے کہ ایک مرد نے دوسرے ایک مرد کی امامت کی پھر امام کو حدیث ہو گیا وروہ مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام ہو گا خواہ امام اول نے اس کی خلافت کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو بشرطیکہ وہ امامت کا اہل ہو۔ عبارت میں یہ احتمال یہ بھی ہے کہ اس مقتدی نے خلیفہ ہونے کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو۔ دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں جتنی مقتدی کے امام متعین ہونے میں مقتدی کی نماز کی محفظت ہے اس لئے کہ اگر امام متعین نہ ہو تو امامت کی جگہ امام سے خالی رہے گی اور امامت کی جگہ امام سے خالی ہونا مقتدی کی نماز کو فاسد کر دیتا ہے اس لئے ہم نے کہا کہ صورت مذکورہ میں مقتدی خود بخود امام مقرر ہو جائے گا۔

ونعین الاول سے ائمہ غرض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ تعین (متعین ہونا) بغیر تعین (متعین کئے بغیر) متحقق نہیں ہو سکتا اور یہاں یہ ہے کہ امام محدث نے مقتدی کو امامت کے لئے متعین نہیں کیا ہے ہذا مقتدی امام اس طرح ہو سکتا ہے؟

جواب یہ ہے کہ امام محدث کا کسی کو خلیفہ کرنا مزاحمت قطع کرنے کے لئے ہوتا ہے اور چونکہ یہاں کوئی مزاحمت نہیں ہے اس لئے تعین صمد موجود ہوئی۔ اور جب حکماً تعین موجود ہے تو ایسا ہو گیا ہو یا امام محدث نے اس کو خلیفہ مقرر کیا ہے اب یہ امام محدث اپنی نماز دوسرے کی اقتداء کرے چیسے کہ اگر یہ اس کو حقیقتہً خلیفہ کرتا تو اس کی اقتداء کر کے پوری کرتا۔

اور اگر امام محدث کے پیچھے نابالغ بچہ یا عورت کے علاوہ کوئی نہ ہو تو اس بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ امام کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس نے اس شخص کو خلیفہ مقرر کیا ہے جو امامت کا اہل نہیں ہے پس جب بچہ یا عورت امامت کے لئے متعین ہوئی اگرچہ صمد ہے امام محدث اس کی اقتداء کرنے والا ہوگا۔ اور قاعدہ ہے کہ جو شخص ایسے آدمی کی اقتداء کرے جو امامت کا اہل نہ ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اور بعض مشائخ نے کہا کہ امام محدث کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ نماز کا فاسد ہونا تو مقتدی کے خلیفہ ہوجانے

پر مقفوف ہے اور وہ یہاں پایا نہیں گیا کیونکہ اختلاف (خفیہ کرنا) حقیقتہً ہو گیا یا ختم ہوگا۔ اور یہاں دونوں میں سے کوئی موجود نہیں، حقیقتہً تو اس لئے نہیں کہ امام محدث کی طرف سے قصد خفیہ کرنا نہیں پایا گیا۔ اور ختم اس لئے نہیں کہ بچہ یا عورت امامت کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

پس جب ان دونوں میں امامت کی صلاحیت نہیں تو ختم خفیہ بھی نہیں ہو سکتے۔ پس جب نہ حقیقتہً کرنا پایا گیا اور نہ ختم امام محدث کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی کیونکہ امام کی نماز کا فاسد ہونا مقتدی کے خفیہ ہو جانے پر مبنی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ تمیل احمد

بَابُ مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يُكْرَهُ فِيهَا

ترجمہ (یہ) باب ان چیزوں کے بیان میں جو نماز کو فاسد کرتی ہیں اور جو نماز میں مکروہ ہیں

تشریح گزشتہ باب میں ان عوارض کا ذکر کیا گیا جو نماز میں غیہ اختیاری طور پر پیش آتے ہیں اور اس باب میں ان عوارض کا بیان ہے جو نماز میں نمازی کے اختیار سے عارض ہوتے ہیں۔ حاصل یہ کہ گزشتہ باب میں غیہ اختیاری عوارض کا بیان تھا اور اس باب میں اختیاری عوارض کا بیان ہے۔

نماز میں کلام کرنے سے خواہ عمداً ہو یا نسیاناً نماز باطل ہوگی یا نہیں، اقوال فقہاء و دلائل

وَمَنْ تَكَلَّمَ فِي صَلَاتِهِ عَمْدًا أَوْ سَاهِيًا بَطَلَتْ صَلَاتُهُ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْخَطَاءِ وَالنِّسْيَانِ وَمَقْرَعَةُ الْحَدِيثِ الْمَعْرُوفُ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ صَلَاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَإِنَّمَا هِيَ التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ وَمَا رَوَاهُ مُحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ رَفِعَ الْإِثْمَ بِخِلَافِ السَّلَامِ سَاهِيًا لِأَنَّهُ مِنَ الْأَذْكَارِ فَيُعْتَبَرُ ذِكْرًا فِي حَالَةِ النِّسْيَانِ وَكَلَامًا فِي حَالَةِ التَّعَمُّدِ لِمَا فِيهِ مِنْ كَافِ الْخَطَابِ

ترجمہ اور جس شخص نے اپنی نماز میں کلام کیا خواہ عمدہ خواہ سہواً تو اس کی نماز باطل ہوگی خطا اور نسیان کے اندر امام شافعی کا اختلاف ہے اور امام شافعی کا بھی حدیث معروف ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہماری یہ نماز اس میں دونوں کے کلام سے بچھ رہتی ہے اور یہ تو فقط تسبیح تہلیل اور قرأت قرآن ہے۔ اور حدیث جس کو امام شافعی نے روایت کیا ہے وہ گنہ دور ہونے پر محمول ہے بخلاف ہذا سلم کے کیونکہ وہ اذکار نماز میں سے ہے۔ پس سلام و نسیان میں ذکر اعتبار کیا جائے گا اور حالت عمدہ میں کلام، کیونکہ اس میں کاف خطاب ہے۔

تشریح سہو کہتے ہیں قوت مذکرہ سے صورت کا زائل ہو جانا اور نسیان قوت حافظہ سے صورت کا زائل ہو جانا ہے۔ یہاں تک کہ سب جہد کا محتاج ہو اور خطا یہ ہے کہ صورت تو باقی ہے لیکن جب ایک چیز کے تکلم کا ارادہ کیا تو بغیر ارادے کے دوسری چیز زبان سے نکل گئی اس جہد سہو سے عام معنی مراد ہیں جو تینوں قسموں کو شامل ہوں گے اور چونکہ سہو اور نسیان کے درمیان حکم شرعی میں کوئی فرق نہیں ہے اس لئے مصنف مایہ الرحمة نے بھی ان دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا۔

مسئلہ اگر کسی شخص نے اپنی نماز میں عمدتاً سہواً کلام کیا تو اس کی نماز باطل ہوگی۔ کلام مفید معنی حرفی سوا و کہتے ہیں کبھی ایک حرف کافی

ہوتا ہے جیسے قیاسی فقہ اور کرایہ حرف ہے معنی ہو تو کلام نہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک خطا اور نسیان کی صورت میں کلام مفسد نماز نہیں ہے بشرطیکہ طویل نہ ہو۔ کیونکہ طویل کلام خطا و نسیان کے منافی ہے۔ امام شافعیؒ کا متدل حدیث معروف رُفِعَ عَنْ أُمِّتِي الْخَطَا وَالنَّسْيَانُ یعنی میری امت سے خطا اور نسیان دور کر دیا گیا۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ حکم کی دو قسمیں ہیں۔ دنیوی (مفسد نماز ہونا) و اخروی (کنہ کار ہونا) تو گویا حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت سے خطا اور نسیان کا حکم دنیوی اور اخروی دونوں کو اٹھایا گیا یعنی ان دونوں سے نہ وہی چیز فاسد ہوگی اور نہ ہی آخرت میں گناہگار ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیے لکھا ہے کہ وجہ استدلال یہ ہے کہ ان دونوں کی حقیقت تو غیر مرفوع ہے کیونکہ یہ دونوں بین الناس موجود ہیں مگر حکم کا حکم یعنی مفسد ہونا مرفوع ہوگا۔

ہماری دلیل معاویہ بن الحکم اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے پوری حدیث اس طرح ہے کہ،

قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَعَطَشَ بَعْضُ الْقَوْمِ فَقُلْتُ بَرَحْمُكَ اللَّهُ فَرَمَانِي الْقَوْمُ بِأَبْصَارِهِمْ فَقُلْتُ وَالْأَكْلُ أَقَاهُ مَا لِي أَرَاكُمْ تَنْظُرُونَ إِلَيَّ شَرًّا فَصَرَبُوا بِأَيْدِيهِمْ عَلَيَّ إِفْحَادِهِمْ فَعَلِمْتُ أَنَّهُمْ يُسَكِّتُونَنِي فَلَمَّا فَرَغَ النَّبِيُّ ﷺ دَعَانِي فَوَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ مُعَلِّمًا أَحْسَنَ تَعْلِيمًا مِنْهُ مَا كَهَرَنِي وَلَا رَحَرَنِي وَلَكِنْ قَالَ إِنْ صَلَّاتُنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَإِنَّمَا هِيَ التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ

ترجمہ معاویہ بن حکم کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی پس کسی نے چھینکا تو میں نے برحکم اللہ کہا پس لوگ مجھ کو اپنی تیز نظروں دیکھنے لگے پس میں نے کہا اس کی اس کو گم کرے مجھے کیا ہو گیا کہ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم مجھ کو اپنی بڑی نظروں سے دیکھ رہے ہو۔ پس انہوں نے اپنی زبان پر اپنا ہاتھ مارا پس میں سمجھ گیا کہ یہ لوگ مجھ کو خاموش کرنا چاہتے ہیں پس جب حضور ﷺ فرما ہو گئے تو مجھ کو بایا بخدا میں نے آپ سے چھا معصم نہیں دیکھ نہ مجھ کو آپ نے جھڑکا ورنہ مجھ کو ڈانٹا بلکہ کہا کہ ہماری اس نماز میں لوگوں کے کلام میں سے کوئی چیز باقی نہیں ہے یہ تو فقط تسبیح تہلیل و قرآن ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز میں کلام کا نہ ہونا نماز کا حق ہے جس طرح کہ طہارت کا پایا جانا نماز کا حق ہے پس جس طرح عدم طہارت کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوتی اسی طرح وجود کلام کے ساتھ بھی جائز نہیں ہوگی۔ امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حدیث رُفِعَ عَنْ أُمِّتِي الْخَطَا وَالنَّسْيَانُ، رفع اتم پر محمول ہے اصل یہ ہے کہ حدیث میں حکم آخرت یعنی نہ ہونا، جماع مرد ہے بَرَحْمُكَ دنیوی یعنی مفسد ہونا بھی مراد لیا جائے تو عموم مشتک و مذموم کے ساتھ جائز نہیں ہے "بخلاف السلام" سے امام شافعیؒ قیاس کا جواب ہے۔

قیاس کا حاصل یہ ہے کہ سلام کلام کے مانند ہے کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک قطع نماز ہے اور سلام کے حق میں عمد و نسیان۔ اور میں تفصیل ہے یعنی سہو سلام مفسد نہیں اور عمد مفسد ہے پس یہی تفصیل کلام میں بھی ہونی چاہئے تھی یعنی سہو کلام مفسد نہ ہوتا اور عمد کلام مفسد ہوتا۔

حاصل جواب یہ ہے کہ سلام من کل وجہ کلام کے مانند نہیں ہے کیونکہ سلام متواذکار نماز سے ہے حتیٰ کہ خیات میں پڑھا جاتا ہے اَللّٰهُمَّ

عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ اِنْخُ اور سلام پاری تعالیٰ کے اسماء حسنی میں سے ہے بہتہ سلام نے کاف خطاب کی وجہ سے کلام کا حکم لے لیا۔ حاصل یہ ہوا کہ السَّلَامُ عَلَیْکَ مِنْ وَجْہِ ذِکْرِ ہے اور مَنْ وَجْہِ کلام ہے پس ہم نے دونوں وجہوں پر عمل کیا اور کہا اگر سلام ناسی ہے تو وہ ناکارہ ساتھ لائق ہوگا۔ اور نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر عمدہ ہے تو کلام کے ساتھ لائق ہو گیا۔ اور نماز فاسد ہو جائے گی۔

نماز میں کراہنا اور رونا خواہ خشیت سے ہو یا تکلیف اور درد سے مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں

فَإِنْ أَنْ فِيهَا أَوْ تَأْوَهُ أَوْ بَكَى فَأَرْتَفَعَ بُكَاءُهَا فَإِنْ كَانَ مِنْ ذِكْرِ الْحَاجَةِ أَوْ النَّارِ لَمْ يَقْطَعْهَا لِأَنَّهُ يُدَلُّ عَلَى زِيَادَةِ الْحُشُوعِ وَإِنْ كَانَ مِنْ وَجَعٍ أَوْ مُصِيبَةٍ قَطَعَهَا لِأَنَّ فَيْدَ إِطْهَارِ الْحَزَنِ وَالنَّاسِ فِي كَلَامِ النَّاسِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنْ قَوْلَهُ أَلَمْ يُفْسِدْ فِي الْحَالِ وَأَوْهُ يُفْسِدُ وَقِيلَ الْأَصْلُ عِنْدَهُ أَنَّ الْكَلِمَةَ إِذَا اسْتَمْتَتْ عَلَى حُرُوفٍ وَهَمَزَانِ أَوْ أَحَدَاهُمَا لَا تُفْسِدُ وَإِنْ كَانَتْ أَصْلِيَّتَيْنِ تُفْسِدُ وَحُرُوفُ الزَّوَائِدِ حَمَعُوَهَا فِي قَوْلِهِمْ "الْيَوْمَ تَنْسَاهُ" وَهَذَا لَا يَقْوَى لِأَنَّ كَلَامَ النَّاسِ فِي مُتَفَاهِمِ الْعُرْفِ يَتَّعُ وَجُودَ حُرُوفِ الْهَجَاءِ وَافْهَامِ الْمَعْنَى وَتَحَقُّقُ ذَلِكَ فِي حُرُوفِ كُلِّهَا زَوَائِدُ

ترجمہ ... اور اگر نماز میں کوئی کراہا یا آہ کیا یا رو دیا پس اس کا رونا بلند ہوا پس اگر یہ جنت یا دوزخ کے ذکر سے ہے تو نماز کو قطع نہیں کرے گا کیونکہ یہ خشوع کی زیادتی پر دلیل ہے اور اگر درد یا مصیبت کی وجہ سے ہے تو نماز کو قطع کر دے گا کیونکہ اس میں جزع اور تاسف کا اظہار ہے تو کلام الناس میں سے ہو گیا۔ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ آہ کہن دونوں حالتوں میں مفسد نہیں ہے اور وہ مفسد ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ ابو یوسف کے نزدیک اصل یہ ہے کہ کلمہ جب دو حروف پر مشتمل ہو اور وہ دونوں زائد ہوں۔ یا ان دونوں میں ایک زائد ہو تو نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر دونوں اصلی ہوں تو نہ سد ہو جائے گی و در حروف زوائد اہل سنت نے اپنے قول السوم تسدہ میں جمع کیا ہے اور یہ اصل قوی نہیں کیونکہ کلام الناس ہونا حرف کی اصطلاح میں تابع ہوتا ہے حرف ج۔ پ۔ ب۔ ت۔ ج۔ ن۔ کے اور یہ مشتق ہو جاتا ہے ایسے حروف میں کہ وہ سب کے سب زائد ہوں۔

تشریح نین بتلے درد کی آواز جسکو اردو میں کراہنا کہتے ہیں و بعض حضرات نے کہا کہ انہیں آہ کہن اور تاوہ او کہن اور ارتعاش کا یہ ہے کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں حاصل مسئلہ یہ کہ نماز میں کراہنا اور ہننا یا رونا اس طور پر ہو کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں ان میں سے ہر ایک جنت یا دوزخ کرے ذکر کی وجہ سے ہو گا یا درد یا کسی اور مصیبت کی وجہ سے پس اگر اول ہے یعنی جنت یا دوزخ کے ذکر کی وجہ سے رو یا وہ کہتا تو نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ یہ خشوع کی زیادتی پر دلیل ہے اور چونکہ نماز میں خشوع ہی مضبوط ہے اس سے خشوع کی زیادتی مفسد نماز کیسے ہو سکتی ہے۔

دوسری دلیل یہ کہ اگر یہ شخص صراحۃً اللہم اِنِّیْ اَسْأَلُکَ الْجَنَّةَ وَاعُوْذُ بِکَ مِنَ النَّارِ کہتا تو نماز فاسد نہ ہوتی پس کنایہ کی صورت میں بدرجہ اولیٰ نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر ثانی ہے یعنی یہ باتیں اردی کسی مصیبت کی وجہ سے پیدا ہوئیں تو نماز فاسد ہو جائے گی یہی قول امام مالک اور امام احمد کا ہے کیونکہ اس میں جزع اور تاسف کا اظہار ہے اس وجہ سے یہ کلام الناس میں سے ہو گیا اور کلام الناس مفسد نماز ہے ہذا یہ بھی مفسد نماز ہوگا۔ دوسری بات یہ کہ یہ شخص اگر درد اور مصیبت کا اظہار بصریاً کرتا مثلاً کہتا اِنِّیْ مُصَابٌ خدی

میر کی مدد میں مصیبت زدہ ہوں تو اس کی نماز فی سہد ہو جاتی۔ پس اسی طرح دوسرے اور کثایتِ جزاء اور تاسف کے اظہار سے نماز فی سہد ہو جائے گی۔

۱۰۔ سورتوں پر یہ اثر بھی مستند ہوگا سُنِیَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهَا عَنِ الْأَبِيْنِ فِي الصَّلَاةِ فَقَالَتْ إِنْ كَانَ مِنْ حَسَنَةِ اللهِ تَعَالَى لَا تُفْسِدُ صَلَاتُهُ وَإِنْ كَانَ مِنَ الْآلِمِ تَفْسُدُ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ طُوْلَى لِلْبَكَائِيْنَ فِي الصَّلَاةِ جَنَّ مَا شَرَحَ بِنَدْوَى حَنْبَلًا سے نماز کے اندر کراہنے و آہ و بیکار کے سلسلہ میں دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اگر یہ خشیت خداوندی بن جائے تو نماز فاسد نہیں ہوگی و اگر درد و الم کی وجہ سے ہے تو نماز فاسد ہو جائے گی اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ نماز کے اندر رونے والوں سے خوشخبری ہو۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ آہ (ہمزہ کے فتح و رہاء کے جزم سے ساتھ) کہن دونوں حالتوں میں مفسد نہیں ہے خواہ بدانت یا وہ نیک افراد ہوں جو پیر و مرد اور مصیبت کی وجہ سے اور اوہ کہنا مفسد ہے۔

پیش حسرات نے کہا کہ اے ابو یوسف کے نزدیک ضابطہ یہ ہے کہ جب کلمہ دو حروف پر مشتمل ہو اور وہ دونوں حرف زوائد میں سے
آئیں یا ن میں سے یک حرف زوائد میں سے ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر دونوں حروف اصلی ہوں تو نماز فاسد ہو جائے گی وجہ اس کی یہ
ہے کہ محراب بنیاد تین حروف پر موقی ہے۔ کیونکہ ایک حرف کی ضرورت تو اس لئے پیش آئے گی کہ اس سے ابتداء کی جائے گی۔ اور
ایک ن کے لئے کہ اس پر وقف کیا جائے اور ایک حرف ان دونوں کے درمیان فصل کرنے کے لئے ہوگا پس حرف واحد تو اقل جملہ ہے اس
پر فقہ کلمہ یہ کا محقق نہیں ہوگا اور دو حرف اگر ان میں سے ایک زائد ہو تو حرف اصلی کی طرف نظر مرتے ہوئے اس کی بنا بھی ایک ہی
طرف پر رہے گی اور اگر دو حرف اصلی ہیں تو تین حروف میں سے کثر پائے گئے اور اکثر کل کے قائل مقدم ہوتا ہے ہذا دو اصلی حروف پر مشتمل
کلمہ کا تلفظ نماز فاسد نہ ہوگا۔

پس اس ضابطہ کے مطابق آہٹن مفسد نماز نہیں ہے کیونکہ یہ کلمہ دو حروف (ہمزہ و ہاء) پر مشتمل ہے اور دونوں حروف زوائد میں سے ہیں اور وہ ہٹن نماز کو فاسد نہ کرے گا کیونکہ اس میں دو حروف سے زائد حروف ہیں اور دو حروف سے زوائد میں ان کے اصلی اور زوائد میں سے نہ لے کر صرف تین نہیں لے جاتی بلکہ دو حروف سے زائد حروف پر مشتمل کلمہ مطلقاً نماز کو فاسد نہ کر دے گا خواہ وہ سب کے سب حروف زوائد میں سے ہوں نہ ہوں۔

فاصل مصنف نے کہا کہ حروف زوائد کو اہل لغت نے اپنے قوس الیوم تسماء میں جمع کر دیا ہو۔

شیخ رخی نے حروف زوائد پر ایک واقعہ نقل کیا ہے واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ایک شاگرد نے اپنے استاد سے حروف زوائد کے متعلق پوچھا تھا۔ استاد صاحب نے جواب دیا مسئلہ یہاں شائد یہ کہا کہ استاد نے مابقی میں بتلے ہوئے کلام کی طرف اشارہ کیا حالانکہ مابقی میں نہ میں نے سوا کیا تھا ورنہ استاد نے کچھ جواب دیا تھا اس لئے فوراً اس نے کہا مَا سَأَلْتُ نَقَطُ کہ حضرت میں نے آپ سے کچھ ہی نہیں پوچھا۔ پھر استاد نے جواب دیا۔ الْيَوْمَ نَسَاہُ شائد یہ سمجھا کہ اغماظ بول کر صرف اس کے معنی مراد لے رہے ہیں۔

جن شائد یہ سمجھ کر استاد صاحب میرے قصور کا فطرۃً بن کر نا اچھے بنے ہیں کہ اگر میں تم کو بتاؤں تو آج بھول جاؤ گے اس لئے پھر اس نے بڑھتے ہوئے کہا لَا اَنْسَاہُ، جب استاد صاحب نے دیکھا کہ شائد کے لئے اشارہ ناگفتی ہے تو پھر تنبیہ فرمائی اور کہا یَا اَحْمَقُ احمک مرتین۔

وَهَذَا لَا يَقْوَىٰ اِلَيْهِ سَعْيٌ فِي كِتَابِهِ جَوَاصُولُ اِمَامِ ابُو يُوْسُفَ كَيْفَ بَيَانِ فَرَمَايَہ۔ وہ قوی نہیں ہے۔ یونکہ مفسد نماز کا ممانعت اس سے اور حرف ع میں کلام الناس ہونا دو باتوں کے تابع ہے اول یہ کہ حروف بجاء پائے جا میں حتی کہ اگر مصی کی آواز میں ولی حرف ہی نہ ہو تو با اتفاق مفسد نہیں ہے، دوم یہ کہ وہ حروف بجا مفید معنی ہوں حتی کہ وہ حروف مفید معنی نہ ہوں تو مفسد نماز نہ ہوگا۔

اور یہ بات مسلم ہے کہ کلام ہونا اس وقت بھی متحقق ہو جاتا ہے جب کہ اس کے تمام حروف زوائد میں سے ہوں مثلاً کسی نے کہا کہ اَسْمَ الْيَوْمِ سَالْتُمُو نِيهَا، اس جملہ میں مبتداء و خبر کی ترکیب ہے اور اس کلام کے تمام حروف زوائد میں سے ہیں اس کے باوجود مفسد نماز ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مطلقاً کلام مفسد نماز ہے حروف زوائد پر مشتمل ہو یا حروف اصلی پر۔ مگر صواب نہایت نے جواب میں فرمایا کہ امام ابو یوسفؒ کا کلام دو حرفوں میں ہے یعنی اگر کلام دو حرف زائد پر مشتمل ہو تو وہ مفسد نماز نہیں ہوگا اور اگر دو حروف سے زائد حروف پر مشتمل ہو، اگرچہ وہ سب حروف زوائد میں سے ہوں تو امام ابو یوسفؒ کا قول بھی طرفین کے قول کے مانند ہے یعنی نماز فاسد ہو جائے گی۔

نماز میں کھانا عذر سے ہو یا بغیر عذر کے اسی طرح چھینکنے اور ڈکار لینے کا کیا حکم ہے

وَ اِنْ تَسَحَّحَ بِغَيْرِ عُدْرٍ اَنْ لَّمْ يَكُنْ مَدْفُوعًا اِلَيْهِ وَ حَصَلَ بِدِرَ الْحُرُوفِ يَسْبَعِي اَنْ يَفْسُدَ عِدَهُمَا وَ اِنْ كَانَ بِعُدْرٍ فَهُوَ عَفْوٌ كَالْعَطَاسِ وَ الْجُشَاءِ اِذَا حَصَلَ بِهِ حُرُوفٌ

ترجمہ اور اگر مصلی نے تسحیح کیا بغیر عذر کے یا اس طور کو مدفعاً ایہ نہ ہو اور اس سے حروف پیدا ہو جائیں تو مناسب یہ ہے کہ طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے اور اگر عذر کی وجہ سے ہو تو یہ معاف ہے جیسے چھینک اور ڈکار جب کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں۔
تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلی نے تسحیح کیا یعنی کھنکھار اور اس کی وجہ سے حروف بھی پیدا ہوئے مثلاً ا ح (بفتح یا ضم) کہا تو اس کی دو صورتیں ہیں عذر کی وجہ سے ہوگی یا بغیر عذر کے۔ اگر بغیر عذر کے ہو یعنی غلطی نہ ہو بلکہ اختیار کی ہو تو طرفین کے نزدیک نماز فاسد نہ ہو جائی پ بنے اور اگر عذر کی وجہ سے ہے تو یہ معاف ہے یعنی نماز فاسد نہ ہوگی جیسے چھینک اور ڈکار سے نماز فاسد نہیں ہوتی اگرچہ اس سے حروف بجا طر ہو جائیں۔

نماز میں چھینک کا جواب دینا مفسد صلوٰۃ ہے

وَمَنْ عَطَسَ فَقَالَ لَهُ اٰخِرُ بَرَحَمَكَ اللّٰهُ وَهُوَ فِي الصَّلٰوةِ فَسَدَتْ صَلٰوَتُهُ لِاَنَّهُ يَجْرِي فِي مَخَاطَبَاتِ النَّاسِ فَكَانَ مِنْ كَلَامِهِمْ بِحِلَافٍ مَا اِذَا قَالَ الْعَاطِسُ اَوْ السَّامِعُ الْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلٰی مَا قَالُوْا لِاَنَّهُ لَمْ يَتَعَارَفْ حَوَابًا

ترجمہ اور اگر کسی کو چھینک آئی پھر اس سے دوسرے نے جو نماز پڑھتا ہے ہر حرمک اللہ تو اس کی نماز فاسد ہوئی۔ یونکہ یہ لوگوں کے مخاطبات میں جاری ہوتا ہے ہذا یہ لوگوں کے کلام سے ہوگا۔ بخلاف اس سے جب چھینک والے مصلی یا سنتے والے مصلی نے ہا الْحَمْدُ لِلّٰهِ اس بنا پر جو مشائخ نے کہا یونکہ الْحَمْدُ لِلّٰهِ کہنا جواب متعارف نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کو چھینک آئی پس دوسرے آدمی نے جو نماز پڑھتا ہے حرمک اللہ کہا تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی یونکہ بَرَحَمَكَ اللہ میں کاف خطاب اور وہ لوگوں میں یہ یوں چل رہی بھی ہے۔ اس لئے یہ کلام ان کے قبیل سے ہونا اور

کلام الناس مفسد نماز سے مذایہ بھی مفسد نماز ہوگا۔ اس سے بر خلاف سرچینے والے مصلی نے اپنے دل سے مصلی نے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ بہ تو مشن سے قوس سے ماقبل مفسد نماز ہوگا کیونکہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ بہ حرف میں جو ب شمار نہیں ہوتا بلکہ یہ ذرا اللہ ہے اور ذرا مفسد نماز فاسد نہیں مرقاس وجہ سے کہا گیا کہ الحمد للہ سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے مجاہد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ چھیننے والا اپنے دل میں اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ کہے اور اپنی زبان کو حرکت نہ دے اس نے اپنی زبان کو حرکت دی تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

نمازی کا اپنے امام کے علاوہ کو لقمہ دینے کا حکم

وَرَبِّ اسْتَفْحَ فَفَحَ عَلَيْهِ فِي صَلَاتِهِ تَعَسُّدٌ وَمَعْنَاهُ اَنْ يَفْتَحَ الْمُصَلِّي عَلَى غَيْرِ اِمَامِهِ، لِاَنَّهُ تَعْلِيمٌ وَتَعْلَمُ، فَكَانَ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ لَمْ يَشْرَطْ التَّكْرَارُ فِي الْاَصْلِ لِاَنَّهُ لَيْسَ مِنْ اَعْمَالِ الصَّلَاةِ فَيُعْنَى الْقَلِيلُ مِنْهُ وَلَمْ يُشْتَرَطْ فِي الْحَامِ الصَّغِيرِ لِاَنَّ الْكَلَامَ بِسُوءِ قَاطِعٌ وَاِنْ قَلَّ

ترجمہ اور اگر کسی نے لقمہ چاہے مصلی نے اپنی نماز میں لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اس قوس کے معنی یہ ہے کہ مصلی نے اپنے امام کے علاوہ دوسرے کو لقمہ دیا۔ یونہی یہ سہلانا اور سیکھنا ہے اس سے یہ کلام اناس سے شمار ہو یا پھر امام محمد نے مبسوط میں تکرار کی شرط لگائی ہے یونہی یہ فعل انما صلوٰۃ میں سے نہیں ہے اس لئے اس کا قلیل معاف ہوگا۔ ورجاء مع صغیر میں یہ شرط نہیں ہے یونہی کلام متواتر نہ ہو مفسد نماز ہے اگرچہ قلیل ہو۔

تشریح مستفتح قلم صاحب برنا ورد صاحب برنا اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ مستفتحوں ای مستفروں متقلی اعتبار سے استفتاح کی چار قسمیں ہیں۔ اس لئے کہ لقمہ دینے والا اور لقمہ دینے والوں نماز میں نہیں ہوں گے اور یہ دونوں نماز میں ہوں گے یہ مستفتح (لقمہ دینے والا) نماز میں نہ کہ فاتح (لقمہ دینے والا) یا اس کے برعکس ہو جائے فاتح (لقمہ دینے والا) نماز میں ہو اور مستفتح (لقمہ دینے والا) نماز میں نہ ہو۔ پہلی صورت یعنی جب دونوں نماز میں نہ ہوں تو ہماری بحث سے خارج ہے اور دوسری قسم یعنی جب دونوں نماز میں ہوں تو اس میں دو صورتیں ہیں یا تو دونوں کی نماز متحدہ ہوگی یا اس طور کہ مستفتح یعنی لقمہ دینے والا امام ہو اور فاتح یعنی لقمہ دینے والا مقتدی ہو۔ یہ دونوں کی نماز متحدہ نہ ہوں پہلی صورت ہوگی یہ دونوں میں تکرار کریں گے۔ اور دوسری صورت میں یعنی جب دونوں کی نماز متحدہ نہ ہو تو یہ دونوں میں سے ہر ایک کی نماز فاسد ہو جائے گی مستفتح کی بھی اور فاتح کی بھی کیونکہ یہ تعلیم اور تعلم ہے یعنی فاتح نے تعلیم دی اور مستفتح نے تعلم کیا یعنی یہاں سے تعلیم و تعلم من وجہ سے یہ کلام اناس سے ہو گیا اور کلام الناس مفسد نماز ہوتا ہے اس لئے یہ دونوں کی نماز فاسد ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام محمد نے مبسوط میں لکھا ہے کہ اگر لقمہ دینے میں تکرار پایا گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگی اور اگر تکرار نہ ہو تو فاسد نہ ہوگی۔ اور دلیل یہ ہے کہ تمنا دینا ایک عمل سے جو عمل صلوٰۃ میں سے نہیں ہے اور من فی صلوٰۃ عمل اگر کثیر ہو تو مفسد نماز ہوتا ہے اور قلیل ہو تو مفسد نماز نہیں ہوتا پس ایک بار لقمہ دینا عمل قلیل ہے اور اس سے زائد عمل کثیر ہے اس وجہ سے امام محمد نے کہا کہ لقمہ دینے میں تکرار پایا گیا تو نماز فاسد ہوگی ورنہ نہیں۔

یعنی جامع صغیر میں یہ شرط نہیں ہے کیونکہ ائمہ دین کا مہرنا ہے اور کامرنا بذات خود منسہ نماز ہے اگرچہ قلیل یا نہ ہو۔ یہ عمل یہ کہ ائمہ دین نے وہ مبسوط میں فعل شمار کیا ہے اور جامع صغیر میں قوں اور کامرنا یہ ہے اور فعل شیعہ منسہ نماز ہے قلیل منسہ نہیں۔ اور کامرنا قلیل بھی منسہ ہوتا ہے۔ صاحب ہدایہ نے اگرچہ کسی کو ترجیح نہیں دی لیکن بعض مشائخ نے جامع صغیر کی روایت کو ترجیح دے کر کہا ہے۔

مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینے کا حکم

وَأَنْ فَتَحَ عَلَى إِمَامِهِ لَمْ يَكُنْ كَلَامًا إِنْحِسَانًا لِأَنَّهُ مُصْطَرٌّ إِلَى إِصْلَاحِ صَلَاتِهِ فَكَانَ هَذَا مِنْ أَعْمَالِ صَلَاتِهِ
مَعْنَى وَيَنْوِي الْفَتْحَ عَلَى إِمَامِهِ دُونَ الْقِرَاءَةِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ مُوَحَّصٌ فِيهِ وَقِرَاءَةُ تَهْمُوعٌ عَلَيْهِ

ترجمہ..... اور اگر مقتدی نے اپنے امام کو ائمہ دین کی یہ کہ منسہ نماز (یہ قسم) اتھارنی ہے یہ منسہ مقتدی اپنی نماز درست کرنے کی ضرورت ہے اس لئے یہ لقمہ دینا معنی اس کی نماز کے اعمال میں سے ہو یا اور مقتدی اپنے امام کو ائمہ دین کی نیت کرنے کی قرأت قرآن کی بتی کرنا ہے کیونکہ ائمہ دین ایسا امر ہے جس کی اجازت دی گئی ہے اور مقتدی کا قرآن پر منسہ یہ امر ہے کہ اس سے منع کیا گیا ہے۔

تشریح..... اس عبارت میں پہلی صورت جس کا گذشتہ مسئلہ میں ذکر کیا گیا تھا بیان ہے یعنی اگر مستفتح اور فاتح دونوں کی نماز متحد ہو جائے طور کو مستفتح امام فاتح اور مقتدی ہو تو یہ اتھارنا کلام نہ ہوگا۔ میں تمنا وہ شرط ہے جس کی روایت یہ "يَا أَيُّهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ فِي الصَّلَاةِ سُورَةَ الْمُؤْمِسِ فَزَكَ مِنْهَا كَيْسَةً فَلَمَّا قَرَعَ مِنْهَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَمْ يَكُنْ فِيكُمْ أَبِي بَرٍّ كَعَبٍ فَقَالَ بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلَّا فَتَحَتْ فَقَالَ طَبَّ أَنْهَا سُبْحَتْ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ نُسِحتْ لَأَنْبَأْتُكُمْ" یعنی رسول اللہ نے نماز میں سورہ مؤمنوں پر بھی اور ایک کلمہ پڑھا "یا ایہا رسول اللہ" فارغ ہوئے تو فرمایا کہ تم نے ائمہ کیوں نہیں دیا۔ ابی بن کعب نے کہا کہ میں نے نہیں دیا۔ یہ کلمہ منسوخ ہو گیا ہے منسوخہ نے فرمایا کہ منسوخ ہونے کو تو میں تم و منسوخ و منسوخ کرتا۔ (عناویہ) اس اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے امام کو ائمہ دین منسہ نماز نہیں ہے۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ "اذا استطعتك لاسامه طعنه" یعنی جب امام تجھ سے ائمہ دین کے قول و ائمہ دین (القدر) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ زمانہ رسول اللہ میں اماموں کو ائمہ دین دیتے تھے۔ (عناویہ)

دلیل عقلی یہ ہے کہ مقتدی اپنی نماز درست کرنے کی طرف مجبور ہے لہذا یہ ائمہ دین معنی اس کی نماز کے اعمال میں سے ہوگا۔ اور نماز کا وہی عمل منسہ نہیں ہے اس لئے لقمہ دینا منسہ نہیں ہوگا۔

مشائخ کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ مقتدی اپنے امام کو لقمہ دینے کی نیت کرے یا قرأت قرآن کی نیت کرے بعض نے کہا کہ تلاوت اور قرأت کی نیت کرے نہ کہ لقمہ دینے کی۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ ائمہ دین کی نیت کرے نہ کہ قرأت قرآن کی کیونکہ مقتدی کو لقمہ دینے کی اجازت دی گئی ہے۔ اور قرأت کرنے سے روکا گیا ہے اس لئے جس چیز کی اجازت اس کو دی گئی ہے اس کو چھوڑ کر وہ کام نہ کرے جس سے اس کو روکا گیا ہے یعنی قرأت کی نیت نہ کرے۔

لقمہ دینے میں جلد بازی سے کام لیا اور امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا تو لقمہ دینے والے کی نماز کا حکم

وَلَوْ كَانَ الْإِمَامُ أَنْتَقَلَ إِلَى آيَةٍ أُخْرَى تَفْسُدُ صَلَوةُ الْفَاحِشِ، وَتَفْسُدُ صَلَوةُ الْإِمَامِ لَوْ أَحَذَّ بِقَوْلِهِ لَوْ جُودِ التَّلَقُّينِ
وَأَسْقَسَ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ وَ يَسْبَعِي لِلْمُقْتَدِي أَنْ لَا يَعْجَلَ بِالْفَتْحِ وَلِلْإِمَامِ أَنْ لَا يُلْجِئَهُمْ إِلَيْهِ بَلْ يَرْكَعُ إِذَا جَاءَ
أَوَّانَهُ، أَوْ يَنْتَقِلُ إِلَى آيَةٍ أُخْرَى

ترجمہ اور اگر امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا تو لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر امام نے اس کے قول کو لے لیا تو امام کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی کیونکہ مقتدی کا تقیین کرنا اور امام کو اس کا لین بلا ضرورت کے پایا گیا۔ اور مقتدی کے لئے منسب یہ ہے کہ وہ لقمہ دینے میں جلدی نہ کرے اور امام کو چاہئے کہ مقتدیوں کو لقمہ دینے پر مجبور نہ کرے بلکہ رکوع کر دے جبکہ اس کا وقت آ گیا ہو یا دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے۔

تشریح صورت مسدہ یہ ہے کہ امام جس آیت پر اٹکا تھا وہ نکلی نہیں بلکہ وہ دوسری آیت پڑھنے لگا۔ پھر مقتدی نے لقمہ دیا تو لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر امام نے اس کے لقمہ کو لے لیا تو امام کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ مقتدی کی طرف سے تقیین اور امام کی طرف سے تقیین بلا ضرورت پایا گیا اس لئے استحسان تو رہا نہیں البتہ بمقتضائے قیاس یہ حکم مفسد ہو جائے گا۔

یہ خیال رہے کہ یہ بعض مشائخ کا قول ہے جس کو مصنف ہدایہ نے اختیار کیا ہے اور بعض کا قول یہ ہے کہ نہ امام کی نماز فاسد ہوگی اور نہ مقتدی کی یعنی نہ لقمہ دینے والے کی فاسد ہوگی ورنہ لقمہ دینے والے امام کی فاسد ہوگی کیونکہ سابق میں جو اثر آن رسول اللہ ﷺ قَرَأَ فِي الصَّلَاةِ سُورَةَ الْمُؤْمِنِينَ گذارا ہے وہ مطلق ہے اور اس کے اطلاق کا تقاضہ یہ ہے کہ لقمہ دینے والے اور امام کی نماز کسی حال میں فاسد نہ ہو۔

صاحب ہدایہ نے امام اور مقتدی دونوں کو ہدایت فرمائی ہے چنانچہ فرمایا کہ مقتدی لقمہ دینے میں جلدی نہ کرے اور امام مقتدیوں کو لقمہ دینے پر مجبور نہ کرے مثلاً بار بار قی آیت کو دہراتا رہے یا خاموش کھڑا رہ جائے ایسا نہ کرے بلکہ جب مقدار مفروض یعنی امام صاحب کے نزدیک آیت و رسالتین کے نزدیک تین آیت پڑھ چکا تو رکوع کر دے اور بعض حضرات نے قرأت مستحب کا اعتبار کیا ہے یعنی جب قرأت مستحب پڑھ کر رکوع کر دے یا امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے یعنی جس آیت پر اٹکا ہے اس کو چھوڑ کر دوسری آیت شروع کرے اس سے اس کی نماز فاسد نہ ہو۔

نماز میں کسی کو ”لا الہ الا اللہ“ کے ساتھ جواب دینے کا حکم

فَلَوْ أَحْتَابَ فِي الصَّلَاةِ رَجُلًا بِإِلَّاهِ إِلَّا اللَّهُ فَهَذَا كَلَامٌ مُفْسِدٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ لَا يَكُونُ مُفْسِدًا وَ هَذَا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا أَرَادَ بِهِ جَوَانَهُ لَهُ أَنَّهُ تَنَاءً بِصِغَتِهِ فَلَا يَنْعَرُّ بِعَزِيمَتِهِ وَلَهُمَا أَنَّهُ أَخْرَجَ الْكَلَامَ مَخْرَجَ الْحَوَائِبِ وَ هُوَ بِحُتْمِلَةٍ فَيُحْضَلُ حَوَائِبًا كَالنَّشْمِيتِ وَالْإِسْتِرْجَاعِ عَلَى الْخِلَافِ فِي الصَّحِيحِ

ترجمہ پس اگر مصلیٰ نے نماز کے اندر کسی آدمی کو لا الہ الا اللہ کے ساتھ جو بیدیا تو یہ کلام یوحیفہ اور امام محمد کے نزدیک مفسد ہوگا اور ابو یوسف نے کہا کہ مفسد نہیں ہوگا اور یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ مصلیٰ نے اس کلام سے کہنے والے کے جواب کا ارادہ کیا ہو امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ کلام اپنی وضع کے اعتبار سے ثناء الہی ہے پس وہ مصلیٰ کے عزم سے متغیر نہ ہوگا و طرفین کی دلیل یہ ہے کہ (لا الہ الا اللہ) جواب کے طور پر استعمال ہوا ہے اور یہ جواب کا احتمال بھی رکھتا ہے اس لئے اس کو جواب قرار دیا جائے گا جیسے چھینک کا جواب اور استرجاع (انا للہ وانا الیہ راجعون) بھی صحیح روایت میں اسی اختلاف پر ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلیٰ کے سامنے کسی نے کہا لا الہ مع اللہ (یعنی یا اللہ کے ساتھ ورنہ تو اس مصلیٰ نے سن کر کہا لا الہ الا اللہ تو اب یہ کلام دو حال سے خالی نہیں ہے یا تو اس سے جواب کا قصد کیا ہوگا اور یا اپنے نماز میں ہونے کی اطلاع کا ارادہ کیا ہوگا۔ اگر ثانی ہے تو اس کا حکم اگلی سطروں میں آئے گا اور اگر اول ہے تو طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوگی۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ یہ کلام اپنے معنی موضوع لہ کے اعتبار سے ثناء باری و حمد باری ہے اور جو کلام معنی موضوع لہ کے اعتبار سے ثناء باری ہو وہ متکلم کے عزم اور رد سے متغیر نہیں ہوتا جیسا کہ جب مصلیٰ نے اپنے اس کام سے اپنے نماز میں ہونے کی خبر دینے کا ارادہ کیا ہو تو اس سے معنی موضوع لہ متغیر نہیں ہوتے اسی طرح جواب کا ارادہ کرنے کی صورت میں بھی معنی موضوع لہ متغیر نہیں ہوں گے اور معنی موضوع لہ چونکہ ثناء اور حمد کے ہیں اور ثناء و حمد باری سے نماز فاسد نہیں ہوتی اس لئے لا الہ الا اللہ کہنے سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ کہنا یا کلام ہے جو ثناء باری اور جواب دونوں کا احتمال رکھتا ہے ہذا یہ کام مشترک کے مانند ہو گیا اور مشترک کے معنی میں سے قصد اور ارادے سے ایک معنی کو متعین کرنا جائز ہے پس جب مصلیٰ نے لا الہ الا اللہ سے جواب کا ارادہ کیا تو اس کو جواب قرار دیا جائے گا جیسے چھینک کا جواب یعنی یسر حکم اللہ چونکہ جواب ہے اس لئے کلام اناس سے ہو گیا ورنہ مفسد نہیں ہوتا ہے اس لئے لا الہ الا اللہ بھی جواب مراد لینے کی صورت میں مفسد نماز ہوگا۔

صاحب عنایہ نے اس موقع پر ایک اعتراض اور جواب ذکر کیا ہے۔ اس کو بھی ملاحظہ فرمائیے۔

اعتراض یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہونے کی اجازت مانگی۔ حالانکہ اس وقت اللہ کا نبی ﷺ نماز پڑھ رہا تھا آپ نے جواب میں فرمایا۔ ”اَدْخُلُوْہَا بِسَلَامٍ اٰمِیْنُ“ اور اس سے آپ نے جواب کا ارادہ فرمایا حالانکہ آپ کی نماز فاسد نہیں ہوئی اس سے معلوم ہو کہ اگر کسی آیت یا کلمہ تو حید سے جواب کا ارادہ کیا ہو تب بھی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ثمنہ سرخسی نے جواب میں کہا کہ حضور ﷺ پیچھے سے تلاوت کرتے کرتے بن مسعودؓ نے اجازت چاہنے کے وقت اس آیت پر پہنچ گئے تھے پس معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے اس کو بقصد تلاوت پڑھانہ کہ بقصد جواب ہذا اس کو لے کر اعتراض کرنا درست نہیں ہوگا صاحب ہدایہ نے کہا کہ اگر مصلیٰ کے سامنے کسی نے کہا کہ فلاں مر گیا پس مصلیٰ نے ”ہٰذَا سَالِیْہُ وَرَاسًا لِّیْہُ رَاجِعُوْنَ“ تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے چنانچہ بعض مشائخ نے کہا کہ یہ صورت بھی مختلف فیہ ہے یعنی طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک فاسد نہیں ہوگی۔ اور بعض مشائخ نے کہا کہ یہ صورت متفق علیہ ہے چنانچہ امام ابو یوسف نے استرجاع کے مفسد صلوٰۃ ہونے میں طرفین کی موافقت کی ہے یہی بات کہ امام ابو یوسف کے نزدیک فرق کیا ہے کہ لا الہ الا اللہ مفسد نہیں وراستہ جاع مفسد ہے اس کا

جواب یہ ہے کہ اگر تراویح اظہار مصیبت کے لئے ہوتا ہے اور نماز اس کے لئے مشروع نہیں کی گئی ہے اور لایہ لا تعظیم اور توحید کے لئے ہے۔ اور نماز کی مشروعیت بھی اسی کے لئے ہوئی ہے۔

۷۔ صل یہ کہ اگر تراویح منافی صلوٰۃ ہونے کی وجہ سے مفسد ہے اور لا الہ الا اللہ چونکہ منافی صلوٰۃ نہیں اس لئے یہ کلمہ مفسد نہیں ہوگا صاحب ہدایہ نے کہا کہ مختلف فیہ ہونے کا قوس صحیح ہے۔

اگر دوسرے کو نماز میں ہونے پر خبردار کرنے کے لئے کلمہ یا آیت پڑھی تو بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی
وَإِنْ أَرَادَ بِهِ إِعْلَامَهُ أَنَّهُ فِي الصَّلَاةِ لَمْ تَفْسُدْ بِالْإِحْمَارِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا نَابَتْ أَحَدُكُمْ نَائِبَةٌ فِي الصَّلَاةِ فَلْيُسَبِّحْ

ترجمہ اور اگر کلمہ یا آیت پڑھنے سے ارادہ یا دوسرے کو آگاہ کرنے کا کہ میں نماز میں ہوں تو بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں کسی کو نماز میں کوئی واقعہ پیش آئے تو تسبیح پڑھ دے۔

تشریح ماقبل کے مسئلہ میں دوسرے احتمال کا وعدہ کیا گیا تھا اس عبارت میں اس کا بیان ہے یعنی کسی مصلیٰ نے کلمہ توحید یا قرآن کی کوئی آیت اس ارادے سے پڑھی کہ دوسرے کو اس کا نماز ہونا معلوم ہو جائے تو اس سے بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی۔ دلیل حضور ﷺ کا قول إِذَا نَابَتْ أَحَدُكُمْ نَائِبَةٌ فِي الصَّلَاةِ فَلْيُسَبِّحْ لِلرَّجَالِ وَالتَّصْفِيقُ لِلنِّسَاءِ یعنی جب نماز میں تم میں کسی کو کوئی واقعہ پیش آئے تو تسبیح پڑھنی چاہئے کیونکہ تسبیح مردوں کے لئے ہے اور تصفیق عورتوں کے لئے ہے کہ عورت اپنے دائیں ہاتھ کو تھیلی کے رخ سے بائیں ہاتھ کی پشت پر مار دے۔

ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد عصر یا نفل میں شروع ہوا تو ظہر کی نماز باطل ہو جائے گی
وَمَنْ صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الظُّهْرِ ثُمَّ افْتَتَحَ الْعَصْرَ وَالتَّطَوُّعَ فَقَدْ نَقَضَ الظُّهْرَ لِأَنَّهُ صَحَّ شُرُوعُهُ فِي غَيْرِهِ فَيَخْرُجُ عَنْهُ
ترجمہ اور اگر کسی نے (مثلاً) ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر عصر کی نماز یا نفل نماز شروع کی تو اس نے ظہر کو توڑ دیا کیونکہ اس کے غیر کو اس کا شروع کرنا صحیح ہو تو ظہر سے نکل جائے گا۔

تشریح اگر کسی شخص نے کسی نماز مثلاً ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر عصر کی نماز یا نفل نماز کی نیت کی اور یہ نیت اس سے ہے نہ کہ زبان سے اور کانوں تک ہاتھ بھی نہیں اٹھائے تو اس صورت میں پہلی نماز یعنی ظہر باطل ہوگئی۔ دلیل یہ ہے کہ اس شخص کا دوسری نماز شروع کرنا شرعاً صحیح ہے ورنہ دوسری نماز شروع کرنے کے لئے پہلی سے ٹکنا ضروری ہے اس لئے پہلی نماز باطل ہو جائے گی۔

ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد دوبارہ ظہر میں شروع ہوا تو پہلی پڑھی رکعت محسوب ہوگی
وَلَوْ افْتَتَحَ الظُّهْرَ بَعْدَ مَا صَلَّى مِنْهَا رَكْعَةً فَهِيَ هِيَ وَيُحْتَزَى بِتِلْكَ الرَّكْعَةِ لِأَنَّهُ نَوَى الشُّرُوعَ فِي عَيْنِ مَا هُوَ فِيهِ فَلَعَتْ نَيْتُهُ وَبَقِيَ الْمَنْوِيُّ عَلَى حَالِهِ

ترجمہ اور اگر ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد پھر ظہر کی نماز شروع کی تو یہ دوسری نماز وہی پہلی نماز ہے اور وہ رکعت محسوب ہونے کی نیت مصلیٰ نے شروع کرنے کی نیت کی ایسے فرض میں کہ وہ عینہ رہی ہے جس میں موجود ہے تو اس کی نیت لغو ہوگئی اور جس کی نیت وہ اپنی حالت پر باقی رہا۔

تشریح مسند یہ ہے کہ پہلے ظہر شروع کر کے اس میں سے ایک رکعت پڑھنے کے بعد پھر دوبارہ اس ظہر کی نیت سے تکبیر تحریمہ کہے بغیر زبان سے نیت کہے ہوئے تو یہ دوسری نماز پہلی نماز ہے یعنی پہلی نماز سے خارج نہ ہوگا اور جو رکعت پڑھ چکا وہ بھی شمار ہوگئی حتیٰ کہ اگر اس کے بعد تین رکعتیں پڑھیں تو فرض ظہر ادا ہو جائے گا اور اگر اس کے بعد چار رکعتیں پڑھیں اس گمان کے ساتھ کہ پہلی رکعت باطل ہوگئی اور تیسری رکعت پر بیٹھا بھی نہیں تو قعدہ اخیرہ کے فوت ہونے کی وجہ سے اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔

دلیل یہ ہے کہ مصلیٰ نے بعینہ اس چیز کو شروع کرنے کی نیت کی ہے جس میں وہ پہلے سے موجود ہے اس لئے اس کی نیت لغو ہوگئی اور جس کی نیت وہ اپنی حالت پر باقی رہا۔

نماز میں مصحف سے دیکھ کر پڑھنا مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں اقوال فقہاء

وَإِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ مِنَ الْمُصْحَفِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا هِيَ تَامَةٌ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ انْضَافَتْ إِلَى عِبَادَةٍ إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لِأَنَّهُ يُشَبَّهُ بِصُنْعِ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا بِأَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ حَمَلَ الْمُصْحَفِ وَالنَّظَرَ فِيهِ وَتَقْلِيْبُ الْأَوْرَاقِ عَمَلٌ كَبِيرٌ وَلِأَنَّهُ تَلَقُّوْا مِنَ الْمُصْحَفِ فَصَارَ كَمَا إِذَا تَلَقَّوْا مِنْ غَيْرِهِ وَعَلَى هَذَا لَا فَرْقَ بَيْنَ الْمَحْمُولِ وَالْمَوْضُوعِ وَعَلَى الْأَوَّلِ يَفْتَرِ فَاَن

ترجمہ . . . اور اگر امام نے مصحف میں سے قرأت کی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہوگئی اور صاحبین نے کہا کہ دیکھ کر پڑھنے والے کی نماز پوری ہے کیونکہ ایک عبادت ہے جو دوسری عبادت سے مل گئی مگر یہ مکروہ ہے کیونکہ یہ صورت اہل کتاب کے طریقہ کے مشابہ ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ مصحف کا اٹھائے رہنا اور اس میں دیکھنا اور ورق لٹکانا نیک نہیں ہے اور اس لئے کہ مصحف سے دیکھنا ایسا ہے جیسا کہ دوسرے آدمی سے دیکھنا۔ اور اس وجہ کے موافق (رحل پر) رکھے ہوئے (قرآن سے) پڑھنے اور اٹھائے ہوئے سے پڑھنے میں کچھ فرق نہیں اور وجہ اول کے موافق دونوں میں فرق ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ اگر امام یا منفذ نے مصحف میں سے دیکھ کر قرأت کی تھوڑی یا زیادہ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہوگئی اور صاحبین نے فرمایا کہ مع انکراہت جائز ہے یعنی نماز پوری ہوگئی بہت مکروہ ہے۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک تو باکراہت جائز ہے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ قرأت ایک عبادت ہے اور مصحف میں نظر کرنا بھی عبادت ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا "أَعْطُوا أَعْيُنَكُمْ مِنَ الْعِبَادَةِ حَظًّا قَلِيلًا وَمَا حَظُّهَا مِنَ الْعِبَادَةِ قَالَ النَّظَرُ فِي الْمُصْحَفِ" یعنی اپنی آنکھوں کو عبادت میں سے حصہ دو کہا گیا۔ عبادت میں سے انکا حصہ یہ ہے تو آپ نے فرمایا کہ مصحف میں نظر کرنا اس حدیث سے معوم ہوا کہ مصحف میں نظر کرنا آنکھوں کی عبادت ہے پس یہاں ایک عبادت دوسری عبادت کے ساتھ مل گئی اور نہ ہی ایک عبادت مفسد نماز پس جب دو عبادتیں مل گئیں تو بدرجہ اولیٰ مفسد نماز نہیں ہوں گی۔ دوسری دلیل حدیث ذکوان "أَنَّهُ كَانَ يَوْمَ عَائِشَةَ فِي مِصْنَانِ وَكَانَ يَقْرَأُ مِنَ الْمُصْحَفِ" ہے یعنی حضرت عائشہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا آزدیا ہوا امام ذکوان نامی رمضان میں حضرت ام المؤمنین کی امامت کرتا اور وہ مصحف سے پڑھ کرتا تھا اور گراہت اس لئے ہے کہ یہ صورت اہل کتاب کے طریقہ کے مشابہ ہے کیونکہ اہل کتاب اذکار وغیرہ حفظ نہ ہونے کی وجہ سے اسی طرح ہاتھ میں تیر پڑھتے ہیں اور اہل کتاب کی مشابہت سے صحیح حدیث میں منع کیا گیا ہے پس جس صورت میں بغیر مشابہت کے شریعت پر عمل کرنا ممکن ہو اس صورت میں اہل کتاب کے ساتھ مشابہت مکروہ ہوگا۔

۱۔ ابو ضیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک ٹھکے رہتا اور اس میں نظر کرنا و روتوں و پلٹنے یہ مجموعہ عمل شیعہ ہے اور عمل کثیر مفسد نماز ہوتا ہے اس لئے یہ صورت مفسد نماز ہوگی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مصحف سے پڑھنا اس سے سیکھ لینا ہے پس یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی دوسرے آدمی سے نماز میں سیکھتا گیا اور نماز میں کسی دوسرے سے تعلم اور تلقین کرنا مفسد نماز ہے ہذا اس صورت میں بھی نماز فاسد ہوگی۔ صاحب بدیع کہتے ہیں کہ دوسری دلیل کی بنا پر کسی چیز پر رکھے ہوئے قرآن سے پڑھنا اور ہاتھوں میں اٹھائے ہوئے سے پڑھنے میں کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ تلقین دونوں صورتوں میں پایا گیا و وہی باعث فساد ہے اور دلیل اس کی بنا پر دونوں میں فرق ہے کیونکہ قرآن کی چیز پر پڑھا ہوا ہے اور متعلق اس سے دیکھ کر پڑھتا ہے تو اس میں عمل شیعہ نہیں ہے اور اگر ہاتھوں میں سے پڑھتا ہے تو یہ عمل کثیر ہے شمس الاممہ نے دوسری دلیل کو اس طرح قرار دیا ہے۔

نماز میں مکتوب چیز کی طرف دیکھ کر اسے سمجھ لیا تو یہ بالاجماع مفسد صلوٰۃ نہیں

وَلَوْ نَظَرُوا إِلَىٰ مَكْنُوبٍ وَفِيهِمْ فَالصَّحِیحُ أَنَّهُ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ بِالْإِحْمَاعِ بِخِلَافِ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يَقْرَأُ رِكَاتٍ فَلَا يَحُتُّ بِحُتِّ الْفَهْمِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ هَذَا لَكَ الْفَهْمُ أَمَّا فَسَادُ الصَّلَاةِ فَبِالْعَمَلِ الْكَثِيرِ وَلَمْ يُوجَدْ

ترجمہ اور زمخشری نے (قرآن نے مدعا) کی بھی ہوئی چیز کی طرف دیکھا اور اس کو سمجھ بھی لیا تو صحیح قول یہ ہے کہ بالاجماع اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اس کے برخلاف جب اس نے قسم کھائی کہ فلاں کی کتاب نہیں پڑھے گا تو امام محمد کے نزدیک فقط سمجھنے سے حاش ہو جائیگا کیونکہ یہاں مقصود سمجھنا ہے رہا نماز کا فساد ہونا تو وہ عمل شیعہ سے ہوتا ہے اور وہ پایا نہیں گیا۔

تشریح صورت مسد یہ ہے کہ مصعبی نے قرآن کے مدعا کی دوسری چیز کو لکھا ہوا دیکھا اور اس کو سمجھ بھی لیا مگر زبان سے تلفظ نہیں کیا تو اس بارے میں بعض مشائخ نے قول کے مطابق امام ابو یوسف کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوگی اور امام محمد کے نزدیک فاسد ہو جائیگی جیسے اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں کی کتاب نہیں پڑھوں گا پھر اس پر نظر ڈال دیا حتیٰ کہ اس کو سمجھ بھی لیا مگر زبان سے تکلم نہیں کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک حاش نہیں ہوگا اور امام محمد کے نزدیک حاش ہو جائے گا امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ زبان سے قرأت کا مقصد فہم اور مراد کا سمجھنا ہے پس سمجھنا قرأت کے مانند ہوگا یعنی جس طرح قرأت اور تکلم سے حاش ہو جاتا ہے اسی طرح فہم معانی سے بھی حاش ہو جائے گا۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ قرأت زبان سے ہوتی ہے کیونکہ قرأت کا م کے قبل سے ہے ورنہ زبان سے ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ قرأت بھی زبان سے ہوتی ہے ورنہ مسد یہ ہے کہ حلف نے زبان سے سمجھ نہیں پڑھا بلکہ لکھا ہوا دیکھ کر صرف سمجھا ہے اس لئے وہ حاش نہ ہوگا ورنہ مصعبی نے قرآن کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

صاحب بدیع نے کہا کہ مسد مذکورہ میں بالاجماع نماز فاسد نہ ہوگی۔ مسد مذکورہ میں صاحب ہدایہ کے بیان کے مطابق امام محمد بھی مد مفساد نماز کے حکم میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں اب حاصل یہ ہوا کہ قرآن کے مدعا کو دیکھ کر اگر سمجھ لیا اور زبان سے نہیں

فَلَا يَخْصُ الْمَقْصُودُ

ترجمہ اور جو شخص میدان میں نماز پڑھتا ہے اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے آگے ستر بنائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ: "بِسَبِّ كَوْنِي قَمِّمِ" سے میدان میں نماز پڑھے تو اپنے سامنے ستر ہار لے۔ اور ستر ہارے مقدار ایک ذراع یا زیادہ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ: "يُجَازُ" ہوتا ہے تم میں کوئی جب میدان میں نماز پڑھے یہ کہ اس کے سامنے مثل مؤخر و کجاوہ کے ہو۔ اور کہا گیا کہ مناسب ہے کہ مونہائی میں انگلی کی مقدار ہو۔ کیونکہ اس سے کم مونہائی تو دور سے دیکھنے والوں کو ظہر نہ ہوگی پس مقصد حاصل نہ ہوگا۔

تشریح مسد یہ ہے کہ اگر کوئی شخص میدان میں نماز پڑھتا ہو تو وہ اپنے آگے سترہ قائم کرے اور یہ امر مستحب ہے۔ دلیل حضور... کا
 قَوْلُ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فِي الصَّحْرَاءِ فَلْيَجْعَلْ بَيْنَ يَدَيْهِ سُرَّةً ہے یہی بات کہ سترہ کی مقدار یہاں ہوگی تو اس بارے میں فرمایا کہ
 سترہ مہمانی میں کم از کم ایک ذراع ہونا چاہئے۔ اور زیادہ جس قدر ہووئی حرج نہیں۔ دلیل حضور... کا قَوْلُ أَيْعِجْرُ أَحَدُكُمْ إِذَا صَلَّى
 فِي الصَّحْرَاءِ أَنْ يَكُونَ أَمَامَهُ مِثْلُ مَوْحَرَةِ الرَّحْلِ، مَوْحَرَةُ مِمْ كَاضِمَةٍ اور خدکا سہ ڈاس سڑی تو کہتے ہیں جو بوجے کے پیچھے
 بیٹھنے والے کے سر کے برابر ہوتی ہے۔ خدکا و مشدو پڑھنا غلط ہے رحل سجاوہ کے معنی میں ہے۔ صاحب قدوری نے کہا کہ موٹائی ایک انگلی
 کے برابر ہونی چاہئے۔ دلیل یہ ہے کہ اس سے کم موٹائی دور سے دیکھنے والوں کو طہارت ہوگی پس اس سے کم موٹائی والے سترہ سے مقصود
 حاصل نہ ہوگا اس لئے ہاں یہ کہ کم از کم ایک انگلی کی مقدار موٹائی ہونی چاہئے۔

نمازی سترہ اپنے قریب گاڑھے، سترہ لگانے کا طریقہ

وَيُقَرِّبُ مِنَ الشُّرَّةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ صَلَّى إِلَى شُرَّةٍ فَلْيَدْنُ مِنْهَا وَيَحْعَلْ الشُّرَّةَ عَلَى حَاجِبِهِ الْأَيْمَنِ أَوْ عَلَى الْأَيْسَرِ بِهِ وَرَدَ الْأَثَرُ وَلَا بَأْسَ بِتَرْكِ الشُّرَّةِ إِذَا آمِنَ الْمُرُورَ وَلَمْ يُوَاجِهْ الطَّرِيقَ

ترجمہ اور سترہ سے قریب رہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص سترہ کی طرف نماز پڑھے تو اس سے نزدیک رہے اور سترہ کو اپنے دائیں یا بائیں بھوؤں کے مقابل رکھے اسی کے ساتھ اثر وارد ہوا ہے۔ اور جب کسی کے گزرنے سے امن ہو اور راستہ کا مواجہہ نہ ہو تو سترہ کو ترک کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

تشریح ... اس عبارت میں بیان کیا گیا کہ سترہ مصلی اپنے دائیں یا بائیں بھوؤں کے بالمقابل رکھے یعنی دونوں آنکھوں کے بیچ نہ رکھے کیونکہ اسی کے ساتھ اثر وارد ہوا ہے چنانچہ امام ابو داؤد نے ضعیف حدیث مقتدا بن ابی اسود سے ورائیوں نے اپنے والد مقتدا بن ابی اسود سے روایت کیا ہے قَالَ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي إِلَى عُودٍ وَلَا عُمُودٍ وَلَا شَجَرَةٍ إِلَّا جَعَلَهُ عَلَى حَاجِبِهِ الْأَيْمَنِ أَوْ الْأَيْسَرِ وَلَا يَصْمُدُّ لَهُ صَمْدًا مُقَدِّمًا فَمَا يَكُنْ فِيهِ دِيكٌ وَلَا يَكُنْ فِيهِ لَكْرِيٌّ يَسْتَوِي بِالدَّرْعِ فِي كُلِّ هَاتِفَةٍ وَنَحْوِهَا وَمِنْهُمَا مَنْ يَقُولُ لَا تُصَلُّ إِلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ فَإِنَّ اللَّهَ يَنْزِلُ فِيهِمْ فَهُمْ كَالْبَهَائِمِ لَا يَعْلَمُونَ (مسند احمد ۱۰/۲۷۸)۔

اقتداء صاحب غنائیہ نے اس اثر کو ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا صَلَّى إِلَى شَجَرَةٍ وَلَا إِلَى عُودٍ وَلَا عُمُودٍ إِلَّا جَعَلَهُ عَلَى حَاجِبِهِ الْأَيْمَنِ وَلَمْ يَصْمُدْ صَمْدًا أَيَّ لَمْ يَقْصِدْ قَصْدًا إِلَى الْمُوَاجَهَةِ۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ ستر ترک کرنے میں اس وقت کوئی مضائقہ نہیں جب کہ لوگوں کے گزرنے سے امن ہو اور سامنے راستہ نہ ہو۔ اس عبارت میں اس طرف اشارہ ہے کہ ستر وہی علت مبراہیٰ مبرورہ ہے جس جہاں کسی کے گزرنے کا غائب گمان نہ ہو وہاں ستر ترک کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے البتہ امن کے باوجود ستر رکھنا مستحب ہے۔

امام کا سترہ مقتدی کے لئے کافی ہے

وَسُتْرَةُ الْإِمَامِ سُتْرَةٌ لِلْقَوْمِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى بِسَطْحَاءِ مَكَّةَ إِلَى عَنَزَةٍ وَلَمْ يَكُنْ لِلْقَوْمِ سُتْرَةٌ

ترجمہ۔ اور امام کا سترہ ہی قوم کا سترہ ہے کیونکہ حضور نے بھی مکہ میں پوری دار عصابہ کی طرف نماز پڑھی اور قوم کے لئے سترہ نہ تھا۔
تشریح۔۔۔ نماز باجماعت کی صورت میں امام کا سترہ مقتدیوں کے لئے کافی ہوگا۔ دلیل وہ حدیث ہے جس کو امام بخاری اور امام مسلم نے حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ علامہ ابن ہمام کے بیان کے مطابق متن حدیث یہ ہے اِنَّهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمْ بِالْطَّحَاءِ وَتَبَيَّنَ يَدَيْهِ عَنَزَةٌ وَالْمَرَادُ بِالْحِمَارِ يَمُرُّونَ مِنْ وَرَائِهَا يَعْنِي حُضُورَ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَدِينَةِ پوری دار عصابہ تھی اور عورت اور گدھ عصابہ کے پورے گزر رہے تھے۔ منصف ہدایہ کہتے ہیں کہ مقتدیوں کے واسطے سترہ نہیں تھا اس سے معلوم ہوا کہ امام کا سترہ مقتدیوں کے لئے کافی ہو جائے گی۔

سترہ گاڑھنے کا اعتبار ہے ڈال دینا اور خط کھینچنا کافی نہیں

وَيُغْتَبَرُ الْعَرَزُ دُونَ الْإِلْقَاءِ وَالْخِطِّ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ لَا يَحْصُلُ بِهِ

ترجمہ۔ اور سترہ کو گاڑ دینا معتبر ہے نہ کہ اس کا ڈال دینا اور نہ خط کھینچنا کیونکہ اس سے مقصود حاصل نہ ہوگا۔
تشریح۔۔۔ مانتے ہیں کہ سترہ کا گاڑنا معتبر ہے اس کا زمین پر گاڑنا یا خط کھینچنا معتبر نہیں ہے لیکن یہ اس وقت ہے جب زمین نرم ہو سترہ کا گاڑھنا ممکن ہو اور اگر زمین سخت ہو سترہ کا گاڑنا ممکن نہ ہو تو سترہ کو طویل زمین پر رکھ دے۔ نہ کہ عرضاً اور طوالتاً اس لئے رکھے تاکہ وہ گاڑھنے کی ہیئت پر ہو جائے۔ اور اگر سترہ ہٹانے کے لئے کڑی وغیرہ کوئی چیز نہ ہو تو کیا زمین پر خط کھینچنا معتبر ہو گیا نہیں تو صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق طرفین سے مروی ہے کہ خط کھینچنا معتبر نہیں ہوگا اور یہ کوئی چیز نہیں ہے۔
لہذا امام شافعی نے کہا کہ ایک طویل خط کھینچ دے اور اسی کے قابل بعض مشائخ متاخرین ہیں۔ صاحب ہدایہ نے طرفین کی دلیل بیان کرتے ہوئے کہا کہ سترہ سے متسود مصلیٰ اور گزرنے والے کے درمیان حیولت ہے اور یہ مقصود اس سے حاصل نہیں ہوگا مگر خط کا ہونا اور نہ ہونا دونوں پر برکتیں۔

نمازی سترہ کی عدم موجودگی میں گزرنے والے کو دفع کرے

وَتَسَارَا الْمَارَّ إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ يَدَيْهِ سُتْرَةٌ أَوْ مَرَّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السُّتْرَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَذْرُوهُمَا مَا اسْتَطَعْتُمْ وَيَذْرَأُ بِأَيْدِيهِمَا كَمَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِوَلَدَيْهِ أَوْ يَدْفَعُ بِالتَّسْبِيحِ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَيُكَرُّهُ الْحَمُّعُ بَيْنَهُمَا لِأَنَّ بِأَحَدِهِمَا كِفَايَةً

ترجمہ - اور مصلی گزرنے والے کو دفع کرے جب کہ اس نے سامنے ستر نہ ہو یا مصلی اور ستر کے درمیان سے گزرا۔ یہ وہ حضورؐ نے فرمایا کہ جہاں تک ہو سکے تم اس کو دفع کرنا اور دفع کر کے اشارے سے جیسا کہ حضورؐ نے اس مسئلہ کے دو بیوں کے ساتھ کیا تھا یا اس کو دفع کر کے تسبیح پڑھنے کے ساتھ۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اس سے پیشتر اور دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں کفایت ہے۔

تشریح - مسند یہ ہے کہ اگر مصلی کے سامنے ستر نہ ہو یا ستر ہو تو ہے ستر نہ ہو اور مصلی کے درمیان سے کوئی گزرنے کا ارادہ رکھتا ہو تو مصلی اس گزرنے والے کو دفع کرے کیونکہ حضورؐ نے فرمایا کہ قادر ہو ما استطعت یعنی جس قدر ممکن ہو اس کو دفع کر دو۔

یہی یہ بات کہ مصلی گزرنے والے کو کس طرح دفع کرے، اس بارے میں فرمایا کہ اشارے سے دفع کرے جیسا کہ حضورؐ نے اس مسئلہ کے دو بیوں کو دفع کیا تھا۔ تفصیل صاحب کفایہ اور عنیہ نے یہ ذکر ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي نَيْتِ أَمِّ سَلَمَةَ فَقَامَ وَلَدُهَا عُمَرُ لِيَمْرُبَنَّ يَدِيهِ فَأَشَارَ إِلَيْهِ أَنْ يَقِفَ فَوَقَفَ ثُمَّ قَامَتْ يَسْتَهَارِيَنَّهُ لِيَمْرُبَنَّ يَدِيهِ فَأَشَارَ إِلَيْهَا أَنْ قِفِي فَأَبَتْ فَمَرَّتْ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ قَالَ نَاقِصَاتُ الْعَقْلِ نَاقِصَاتُ الدِّينِ صَوَاحِبُ يُوسُفَ صَوَاحِبُ كُرْسِيِّ يَغْلِسُ الْكِرَامُ وَيَعْلِبُهُنَّ اللَّئِمَاتُ، یعنی حضور اقدسؐ فرمایا دو ماہر حسن العظمیٰ حضرت ام سلمہؓ کے مکان میں نماز پڑھ رہے تھے جس ام سلمہؓ کا فرزند نبیؐ ارشد عمرؓ ہڑا ہوتا کہ کائنات کے آقاؐ نے آپؐ سے جو ستر گزرے آپؐ نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ خبر چاہو وہ خبر کیا۔ پھر ام سلمہؓ کی سادہ لوح صاحبزادی نہ نبؓ بھڑی ہوئی تاکہ آپؐ کے آگے سے گزرے آپؐ نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ خبر چاہو لیکن وہ نہ مانی اور گزرتی پس جب یہ صاحب شریعت اپنی نماز سے فراغت پا چکا تو یوں گویا ہوا کہ (یہ آدمی بیہوش ناقصات العقل ناقصات الدین صواحب یوسف صواحب کرسف ہیں۔ یہ کریم اور بھٹے لوگوں پر غالب آ جاتی ہیں اور کہیں لوگ ان پر چڑھ بیٹھتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث سے اشارہ سے دفع کرنا ثابت ہوا۔

یا اس تسبیح پڑھ کر دفع کرے۔ دلیل سابق میں مذکور تھی ہے یعنی حضورؐ کا قول اِذَا نَابَتْ أَحَدُكُمْ نَائِسَةً فِي الصَّلَاةِ فَلْيُسَبِّحْ اور اشارہ اور تسبیح دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے کیونکہ ان دونوں میں سے ایک کافی ہے۔

مکروہات نماز

فصل

نماز میں کپڑے، بدن سے کھیلنا اور عبث کام مکروہ ہے

وَيَكْرَهُ لِلْمُصَلِّي أَنْ يَغْبَثَ بَثْوَبِهِ أَوْ بِحَسَدِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَرِهَ لَكُمْ ثَلَاثًا وَدَكَّرَ مِنْهَا الْعَبَثَ فِي الصَّلَاةِ وَلِأَنَّ الْعَبَثَ خَارِجُ الصَّلَاةِ حَرَامٌ فَمَا طَعَنَكَ فِي الصَّلَاةِ

ترجمہ - (یہ) فصل (مکروہات نماز کے بیان میں ہے)۔ اور مصلی کے لئے مکروہ ہے یہ کہ جیسے اپنے کپڑے یا بدن کے ساتھ کیونکہ حضورؐ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تین چیزوں کو مکروہ کیا ہے اور ان تین چیزوں میں سے ایک نماز میں عبث کرنا ہے اور اس لئے کہ عبث خارج صلوٰۃ حرام ہے پس نماز میں تیرا کیا گلن ہے۔

تشریح سبق میں مفسدات نماز کا بیان تھا اس فصل میں مکروہات کا ذکر ہے امام بدر الدین کردری کے قول کے مطابق عبث وہ فعل ہے جس میں غرض تو ہو مگر شرعی نہ ہو اور سفوہ ہے جس میں کوئی غرض نہ ہو۔

مسد یہ ہے کہ نماز کا اپنے کپڑے یا بدن سے ٹھیلنا مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے سات تین نیزیں مکروہ ہیں جن میں سے ایک نماز کے اندر ٹھیلنا ہے اور باقی ۱۰ میں سے ایک روزانہ حالت میں ہندی گفتگو کرنا ہے اور دوسری چیز قبہ تان میں قہقہہ لگانا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ فعل عبث نماز سے باہر حرام ہے پس نماز میں تیرے کیا خیال ہے یعنی نماز میں بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔

کنکریوں کو پلٹنے کا حکم

وَلَا يَقْلِبُ الْحَصَا لِأَنَّهُ نَوْعٌ عَبَثٌ إِلَّا أَنْ لَا يُمْكِنُهُ مِنَ السُّجُودِ فَيُسَوِّبُهُ مَرَّةً لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَرَّةً يَا أَبَا ذَرٍّ وَلَا قَدْرٌ وَلِأَنَّ فِيهِ إِصْلَاحَ صَلَاتِهِ

ترجمہ اور کنکریوں کو نہ لوٹے کیونکہ یہ بھی ایک قسم کا عبث ہے مگر یہ کہ اس کو سجدہ کرنا ممکن نہ ہو تو ایک مرتبہ اس کو برسرِ سرے سے یونہی منسوب کر دینا کہ ایک بار سے بڑھ کر نہ اس کو بھی چھوڑ دے اس لئے کہ اس میں مصی کی نماز کی اصلاح ہے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ نماز کی حالت میں کنکریاں نہ لوٹے اس لئے کہ یہ بھی ایک طرح کا فعل عبث ہے۔ ہاں اگر سجدہ کرنا ناممکن ہو تو ایک بار اٹھ سکتا ہے یعنی ایک بار موضع سجدہ کو برسرِ سرے رکھتا ہے، غیہ ظاہر رویت میں دو مرتبہ بھی اجازت ہے۔ دلیل حضور ﷺ کا قول مَرَّةً يَا أَبَا ذَرٍّ وَلَا قَدْرٌ ہے یعنی اسے بڑھ کر ایک بار نہ اس کو بھی چھوڑ دے یہ ہے کہ موضع سجدہ سے ایک بار کنکریاں ہٹانے کی اجازت ہے۔ ایک بار چھوڑ دینا تو یہ افضل ہے۔

مدامہ بن ابیہام شامی ہدایہ نے یہ لکھا ہے کہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ غریب ہے عبدالرزاق نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى عَنْ مَسْحِ الْحَصَى فَقَالَ وَاحِدَةً أَوْ دَعُ حَضْرَتُ ابْنُ زَبَرٍ کہ میں نے حضور ﷺ سے ہر چیز کے بارے میں سوال کیا حتیٰ کہ کنکریوں کو ہٹانے کے بارے میں بھی تو آپ نے فرمایا کہ ایک بار نہ چھوڑ دے۔ اور حقیق سے روایت ہے کہ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَمْسَحُ الْحَصَى وَأَنْتَ تُصَلِّي فَإِنَّ كُنْتَ لَا تُدْفِعُهَا فَوَاحِدَةً حِينَ حَضْرَةٍ نے فرمایا کہ کنکریاں مت ہٹا دے ورنہ یہ تم نماز میں ہو پس ضروری ہی کرنا چاہے تو ایک بار۔

تفصیل دلیل یہ ہے کہ کنکریاں ہٹانے میں اپنی نماز کی اصلاح ہے اور جس عمل سے نماز کی اصلاح مقصود ہو اس میں کوئی مضرت نہیں ہے۔

نماز میں انگلیاں چٹکانا اور کھوکھوں پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہے

وَلَا يَفْرِقُ أَصَابِعَهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَفْرِقْ أَصَابِعَكَ وَأَنْتَ تُصَلِّي وَلَا تَحْضَرُ وَهُوَ وَضْعُ الْبَدَنِ عَلَى الْحَاذِرَةِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ الْإِحْصَارِ فِي الصَّلَاةِ وَلِأَنَّ فِيهِ تَرْكَ الْوَضْعِ الْمَسْئُونِ

ترجمہ ورنہ اپنی انگلیاں نہ چٹکائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تو انگلیاں نہ چٹکائے ورنہ یہ تم نماز میں ہو۔ اور تخصر نہ کرے اور تخصر وہ

پر ہاتھ رکھنا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے نماز میں تھکر کرنے سے منع کیا ہے اور اس لئے کہ اس میں مسنون طریقہ کا چھوڑنا ہے۔

تشریح نماز کے اندر انگلیوں کا جٹھانا بھی مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا اَحَبُّ لَكَ مَا أَحَبَّ لِنَفْسِي لَا تَفْرِقَ أَصَابِعَكَ وَأَنْتَ تُصَلِّيُ یعنی میں تمہارے لئے وہی چیز پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں تو بحالت نماز اپنی انگلیاں مت جٹھائیں کہ نہ ایک خاریج نماز بھی مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ یہ قوم لوط کا فعل ہے۔

نماز کی حالت میں تھکر بھی مکروہ تحریمی ہے کیونکہ نماز کی حالت میں تھکر کرنے سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے چنانچہ ابوہریرہ نے روایت کیا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِخْتِصَارِ فِي الصَّلَاةِ۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ تھکر کرنے کی صورت میں مسنون طریقہ کو چھوڑنا لازم آتا ہے خاریج صلوۃ مرد اور عورت دونوں کے لئے مکروہ تنزیہی ہے۔

تھکر کی ایک تفسیر تو صاحب ہدایہ نے کی ہے یعنی کوفہ پر ہاتھ رکھنا۔ یہی تفسیر ولی اور انسب ہے بعض نے کہا کہ تھکر عصا پر ٹیک لگانا ہے۔ اور بعض نے کہا کہ تھکر یہ ہے کہ آیت سجدہ وحذف کردے اور باقی کو پڑھتے۔

گردن موڑ کر دائیں بائیں التفات کرنا مکروہ ہے

وَلَا يَلِيْقُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ عَلِمَ الْمُصَلِّيُّ مَنْ يَأْخِذُ مَا التَفَتَ وَلَوْ نَظَرَ بِمَوْحٍ عَيْنِهِ يُمَةً وَيُسْرَةً مِنْ غَيْرِ أَنْ يَلْوِي عُنُقَهُ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُلَاحِظُ أَصْحَابَهُ فِي صَلَاتِهِ بِمُوقٍ عَيْنِهِ

ترجمہ اور نماز میں التفات نہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر مصلی جانتا کہ کس کے ساتھ مناجات کرتا ہے تو التفات نہ کرتا۔ اور اگر مصلی نے گوشہ چشم سے دائیں بائیں نظریں بغیر اس کے کہ اپنی گردن پھیرے تو مکروہ نہیں ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نماز میں اپنے اصحاب کو اپنی آنکھوں کے گوشہ سے ملاحظہ فرمایا کرتے تھے۔

تشریح مسئلہ گردن موڑ کر التفات نہ کرے کیونکہ اس میں کراہت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر مصلی جانتا کہ کس سے مناجات کرتا ہے تو (ابھراہر) التفات نہ کرتا۔ نیز حضور ﷺ سے مروی ہے کہ إِنَّ الرِّحْمَةَ تَوَاحِدُ الْعَدَا مَا دَامَ فِي صَلَاتِهِ فَإِذَا لَقِيَ أَغْرَضَ عَنْهُ یعنی اللہ تعالیٰ برابر بندہ پر نماز میں اقبال فرماتا ہے پس جب اس نے التفات کیا تو وہ وجہ کریم اس سے پیچھے لیتا ہے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ گردن موڑ کر التفات کرنے میں بعض گردن کے ساتھ انحراف عن القبلة ہے اگر پورے بدن کے ساتھ انحراف عن القبلة ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی۔ پس جب بعض بدن کے ساتھ انحراف عن القبلة ہو تو نماز مکروہ ہوگی۔ جیسے نماز کے اندر عمل قلیل مکروہ ہے کیونکہ عمل بیشتر مفید صدقہ ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ النَّبَاقِ الرَّجُلُ فِي الصَّلَاةِ فَقَالَ هُوَ أَجْتَلَسُ يَحْتَلِسُهُ الشَّيْطَانُ مِنْ صَلَاةِ الْعَدُوِّ یعنی میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ نماز میں تنہا کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ اختلاس (فریب دے کر چھپ مارتا) ہے کہ اس کو بندہ کی نماز میں سے شیطان اچھلے لیتا ہے۔ (بخاری)

ہم اس ان روایت اور عقلی دلیل سے یہ بات ثابت ہوئی کہ التفات مفید نماز نہیں اگرچہ دائیں بائیں میں جانب انحراف عن القبلة ہو

تشریح نماز میں زبان سے سلام کا جواب دینا مفید نماز ہے کیونکہ یہ کلام ہے اور کلام نماز قیاساً مکروہ ہے نہ اسلام کا جواب جی نماز کو فاسد کر دے گا۔ سلام اور جواب سلام کے کلام ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں سے کلام نہیں کروں گا پھر اس کو سلام کیا تو یہ شخص حائض ہو جائے گا اور ہاتھ سے سلام کا جواب دینا مکروہ ہے کیونکہ یہ بھی معنی سلام ہے چنانچہ بہ نیت سلام اگر مصفیٰ کیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

یہاں ایک اعتراض ہے وہ یہ کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا کہ میں نے بائیں سے کہا ”کیف کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یروّد علیہم حین کانوا یسلمون علیہ“ وہو فی الصلوۃ قال کان یسبر یدہ“ یعنی جس وقت حضورؐ نماز میں ہوتے اور آپؐ کو سلام کرتے تو آپؐ اس طرح جواب دیتے تھے بائیں سے کہ ہاتھ سے اشارہ دیتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ سے سلام کا جواب دینا مکروہ نہیں ہے۔

جواب ... یہ واقعہ ماقبل التحريم پر محمول ہے لہذا اس کو عدم کراہت کی دلیل نہ بنایا جائے۔

نماز میں چارزانو بیٹھنے اور بالوں کو گوندھنے کا حکم

وَلَا يَتَرَبَّعُ إِلَّا مِنْ عُدْرٍ لَّأَنَّ فِيهِ تَرْكُ سُنَّةِ الْقُعُودِ وَلَا يَعْقُصُ شَعْرَهُ وَهُوَ أَنْ يَجْمَعَ شَعْرَهُ عَلَى هَامِيهِ وَيَشُدَّهُ بِحَيْطٍ أَوْ بِصَمْعٍ لِيَتَلَبَّدَ فَقَدْ رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ وَهُوَ مَعْقُوصٌ

ترجمہ اور چارزانو نہ بیٹھے مگر عذر کی وجہ سے کیونکہ اس میں سنت قعود کا ترک ہے اور بالوں کو معقوص نہ کرے۔ اور تقص یہ ہے کہ سینہ بالوں کو پیشانی پر جمع کر کے دھاگے سے باندھے یا گوند سے پوزا کر دے تاکہ چپک جائے کیونکہ مروی ہے کہ حضورؐ نے معقوص ہونے کی حالت میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔

تشریح مسند نماز کی حالت میں بلا عذر چارزانو بیٹھنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں بیٹھک میں قعود کی سنت کا ترک ہے بعض حضرات نے کراہت کی علت یہ بیان کی کہ متکبروں کی بیٹھک ہے پس اس علت کی بناء پر یہ بیٹھک خارج نماز جی مکروہ ہوگی لیکن شمس الدین نے اس کو غیر ہونے سے سبب کر دیا کیونکہ خارج نماز حضورؐ کا اپنے صحابہؓ کے ساتھ پوزا نو بیٹھنا ثابت ہے۔ (فقہ القدیر) ان میں سے مسجد نبویؐ میں فاروق اعظمؓ کی مناسبت تربیع (چارزانو) ہوتی تھی صحیح بات یہ ہے کہ چارزانو بیٹھنے کی بہ نسبت دونوں کھٹنوں پر بیٹھنا تواضع کے زیادہ قریب ہے۔ ہذا نماز کی حالت میں بھی بیٹھک اولیٰ ہے الا کیہ کوئی عذر ہو۔

نماز کی حالت میں سر کے بالوں کو چٹلا بنانا بھی مکروہ ہے۔ صاحب غایہ نے بالوں کو معقوص کرنے کی تین صورتیں لکھی ہیں،

(۱) سر کے ارد گرد بالوں کی مینڈھیاں بنا کر باندھے جیسے عورتیں کرتی ہیں۔ (۲) پیشانی پر جمع کر کے دھاگے سے باندھے۔

(۳) کسی لیس دار چیز یا گوند سے چپکا دے۔

دلیل ابورافع کی حدیث ہے قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ وَرَأْسُهُ مَعْقُوصٌ، یعنی ستر سے مراد اس حال میں نماز پڑھنے سے منع کیا کہ اس کے سر پر بالوں کا چٹلا ہو نیز حضورؐ سے مروی ہے أُمِرْتُ أَنْ أَسْحَدَ عَلَى سَعْدِ وَأَنْ لَا أَكُفَّ شَعْرًا وَلَا تُؤَبَّأَ، یعنی مجھ کو ستر اعضا پر جبدہ کرنے کا حکم دیا گیا اور اس بات کا کہ باؤں کو فندہ سے اور

کہے۔ اور چونکہ ہاؤں کو چٹا بنانے میں انکا کف نے اس سے چٹا بنانے سے منع کیا گیا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ”اِنَّهُ مَرَّ بِرَجُلٍ مَسَاحِدٍ عَافِصٍ شَعْرُهُ فَحَدَّهُ حَلَا عِثْفًا وَقَالَ اِذَا طَوَّلَ اَحَدُكُمْ شَعْرَهُ فَيُرْسِلُهُ لِسُحْدٍ مَعَهُ“ یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک آدمی کے پاس سے گزرے کہ وہ سجدہ کر رہا تھا اور اس کے ہاؤں کا جوڑا بنا ہوا تھا پس حضرت عمر نے اس کو ٹٹنی سے کھوا اور فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کے بال دراز ہو جائیں تو اس کو چھوڑ دے رکھے تاکہ اس کے ساتھ وہ بھی سجدہ کریں۔

نماز میں کپڑے کو سمیٹنا اور سدل کرنا مکروہ ہے

وَلَا يَكُفُّ ثَوْبُهُ لِأَنَّهُ نَوَاحٍ تَحْبِرُ وَلَا يَسْدُلُ ثَوْبُهُ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ السَّدْلِ وَهُوَ أَنْ يَحْصَلَ ثَوْبُهُ عَلَى رُسْمِهِ وَكَتِفَيْهِ ثُمَّ يُرْسِلُ أَطْرَافَهُ مِنْ حَوَاسِيهِ وَلَا يَأْكُلُ وَلَا يَشْرَبُ لِأَنَّهُ لُكُسٌ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ

ترجمہ۔ اور اپنا پیرا نہ سمیٹے کیونکہ اس میں ایک طرح کا تلبہ ہے۔ ورنہ اپنا پیرا لٹکانے کیونکہ حضورؐ نے لٹکانے سے منع کیا ہے اور نہ یہ ہے کہ اپنا کپڑا اپنے سر اور کندھوں پر ڈال کر اس کے کنارے اپنی جواب میں لٹکے چھوڑے اور (نماز میں) نہ کھائے اور نہ پیے۔ یہ نہ نماز کے عہد سے نہیں ہے۔

تشریح۔ کف ٹوپ یہ ہے کہ جب سجدہ کرنے کا ارادہ کرے تو اپنے آگے یا پیچھے سے پیرا اٹھائے۔ اب اصل مسئلہ یہ ہوا کہ پیرا اگر زمین پر رہتا ہو تو اس کو نہ روکے کیونکہ اس میں ایک قسم کا تلبہ ہے۔

ور کپڑے کو بے طریقہ لٹکانہ چھوڑے۔ دلیل یہ ہے کہ امام ابو داؤد نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے اَنَّه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ السَّدْلِ فِي الصَّلَاةِ وَأَنْ يُعْطِيَ الرَّجُلُ قَاهُ مَعْنَى حَضْرَتِهِ فِي نَمَازٍ نَدْرَسِدْلُ سَعْتِ مَعْنَى مَعْنَى فَرَمَا اور اس سے منع فرمایا کہ پیرا نہ منڈھائے نہ سدل یہ ہے کہ پیرا اپنے سر اور کندھوں پر ڈال کر اس کے کنارے اپنی جواب میں لٹکے چھوڑے۔

مسند کا یہ نسخہ کہ سدل یہ ہے کہ چادر یا قبائ اپنے کندھوں پر ڈالے اور اپنے ہاتھ کو آستینوں میں ڈالے خواہ قمیص کے اوپر ہو یا قمیص کے نیچے۔

ور نماز میں نہ کھانے اور نہ پینے کیونکہ یہ نماز کے عہد میں سے نہیں ہے لیکن اگر دانتوں کے درمیان میں کوئی چیز ہو پھر اس کو نکل گیا تو اس کی نماز فاسد نہ ہو کیونکہ جو چیز دانتوں کے درمیان ہے وہ تھوک کے تابع ہے ورتھوک کا نکل جانا مفسد نماز نہیں ہند اس کے تابع کا نکل جانا بھی مفسد نماز نہیں ہوگا۔

نماز میں جان بوجھ کر یا بھول کر کھانا پینا مفسد صلوٰۃ ہے

فَإِنْ أَكَلَ أَوْ شَرَبَ عَمَلًا أَوْ نَاسِيًا فَسَدَتْ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ عَمَلٌ كَثِيرٌ وَحَالَةُ الصَّلَاةِ مُذَكَّرَةٌ

ترجمہ۔ پھر اگر نماز میں کھانا یا پینا یا سب سے تو اس کی نماز فاسد ہوئی کیونکہ یہ عمل کثیر ہے اور نماز کی حالت یاد دلانے والی ہے۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ نماز کی حالت میں کھانا پینا مفسد نماز ہے نماز خواہ فرض ہو یا نفل اور کھانا پینا عمدہ ہو یا سہو یا نسیان ہو دلیل یہ ہے کہ نفل اور شبانہ دنوں میں سے ہر ایک عمل کثیر ہے اور عمل کثیر مفسد نماز ہے اس لئے ان صورتوں میں نماز فاسد ہو جائے گی۔

وَحَالَةُ الصَّلَاةِ مُدْكِرَةٌ سے ایک سوال کا جواب ہے سو یہ ہے کہ نماز کی حالت میں جوں چوک سے کھانا پینا کی طرح معاف نہ پائے جیسا کہ روزہ کی حالت میں معاف ہے۔

جواب نماز کی حالت روزے کے مانند نہیں ہے کیونکہ نماز کی حالت یاد دہانی ہے یعنی بیداری اور ہوشیاری کی ہے بند نماز کی حالت میں کھانا پینا سب مانا اور سہوا نہیں ہو سکتا۔ اس کے برخلاف روزہ کہ وہ حالت مذکورہ نہیں ہے۔ اس وجہ سے روزوں کی حالت میں نسیان اور بھولنہ و معاف کر دیا گیا۔

امام کا مسجد میں کھڑا ہونا اور سجدہ محراب میں کرنا مکروہ نہیں ہے، مکمل محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے

وَلَا تَأْسَ بِأَنْ يَكُونَ مَقَامُ الْإِمَامِ فِي الْمَسْجِدِ وَسُجُودُهُ فِي الطَّاقِ وَيُكْرَهُ أَنْ يَقُومَ فِي الطَّاقِ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ صَبِيحَ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ حَبِثُ تَحْصِيصُ الْإِمَامِ بِالْمَكَانِ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ سُجُودُهُ فِي الطَّاقِ وَيُكْرَهُ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ وَخَذَهُ عَلَى الدُّكَّانِ لِمَا قَدْ كَذَّبَ عَلَى الْقَلْبِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ لِأَنَّهُ أُرِدَّاءُ بِالْإِمَامِ

ترجمہ اور وہی مضائقہ نہیں ہے کہ امام مسجد میں کھڑے ہو ورنہ اگرچہ محراب میں ہو ورنہ وہ ہے کہ امام محراب میں کھڑا ہو۔ کیونکہ یہ اہل کتاب کے عمل کے مشابہ ہے ان کیفیت سے کہ امام کی جگہ مخصوص کرتے ہیں برخلاف اس جب امام کا سجدہ کرنا محراب میں ہو۔ ورنہ وہ ہے کہ امام تہ چوتراہ پر ہوا اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی۔ ورنہ بھی امام کا یہ کام مکروہ ہے۔ اس سے کہ یہ صورت امام کے حق میں تخیر ہے۔

تشریح مسجد اگر امام کے قدم مسجد میں ہوں اور سجدہ کرنا محراب میں ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے کیونکہ تہا قدم کا سوتا ہی پس جب قدم مسجد میں ہیں تو مقتدیوں کے برابر ہے اگرچہ سجدہ محراب کے اندر واقع ہوگا اور اگر امام کے قدم بھی محراب میں ہوں تو یہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں اہل کتاب کے ساتھ مشابہت پائی گئی اس طور پر کہ اہل کتاب امام کی جگہ مخصوص کرتے ہیں۔ ان کے برخلاف اگر امام کے قدم محراب سے باہر ہوں ورنہ سجدہ کرنا محراب میں ہو تو مشابہت نہیں ہے ورنہ اس میں کراہت کی وجہ مشابہت ہی ہے پس جس صورت میں مشابہت پائی جائے گی کراہت ہوگی اور جس صورت میں مشابہت نہ ہو اس میں کراہت نہ ہوگی۔

بعض حضرات نے کراہت کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ امام اگر تہ محراب میں کھڑے ہو یعنی اس کے قدم محراب کے اندر ہوں تو امام سے دائیں بائیں کھڑے ہونے والے مقتدیوں پر اس کا حال منفی ہوگا چنانچہ محراب سے باہر ہو کر امام کا حال منفی نہ ہوگا امام کا تہ محراب میں کھڑے ہونا مکروہ نہیں ہے یہی قول امام ابو جعفر طحطاوی کا ہے۔ (عنہ)

اور یہ بھی مکروہ ہے کہ امام کسی بلند جگہ پر کھڑا ہو ورنہ مقتدی اپنے کھڑے ہوں کیونکہ اس میں بھی پیہو کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے ورنہ اگر امام کے ساتھ کچھ لوگ بھی کھڑے ہوں تو مکروہ نہیں ہے۔ مصنف بدیہ نے بلندی کی مقدار یہاں نہیں دی ہے اس سلسلہ میں چند قواعد ہیں۔ مامطیوی نے کہا کہ متوسط آدمی کے قدم کے برابر بلندی ہو تو مکروہ ہے ورنہ اس سے کم ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ یہی امام ابو یوسف سے روای ہے۔ بعض نے کہا کہ اس قدر بلند جگہ ہو کہ اس سے امتیاز واقع ہو سکے۔ اور بعض نے کہا کہ ایک ذراع کی بلندی ہو۔ اس تیسرے قول کو مستند پر قیاس کیا گیا ہے اور اسی پر اعتماد ہے۔ یہ خیال رہے کہ کراہت کی وقت تک ہے جب تک کہ کوئی ہذر نہ ہو۔ ہاں اگر

ترجمہ اور کوئی حرج نہیں کہ آدمی نماز پڑھے اور اس کے سامنے مصحف لٹکا ہو یا تلوار لٹکی ہو یہ مسئلہ مصنف اور تلامذہ میں حیات نہیں کی جاتی اور کراہت اسی اعتبار سے ثابت کی جاتی ہے۔

تشریح مصنف نے کہا کہ مصلی کے سامنے اگر قرآن پاک دکھا ہو یا دیوار لٹکی ہو تو اس میں کراہت نہیں ہے کیونکہ دونوں کی عبادت نہیں کی جاتی حالانکہ عبادت ہی کا اعتبار کر کے کراہت ثابت کی جاتی ہے پس جب ان کی عبادت نہیں کی جاتی تو ان کو سامنے لٹکانے میں کراہی کراہت بھی نہیں ہوگی۔

بعض علماء نے لکھا ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے اور دلیل یہ ذکر کی کہ تو ر حرب ورجنگ کا آلہ ہے اور وہ ہے اور تھیں روں میں شدید قسمہ
حرب و رڑائی کا امکان ہے ہذا نماز جیسے تضرع اور خشوع کے مقام میں نہ آگے رکھنا مناسبت نہیں ہے کیا کہ یہ ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
کا قول ہے۔

اور قرآن پاک کو آگے رکھنے میں کراہت اس لئے ہے کہ اس میں اہل کتاب کے ساتھ تشابہ ہے کیونکہ اہل کتاب اپنی کتابوں کے ساتھ یہی معاملہ کرتے تھے کہا گیا کہ یہ قول ابراہیم مخفی کا ہے۔

ہماری طرف سے اول کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ تلوار حرب اور لڑائی کا آ رہے ہیں خیار رہے کہ نماز بھی موضع حرب ہے یا وجہ سے اہم کے کھڑے ہونے کی جگہ کو مخراب کہتے ہیں پس جب نماز موضع حرب ہے تو نمازی کے پاس ہتھیاروں کا رکھنا منسوب ہوگا کیونکہ ہم کو صلوٰۃ خوف میں ہتھیار ساتھ رکھنے کا حکم یہاں ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَلْيَا حُلُوًّا اَسْلَحْتُمْ پس جب تلوار نمازی کے آگے لٹکی ہوگی تو ضرورت پیش آنے پر اس کا لین ممکن ہوگا پس ثابت ہو گیا کہ تلوار کا نمازی کے آگے لٹکا ہوا ہونا وہ جب کبھی نہیں ہے نیز سفر وغیرہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے نیزہ گاڑ دیا جیسا کہ آج کل کی طرف رخ کر کے نماز قیامت اور ظاہر ہے کہ نیزہ بھی ہتھیار ہے پس ظاہر ہو گیا کہ مصلیٰ کے سامنے ہتھیار رکھنے میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

دوسری بات کا جواب یہ ہے کہ اہل کتاب کتاب کو مصلیٰ کے سامنے اس لئے نہیں رکھتے تھے کہ وہ عبادت ہے بلکہ اس لئے رکھتے تھے تاکہ نماز کے اندر اس میں سے دیکھ کر پڑھیں اور ظاہر ہے کہ یہ تو ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے بلکہ منسوخ صلوٰۃ ہے لیکن اگر یوں ہی مصلیٰ کے سامنے رکھ دیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے پس اسی طرح اگر لانا دیا جائے تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہوگا۔ (فتاویٰ ہندیہ)

تصویر والے بچھونے پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں

وَلَا تَأْسَ بِأَنْ تُصَلِّيَ عَلَى بَسَاطٍ مِنْهُ تَصَاوِيرُ، لِأَنَّ فِيهِ اسْتِهَانَةً بِالصُّورِ وَلَا يَسُحُّدُ عَلَى التَّصَاوِيرِ لِأَنَّهُ يَنْبَغُ عِدَادَةُ الصُّورَةِ وَأُطْلِقَ الْكَرَاهِيَّةُ فِي الْأَصْلِ لِأَنَّ الْمُصَلِّيَ مُعْظَمُ

ترجمہ اور ایسے بچھونے پر نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جس میں تصویریں بنی ہوں کیونکہ یہاں کرنے میں تصویروں کی تحقیر اور تذلیل کرنا ہے اور سجدہ تصویر پر نہ کرے کیونکہ یہ تصویر کی پرستش کے مشابہ ہے اور مبسوط میں نہایت کو مطلق لکھا ہے کیونکہ جائے نماز قابل تعظیم چیز ہے۔

تشریح..... ایسا بچھونا جس پر تصویریں بنی ہوں اس پر نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں یعنی بلا سہارا ہوتا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ایسا کرنے

میں تصویروں کی تحقیر اور تذلیل کرنا ہے اور ہم کو اس بات کا حکم کیا گیا ہے کہ اگر کوئی نادان جاندار کی تصویر بنا کر حماقت ظاہر کرے تو ہم اس تصویر کو ذلیل و خوار سمجھیں اور اس کے ساتھ ذلت اور توہین کا برتاؤ کریں۔

مستنف کتبتے ہیں کہ سجدہ تصویر پر نہ کرے کیونکہ یہ تصویریں پرستش کے مشابہ ہے جامع صغیر کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ تصویر دار بچھونے پر نماز تو پڑھے لیکن سجدہ تصویر پر نہ کرے۔

مبسوط میں لکھا ہے کہ تصویر دار بچھونے پر نماز پڑھنا مطلقاً مکروہ ہے خواہ تصویر پر سجدہ کرے یا نہ کرے اور ذلیل یہ ذکر کی کہ وہ بچھونا جو نماز کے لئے تیار کیا گیا ہے یعنی مصی فی نفسہ معظم اور مکرم ہے۔ پس اگر اس میں تصویریں ہوں گی تو ان تصویروں کی ایک گونہ تعظیم لازم آئے گی حالانکہ ہم کو ان کی اہانت کا حکم کیا گیا ہے اس لئے جائے نماز پر تصویروں کا جو نامطلقاً من سب نہیں خواہ اس تصویر پر سجدہ کرے یا سجدہ نہ کرے۔

فائدہ تصویر وہ ہوتی ہے جو مخلوق خدا کے مشابہ بنائی گئی ہو خواہ ذی روح کی ہو یا غیر ذی روح کی۔ ورتشل ذی روح کی تصویر کے ساتھ خاص ہے لیکن یہاں ذی روح کی تصویر مراد ہے کیونکہ غیر ذی روح کی تصویر میں کوئی کراہت نہیں ہے کیونکہ ابن عباس کا اثر ہے کہ ابن عباس نے ایک مصور سے کہا تھراؤ کُنتَ لَا بُدْفَاعِلًا فَعَلَيْكَ بِتِمَثَالٍ غَيْرِ ذِي الرُّوحِ یعنی اگر تجھ کو تصویر بنانا ہی ضروری ہے تو غیر ذی روح کی تصویر بنالیا کر۔ (فتح القدیر)

نمازی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یا دائیں بائیں تصویر ہوں تو مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ أَنْ يَكُونَ قَوْفَ رَأْسِهِ فِي السَّقْفِ أَوْ يَنْسَبَ يَدَيْهِ أَوْ يَحْدِثَ تَصَاوِيرَ أَوْ صُورَةً مُعَلَّقَةً لِحَدِيثِ جَبْرِئِيلَ أَنَّ لَا تَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ كُتُبٌ أَوْ صُورَةٌ وَلَوْ كَانَتِ الصُّورَةُ صَعِيرَةً بِحَيْثُ لَا تُبَدَّلُ لِلنَّظَرِ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّ الصَّعَارَ حِدًا لَا تَعْدُ

ترجمہ اور مکروہ ہے یہ کہ مصی کے سر کے اوپر چھت میں یا اس کے سامنے یا اس کے دائیں بائیں تصویریں ہوں یا کوئی صورت انکی ہو۔ کیونکہ حدیث جبریل ہے کہ ہم ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں ستا ہو یا تصویر ہو۔ اور اگر تصویر اس قدر چھوٹی ہو کہ دیکھنے والے کو طہر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ بہت سی چھوٹی تصویریں پوجی نہیں جاتیں۔

تشریح فرمایا کہ مصی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یا اس کے دائیں بائیں اگر تصویریں ہوں تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ تصویر انکی ہو تو بھی نماز مکروہ ہے دلیل حدیث جبریل ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ سَأَدَنَ جَبْرِئِيلُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ ادْخُلْ فَقَالَ كَيْفَ ادْخُلُ وَفِي بَيْتِكَ سِتْرٌ فِيهِ تَصَاوِيرُ أَمَا أَنْ تَقْلَعَ رَأْسَهَا أَوْ تَحْعَلَ رِسْطًا طَوَّافًا مَعِيشَرُ الْمَلَائِكَةِ لَا تَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ تَصَوِّرُ (شرح ترمذی) یعنی حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا کہ جبریل امین نے مجھ سے نبی سے اجازت مانگی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ داخل ہو جاؤ جبریل نے کہا اس طرح داخل ہوں حالانکہ آپ کے گھر میں ایک پردہ ہے جس میں تصویریں ہیں یا تو ان کا سر کاٹ دیا جائے یا بچھونے پر دیے جائیں جو جائی بچھائے جائیں۔ کیونکہ ہم بد مذہب کی رعایت اپنے گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں تصویریں ہوں۔

اس حدیث سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ جس مکان میں مالک داخل نہیں ہوتا وہ مکان شریبیوت ہوتا ہے۔ ورنہ شریبیوت

میں مکروہ ہے اس لئے ایسے مکان میں نماز پڑھنا مکروہ ہوگا یہ بات پیش نظر رہے کہ حدیث میں ملائکہ سے مراد ملائکہ رحمت ہیں اور رہے ملائکہ حفظہ تو وہ دو اوقات کے ملا وہ کسی وقت بھی انسان سے جدا نہیں ہوتے۔ وہ دو وقت ہیں ایک قضا، حاجت کے وقت دوم بیوی کے ساتھ ہمبستر ہونے کے وقت۔ (شرح فقہیہ)

اور اگر وہ تصویر اس قدر چھوٹی ہے کہ دیکھنے والے کو طہر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ بہت ہی چھوٹی تصویر پوجی نہیں جاتی پس وہ بت کے حکم میں نہ ہوگی۔

اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک ایسی انگٹھی تھی جس پر دو عیسویوں کی تصویر بنی ہوئی تھی۔

حضرت دانیال کی انگٹھی کا واقعہ: ایک واقعہ صاحب فتح القدیر، صاحب کنز یہ اور ملا علی قاری سب ہی نے ذکر کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں حضرت دانیال علیہ السلام (جو نبی مزرعے ہیں) کی انگٹھی دستیاب ہوئی۔ اس انگٹھی کے نگ پر ایک شیر اور ایک شیرنی اور دونوں کے درمیان ایک بچہ کی تصویر تھی۔ تصویر میں دکھلایا گیا تھا کہ شیر اور شیرنی دونوں اس بچہ کو چاٹ رہے ہیں فاروق اعظم نے جب اس کو دیکھا تو آپ کی آنکھیں آنسوؤں سے ڈب ڈب گئیں۔ اور وہ انگٹھی حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ کر دی۔ اس واقعہ کا پس منظر یہ ہے کہ بخت نصر مجوسی جس وقت تخت نشین ہوا تو اس کو کسی نجومی نے خبر دی کہ ایک بچہ پیدا ہوگا۔ جو تجھ کو ہدایت کرے گا یہ سن کر بخت نصر نے پیدا ہونے والے بچہ کو قتل کرنا شروع کر دیا۔ پس جب حضرت دانیال کی والدہ نے دانیال کو جنت تو سلامتی کی امید کر کے ان کو ایک بیابان جنگل میں ڈال آئیں۔ اس لقمہ و دق بیابان میں مرنے کی حقیقی کے سوا نہ کوئی آدم تھا نہ آدم زاد۔ خدائے بزرگ و برتر نے اس معصوم بچہ اور مستقبل کے چشمہ رشد و ہدایت کی تربیت اور حفاظت کا انتظام اس طرح فرمایا کہ ایک شیر کو بھیجا تا کہ وہ اس نو بہا کی موذی جانوروں سے حفاظت کرے اور ایک شیرنی کو دودھ پلانے کے لئے مامور کیا یہ دونوں اس فرزند نیک ارجمند کو چاٹتے رہتے تھے۔ بڑے ہو کر حضرت دانیال علیہ السلام نے انگٹھی کے ایک نگ پر یہ نقش بنوایا تا کہ اس کو دیکھ کر ہمہ وقت اللہ کی نعمتیں یاد رہیں۔

اس واقعہ سے بھی ظاہر ہوا کہ بہت چھوٹی تصویر کا گھر میں رکھنا مکروہ نہیں ہے ورنہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت دانیال کی یہ انگٹھی حضرت ابو موسیٰ اشعری کے حوالہ کیونکر کرتے، جلیل احمد عفی عنہ

سرکئی یا سرمٹی تصویر کے حکم میں نہیں

وَإِذَا كَانَ التَّمَثَالُ مَقْطُوعَ الرَّأْسِ أَوْ مَمْحُورَ الرَّأْسِ فَلَيْسَ بِتَمَثَالٍ لِأَنَّهُ لَا تُعْبَدُ بِدُونِ الرَّأْسِ وَصَانَ كَمَا إِذَا صَلَّى إِلَى شَمْعٍ أَوْ سِرَاحٍ عَلَى مَا قَالُوا.

ترجمہ: اور جب تصویر سرکئی ہو یعنی سر منہ ہو تو وہ تصویر ہی نہیں ہے کیونکہ تصویر بغیر سر کے نہیں پوجی جاتی۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی نے موم بتی یا چراغ کی طرف نماز پڑھی ہو اس بنا پر کہ بعض مشائخ نے کہا۔

تشریح: اگر تصویر سرکئی ہوئی ہو یعنی سر کا سر بالکل منہ دیا گیا ہو تو چونکہ یہ تصویر ہی نہیں بلکہ عبادت کے مانند ہے اس لئے اس کی عبادت نماز پر حرام نہیں ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ بغیر سر کی تصویر کی پرستش نہیں کی جاتی پس یہ یہ ہو گیا جیسے کوئی شخص نماز پڑھے اور بتی یا چراغ رکھ رہا ہو تو جس طرح ان کی عبادت نہیں کی جاتی اسی طرح سرکئی ہوئی تصویر کو بھی نہیں پوجا جاتا۔ ورنہ یہ

اے رکنے میں براہت کی وجہ یہی تھی کہ اس کی پر تش کی جاتی ہو۔ جس جب یہ وجہ نہیں پائی تو براہت بھی نہیں ہوتی۔ مشن نے یقینی بات ہے۔

تشریح: اس بات کا کہ اس نے مومن کی یا چرائی رہ نماز پر احسن مکروہ ہے جیسا کہ اگر مصلی کے سامنے ایسا کسی موانع اس میں رکتے ہوئے انکارے ہوں یا شعلہ زن آگ ہو تو یہ مکروہ ہے لیکن سخت قوی مدد نہ بہت کا ہے۔

تصویر پڑے تکیے یا بچھونے پر ہو تو نماز مکروہ نہیں

وَلَوْ كَانَتِ الصُّورَةُ عَلَى سَادَةٍ مُلْفَاةٍ أَوْ عَلَى سَائِطٍ مَقْرُونَةٍ لَا بُكْرَهُ لِكَيْفَا تَدَاسُ وَتَوُطَا مُجَلَّافٍ مَا إِذَا كَانَتِ
الْوَسَادَةُ مُصَوَّبَةً أَوْ كَانَتْ عَلَى السِّتْرِ لِأَنَّهُ تَعْطِیْهَا لَهَا وَأَسَدَهَا كَرَاهَةً أَنْ تَكُونَ أَمَامَ الْمُصَلِّي ثُمَّ فَوْقَ رَأْسِهِ
ثُمَّ عَلَى يَمِينِهِ ثُمَّ عَلَى شِمَالِهِ ثُمَّ خَلْفَهُ

ترجمہ: اور اگر تصویر پڑے ہوئے تکیے پر ہو یا بچھونے پر ہو تو مکروہ نہیں ہے کیونکہ تکیے اور بچھونے انداز میں چھو یا جاتا ہے۔ بر خلاف اس کے جب کہ تکیہ کھڑا ہو یا تصویر پڑے ہوئے ہو۔ کیونکہ یہ تصویر کی تعظیم ہے۔ اور سب سے زیادہ براہت یہ ہے کہ تصویر مصلی کے سامنے ہو پھر یہ کہ مصلی کے سر کے وپر ہو۔ پھر یہ کہ مصلی کے د میں ہو پھر اس کے با میں ہو پھر اس کے پیچھے ہو۔

تشریح: مسدود تصویر پڑے ہوئے تکیے یا بچھونے پر ہو تو یہ مکروہ نہیں ہے کیونکہ تکیے کی حالت میں روند جاتا ہے اور پھونکا چھو جاتا ہے اور کھڑا ہے کہ اس صورت میں تصویر کی قوتیں اور تذلیل ہوتی ہے کی تعظیم، چنانچہ اس کی تہ ایک حکایت سے بھی ہوتی ہے حکایت یہ ہے کہ ایک دفعہ سن بھری اور خط ایک ایسے مکان میں داخل ہوئے اس میں ایک بچھونے پر تصویریں تھیں جن میں سے ایک کھڑے ہوئے اور سن بھری اس پر بیٹھ گئے۔ حضرت حسن بھری نے کہا کہ تصویر کی تعظیم اس پر نہ بیٹھنے میں ہے۔ ہاں اگر تکیہ کھڑا ہو یا تصویر پڑے ہو تو مکروہ ہے کیونکہ یہ تصویر کی تعظیم ہے یعنی وہی ہے تعظیم اس کے ساتھ نہیں ہے۔

وَأَسَدَهَا كَرَاهَةً الْح سے اس بات کا بیان ہے کہ براہت کے حوالہ افراد شدت وضعف کے اعتبار سے مختلف ہیں چنانچہ سب سے زیادہ براہت اس میں ہے کہ تصویر مصلی کے آگے ہو پھر اس کے سامنے میں ہے کہ تصویر مصلی کے سر کے وپر ہو پھر اس کے سر کے و مصلی کے او میں ہو پھر یہ کہ با میں ہو پھر یہ کہ مصلی کے پیچھے ہو۔ ان میں سے کہا ہے کہ اگر تصویر مصلی کے پیچھے ہو تو نماز مکروہ نہیں ہے لیکن اس کا اثر میں ہونا مکروہ ہے کیونکہ نماز کی جلد و یکی چیز اس سے پاک رہنا جو دخول ملائکہ سے مانع ہوں مستحب ہے۔

تصویر والے لباس میں نماز مکروہ ہے

وَلَوْ لَبَسَ ثَوْبًا فِيهِ تَصَاوِيرٌ يُكْرَهُ لِأَنَّهُ يَشْتَبُهُ حَامِلُ الصَّيِّ وَالصَّلَاةُ حَائِرَةٌ فِي جَمِيعٍ دَلِيلُكَ لَا سُبْحَانَكَ
شَرَّائِطُهَا وَتُعَادُ عَلَى وَحْدِهِ غَيْرُ مَكْرُوهٍ وَهُوَ الْحُكْمُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ أُدْبِتَ مَعَ الْكَرَاهَةِ

ترجمہ: اور اگر کسی نے ایسا لباس میں تصویریں ہونے سے کہ وہ تہمت کے مشابہ ہے۔ یہی نماز تو ان سے مکروہ صورتوں میں ہاں ہے۔ کیونکہ تہمت نماز سب جمع ہیں۔ اور یہ مکروہ صورت پر نماز حاکم یا جائے اور یہی حکم اس نماز میں ہے جو براہت

کے ساتھ ادا کی گئی ہو۔

تشریح ... ایسا کپڑا پہننا جس میں تصویریں ہوں مکروہ ہے کیونکہ یہ شخص بت ٹھانے والے کے مشابہ ہے۔ یہ شبہ اس لئے کہا گیا ہے کہ پڑے میں واقعہ بہت نہیں۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ ان سب مکروہ صورتوں میں نماز جائز ہے۔ کیونکہ نماز کی تمام شرطیں جمع ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ نماز اگر مکروہ طریقہ پر ادا کی گئی ہو تو احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو غیر مکروہ طریقہ پر لوٹا جائے۔ شیخ قوام الدین کا کہنا ہے کہ منہ میں واجب کے لفظ کی تصریح فرمائی ہے یعنی نماز اگر مع اکثر بہت دابھوئی تو اس کا اعادہ واجب ہے۔ لیکن سچی بات یہ ہے کہ نماز اگر کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی ہو تو اس کا اعادہ واجب ہے کیونکہ مکروہ تحریمی واجب کے مرتبہ میں ہوتا ہے ورنہ اگر کراہت تنزیہی کے ساتھ ادا کی گئی ہو تو اس کا اعادہ مستحب ہے۔ کیونکہ مکروہ تنزیہی مستحب کے مرتبہ میں ہوتا ہے۔ (فتح القدیر)

غیر ذی روح کی تصاویر مکروہ نہیں

وَلَا بِكَرَّةٍ يُمَثَّلُ غَيْرُ ذِي الرُّوحِ لِأَنَّهُ لَا يُعَدُّ

ترجمہ اور غیر ذی روح کی تصویر مکروہ نہیں کیونکہ اس کی پرستش نہیں کی جاتی۔

تشریح واضح ہے۔

دوران نماز موزی جانوروں کے مارنے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِقَتْلِ الْحَيَّةِ وَالْعَقْرَبِ فِي الصَّلَاةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَقْتُلُوا الْأَسْوَدَيْنِ وَلَوْ كُنتُم فِي الصَّلَاةِ وَلَإِنْ فِيهِ رَأْيُ الشَّعْلِ فَأَشْبَهَ دُرَّةَ الْمَارِّ وَيَسْتَوِي حَمِيعُ أَنْوَاعِ الْحَيَّاتِ هُوَ الصَّحِيحُ لَا طَلَّاقَ مَارَوِيًّا

ترجمہ اور سانپ اور بچھو کو نماز کے اندر مارنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قتل کرو تم دونوں کانوں کو (سانپ و بچھو) اگرچہ تم نماز میں ہو۔ اور اس لئے کہ اس میں دس کو مشغولیت کا دور کرنا ہے پس گزرنے والے کو دفع کرنے کے مشابہ ہو گیا۔ اور اس حکم میں سانپ کی تمام قسمیں داخل ہیں۔ یہی صحیح ہے اس حدیث کے مطلق ہونے کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔

تشریح نماز کی حالت میں سانپ اور بچھو کو قتل کرنا بد کر بہت مباح ہے دلیل حضور ﷺ کا ارشادِ رامی ہے (أَقْتُلُوا الْأَسْوَدَيْنِ وَلَوْ كُنتُم فِي الصَّلَاةِ) حدیث میں اسودین سے مراد سانپ اور بچھو ہیں۔ ترجمہ ہوا کہ سانپ اور بچھو کو مار ڈالو اگرچہ تم نماز میں ہو۔ اور نقلی دلیل یہ ہے کہ سانپ اور بچھو کو مارنا اس وجہ سے جائز ہے کہ اس میں دس کا مشغول ہونا دور ہوتا ہے یعنی نماز کی نظر جب تک اس پر پڑی رہے گی تو اس کا دل اسی طرف متوجہ رہے گا اور نماز کی روح حضور قلب اس کو حاصل نہ ہو سکے گا۔ اس لئے کہا گیا کہ اس کو مار دو تا کہ دس کی مشغولیت ختم ہو جائے اور حضور قلب نصیب ہو جائے۔ پس یہ سانپ اور بچھو کو مارنا نماز کی آگ سے گزرنے والے کو دفع کرنے کے مشابہ ہو گیا۔

صاحب عنین نے لکھا ہے کہ مصنف ہدایہ نے اس کی کوئی تفصیل ذکر نہیں کی کہ ایک ہار مار کر اس کو قتل کرے یا چند ہار مارنے کی

ضرورت پیش آنے پر چند مرتبہ مار کر قتل کر دے یہی قول شمس المائمہ اسرخصی کا ہے یعنی اگر ضرب واحد سے قتل کرنا ممکن ہو تو ایک ہی ضرب کو عمل میں لائے اور اگر چند ضربوں کی ضرورت پڑے تو اس سے بھی دریغ نہ کرے۔ حاصل یہ کہ مقصود اس کو قتل کرنا ہے ایک باری ضرب سے ہو یا متعدد ضربوں سے ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حضورؐ نے اَقْتُلُوا الْاُمُوسُكُذِبِينَ فرمایا ہے اور اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔

بخش فتہا، ہا خیال یہ ہے کہ اگر ایک ضرب سے قتل کرنا ممکن ہو تو مار ڈالے اور نماز نہ پڑھ لے۔ اور اگر متعدد ضربیں عمل میں لانی پڑیں تو نماز کا اعادہ کرے کیونکہ یہ عمل شیعہ ہے اور عمل شیعہ مفسد نماز ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ بار، شبہ متعدد بار مار ڈالنے میں عمل شیعہ ہے لیکن یہ عمل شیعہ ایسا ہے جس کی منجانب شرع رخصت اور اجازت ہے۔ جیسے نماز میں حدیث پیش آنے کے بعد مصلیٰ کا چلنا، نوین سے پانی کا نکالنا اور وضو کرنا یہ مجموعہ عمل کثیر ہے مگر شریعت کے رخصت دینے کی وجہ سے مفسد نماز نہیں ہے، ایسے ہی یہاں بھی چونکہ شریعت کی طرف سے رخصت ہے۔ اس لئے بار بار مارنا مفسد نماز نہیں ہوگا۔

فی فضل مصنف نے کہا کہ اس حکم میں سانپ کی تمام قسمیں داخل ہیں خواہ وہ سفید ہو یا گیسو دار ہو یا کالا لنگ ہو۔ یہی قول صحیح ہے کیونکہ جو حدیث ہم نے روایت کی ہے وہ مطلق ہے سب کوشاں ہے فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے کہا بعض سانپ سفید رنگ کے گھروں میں رہتے اور سیدھے چلتے ہیں وہ جنہوں سے قتل کرنا مباح نہیں۔ کیونکہ اللہ کے پیچے رسول مایہ السلام نے فرمایا۔ اِیُّاکُمْ وَالْحَيَّةُ الْبَيْضَاءُ فَبَاتِلَتْهَا مِنَ الْحَيِّ، یعنی سفید رنگت کے سانپ کو قتل کرنے سے بچو اس لئے کہ وہ جنہوں سے قتل کرنا مباح نہیں ہے۔ حدیث میں نماز اور غیر نماز کی کوئی تفصیل نہیں ہے لہذا اس قسم کے سانپ کو غیر نماز میں بھی مارنے کی اجازت نہیں ہے ہاں اگر پہلے یہ کہہ دیا کہ تم چپے جاؤ مسلمانوں کا راستہ چھوڑ دو ورنہ مار ڈالیں گے اس کے باوجود بھی اگر وہ نہ جائے تو اس کو قتل کرنا مباح ہے۔

امام ابو جعفر طوسی نے کہا کہ سانپوں کے درمیان فرق کرنا خطا ہے کیونکہ حضورؐ نے جنات سے یہ عہد و پیمان لیا تھا کہ وہ امت سے سامنے سانپ کی صورت میں ظاہر نہ ہوں اور نہ ان کے گھروں میں کھسکیں پس جب انہوں نے نقص عہد کیا تو ان کا قتل مباح ہو گیا۔ اسی قول و شمس المائمہ اسرخصی نے اختیار کیا ہے اور حدیث میں اسودین سے مراد سیاہ سانپ نہیں بلکہ یہ لفظ عرب کے عرف میں مطلقاً سانپ کے لئے بولا جاتا ہے خواہ کسی رنگ کا ہو۔

نماز میں آیات اور تسبیحات کا شمار کرنا مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ عَدُّ الْاَيِّ وَالَّتْسَبِيحَاتِ بِالْيَدِ فِي الصَّلَاةِ وَكَذَلِكَ عَدُّ السُّورِ لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ فِي الْفَرَائِضِ وَالنَّوَافِلِ جَمِيعًا مَرَاغَةً لِسُنَّةِ الْقُرَّاءِ وَالْعَمَلِ بِمَاجَاءِ ثَبِّهِ السُّنَّةُ فَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَعُدَّ ذَلِكَ قَبْلَ الشُّرُوعِ فَيُسْتَعْنَى عَنِ الْعَدِّ بَعْدَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور نماز کے اندر ہاتھ کے ذریعہ تسبیحات اور آیات کو شمار کرنا مکروہ ہے اور یہی حکم سورتوں کے شمار کرنے کا ہے کیونکہ یہ نماز کے اعمال میں سے نہیں ہے اور صاحبین سے مروی ہے کہ اس کا کوئی مضائقہ نہیں فائض اور نوافل میں سبیت قراءت کی رعایت کرتے ہوئے اور اس چیز پر عمل کرنے کی وجہ سے جو سنت میں آئی ہے ہم جواب دیتے ہیں مصلیٰ کے لئے ممکن ہے کہ اس کو شروع نماز سے پہلے شمار کرے تو اس نے بعد شمار کرنے سے مستثنیٰ ہوگا۔ واللہ اعلم

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ نماز کے اندر ہاتھ کے ذریعہ تسبیحات اور آیاتوں کا شمار کرنا مکروہ ہے نماز خواہ فرض ہو خواہ نفل، اسی طرح سورتوں

شمار کرنا بھی مکروہ ہے کیونکہ آیات یا تسبیحات یا سورتوں کا شمار کرنا نماز کے اعمال سے نہیں ہے یہی ظاہر الروایۃ ہے بالیڈ کی قید سے معلوم ہوا کہ انگلیوں کے پوروں سے دبا کر یا دل سے یاد کرنا مکروہ نہیں ہے۔ بالیڈ کی قید سے یہ بھی معلوم ہوا کہ زبان سے شمار نہ کرے کیونکہ زبان سے شمار کرنا مفسد نماز ہے۔

مصنفؒ نے فی الصلوۃ کی قید ذکر کر کے اس طرف اشارہ کر دیا کہ غیر نماز کی صورت میں شمار کرنا مکروہ نہیں ہے لیکن علامہ فخر الاسلام نے ذکر کیا کہ خارج صلوۃ بھی تسبیح کا شمار کرنا بدعت ہے اور فرمایا وَكَانَ السَّلَفُ يَقُولُونَ نَذِيبٌ وَلَا نُحْصِي وَنُسَبِّحُ وَنُحْصِي، یعنی اسلاف کہتے تھے کہ ہم گناہ تو بے شمار کرتے ہیں اور اس کو شمار نہیں کرتے، اور تسبیح پڑھتے ہیں تو شمار کرتے ہیں یہ غیر ظاہر الروایۃ میں صاحبین سے مروی ہے آیات یا تسبیحات کو فرائض اور نوافل دونوں میں شمار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ بسا اوقات انسان کو آیات شمار کرنے کی ضرورت پڑتی ہے مثلاً وہ چاہتا ہے کہ فرائض میں مسنون طریقہ پر قراءت کرے یعنی چالیس یا ساٹھ آیات پڑھے جیسا کہ سنت رسول ﷺ سے ثابت ہے یا مثلاً صلوۃ التنبیہ میں جس پر سنت وارد ہوئی ہے اس پر عمل کرنا چاہتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں بغیر شمار کے کوئی چارہ کار نہیں ہے ہذا اس وقت شمار کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ حنفیہ کی دلیل یہ ہے کہ قراءت مسنونہ پر عمل اس طور پر بھی ہو سکتا ہے کہ نماز شروع کرنے سے پہلے شمار کر کے متعین کر لے۔ مثلاً قراءت میں یہاں سے یہاں تک پڑھوں گا اور دوسری میں یہاں سے یہاں تک پڑھوں گا پس اس صورت میں نماز میں شمار کرنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔ رہا صلوۃ التنبیہ کا معاملہ تو اس میں بھی ہاتھ سے شمار کرنے کی چنداں ضرورت نہیں بلکہ انگلیوں کے پوروں سے شمار کرے۔

واللہ اعلم بالصواب، جمیل احمد عفی عنہ

فصل

خارج نماز کے مکروہات کا بیان

بیت الخلاء میں فرج کے ساتھ استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ بِالْفَرْجِ فِي الْخَلَاءِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ ذَلِكَ وَالْإِسْتِدْبَارُ يَكْرَهُ فِي رِوَايَةٍ لِمَا فِيهِ مِنْ تَرْكِ التَّعْظِيمِ وَلَا يَكْرَهُ فِي رِوَايَةٍ لِأَنَّ الْمُسْتَدْبِرَ فَرْجُهُ غَيْرُ مُوَازٍ لِلْقِبْلَةِ وَمَا يَنْحَطُّ مِنْهُ يَنْحَطُّ إِلَى الْأَرْضِ بِخِلَافِ الْمُسْتَقْبِلِ لِأَنَّ فَرْجَهُ مُوَازٍ لَهَا وَمَا يَنْحَطُّ مِنْهُ يَنْحَطُّ إِلَيْهَا

ترجمہ اور مکروہ ہے بیت الخلاء میں شرمگاہ کے ساتھ قبلہ کا رخ کرنا کیونکہ حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے اور ایک روایت میں استدبار بھی مکروہ ہے کیونکہ اس میں بھی ترک تعظیم ہے اور ایک روایت میں مکروہ نہیں ہے کیونکہ استدبار کرنے والا اس حال میں کہ اس کی شرمگاہ متوازی قبلہ نہیں ہے اور جو کچھ شرمگاہ سے گرتا ہے وہ زمین کی طرف گرتا ہے برخلاف استقبال قبلہ کرنے والے کے کیونکہ اس کی شرمگاہ تو متوازی قبلہ ہے اور جو کچھ شرمگاہ سے گرتا ہے وہ قبلہ رخ جاتا ہے۔

تشریح قبل میں مکروہات نماز کا بیان تھا اس فصل میں خارج نماز کے مکروہات کا بیان ہے مسند یہ ہے کہ قضاء حاجت یعنی پیشاب یا بخانہ

کے وقت اپنی شرمگاہ (مرا) کے ساتھ قبلہ کی طرف رخ کرنا مکروہ تحریمی ہے خواہ کھلے میدان میں ہو یا آبادی میں، سامنے کی طرف رخ کرنا مکروہ صورت مکروہ تحریمی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے چنانچہ آقا کا ارشاد ہے عَنْ سَلْمَانَ قَالَ قِيلَ لَهُ لَقَدْ عَلَّمَكُمْ بَيْتَكُمْ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى الْحِرَاءَةَ قَالَ أَحَدٌ لَقَدْ بَيَّأْنَا عَنْهُ أَنْ تَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ بِعَانِطٍ أَوْ بَوْلٍ الْحَدِيثُ۔ (ابو داؤد) سلمان فارسیؓ سے کسی نے کہا کہ تم کو تمہارے نبیؐ نے ہر چیز کی تعلیم دی ہے حتیٰ کہ بول و براز کرنے کی بھی (قائل کی یہ بات، زراہ تہذیبی)۔ حضرت سلمان فارسیؓ نے فرمایا: ہاں، ہم کو ہمارے نبیؐ نے بول و براز کی حالت میں استقبال قبلہ کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اور ابو داؤد کی دوسری روایت ہے إِذَا أَتَيْتُمُ الْعَانِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بِعَانِطٍ وَلَا بَوْلٍ وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا، یعنی جب تم قضاء حاجت کے لئے جاؤ استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ مت روئیں تم شرق یا غرب کر لیا کرو۔

یہ ذہن نشین رہے کہ وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا کا حکم منسل طور پر اہل مدینہ کے لئے ہے کیونکہ حبہ المکرمۃ مدینہ منورہ سے نہ جانب شرق میں ہے اور نہ جانب غرب میں بلکہ جنوب میں ہے ہمہ بندوستانوں کے لئے یہ حکم نہیں ہوگا بلکہ ہمارے لئے لَكِنْ سَمِّلُوا أَوْ جَنَّبُوا ہوگا یعنی قضاء حاجت کے وقت شمال یا جنوب رخ کر کے بیٹھو۔

استدبار قبلہ یعنی حبہ مکرمہ کی طرف پیٹھ کر کے بیٹھنے میں حضرت امام ابو حنیفہ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت کے مطابق استدبار قبلہ میں بھی ترک تعظیم ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ استدبار قبلہ مکروہ نہیں۔ کیونکہ جو شخص قبلہ کی جانب پیٹھ کر کے بیٹھے گا۔ اس کی شرمگاہ قبلہ کی طرف نہیں ہوگی اور جو پتھو شرمگاہ سے گرتا ہے وہ زمین کی طرف گرتا ہے۔ یعنی پیشاب کی دھار وہ سر کی طرف جاتی ہے بہر حال قبلہ رخ نہیں ہے۔ برخلاف استقبال قبلہ کرنے والے کے کہ جب وہ قبلہ کی طرف رخ کر کے بیٹھے گا تو اس کی شرمگاہ قبلہ کے متوازی اور سامنے ہوگی۔ اور جو کچھ پیشاب کرنے میں شرمگاہ سے گرتا ہے وہ قبلہ رخ ہو کر گرے گا۔ اس لئے استقبال قبلہ کو مکروہ قرار دیا گیا ہے۔ اس مسئلہ میں بہت تفصیل اس کا میدان سنن کی کتابیں ہیں اس دن کا انتظار فرمائیے جب آپ دورہ حدیث کے سال اس اہم مسئلہ پر بحثیں سماعت فرمائیں گے۔ بمیل احمد

مسجد کی چھت پر ٹلی، پیشاب پاخانہ مکروہ تحریمی ہے

وَبُكْرُهُ الْمُجَامَعَةُ فَوْقَ الْمَسْجِدِ وَالنُّوْلُ وَالتَّحْلِيْلُ لِأَنَّ سَطْحَ الْمَسْجِدِ لَهُ حُكْمُ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَصْبَحَ الْإِقْتِدَاءُ مِنْهُ يَمَسُّ تَحْتَهُ وَلَا يَبْطُلُ الْإِعْتِكَافُ بِالصُّغُودِ إِلَيْهِ وَلَا يَجِلُّ لِلْجُنْبِ الْوُقُوفُ عَلَيْهِ

ترجمہ مسجد کی چھت پر جماع کرنا اور پیشاب پاخانہ کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ مسجد کی چھت کے لئے مسجد ہی کا حکم ہے حتیٰ کہ چھت پر سے اقتداء کرنا اس شخص کی جو مسجد کے نیچے ہے چھت پر چڑھنے سے اعتکاف باطل نہیں ہوتا اور جنب کے لئے مسجد کی چھت پر چڑھنا حلال نہیں ہے۔

تشریح مسجد مسجد کی چھت پر جماع کرنا، پیشاب، پاخانہ کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ مسجد کی چھت کا وہی حکم ہے جو مسجد کا ہے۔ چنانچہ مسجد کی چھت پر بیٹھنے سے ہو کر کوئی شخص اس امام کی اقتداء کرے جو نیچے ہے تو شرعاً درست ہے۔ اور مسجد کی چھت پر چڑھنے کی وجہ سے معتکف کا اعتکاف باطل نہیں ہوتا۔ اور جنبی کے لئے مسجد کی چھت پر کھڑا ہونا جائز نہیں ہے۔ جس طرح کہ مسجد کے اندر کھڑا ہونا جائز نہیں ہے

ہیں ثابت ہوا کہ مسجد کی چھت کے لئے مسجد ہی کا حکم ہے اور چونکہ مسجد کے اندر یہ سب کام کرنا جو متین میں مذکور ہیں حرام ہیں تو مسجد کی چھت کے اوپر بھی حرام (مکروہ تحریمی) ہوں گے۔

گھر کی مسجد کی چھت پر پیشاب کرنا مکروہ نہیں

وَلَا بَأْسَ بِالْبَوْلِ فَوْقَ بَيْتٍ فِيهِ مَسْجِدٌ وَالْمُرَادُ مَا أُعِدَّ لِلصَّلَاةِ فِي الْبَيْتِ لِأَنَّهُ لَمْ يَأْخُذْ حُكْمُ الْمَسْجِدِ وَإِنْ كُنَّا إِلَيْهِ

ترجمہ اور ایسے گھر کی چھت پر پیشاب کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جس گھر میں مسجد ہو اور مراد وہ جگہ ہے جو گھر میں نماز کے لئے مقرر کر لی گئی ہو کیونکہ اس نے مسجد کا حکم نہیں لیا اگرچہ ہم وہ گھر وہیں مسجد بنانے کی ترغیب دی گئی ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر گھر میں نماز کی کوئی جگہ مقرر کر لی جائے تو اس گھر کی چھت پر پیشاب پاخانہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ہے کہ اس جگہ کو یقینی مسجد کا حکم نہیں دیا جائے گا حتیٰ کہ اس کو بیچا بھی جاسکتا ہے اور اس میں وراثت بھی جاری ہوگی لیکن ہم وہ گھر وہیں مسجد بنانے کی ترغیب دی گئی ہے چنانچہ ہر انسان کے لئے مستحب ہے کہ وہ اپنے گھر میں نماز کے لئے کوئی جگہ مقرر کرے تاکہ اس میں تسبیح اور نوافل ادا کرے، اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کے قصہ میں فرمایا ہے۔ وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قُلُوبًا اور اپنے گھر میں وقبہ بناؤ، قبہ یعنی اپنے گھر میں نماز کی جگہ مقرر کر لو اور حضور ﷺ نے فرمایا لَا تَسْجُدُوا بُيُوتَكُمْ قُلُوبًا اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ۔ مراد یہ ہے کہ گھر میں نماز ترک کر کے ان کو قبرستان جیسی جگہ نہ بناؤ، بلکہ گھر میں نماز پڑھو۔ اور اللہ کی عبادت کرو۔

مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ أَنْ يُغْفَقَ بَابُ الْمَسْجِدِ لِأَنَّهُ يُشَبِّهُ الْمَسْعُ مِنَ الصَّلَاةِ وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِهِ إِذَا خِيفَ عَلَى مَنَازِلِ الْمَسْجِدِ فِي غَيْرِ أَوَانِ الصَّلَاةِ

ترجمہ اور مسجد کا دروازہ قفل کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ نماز سے روکنے کے مشابہ ہے اور کہا گیا کہ کچھ مضائقہ نہیں جب کہ مسجد کے سامان پر خوف ہو سوائے اوقات نماز کے۔

تشریح مسئلہ مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ نماز سے روکنے کے مشابہ ہے اور نماز سے روکنا حرام ہے۔ خداوند قدوس کا ارشاد ہے۔ وَمَنْ أَطْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ یعنی اس سے بڑا ظالم کون ہوگا جو مساجد میں اللہ کا ذکر کرنے سے منع کرے۔

بعض حضرات نے کہا کہ اگر مسجد کے سامان کے ضائع ہونے اور چوری وغیرہ کا اندیشہ ہو تو پھر دروازہ بند کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ کیونکہ زمانے کے اختلاف سے لوگوں کی حالتیں مختلف ہوتی رہتی ہیں۔ چنانچہ آپ غور کیجئے کہ ایک زمانہ میں عورتوں کو مساجد میں آنے کی اجازت تھی لیکن فتنہ کا خوف ہوا تو ان کو روک دیا گیا۔ بلکہ اس زمانہ میں ان کو مساجد میں آنے سے روکنا درست ہے اسی طرح اس فتنہ کے دور میں مساجد کے دروازوں کو بند رکھنے میں کوئی قباحت نہیں ہوگی بلکہ ٹھیک ہوگا۔

مسجد کو چونے، لکڑی، سونے کے پانی کے ساتھ منقش کرنے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَنْقُشَ الْمَسْجِدَ بِالْحَصَى وَالسَّاحِ وَمَاءِ الذَّهَبِ وَقَوْلُهُ لَا بَأْسَ يُشِيرُ إِلَى أَنَّهُ لَا يُوجِبُ جُزْءٌ عَلَيْهِ لَكِنَّهُ لَا يَأْتِيهِ بِهِ وَقِيلَ هُوَ قُرْبَةٌ وَهَذَا إِذَا فَعَلَ مِنْ مَالٍ نَفْسِهِ أَمَّا الْمُتَوَلَّى يَفْعَلُ مِنْ مَالِ الْوَقْفِ مَا يَرْجِعُ إِلَى أَحْكَامِ الْبَاءِ دُونَ مَا يَرْجِعُ إِلَى النَّفْسِ حَتَّى لَوْ فَعَلَ يَصُومُونَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ اور مسجد کو حج، سال کی لکڑی اور سونے کے پانی سے منقش کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور مصنف کا قول لَا بَأْسَ اس طرف مشیر ہے کہ نقش کرنے والے کو نقش کرنے پر کوئی اجر نہیں دیا جائے گا لیکن اس کی وجہ سے گنہگار بھی نہیں ہوگا۔ اور کہا گیا کہ مسجد کا نقش و نگار عبادت اور یہ لَا بَأْسَ اس وقت ہے جب اپنے ذاتی مال سے کیا ہو۔ رہا متولی تو وہ مال وقف میں سے وہی کام کرے گا جس سے عمارت مضبوط ہو نہ کہ وہ کام جس کا مرجع نقش و نگار ہو۔ چنانچہ اگر متولی نے ایسا کیا تو ضامن ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب

تشریح اس مسئلہ میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ چنانچہ بعض حضرات نے مسجد کو منقش اور مزین کرنا مکروہ قرار دیا ہے۔ کیونکہ ایک دفعہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ایک مزخرف (منقش اور مزین) مسجد کے قریب سے ہو کر گزرے تو آپ نے فرمایا لِمَنْ هَذِهِ الْبَيْعَةُ یعنی یہ کون کا ہے۔ ظاہر ہے کہ حضرت علی کا فرمانا مسجد میں اس مثل کے مکروہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ نیز حضور ﷺ نے عبادت قیامت میں سے ترمین مساجد کو بھی شمار کیا ہے۔ ولید بن عبد الملک نے مدینہ منورہ میں مسجد نبوی ﷺ کی آرائش کے لئے مال بھیجا تو عمر بن عبد العزیز نے اس کو محتاجوں میں خیرات کیا یہ سب دلائل ترمین مساجد کی کراہت پر شاہد ہیں۔

لیکن فقہاء احناف کے نزدیک اس میں کوئی قباحت نہیں دلیل یہ ہے کہ فاروق اعظمؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں مسجد نبوی ﷺ کو کشادہ بھی کیا اور آراستہ بھی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مساجد کو آراستہ کرنے کی وجہ سے لوگ اعتکاف کی طرف بھی رغبت کریں گے اور نماز کے انتظار میں وہاں بیٹھیں گے بھی۔ اور ظاہر ہے کہ یہ بات حسن ہے لہذا مساجد کو آراستہ کرنا بھی حسن ہوگا۔ اور اگر حسن نہ ہو تو کم از کم برا بھی نہ ہوگا جیسا کہ ہمارا مذہب ہے۔

شمس المائمہ سرخسی نے کہا کہ ماتن کے قول لَا بَأْسَ سے اس طرف اشارہ ہے کہ مساجد کو منقش اور مزین کرنے پر نہ اجر و ثواب کا ترتیب ہوگا اور نہ گنہ اور معصیت کا۔ بعض حضرات نے کہا کہ مساجد کو آراستہ کرنا عبادت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو مساجد کی عمارت یعنی ان کو آباد کرنے اور آراستہ کرنے پر ابھارا اور راغب کیا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے "انما يغفر مساجد الله من امن بالله واليوم الآخر" نیز کعبہ اللہ کو سونے اور چاندی کے پانی سے مزخرف اور مزین کیا گیا ہے۔ دیباچہ یعنی ریشمی کپڑے سے اس کو چھپایا گیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ خدا کو آراستہ کرنا عبادت اور باعث ثواب ہے۔ علامہ ابن الہمام نے کہا کہ مساجد کی آرائش اس لئے عبادت ہے کہ اس میں مساجد کی تعظیم و توقیر ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ترمین مساجد کا عبادت ہونا یا اس میں مضائقہ نہ ہونا اس وقت ہے جبکہ متولی اپنے ذاتی مال خرچ کرے بشرطاً کہ حلال ہو۔ وہ مال خرچ نہ کرے جو مسجد بنوانے والے نے اس کے مصارف پر وقف کیا ہے۔ چنانچہ متولی مال وقف میں سے وہی کام کرے گا جس سے عمارت مضبوط ہو نہ کہ وہ کام جس کا مرجع نقش و نگار ہو تو متولی اس مال کا ضامن ہوگا۔ یعنی متولی کو اپنے مال سے تاوان دینا پڑے گا۔ ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ ہمارے زمانہ میں ظالموں کے خوف سے بچا ہوا مال عمارت کے استحکام کے بعد زینت

پر خرچ کرنا جائز ہے یعنی متولی ضامن نہ ہوگا۔ جمیل غفری عنہ

بَابُ صَلَوةِ الْوُتْرِ

ترجمہ ... (یہ) باب نماز وتر کے (بیان میں) ہے۔

تشریح جب مصنف علیہ الرحمہ مفروضات اور ان کے متعلقات یعنی اوقات، کیفیت ادا اور ادا کا مل اور قاصر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب اس باب کے تحت اس نماز کا بیان ہے جو فرض سے متہ اور نفل سے برتر ہے یعنی صلوٰۃ وتر۔ اس مناسبت کی وجہ یہ ہے کہ آگے نوافل کا بیان ہے۔ پس واجب یعنی وتر کو فرض اور نفل کے درمیان میں ذکر کیا گیا ہے جیسا کہ اس کا حق ہے۔

وتر کی شرعی حیثیت..... اقوال فقہاء و دلائل

الْوُتْرُ وَاجِبٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ سُنَّةٌ لِيُظْهِرُ أَثَارَ الشَّنِّ فِيهِ حَيْثُ لَا يُكْفَرُ جَاحِدُهُ وَلَا يُؤْذَنُ لَهُ وَلَا أَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَاةً أَلَا وَهِيَ الْوُتْرُ فَصَلُّوهَا مَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ أَمْرٌ وَهُوَ لِلْوُجُوبِ وَلِهَذَا وَجِبَ الْقَضَاءُ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنَّمَا لَا يُكْفَرُ جَاحِدُهُ لِأَنَّهُ وَجُوبُهُ ثَبَتَ بِالسُّنَّةِ وَهُوَ الْمَعْنَى بِمَا رَوَى عَنْهُ أَنَّهُ سُنَّةٌ وَهُوَ يُؤْذَى فِي وَقْتِ الْعِشَاءِ فَكَتَفَى بِأَذَانِهِ وَإِقَامَتِهِ

ترجمہ وتر امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ وتر سنت ہے۔ کیونکہ وتر میں سنتوں کے آثار ظاہر ہیں۔ چنانچہ وتر کا منکر کا فر نہیں ہوتا۔ اور وتر کے لئے اذان نہیں ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے واسطے ایک نماز زائد فرمائی ہے۔ آگاہ رہو کہ وہ وتر ہے۔ پس اس کو عشاء اور طلوع فجر کے درمیان پڑھو۔ حدیث میں امر ہے اور امر و وجوب کے لئے کتاب اسی وجہ سے وتر کی قضاء بالاجماع واجب ہے اور اس کے منکر کی تکفیر اس لئے نہیں ہوتی کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔ اور یہی معنی ہیں اس قول کے جو ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ وتر سنت ہے اور وتر چونکہ عشاء کے وقت میں ادا کیا جاتا ہے۔ تو عشاء کی اذان اور اقامت پر اکتفاء کیا گیا۔

تشریح وتر کے مسئلہ میں امام ابو حنیفہ سے تین روایات ہیں اول یہ کہ وتر واجب ہے۔ دوم یہ کہ وتر سنت مؤکدہ ہے اسی کو صاحبین اور امام شافعی نے اختیار کیا ہے۔ سوم یہ کہ وتر فرض ہے یہ قول امام زفر اور مالکیہ کا ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ وتر میں سنتوں کے آثار ظاہر ہیں۔ مثلاً سنتوں کی طرح وتر کا منکر کا فر نہیں ہے۔ اور نہ ہی وتر کے لئے اذان دی جاتی جیسا کہ سنتوں کے لئے اذان نہیں ہوتی۔ پس معلوم ہوا کہ وتر سنت ہے۔

صاحب شرح نقیہ نے صاحبین کی طرف سے نقلی دلیل بھی بیان فرمائی ہے دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ایک اعرابی سے فرمایا تھا خَمْسُ صَلَوةٍ كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَيْكَ قَالَ هَلْ عَمِيَ غَيْرُهَا قَالَ لَا إِلَّا أَنْ تَطُوعَ یعنی اللہ جل شانہ نے تجھ پر پانچ نمازیں فرض کی ہیں۔ اعرابی نے کہا کہ اس کے علاوہ بھی مجھ پر فرض ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ نہیں مگر یہ کہ نفل پڑھے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پانچ وقت کی نمازوں کے علاوہ سب نفل ہیں بند اور تر کا واجب ہونا ثابت نہیں ہوگا کیونکہ وتر بھی پانچ نمازوں کے علاوہ ہے۔

۱۰۰۔ یہ حدیثیں میں نے نہ سنی ہیں۔ اِنْ السَّيِّئِ : اُوکثر علی التعبیر یعنی نبی کریم ﷺ نے وتر کی نماز سوار کی پر پڑھی اور یہ بات نہ کہ سوار کی۔ نماز کی جا سکتی ہے نہ کہ فرض اور وجب پس اگر وتر کی نماز واجب ہوئی تو آنحضرت ﷺ سوار کی پر اس واقعہ پر بات کرتے۔

۱۰۱۔ منیر بن سہیل کہتا ہے اَنَّ اللہ تعالیٰ رَادَّكُمْ صَلَوةً اِلَّا وَهِيَ الْوُتْرُ فَمَسْئُوْهَا مَا نَبِيْ لَعَبَسَ بِهٖ نَبِيٌّ حُطُوْبُ الصَّخْرِ صاحب منایہ نے لکھا ہے کہ اس حدیث سے چند حدیثوں پر استدلال کیا گیا ہے۔ اول یہ کہ زیادت کی بہت سی طرف کی گئی ہے اور سنتوں کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کی جاتی ہے اور وتر کی نماز سنت ہوئی تو حدیث میں بھی اسے اس کی طرف بہت سے رسول ﷺ کی طرف نسبت دی جاتی ہیں چنانچہ رسول ﷺ کی طرف نسبت نہیں کی گئی اس لئے وتر کی نماز سنت نہیں ہوں بلکہ واجب ہوں۔

۱۰۲۔ یہ حدیث پر زیادت کی اسی وقت ہوئی ہے جبکہ شئی مَرِيْد عَلَيْہ (جس پر زیادت کی ہو) محدود اور یہ بات عام ہے۔ فَوُتْرٌ فَيَمْدُوْہِ ہیں ان کی کوئی انتہا نہیں پس زیادتی فرض پر ہوں۔ کیونکہ محدود العدد ہیں اور چونکہ مزید (جس کی زیادتی کی) ان کا مزید حد یہ کہ ان میں ہونا ضروری ہے اس لئے اس میں مقتضی یہ ہے کہ فرض پر جس چیز کی زیادت کی گئی یعنی وتر کی وہ بھی فرض ہو۔ کیونکہ حدیث خبر و حد ہونے کی وجہ سے دلیل غیر قطعی ہے اور دلیل غیر قطعی سے واجب تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن فرض ثابت نہیں ہوتا اس لئے وجہ واجب ہونا۔

۱۰۳۔ یہ حدیث مذکور میں قصودھام کا نسخہ اور امام حاکم نے آتا ہے لہذا اس سے بھی وتر کا وجوب ثابت ہوگا۔

۱۰۴۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ وتر چونکہ وجب سے اس کی قضا واجب ہوتی ہے ورنہ سنتوں کی قضا واجب نہیں ہوتی۔ امام صاحب نے یہ حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ نہ دار و جہاں سے نہ فرمایا کہ الْوُتْرُ حَقٌّ وَاحِدٌ فَقَدْ لَمْ يُؤْتَرْ فَلَيْسَ بِمَا تَنَبَّأَ تَرْتَقِ وَاجِب ہے جس نے وتر کی نماز نہیں پڑھی وہ ہم میں سے نہیں ہے (ابوداؤد) مسلم شریف میں ابوسعید خدریؓ کی حدیث ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ اُوْتِرُوا قَلِيْلًا اِنَّ تَصِيْحُوْا یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ صبح ہونے سے پہلے پہلے وتر پڑھ لو۔ اس حدیث میں اوتروا مبالغہ ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے۔

۱۰۵۔ میں نے صرف سے پیش کیا۔ نقلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ وتر کا منکر کافر اس لئے نہیں ہوتا کہ وتر کا ثبوت سنت غیر متواترہ سے ہے اور یہ امام بن حنفیہ سے روایت ہے کہ وتر سنت ہے اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ وتر کا ثبوت سنت سے ہے اور چونکہ وتر کی نماز عشاء کے وقت میں دی جاتی ہے اس لئے عشاء کی اذان اور اقامت پر اکتفاء کیا گیا۔ وتر کے لئے علیحدہ اذان و اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔ حدیث میں صرف سے پیش کیا۔ حدیث ابی ہریرہؓ کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث وجوب وتر سے پہلے کی ہے۔ اور حدیث ابن عمرؓ اُوْتِرَ عَلٰی التَّعْبِيْرِ کا جواب بقولناں ہے۔ یہ حدیث ابن عمرؓ حدیث حنظلہ بن ابی سفیان عن نافع عن ابن عمرؓ کے معارض ہے۔ حدیث حنظلہ سے ہے کہ اِنَّ اللہَ کَانَ يُصَلِّيْ عَلٰی رَاجِلَتِهٖ وَ يُؤْتِرُ بِالْاَرْضِ وَ يُرْعَمُ اَنَّ السَّيِّئَ فَعَلَّ ذٰلِکَ یعنی ابن عمرؓ اپنی سوار کی پر نماز پڑھتے تھے مگر وتر زمین پر پڑھتے۔ اور ابن عمرؓ فرماتے تھے کہ نبی ﷺ نے یہی کیا جنہیں وتر کی نماز زمین پر ادا کی۔ پس جب ابن عمرؓ دونوں روایتوں میں تعارض واقع ہو گیا تو دونوں ساقط ہو جائیں گی۔

(۳) ابن مسعودؓ سے مروی ہے **وَنُتِرَ اللَّيْلُ ثَلَاثٌ كَوْتِرَ النَّهَارِ** یعنی رات کا وتر تین رکعتیں ہیں جیسا کہ دن کا وتر تین رکعتیں ہیں۔ دن کے وتر سے مراد مغرب کی نماز ہے۔ (فتح القدیر)

(۵) ابو خالد نے بیان کیا کہ میں نے جلیل القدر تابعی ابو اعلیٰ سے وتر کے بارے میں سوال کیا تو فرمایا کہ **عَلَّمَنَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ أَنَّ الْوُتْرَ مِثْلُ صَلَوةِ الْمَغْرِبِ هَذَا وَتُرُ اللَّيْلِ وَهَذَا وَتُرُ النَّهَارِ** یعنی ہم کو اصحاب رسول اللہ ﷺ نے تعلیم دی کہ وتر مغرب کی نماز کے مانند ہے۔ یہ رات کا وتر ہے اور یہ یعنی مغرب دن کا وتر ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ مغرب کی نماز کی طرح وتر کی بھی تین رکعتیں ہیں۔

(۶) **عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُوتِرُ بِثَلَاثٍ يَقْرَأُ فِي أُولَى رَكْعَةٍ سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ وَفِي الثَّانِيَةِ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّالِثَةِ قُلْ هُوَ اللَّهُ وَالْمُعَوَّدَتَيْنِ** یعنی حضور ﷺ تین رکعتیں وتر کی پڑھتے تھے، پہلی میں سبح اسم ربک، اور دوسری رکت میں قل یا ایہا الکافرون، اور تیسری رکت میں قل هو اللہ احد اور معوّدتین پڑھتے تھے۔

(۷) مشہور اثر ہے **نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ التَّيَرَاءِ** یعنی حضور ﷺ نے صلوٰۃ بتیراء یعنی ایک رکعت پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ جو حضرات وتر کی ایک رکت کے قائل ہیں ان کی طرف سے پیش کردہ حدیث ابن عمر کا جواب بقول امام طحاوی یہ ہے کہ حضور ﷺ کے قول فصل رکعة کے معنی یہ ہیں۔ **صَلِّ رَكْعَةً مَعَ ثَلَاثِينَ قَبْلَهَا** یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس سے پہلی دو رکعتوں کے ساتھ ملا کر ایک رکت اور پڑھ لے۔ پس اب تین رکعتیں ہوئیں نہ کہ ایک۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ایک رکعت یا پانچ رکعتیں یا سات یا نو یا گیارہ کی روایت استقرار وتر سے پہلے کی ہیں۔ لیکن جب تین رکعتوں پر استقرار ہو گیا اور ٹھہراؤ ہو گیا تو باقی روایتیں منسوخ ہو گئیں۔

قنوت وتر کب پڑھی جائے؟ رکوع سے پہلے یا بعد میں..... اقوال فقہاء

وَيَقُتُّ فِي الثَّالِثَةِ قَبْلَ الرُّكُوعِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ نَعْدُهُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُنْتُ فِي أَحْرِ الْوَقْتِ وَهُوَ نَعْدُ الرُّكُوعِ وَلَنَا مَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُنْتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ وَمَا زَادَ عَلَى بَصْفِ الشَّيْءِ أَحْرُهُ.

ترجمہ اور تیسری رکت میں رکوع سے پہلے قنوت پڑھے اور امام شافعی نے کہا کہ رکوع کے بعد (قنوت پڑھے) کیونکہ مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے آخر وتر میں قنوت پڑھا اور آخر وتر رکوع کے بعد ہو گا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ روایت کیا گیا کہ حضور ﷺ نے رکوع سے پہلے قنوت پڑھا۔ اور کسی چیز کے آدھے پر جو متجاوز ہو وہ اس کا آخر ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں دعا، قنوت کے محل کا ذکر ہے، ہمارے نزدیک دعا، قنوت کا محل رکوع سے پہلے ہے اور شوافع کے نزدیک رکوع کے بعد ہے۔

شافعی کی دلیل یہ ہے کہ اُنْكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُنْتُ فِي آخِرِ الْوُتْرِ یعنی حضور ﷺ نے آخر وتر میں قنوت پڑھا، اور آخر وتر رکوع کے بعد ہوتا ہے۔ ہذا قنوت رکوع کے بعد پڑھا جائے گا۔

ہماری دلیل ابی بن کعب کی روایت ہے **أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُوتِرُ فَيَقُتُّ قَبْلَ الرُّكُوعِ** یعنی حضور ﷺ وتر پڑھتے ہیں قنوت رکوع سے پہلے پڑھتے، جو الفاظ صاحب ہدایہ نے بیان فرمائے ہیں وہ عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہیں۔ نیز ہمارے مذہب کی تائید

اس سے بھی ہوتی ہے عَنْ عَصِمِ الْأَحْوَلِ سَأَلْتُ أَنَسًا عَنِ الْقُنُوتِ فِي الصَّلَاةِ قَالَ نَعَمْ فَقُلْتُ أَكَانَ قَبْلَ الرُّكُوعِ أَوْ بَعْدَهُ قَالَ قَبْلَهُ قُلْتُ فَإِنْ فَلَانَا أَخْبَرَنِي عَنْكَ أَنَّكَ قُلْتَ بَعْدَهُ قَالَ كَذَبَ إِنَّمَا قَسَتْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ الرُّكُوعِ شَهْرًا یعنی عاصم احول سے مروی ہے کہ میں نے حضرت انسؓ سے قنوت فی الصلوۃ کے بارے میں دریافت کیا تو کہا کہ ہاں، میں نے کہا کہ رکوع سے پہلے یا بعد میں، فرمایا کہ رکوع سے پہلے، میں نے کہا کہ فلاں نے مجھ کو آپ کی طرف سے یہ خبر دی کہ آپ نے کہا کہ رکوع کے بعد ہے۔ انسؓ نے کہا کہ وہ شخص جھوٹا ہے۔ حضور ﷺ نے صرف ایک ماہ رکوع کے بعد قنوت پڑھا۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ قنوت رکوع سے پہلے ہے نہ کہ بعد میں۔ ربابہام شافعیؒ کی پیش کردہ روایت کا جواب تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ حدیث میں قُنْتُ فِي أَحَبِّ الْوُثَرِ کے الفاظ ہیں اور شکی کے آدھے سے بوزائد ہوا اس پر آخر کا اطلاق کیا جاتا ہے ہذا تیسری رعت میں رکوع سے پہلے پر بھی آخر وتر کا اطلاق ہو جائے گا۔ پس یہ حدیث بھی ہمارے خلاف نہ ہوگی۔ جمیل احمد

قنوت وتر پورا سال پڑھی جائے گی، امام شافعیؒ کا نقطہ نظر

وَبَقُوتُ فِي جَمِيعِ السَّنَةِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي غَيْرِ النِّصْفِ الْأَخِيرِ مِنْ رَمَضَانَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلْحَسَنِ عَلِيٍّ حِينَ عَلَّمَهُ دُعَاءَ الْقُنُوتِ اجْعَلْ هَذَا فِي وَثْرِكَ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ

ترجمہ اور پورے سال قنوت پڑھے۔ رمضان کے نصف اخیر کے علاوہ میں امام شافعیؒ کا اختلاف ہے یونکہ حضور ﷺ نے حسن بن علی سے کہا جبکہ حسن کو دعاء قنوت سکھائی کہ اس کو اپنے وتر میں داخل کر، بغیر کسی تفصیل سے۔

تشریح ہمارے نزدیک وتر میں پورے سال دعائے قنوت کا پڑھنا واجب ہے حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک فقط رمضان المبارک کے نصف اخیر میں دعاء قنوت پڑھنا مستحب ہے اور جواز باکراہت پورے سال ہے۔ (عین الہدایہ)

امام شافعیؒ کی دلیل یہ روایت ہے أَنَّ عُمَرَ أَمَرَ أَبِي بَنْ كَعْبٍ بِإِلَّا مَامَةً فِي لَيْالٍ رَمَضَانَ وَأَمَرَ بِالْقُنُوتِ فِي النِّصْفِ الْأَخِيرِ مِنْهُ، یعنی حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو رمضان کی راتوں میں امامت کا حکم فرمایا اور رمضان کے نصف اخیر میں دعاء قنوت کا فرمایا اور ہمارے نزدیک دلیل یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے حسن بن علی کو دعاء قنوت کی تعلیم دی اور پھر فرمایا کہ اجْعَلْ هَذَا فِي وَثْرِكَ یعنی اس دعا کی اپنے وتر میں داخل کرلو۔ اس میں رمضان اور غیر رمضان کی کوئی تفصیل نہیں ہے ہذا پورے سال دعاء قنوت کا پڑھنا ثابت ہو گیا۔ امام شافعیؒ کے پیش کردہ اثر عمرؓ کا جواب یہ ہے کہ قنوت سے مراد نماز کے اندر حول قرآن ہے یعنی حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو رمضان کے نصف آخر میں طول قراءۃ کا امر فرمایا۔ اس جواب کے بعد یہ اثر امام شافعیؒ کا مستدل نہیں ہو سکے گا۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیں کہ قنوت سے مراد دعاء قنوت ہے نہ کہ طول قراءۃ۔ تو ہم جواب دیں گے کہ یہ صحابی کا اثر ہے اور امام شافعیؒ صحابی کے اثر کو قابل استدلال نہیں سمجھتے۔ لیکن امام شافعیؒ کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اثر اس لئے قابل استدلال ہے کہ یہ معنی اجماع ہے کیونکہ حضرت ابی بن کعبؓ صحابی کی ایک بڑی جماعت کی موجودگی میں امامت فرماتے تھے اور کسی صحابی نے اس پر تنبیہ نہیں کی اس لئے یہ اجماع کے قائم مقام ہو گیا۔

مگر ہم جواب میں کہتے ہیں کہ ابن عمرؓ کا اختلاف ثابت ہے۔ کیونکہ ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ لَا أَعْرِفُ الْقُنُوتَ إِلَّا طَوَّلَ الْقِيَامِ یعنی میرے

نزدیک طول قیام کے علاوہ قنوت کے ولی معنی نہیں ہیں پس ابن عمرؓ کے اختلاف کے ساتھ اجماع کس طرح منعقد ہو سکتا ہے۔

وتر میں ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ پڑھی جائے گی

وَيَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ مِّنَ الْوُتْرِ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً لِّقَوْلِهِ تَعَالَى فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ

ترجمہ اور وتر کی ہر رکعت میں فاتحہ اور کوئی سورت پڑھے۔ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا کہ قرآن میں سے جو آسان ہو پڑھو۔

تشریح وتر کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور دوسری کسی سورت کا پڑھنا باقی اتفاق واجب ہے صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک تو اس سے کہ وتر سنت ہے اور سنن و نوافل کی ہر رکعت میں قرأت ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک وتر اگرچہ واجب ہے لیکن چونکہ وتر کے وجوب کا ثبوت سنت سے ہے اور سنت مفید یقین نہیں ہوتی اس سے وتر کے واجب ہونے میں ایک گونہ شبہ رہا۔ پس احتیاطاً امام ابو حنیفہ نے ہر رکعت میں قرأت کو واجب قرار دیا، جیسا کہ سنتوں اور نوافل کی ہر رکعت میں قرأت واجب ہے۔

صاحب ہدایہ کا باری تعالیٰ کے قول فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ سے استدلال کرنا مطلق قرأت کے وجوب پر تو ہو سکتا ہے مگر سورہ فاتحہ کی تعیین اور ضم سورت کی تعیین پر نہیں ہو سکتا۔

قنوت پڑھنے کا طریقہ

وَإِنْ أَرَادَ أَنْ يَنْفُسَ كَبَّرَ لَأَنَّ الْحَالَةَ قَدْ اُحْتَلَفَتْ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَسَّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ وَذَكَرَ مِنْهَا الْقُنُوتَ

ترجمہ اور اگر قنوت پڑھنا چاہے تو تکبیر کہے کیونکہ حالت بدل گئی اور دونوں ہاتھ اٹھائے اور قنوت پڑھے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں اور انہیں سات میں قنوت کا ذکر کیا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ تیسری رکعت میں قرأت فاتحہ اور ضم سورت کے بعد جب دعا قنوت پڑھنے کا ارادہ کرے تو اپنے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اور تکبیر کہے پھر دعائے قنوت پڑھے۔ تکبیر کہنا واجب ہے۔ دلیل یہ ہے کہ مصلیٰ کی حالت بدل گئی بائیں طور کہ پہلے وہ حقیقت قرأت میں مشغول تھا اور اب شبیہ قرأت یعنی دعا قنوت میں مشغول ہو گا اور چونکہ تکبیرات شروع کی گئی ہیں حالت تبدیل ہونے کے وقت، اس لئے اس موقع پر بھی تکبیر کہنا واجب ہے۔ لیکن اس دلیل پر بعض حضرات نے اعتراض کیا ہے۔ وہ یہ کہ تکبیر اس وقت شروع کی گئی ہے جبہ انزال سے اندر تبدیلی واقع ہو۔ یعنی ایک فعل سے دوسرے فعل کی طرف منتقل ہوتے وقت۔ جیسے جھکتے وقت یا اٹھتے وقت تکبیر شروع ہے، اقوال کے اندر اختلاف کے وقت تکبیر شروع نہیں ہوئی ہے۔ چنانچہ آپ غور کریں کہ مصلیٰ جب ثناء پڑھ کر قرأت شروع کرتا ہے تو اس وقت تکبیر نہیں ہے۔ حالانکہ ثناء سے قرأت کی طرف حالت تبدیل ہو گئی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اختلاف احوال و اقوال کے وقت تکبیر شروع نہیں بلکہ اختلاف افعال کے وقت شروع ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حالت میں ہاتھوں کا اٹھنا حضور ﷺ کے قول "لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ" سے ثابت ہے اور نماز کے اندر ہاتھوں کا اٹھنا بغیر تکبیر کے غیر مشروع ہے۔ جیسے تکبیر افتتاح اور تکبیرات عیدین میں پس اس حدیث سے تکبیر کہنا بھی

ثابت ہو جائے گا۔

وتر کے علاوہ قنوت کا حکم، اقوال فقہاء

وَلَا يَفُتُّ فِي صَلَاةٍ غَيْرِهَا جَلًّا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْفَجْرِ لِمَا رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَتُّ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ شَهْرًا ثُمَّ تَرَكَهُ

ترجمہ - اور سوائے وتر کے کسی نماز میں قنوت نہ پڑھے۔ فجر کی نماز میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔ یونس بن سعویہ نے روایت کی۔ حضور ﷺ نے فجر کی نماز میں ایک ماہ تک قنوت پڑھا پھر اس کو چھوڑ دیا۔

تشریح - علماء احناف کے نزدیک سوائے وتر کے کسی نماز میں قنوت نہیں ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ فجر کی نماز میں قنوت نہ پڑھیں۔ ابو نضر بغدادی نے کہا کہ امام شافعی کے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا مسنون ہے۔ امام شافعی کی دلیل حدیث اس سے کہ نَسِيَ خَرَجَ يَفُتُّ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ إِلَى أَنْ فَارَقَ الدُّنْيَا یعنی حضور ﷺ فجر کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے۔ یہاں تک کہ آپ ﷺ نے تشریف لے گئے۔

احناف کی دلیل ابن مسعود کی حدیث ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَنَتَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ شَهْرًا بَدَعُوا عَلَى حَيْثُ مِنْ أَحِبَّاءِ الْعَرَبِ حضور ﷺ نے ایک ماہ فجر کی نماز میں قنوت پڑھا عرب کے کسی قبیلہ نے بدعت فرماتے تھے۔ خواجہ حضرت اس سے مروی ہے کہ قَالَ قَنَتَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ شَهْرًا أَوْ قَالَ أُرْتَعِشَ يَوْمًا عَلَى أَهْلِ ذِكْوَانَ وَعَصْبَةٍ حِينَ قَتَلُوا الْغَزَاةَ رَحِمَهُ سَبْعُونَ زُحْلًا أَوْ ثَمَانُونَ یعنی حضور ﷺ نے ایک ماہ یا چالیس یا پچاس قنوت پڑھا، تصدق نووں پر بدعت مانتے جنہوں نے قرآن قراء کو شہید کر دیا تھا اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے فجر کی نماز میں چند یوم کے علاوہ قنوت نہیں پڑھی۔ ابونان احمد نے کہا صَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ سَتَيْنِ وَصَلَّيْتُ خَلْفَ عُمَرَ كَذَلِكَ فَلَمْ أَرِ وَاحِدًا مِنْهُمَا يَفُتُّ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ یعنی میں نے ابو بکر اور عمر کے پیچھے دو سال نماز پڑھی مگر ان میں سے کسی کو نماز فجر میں قنوت پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا۔

قنوت نازلہ فجر کی نماز میں پڑھی جائے گی اور مقتدی کے لئے قنوت پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء

فَإِنْ قَنَتَ الْإِمَامُ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ يَسْكُتُ مَنْ خَلْفَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو ثَوْرٍ سَفَّ يَسْعَةً لِأَنَّهُ نَعَى لِإِمَامِهِ وَالْقُنُوتُ فِي الْفَجْرِ مُجْتَهِدٌ قَبْلَهُ وَلَهُمَا أَنَّهُ مَسْرُوحٌ وَلَا مُتَابِعَةٌ فَهِيَ قَبْلُ يَقِفُ فَإِنَّمَا لِمُتَابِعَةٍ فَيَسَا تَسَجُّتْ مُتَابِعَةٌ وَقِيلَ يَقَعْدُ تَحْقِيقًا لِلْمُحَالَفَةِ لِأَنَّ السَّائِكَتَ شَرِيكَ الدَّاعِي وَالْأَوَّلُ أَظْهَرُ وَذَلِكَ الْمَسْأَلَةُ عَلَى جَوَازِ الْاِقْتِدَاءِ بِالشُّفْعَوِيَّةِ وَعَلَى الْمُتَابِعَةِ فِي قِرَاءَةِ الْقُنُوتِ فِي الْوُتْرِ وَإِذَا عَلِمَ الْمُقْتَدِي مِنْهُ مَا يَرُغِمُ بِهِ فَسَادَ صَلَاتِهِ كَالْقَصْدِ وَغَيْرِهِ لَا يُحْزِرُهُ الْاِقْتِدَاءُ بِهِ وَالْمُخْتَارُ فِي الْقُنُوتِ الْإِخْفَاءُ لِأَنَّهُ دُعَاءٌ

ترجمہ - پھر اگر امام نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھا تو جو لوگ اس کے پیچھے ہیں۔ طرفین کے نزدیک وہ سوت لیں اور امام بدعت سے روک دے۔ امام کی اتباع کریں چونکہ مقتدی اپنے امام سے تابع ہے اور فجر میں قنوت امر مجتہد فیہ ہے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ قنوت

منسوخ ہے اور منسوخ میں متابعت نہیں ہے پھر کہا گیا کہ ٹھہرا رہے تاکہ ایسے میں امام کی متابعت کرے جس میں اس کی متابعت واجب ہے۔ اور بعض نے کہا کہ مقتدی بیٹھ جائے تاکہ مخالفت ثابت ہو جائے کیونکہ سائنس دانوں کا شریک ہوتا ہے۔ اور اول اظہر ہے۔ اس مسئلہ نے اس بات پر دلالت کی کہ شافعی المسلک کے پیچھے اقتداء کرنا جائز ہے۔ اور اس بات پر دلالت کی کہ وتر میں قنوت پڑھنے میں امام کی اتباع کرے اور جب مقتدی (حنفی) کو امام (شافعی المذہب) سے ایسی بات معلوم ہو جائے جس سے اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے جیسے فسد وغیرہ۔ تو اس حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا کافی نہ ہوگا۔ اور قنوت میں مختار انشاء ہے کیونکہ وہ دعا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام شافعی المسلک نے فجر کی نماز میں دعاء قنوت پڑھی اور مقتدی حنفی المذہب ہو تو ایسی صورت میں طرفین کے نزدیک حنفی المسلک مقتدی سکوت کرے، قنوت نہ پڑھے۔ اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی بالیقین امام کے تابع ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ مقتدی امام کی متابعت کرے۔ اور فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا مختلف فیہ ہے کیونکہ بعض مجتہدین کے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا مسنون ہے اور بعض کے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت تھا مگر منسوخ ہو گیا۔ پس اس اختلاف کی وجہ سے فجر کی نماز میں قنوت کا پڑھنا نہ پڑھنا نہ مشکوک اور محتمل ہے۔ اور یہ اصول ثابت شدہ ہے کہ اصل اور یقینی چیز کو شک کی وجہ سے ترک نہیں کیا جاتا اس لئے متابعت امام کو ترک نہ کیا جائے بلکہ امام کی متابعت کرتے ہوئے حنفی المسلک مقتدی بھی قنوت پڑھے۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا منسوخ ہو چکا کیونکہ حضور ﷺ نے فجر میں ایک ماہ قنوت پڑھا اور پھر اس کو چھوڑ دیا۔ اور منسوخ میں متابعت نہیں کی جاتی اس لئے حنفی المسلک مقتدی قنوت پڑھنے میں امام کی متابعت نہ کرے بلکہ خاموش کھڑا رہے۔ یہی یہ بات کہ مقتدی جب متابعت نہیں کرے گا تو کیا کرے تو اس بارے میں بعض حضرات کی رائے تو یہ ہے کہ مقتدی خاموش کھڑا رہے تاکہ جس چیز میں متابعت واجب ہے اس میں متابعت ہو جائے یعنی قیام اور قنوت دو چیزیں ہیں۔ پس حنفی المسلک مقتدی قیام میں اپنے امام کی متابعت کرے۔ اور قنوت میں متابعت نہ کرے۔

اور بعض کا قول ہے کہ جب شافعی المسلک امام قنوت پڑھنا شروع کرے تو حنفی المسلک مقتدی بیٹھ جائے۔ تاکہ امام کی مکمل مخالفت نہ ہو۔ کیونکہ خاموش رہنے والا دعاء کرنے والے کا شریک شمار ہوتا ہے۔ جیسے مقتدی قرأت نہیں کرتا بلکہ خاموش رہتا ہے لیکن اس کے باوجود قرأت میں امام کا شریک ہوتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ قول اول اظہر ہے۔ یعنی ساکت کھڑا رہنا یہی اظہر ہے۔ صاحب عنایہ نے اظہر ہونے کی وجہ یہ ذکر کی ہے کہ امام کا فعل شروع اور غیر مشروع دونوں پر مشتمل ہے پس قیام جو مشروع ہے اس میں امام کی اتباع کرے اور قنوت جو غیر مشروع ہے اس میں اتباع نہ کرے۔ بد خاموش کھڑا رہے۔ مین الہدایہ میں لکھا ہے کہ قول اول اس لئے اظہر ہے کہ نماز میں امام کی مخالفت پیدا کرنا اگرچہ ایسی رن یا شرط میں نہ ہو وہی سے برا ہے۔ اول تو یہ شان اقتداء کے خلاف ہے کیونکہ حدیث میں ہے اِنَّمَا جُعِلَ الْاِمَامُ لِيُؤْتِمَرَ بِهِ یعنی امام تو اسی لئے ہوتا ہے کہ اس کی متابعت کی جائے۔ دوم یہ کہ یہ فعل اگرچہ نیک نہ ہونے کی وجہ سے مفسد نہیں لیکن قبیح ہے۔

بعض حضرات نے کہا کہ جب امام قنوت پڑھے تو حنفی المسلک مقتدی بیٹھ کر التحیات وغیرہ پڑھ کر امام سے پہلے ہی سلام پھیر دے کیونکہ امام حنفی المسلک مقتدی کے نزدیک بدعت میں مشغول ہونا ہذا اس کے تھکرے کوئی معنی نہیں ہیں۔

مصنف ہدایہ نے اس قول کو ذکر نہیں کیا کیونکہ اس صورت میں سلام جو مشروع ہے اس میں امام کی مخالفت کرنا لازم آتا ہے اور یہ

کسی طرح مناسب نہیں۔

وَذَلَّتِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى جَوَازِ الْإِقْتِدَاءِ اس عبارت سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ یہ مسئلہ دو باتوں پر دلاست کرتا ہے اول یہ کہ حنفی المذہب کا شافعی المذہب کی اقتداء کرنا جائز ہے۔ اسی طرح مالکی اور حنبلی کی اقتداء کرنا بھی جائز ہے۔ دوم یہ کہ مقتدی قنوت وتر میں اپنے امام کی متابعت کرے گا۔ کیونکہ اختلاف قنوت فجر میں متابعت کرنے کے سلسلہ میں ہے نہ کہ قنوت وتر میں۔ پس جہاں قنوت مسنون بلکہ واجب ہے وہاں مقتدی خاموش نہ رہے گا بلکہ قنوت پڑھے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر حنفی المسلك مقتدی کو اپنے شافعی المسلك امام کی طرف سے یقینی طور پر کوئی ایسی بات معلوم ہو جائے کہ احناف کے مذہب کے مطابق اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے تو اس حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز نہ ہوگا۔ مثلاً شافعی المسلك امام نے وضو یا پھر قصد وغیرہ بتوائی یا غیر سمیلین سے خروج نجاست پایا گیا۔ اور وضو کا اودھ نہیں کیا تو حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہ چیزیں شوافع کے نزدیک اگرچہ ناقض وضو نہیں لیکن احناف کے نزدیک ناقض ہیں۔ اس لئے کہ حنفی المذہب مقتدی کے مان کے مطابق اس کا امام محدث ہے اور محدث کے پیچھے اقتداء کرنا جائز نہیں۔

دعا کے قنوت میں اخفاء مختار ہے: فرمایا کہ قنوت میں اخفاء مختار ہے دعا، قنوت پڑھنے والا خواہ مقتدی ہو خواہ منفرد ہو، کیونکہ قنوت ایک دعا ہے اور دعا میں اخفاء اولیٰ ہے۔ بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ قنوت بالجہر پڑھے۔ کیونکہ قنوت قرآن کے مشابہ ہے یہی وجہ ہے کہ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِينُكَ کے بارے میں صحابہؓ نے اختلاف کیا ہے کہ آیا یہ قرآن ہے یا قرآن نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت ابن مسعودؓ کا قول یہ ہے کہ قنوت قرآن کی سورت ہے اور حضرت ابی بن کعبؓ کہتے ہیں کہ یہ قرآن نہیں ہے عامۃ العلماء بھی اسی کے قائل ہیں لیکن احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ حائضہ، نساء اور جنسی اس کی قرأت سے اجتناب کریں۔ (کنز)

فوائد صاحب کنز نے لکھا ہے کہ سب سے طویل دعا قنوت وہ ہے جو حضرت عمرؓ سے مروی ہے اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَ اَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَ اَصْلَحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ وَ اَنْصُرْهُمْ عَلَى عَدُوِّكَ وَ عَدُوِّهِمْ، اَللّٰهُمَّ اَعِنَّا كَفَرَةَ اَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِيْنَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِكَ وَ يَكْذِبُونَ رُسُلَكَ وَ يَقَاتِلُونَ اَوْلِيَانِكَ اَللّٰهُمَّ حَالِفٌ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ وَ زَلْزَلُ اَقْدَامِهِمْ وَ اَنْزِلْ بِهِمْ بِاسْكَ الَّذِي لَا يَرُدُّ عَنْ الْقَوْمِ الْمُحْرَمِينَ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِيْنُكَ وَ نَسْتَغْفِرُكَ وَ نُوْمِنُ بِكَ وَ نَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ وَ نُسَيِّدُ عَلَيْكَ الْحَبِيْرَ وَ نَشْكُرُكَ وَ لَا نَكْفُرُكَ وَ نَحْنَعُ وَ نَتْرُكُ مَنْ يَفْجُرُكَ، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اَللّٰهُمَّ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ لَكَ نُصَلِّي وَ نَسُجُدُ وَ اِيَّاكَ نَسْعٰی وَ نَحْفِدُ وَ نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَ نَخْشٰى عَذَابَكَ اِنَّ عَذَابَكَ بِالْكَفٰرِ مُلْحِقٌ۔

بعض روایات میں اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِيْنُكَ سے آغاز کیا گیا ہے۔ جیسے احمد غنی عنہ

بَابُ النَّوَافِلِ

ترجمہ ... (یہ) باب نوافل کے (بیان میں) ہے۔

تشریح سابق میں فرض اور واجب کا بیان تھا اس باب کے تحت سنن اور نوافل کا بیان ہے نفل کے معنی (جو فرض پر زائد ہو) چونکہ سنن کو

بھی شامل ہیں اس لئے عنوان میں فقط نوافل کا ذکر کیا گیا ہے اور سنن کا ذکر نہیں کیا گیا۔

سنن اور نوافل کا بیان، سنن مؤکدہ اور غیر مؤکدہ کی تعداد رکعات

السَّنةُ رَكْعَتَانِ قَبْلَ الْفَجْرِ وَ أَرْبَعُ قَبْلَ الطُّهْرِ وَ بَعْدَهَا رَكْعَتَانِ وَ أَرْبَعُ قَبْلَ الْعَصْرِ وَ إِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَ رَكْعَتَانِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَ أَرْبَعُ قَبْلَ الْعِشَاءِ وَ أَرْبَعُ بَعْدَهَا وَ إِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَ الْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ تَأَمَّرَ عَلَى نِسْتَى عَشْرَةِ رَكْعَةٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَ فَشَّرَ عَلَى نَحْوِ مَا ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرِ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الْعَصْرِ فَلِهَذَا سَمَّاهُ فِي الْأَصْلِ حَسًّا وَ خَيْرٌ لِاخْتِلَافِ الْأَثَارِ وَ الْأَفْضَلُ هُوَ الْأَرْبَعُ وَلَمْ يَذْكُرِ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الْعِشَاءِ وَلِهَذَا كَانَ مُسْتَحَبًّا لِعَدَمِ الْمُوَاطَّئَةِ وَ ذَكَرَ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَ فِي غَيْرِهِ ذَكَرَ الْأَرْبَعَ فِيهِدَا حَيْثُ لَا أَنَّ الْأَرْبَعَ أَفْضَلُ حُصُوصًا عِنْدَانِي حَقِيقَةً عَلَى مَا عُرِفَ مِنْ مَذْهَبِهِ وَ الْأَرْبَعُ قَبْلَ الطُّهْرِ بِتَسْبِيحِهِ وَاحِدَةً عِنْدَنَا كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَ فِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ.

ترجمہ مسنون فجر سے پہلے دو رکعتیں ہیں اور چار رکعتیں ظہر سے پہلے اور دو رکعت ظہر کے بعد اور چار رکعت عصر سے پہلے اور اتر چار رکعت (پڑھے) اور مغرب کے بعد دو رکعت اور عشاء سے پہلے چار رکعت اور چار رکعت (پڑھے) اور ان نمازوں کے مسنون ہونے میں اصل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے دن رات میں بارہ رکعات پر مواظبت کی اللہ تعالیٰ اس کے واسطے جنت میں ایک گھر بنائے گا۔ اور آنحضرت ﷺ نے (بارہ رکعات) کی جو تفسیر فرمائی ہے اسی کے مطابق کتاب میں مذکور ہے مگر یہ کہ آپ ﷺ نے عصر سے پہلے کی چار رکعات کا ذکر نہیں فرمایا۔ اسی وجہ سے امام محمد نے مبسوط میں ان چار رکعات کو حسن کہا ہے۔ اور آثار کے مختلف ہونے کی وجہ سے اختیار دیا گیا ہے۔ اور افضل یہ ہے کہ چار رکعت پڑھے۔ اور عشاء سے پہلے چار رکعت مذکور نہیں ہیں کی وجہ سے یہ چار رکعات مستحب ہوئیں کیونکہ (چار رکعات پر) مواظبت نہیں پائی گئی اور حدیث مذکور میں عشاء کے بعد دو رکعت مذکور ہیں۔ اور دوسری حدیث میں چار رکعات کا ذکر ہے اسی واسطے اختیار دیا گیا ہے مگر چار رکعات (پڑھنا) افضل ہے خاص طور پر امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس بناء پر جو ان کا مذہب معصوم ہوا ہے۔

اور ہمارے نزدیک ظہر سے پہلے ایک سلام کے ساتھ چار رکعت ہیں جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔

تشریح صاحب ہدایہ اس باب کے تحت اگرچہ سنن اور نوافل دونوں کو ذکر کریں گے لیکن اہم اور اشرف ہونے کی بناء پر سنن کا ذکر مقدم کیا گیا۔

پھر سنن کی دو قسمیں ہیں، مؤکدہ اور غیر مؤکدہ۔ مؤکدہ وہ سنتیں ہیں جن پر کبھی کبھار ترک کے ساتھ آنحضرت ﷺ نے ہمیشگی فرمائی ہو۔ اور غیر مؤکدہ وہ سنتیں ہیں جن پر اللہ کے نبی ﷺ نے ہمیشگی نہیں فرمائی، سنن مؤکدہ بارہ رکعات اس طرح ہیں نماز فجر سے پہلے دو رکعت، ظہر سے پہلے چار رکعت اور ظہر کے بعد دو رکعت، مغرب کے بعد دو رکعت اور عشاء کے بعد دو رکعت ان کے علاوہ سنن غیر مؤکدہ ہیں۔

صاحب قدوری نے مؤکدہ اور غیر مؤکدہ دونوں واسطے طور پر فرمایا کہ نماز فجر سے پہلے دو رکعت ہیں اور ظہر سے پہلے چار رکعت ظہر

کے بعد دو رکعت ہیں۔ عصر سے پہلے چار رکعت ہیں جی چاہے تو دو رکعت پر اکتفاء کر لے اور مغرب کے بعد دو رکعت ہیں۔ اور عشاء سے پہلے چار رکعت ہیں اور عشاء کے بعد چار رکعت پڑھے۔ یا دو رکعت پر اکتفاء کرے۔ یہی یہ بات کہ صاحب قدوری نے سنت فجر سے ابتداء یوں فرمائی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ سنت فجر اقویٰ سنن ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے سنت فجر کے بارے میں فرمایا ہے صَلُّوْهَا وَلَوْ طَرَدَتْكُمْ الْحَيَلُ یعنی تم سنت فجر پڑھتے رہو اگرچہ تم کو گھوڑے روند ڈالیں۔

حسن بن زید نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے بغیر ہذا کے سنت فجر کو جینہ مراد کیا تو جائز نہیں ہے۔ علماء و مشائخ نے لکھا ہے کہ اگر وہائی عام مرجع خلائق ہو، وگرنہ اس سے فتویٰ اور مسئلہ شرعیہ دریافت کرتے ہیں تو وہوں کی ضرورت کے خاطر اس کے تمام سنتوں کا ترک کرنا جائز ہے۔ اور وہ سنت فجر کے۔ اس سے بھی سنت فجر کا اقویٰ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

صاحب عنایہ نے سنت فجر کے مقدم کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ذکر کی ہے کہ اوقات نماز روزہ مقرر کرتے وقت چونکہ وقت فجر کا ذکر مقدم کیا گیا ہے اس لئے سنت فجر و دوسری سنتوں پر مقدم کیا گیا۔

حضرت امام محمد نے مبسوط میں سنت ظہر کے ذکر کو مقدم کیا ہے اور وجہ مقدم یہ بیان کی ہے کہ سنت فرض کے تابع ہے۔ اور حضور ﷺ پر سب سے اول ظہر کی نماز فرض کی گئی پس چونکہ ظہر کا فرض اول فرض ہے اس لئے ظہر کی سنتوں کا ذکر بھی اول آ رہا گیا۔

ربایہ کہ سنت فجر کے بعد کون سی سنتیں اقویٰ ہیں: سوا سب بارے میں قدرے اختلاف ہے۔ امام حوائی نے کہا کہ سنت فجر کے بعد اقویٰ ہونے میں سنت مغرب کا درجہ ہے کیونکہ اللہ کے پاک نبی ﷺ نے مغرب کی سنتوں کو نماز اور حضر میں کبھی نہیں چھوڑا۔ پھر فرمایا کہ سنت مغرب کے بعد ظہر کے بعد کی سنتوں کا درجہ ہے اور وجہ یہ ذکر کی کہ ظہر کے بعد کی سنتیں متفق علیہا ہیں اور ظہر سے پہلے کی سنتیں مختلف فیہا ہیں۔ پھر فرمایا کہ ظہر کے بعد کی سنتوں کے بعد عشاء کے بعد کی سنتوں کا درجہ ہے۔ پھر ظہر سے پہلے کی سنتوں کا درجہ ہے۔ پھر عصر سے پہلے کی سنتوں کا درجہ ہے۔

بعض علماء کا خیال ہے کہ فجر کی سنتوں کے بعد بہ نسبت دوسری سنتوں کے ظہر سے پہلے کی سنتیں زیادہ مؤکدہ اور اقویٰ ہیں۔ یہی قول اس حدیث سے یونکہ ان کو ترک کرنے پر وعید آئی ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا مَنْ تَرَكَ اَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَلَهُ شَفَاعَتِي یعنی جس نے ظہر سے پہلے کی چار رکعت کو چھوڑا اس کو میری شفاعت نصیب نہیں ہوگی۔ علامہ حلوائی نے یہ بھی فرمایا کہ سوائے تراویح کے تمام سنتوں کا گھر میں ادا کرنا افضل ہے۔ کیونکہ تراویح میں تمام صحابہ کا اجماع ہے کہ وہ تراویح کی نماز مسجد میں ادا کرتے تھے۔ (عنایہ)

صاحب ہدایہ نے کہا کہ مذکورہ بارہ رکعات کے سنت مؤکدہ ہونے میں اصل اور دلیل حضور ﷺ کا قول ہے امام ترمذی اور ابن ماجہ نے اس حدیث کے الفاظ اس طرح ذکر کئے ہیں عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ تَابَرَ عَلَى اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً مِنَ السَّنَةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْحَقِّ أَرْبَعُ رَكَعَاتٍ قَبْلَ الظُّهْرِ وَ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَهَا وَ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَ رَكْعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ۔ یعنی حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے بارہ رکعات مسنونہ پر مداومت کی اللہ تعالیٰ اس کے واسطے جنت میں ایک گھر بنا دے گا۔ (بارہ رکعات یہ ہیں) چار ظہر سے پہلے، دو ظہر کے بعد، دو مغرب کے بعد، دو عشاء کے بعد اور دو فجر سے پہلے۔ امام بخاری کے علاوہ جماعت محدثین نے اس حدیث کو ام حبیبہ بنت ابی سفیان سے ان الفاظ کے ساتھ روایا ہے اِنَّهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ مَا مِنْ عَبْدٍ مُسْلِمٍ يُصَلِّيُ لِلَّهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً نَصْرًا مِنْ غَيْرِ الْفَرِيضَةِ اِلَّا نَبَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْحَقِّ یعنی ام حبیبہ نے رسول اللہ ﷺ سے

ہوئے سن کہ جو بندہ مسلم خالص اللہ کے لئے ہر روز بارہ رکعت فرض سے زائد پڑھے گا۔ اللہ تعالیٰ یقیناً اس کے واسطے جنت میں گھر بنائے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے بارہ رکعات کی تفسیر اسی کے مطابق بیان فرمائی ہے جو متن کتاب میں مذکور ہے۔ مگر چونکہ اس حدیث کی تفسیر کے وقت عصر سے پہلے کی چار رکعات کا ذکر نہیں ہے۔ اسی لئے امام محمد نے مبسوط میں ان چار رکعات کو مستحب قرار دیا اور اختیار دیا کہ عصر سے پہلے چار رکعت پڑھے یا دو رکعت پڑھے، کیونکہ عصر سے پہلے کی تعداد رکعات میں آثار مختلف ہیں چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَحِمَ اللَّهُ أَمْرًا صَلَّى قَبْلَ الْعَصْرِ أَرْبَعًا حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس انسان پر رحم کرے جو عصر سے پہلے چار رکعت پڑھتا ہے اور حضرت عائشہ سے مروی ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ الْعَصْرِ رَكْعَتَيْنِ یعنی حضور ﷺ عصر سے پہلے دو رکعت پڑھتے تھے۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ افضل یہی ہے کہ عصر سے پہلے چار رکعت پڑھے کیونکہ چار رکعات کا مدد بھی زائد ہے اور تحریمہ بھی دیر تک رہے گا ہذا بہ نسبت دو رکعت کے چار رکعات پڑھنے کا ثواب بھی زائد ہوگا۔

فاضل مصنف کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بارہ رکعت کی تفسیر کے موقع پر عشاء سے پہلی چار رکعات کا ذکر بھی نہیں فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ چار رکعات بھی استحباب کے درجہ میں ہیں کیونکہ ان چار رکعات پر مواظبت نہیں فرمائی ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حدیث مشبرہ میں عشاء کے بعد دو رکعات کا ذکر ہے، لیکن حدیث مشبرہ کے علاوہ دوسری احادیث میں چار رکعات کا ذکر ہے۔ چنانچہ براء ابن مازب کی حدیث ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ صَلَّى قَبْلَ الظُّهْرِ أَرْبَعًا كَانَ كَأَنَّمَا تَهَجَّدَ مِنْ لَيْلَةٍ وَمَنْ صَلَّى بَعْدَ الْعِشَاءِ كَانَ كَمِثْلِهِمْ مِنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ یعنی براء بن عازب نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے قبل الظہر چار رکعات پڑھیں گویا رات بھر عبادت کی اور جس نے عشاء کے بعد چار رکعت پڑھیں گویا لیلۃ القدر کی چار رکعتیں پائیں۔ پس چونکہ چار اور درمیان الفاظ حدیث میں اختلاف ہے اس لئے صاحب نے اختیار کیا کہ عشاء کے بعد چار رکعات پڑھے خواہ دو رکعت پڑھے۔ افضل یہ ہے کہ چار رکعت پڑھے۔ خاص کر امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔ امام صاحب اور صاحبین کا اصل اختلاف اس میں ہے کہ رات کی نزدیک ثنی افضل ہے یا ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھنا افضل ہوگا۔ سو امام صاحب کے نزدیک چار رکعت پڑھنا افضل ہے اور صاحبین کے ہاں ثنی ثنی افضل ہے پس اس مسئلہ کو بنیاد بنا کر امام صاحب کے نزدیک عشاء کے بعد چار رکعت کا پڑھنا افضل ہوگا۔

مصنف ہدایہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک ظہر سے پہلے چار رکعت ایک سلام کے ساتھ ہیں چنانچہ اگر کسی نے دو سلاموں کے ساتھ ادا کیا تو ہمارے نزدیک ان کا اعتبار نہیں ہوگا۔ امام شافعی کے نزدیک افضل یہ ہے کہ دو سلاموں کے ساتھ ادا کرے۔ امام شافعی کی دلیل حدیث بوہریرہ ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّيهِمْ بِتَسْلِيمَتَيْنِ یعنی حضور ﷺ ان چار رکعات کو دو سلام کے ساتھ پڑھتے تھے اور ایک حدیث میں ہے۔ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ صَلَاةُ الْبَيْتِ وَالنَّهَارِ مَثْنِي مَثْنِي یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ رات اور دن کی نماز دو دو رکعتیں ہیں۔

ہمارا استدلال ابوایوب انصاری کی حدیث ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ الزَّوَالِ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ فَقُلْتُ مَا هَذِهِ الصَّلَاةُ الَّتِي نَدَاوُمُ عَلَيْهَا فَقَالَ هَذِهِ سَاعَةٌ تَفْتَحُ فِيهَا أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَأَحْتُ أَنْ يَصْعَدَ لِي فِيهَا عَمَلُ صَالِحٍ فَقُلْتُ أَهِيَ كَيْدُهُمْ قِرَاءَةُ قَالَ نَعَمْ فَقُلْتُ أَمْ تَسْلِمَتَيْنِ فَقَالَ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ یعنی نبی پاک ﷺ نے فرمایا کہ بعد چار رکعتیں پڑھتے تھے (ابوایوب انصاری کہتے ہیں) کہ میں نے کہا کہ یہ یونہی نماز ہے جس کو آپ ہمیشہ پڑھتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ نماز دو دو رکعتیں ہیں۔

فرمایا کہ یہ وہ ساعت ہے جس میں آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں اور میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ اس ساعت میں میرے اعمال صالحہ اوپر چڑھیں، میں نے کہا کہ کیا تمام رکعتوں میں قرأت ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہاں، میں نے کہا کہ ایک سلام کے ساتھ یا دو سلام کے ساتھ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ایک سلام کے ساتھ۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ظہر سے پہلے چار رکعت ایک سلام کے ساتھ مسنون ہیں۔

امام شافعی کی طرف سے پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں تَسْلِيمَتَيْنِ سے مراد شہدین ہیں یعنی حضور ﷺ ظہر سے پہلے چار رکعت دو شہد کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ پس حدیث میں حال یعنی تَسْلِيمُ بول کر محل یعنی شہد مراد لیا گیا ہے۔ یہ خیال رہے کہ یہ تاویل رئیس الفقہاء حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے۔

اور حدیث ثانی کا جواب یہ ہے کہ صَلَوةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي کے الفاظ مشہور ہیں اور والنہار کا لفظ غریب ہے، ناقابل استدلال ہے۔ لہذا اس حدیث سے قبل الظہر چار رکعت دوسرے کے ساتھ پڑھنے پر استدلال درست نہیں ہوگا۔

دن اور رات کے نوافل کی تعداد رکعات

قَالَ وَنَوَافِلُ النَّهَارِ إِنْ شَاءَ صَلَّى بِتَسْلِيمَةٍ رَكْعَتَيْنِ وَإِنْ شَاءَ أَرْبَعًا وَتُكْرَهُ الزِّيَادَةُ عَلَى ذَلِكَ فَأَمَّا نَافِلَةُ اللَّيْلِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنْ صَلَّى ثَمَانٍ رَكْعَاتٍ بِتَسْلِيمَةٍ جَازَ وَتُكْرَهُ الزِّيَادَةُ عَلَى ذَلِكَ وَقَالَ لَا يَزِيدُ بِاللَّيْلِ عَلَى رَكْعَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لَمْ يَذْكُرِ الثَّمَانِيَّ فِي صَلَوةِ اللَّيْلِ وَدَلِيلُ الْكَرَاهَةِ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَزِدْ عَلَى ذَلِكَ وَلَوْ لَا الْكَرَاهَةُ لَزَادَ تَعْلِيمًا لِلْجَوَازِ وَالْأَفْصَلُ فِي اللَّيْلِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ مَثْنِي مَثْنِي وَ فِي النَّهَارِ أَرْبَعٌ أَرْبَعٌ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ فِيهِمَا مَثْنِي مَثْنِي وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فِيهِمَا أَرْبَعٌ أَرْبَعٌ لِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَوةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنِي مَثْنِي وَلَهُمَا الْإِعْتِبَارُ بِالتَّرَاوِيحِ وَلِأَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ الْعِشَاءِ أَرْبَعًا رَوَتْهُ عَائِشَةُ وَكَانَ يُوَظَّبُ عَلَى الْأَرْبَعِ فِي الصُّحَى وَلِأَنَّهُ أَدْوَمُ تَحْرِيمَةً فَيَكُونُ أَكْثَرُ مُشَقَّةً وَأَزِيدَ فَضِيلَةً وَلِهَذَا لَوْ نَذَرَ أَنْ يُصَلِّيَ أَرْبَعًا بِتَسْلِيمَةٍ لَا يَخْرُجُ عَنْهُ بِتَسْلِيمَتَيْنِ وَعَلَى الْقَلْبِ يَحْرُحُ وَالتَّرَاوِيحُ تُؤَدَّى بِجَمَاعَةٍ فَيُرَاعَى فِيهَا جِهَةُ التَّيْسِيرِ وَمَعْنَى مَا رَوَاهُ شُفْعَا لَا وَثَرًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔

ترجمہ صاحب قدوری نے کہا، اور دن کے نوافل چارے تو ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پڑھے اور چاہے تو چار رکعتیں پڑھے۔ اور اس پر زیادتی مکروہ ہے۔ رات کی نفیس تو ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعتیں پڑھے تو جائز ہے اور اس پر زیادتی کرنا مکروہ ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ ایک سلام کے ساتھ رات میں دو رکعت پر زیادہ نہ کرے۔ اور جامع صغیر میں امام محمد نے صلوٰۃ اللیل میں آٹھ کو ذکر نہیں کیا اور کراہت کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے آٹھ پر زیادتی نہیں کی۔ اگر کراہت نہ ہوتی تو جواز کی تعلیم دینے کے لئے زیادہ کر دیتے اور رات میں صاحبین کے نزدیک دو دو رکعت افضل ہیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک رات اور دن دونوں میں دو دو رکعت ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں میں چار چار رکعت ہیں۔

امام شافعی کی دلیل حضور ﷺ کا قول صَلَوةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنِي مَثْنِي ہے۔ اور صاحبین کی دلیل تراویح پر قیاس ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ عشاء کے بعد چار رکعت پڑھتے تھے، اس کو حضرت عائشہ نے روایت کیا ہے۔ اور چاشت میں چار

نت پر مواظبت فرماتے تھے۔ اور اسلئے کہ تحریمہ کے اعتبار سے اس کو زیادہ دوام ہے۔ ہذا از راہ مشقت بھی زیادہ ہوگا اور فضیلت میں بھی بڑھا ہوا ہوگا۔ اسلئے اگر نذر کی کہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھے گا تو دو سلام کے ساتھ اس نذر سے نہیں نکلے گا اور برعکس کی صورت میں نکل جائے گا۔ ورتراوتح جماعت کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اسلئے اس میں آسانی کی جہت ملحوظ رکھی جاتی ہے۔ اور اس حدیث کے معنی جس کو امام شافعی نے روایت کیا جوڑ جوڑ ہے نہ کہ طاق، واللہ اعلم۔

تشریح اب تک سنن کا بیان تھا۔ اگلی سطروں میں نوافل کا ذکر ہے۔ صوم نے اہانت اور افضلیت کے اعتبار سے رات اور دن کے نوافل کی مقدار میں اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ نے کہا کہ دن کے نفلوں میں مباح یہ ہے کہ ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پڑھے یا چار رکعت پڑھے۔ اس سے زائد پڑھنا مکروہ ہے۔ اور رات میں ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت پڑھنا بلا کراہت جائز ہے۔ اور آٹھ سے زائد پڑھنا مکروہ ہے۔ جامع صغیر میں آٹھ رکعت کا ذکر نہیں بلکہ چھ کا ذکر ہے یعنی امام محمد نے جامع صغیر میں کہا کہ رات میں ایک سلام کے ساتھ چھ رکعت ادا کر سکتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ رات میں ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت سے زائد کے مکروہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے آٹھ رکعت پر زیادتی نہیں فرمائی۔ اگر ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت پر زیادتی کرنا مکروہ نہ ہوتا تو بیان جواز کے لئے ایک دو بار حضور ﷺ آٹھ پر زیادتی ضرور فرماتے۔ لیکن آپ نے ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت سے زائد نفیس بھی نہیں پڑھیں۔ اسلئے آٹھ سے زائد کا ایک سلام کے ساتھ ادا کرنا مکروہ ہوگا۔

مگر معترض کہہ سکتا ہے کہ صلوٰۃ نیل میں آٹھ پر زیادتی کے ساتھ بھی سنت وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ مروی ہے کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ خَمْسَ رَكَعَاتٍ سَبْعَ رَكَعَاتٍ تِسْعَ رَكَعَاتٍ اَحَدَ عَشَرَ رَكَعَةً ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكَعَةً یعنی آنحضرت ﷺ رات میں پانچ رکعت بھی پڑھتے تھے، سات بھی، نو بھی، سارہ بھی اور کبھی تیرہ بھی۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ خمس رکعات ہیں دو رکعت صلوٰۃ اللیل ہے یعنی نفل ہیں اور تین وتر ہیں۔ اور سبع رکعات میں چار رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعت وتر ہیں اور تسع رکعات میں چھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعات وتر ہیں اور اَحَدَ عَشْرَةَ رَكَعَةً میں آٹھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعت وتر ہیں۔ اور ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكَعَةً میں آٹھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعت وتر ہیں اور دو رکعت سنت فجر ہیں۔ حضور ﷺ یہ تمام رکعتیں ایک سلام کے ساتھ ادا فرماتے تھے پھر اس طرح تفصیل بیان فرمائی جو اوپر گزری۔ پس اس تفصیل کے بعد اعتراض کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی۔ (فتح القدیر)

قدوری کی عبارت وَ قَالَا لَا يَرِيدُ بِاللَّيْلِ عَلَى رَكَعَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین کے نزدیک رات میں ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پر زیادتی کرنا ناجائز ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک دو رکعت پر زیادتی کرنا فضیلت نہیں ہے۔

در قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ اِنْ صَلَّى ثَمَانِ رَكَعَاتٍ سے امام شافعی کے قول سے احتراز کیا گیا ہے کیونکہ امام شافعی نے کہا کہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پر زیادتی نہ کرے۔ اور اگر چار پر زیادتی کی تو یہ مکروہ ہوگا۔

وَالْأَفْضَلُ فِي اللَّيْلِ سے افضلیت میں کلام کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ صاحبین کے نزدیک رات میں افضل یہ ہے کہ دو دو رکعت

پڑھے اور دن میں چار چار رکعت پڑھے وراہ شافعی کے نزدیک رات و دن دونوں میں دو دو رکعت پڑھنا افضل ہے۔ اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک دونوں میں چار چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔ امام شافعی کی دلیل حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صَلَوةُ اللَّیْلِ وَالنَّهَارِ مِثْلُی مِثْلُی ہے یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ رات اور دن کی نماز (نفل) دو دو رکعت ہیں۔

صاحبین کی دلیل تراویح پر قیاس ہے یعنی تراویح کی نماز ہاں اتفاق دو دو رکعت کر کے ادا کرنا افضل ہے۔ پس اسی طرح رات میں دوسرے نوافل بھی دو دو رکعت کر کے ادا کرنا افضل ہے۔

امام اعظم کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو ابو داؤد نے ام المؤمنین حضرت عائشہ سے روایت کیا کہ عشاء کے بعد حضور ﷺ چار رکعت پڑھتے تھے یعنی ایک سہم کے ساتھ اور حضور ﷺ چاشت کی چار رکعت پر مواظبت فرماتے تھے۔ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ دن اور رات دونوں میں چار چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ ایک سہم کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے میں از رہ تحریم دوام ہے پس زمین میں فارغ نہ ہونے کی وجہ سے زیادہ مشقت ہوگی اور جس عبادت میں مشقت زیادہ ہو وہ افضل ہوتی ہے۔ اس لئے ایک سہم کے ساتھ چار رکعت ادا کرنا افضل ہوگا۔ نسبت دو رکعت ادا کرنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے ایک سہم کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے کی نذر کی پھر اس نے دو سہم کے چار رکعت ادا کی تو اس کی یہ نذر ادا نہ ہوگی کیونکہ نذر کی تھی افضل طریقہ پر چار رکعت ادا کرنے کی اور ادا کیا مفصول طریقہ پر اور قعدہ ہے کہ افضل اور اسی مفصول اور ادائی سے ادا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر دو سہم کے ساتھ پڑھنے کی نذر تو ایک سہم کے ساتھ پڑھنے سے نذر پوری ہو جائے گی کیونکہ مفصول افضل کے ساتھ ادا ہو جاتا ہے۔

وَالْتَرَاوِیْحُ تَوَلَّی بِجَمَاعَةٍ یہ عبارت صاحبین کے قیاس کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ بلاشبہ تراویح کی نماز دو دو رکعت کے ساتھ ادا کرنا افضل ہے لیکن تراویح کی نماز جماعت سے ادا کی جاتی ہے اور جماعتی کاموں میں عام لوگوں کی رعایت کے پیش نظر سہولت اور آسانی کو ملحوظ رکھنے کا حکم دیا گیا ہے جیسے فرمایا گیا کہ امام کو چاہئے کہ وہ ہلکی پھلکی نماز پڑھائے۔ ظاہر ہے کہ اس امر میں عام مقتدیوں کی رعایت کی گئی ہے پس چونکہ تراویح کی نماز باجماعت ادا کی جاتی ہے اس لئے عام لوگوں کی رعایت کے پیش نظر دو دو رکعت پڑھنے کا حکم دیا گیا۔ کیونکہ دو دو رکعت ادا کرنے میں آسانی ہے۔ نسبت چار چار رکعت ادا کرنے کے اور اگر تنہا تراویح کی نماز پڑھے تو چار چار رکعت افضل ہیں بشرطیکہ طاقت ہو۔ اور نوافل چونکہ باجماعت ادا نہیں کئے جاتے اس لئے نوافل میں یہ رعایت ملحوظ نہیں ہوگی۔

وَمَعْنٰی مَا رَوَاهُ شَفْعًا لَا رَوْتًا سے امام شافعی کی پیش کردہ حدیث صَلَوةُ اللَّیْلِ وَالنَّهَارِ مِثْلُی مِثْلُی کا جواب ہے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ رات اور دن کی نماز جفت ہے نہ کہ طاق، یعنی حضور ﷺ کا منشاء دو دو کا عدد بیان کرنا نہیں ہے بلکہ منشاء رسول ﷺ یہ ہے کہ نوافل صاق رکعتوں کے ساتھ ادا نہ کئے جائیں بلکہ جفت یعنی جوڑ جوڑ ادا کئے ہیں خواہ دو رکعت ایک سہم کے ساتھ ہوں یا چار یا آٹھ۔

فصل فی القراءة

قرأت کا بیان ... فرض میں قرأت کا حکم . امام شافعی کا نقطہ نظر و دلائل

وَالْقِرَاءَةُ فِي الْفَرَضِ وَاحِدَةٌ فِي الرُّكْعَتَيْنِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فِي الرُّكْعَاتِ كُلِّهَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ وَكُلُّ رُكْعَةٍ صَلَاةٌ وَقَالَ مَالِكٌ فِي ثَلَاثِ رُكْعَاتٍ إِقَامَةٌ لِلْأَكْثَرِ مَقَامَ الْكُلِّ تَبْسِيرًا وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى «فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ» وَالْأَمْرُ بِالْفِعْلِ لَا يَقْتَضِي التَّكْرَارَ وَإِنَّمَا أَوْجَسَ فِي الثَّانِيَةِ اسْتِدْلَالًا بِالْأُولَى لِأَنَّهُمَا تَشَاكُلَانِ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ فَأَمَّا الْأَحْرَبَانِ تَفَارِقَانِهِمَا فِي حَقِّ السَّقُوطِ بِالسَّفَرِ وَصِفَةِ الْقِرَاءَةِ وَقَدِيرَهَا فَلَا تَلَحُّقَانِ بِهِمَا وَالصَّلَاةُ فِيمَا رَوَى مَذْكَورَةٌ تَصْرِيفًا فَتَصَرَّفَ إِلَى الْكَامِلَةِ وَهِيَ الرُّكْعَتَانِ عُرْفًا كَمَنْ حَلَفَ لَا يُصَلِّي صَلَاةً بِخِلَافٍ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يُصَلِّي

ترجمہ : یہ فصل قرأت کے بیان میں ہے، فرض نماز میں دو رکعتوں میں قرأت کرنا واجب ہے۔ اور امام شافعی نے کہا کہ تمام رکعتوں میں واجب ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بغیر قرأت کے نماز نہیں ہے۔ اور ہر رکعت نماز ہے۔ اور امام مالک نے کہا کہ تین رکعتوں میں (فرض) ہے کیونکہ آسانی کے پیش نظر اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔

اور ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فاقراءوا ما تيسر من القرآن ہے اور اسی فعل (قام) کا امر تکرار کا تقاضہ نہیں کرتا۔ اور دوسری رکعت میں ہم نے واجب کیا پہلی رکعت سے استدلال کرتے ہوئے۔ کیونکہ دونوں رکعتیں من کل وجہ ہم شکل ہیں۔ رہیں بعد کی دو رکعتیں تو وہ اولین سے سفر کی وجہ سے ساقط ہونے میں اور قرأت کی صفت میں اور قرأت کی مقدار میں مفارقت رکھتی ہیں لہذا اُخْرَيشْنِ اُولَئِکَ کے ساتھ لاحق نہ ہوں گی۔

اور امام شافعی کی روایت کردہ حدیث میں لفظ صلوٰۃ صراحتہ مذکور ہے اس لئے صلوٰۃ کاملہ کی طرف پھیرا جائے گا اور وہ عرف میں دو رکعتیں ہیں۔ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ کوئی نماز نہیں پڑھے گا۔ اس کے برخلاف جب لَا يُصَلِّي کہہ کر قسم کھائی۔

تشریح : صاحب ہدایہ نماز مفروضہ، واجبات اور نوافل کے بیان سے فارغ ہو کر اب اس فصل میں مسئلہ قرأت کو ذکر فرما میں نے۔ چنانچہ رباعی فرض نماز میں مسئلہ قرأت کے اندر پانچ قول ہیں۔

- (۱) علماء احناف کے نزدیک دو رکعتوں میں قرأت فرض ہے۔
- (۲) امام شافعی کے نزدیک تمام رکعتوں میں فرض ہے۔
- (۳) امام مالک نے کہا کہ تین رکعتوں میں فرض ہے۔
- (۴) حسن بصری ایک رکعت میں فرضیت قرأت کے قائل ہیں۔
- (۵) ابو بکر اصم نماز میں سنیت قرأت کے قائل ہیں۔

ابو ہریرہ قرأت کو باقی دوسرے اذکار پر قیاس کیا ہے۔ یعنی جس طرح نماز کے اندر رکوع اور سجدہ کی تسبیحات اور ثناء وغیرہ مسنون ہیں اسی طرح قرأت قرآن بھی مسنون ہے۔

حسن بصری کی دلیل یہ ہے کہ **فَاقْرَؤْا مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ** میں **اقْرَؤْا** امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضہ نہیں کرتا۔ اس لئے ایک ہی رکعت میں قرأت کرنا فرض ہوگا۔

امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا **لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ** اور ہر رکعت صلوٰۃ ہے۔ لہذا کوئی رکعت بغیر قراءت کے نہیں ہوگی مگر چونکہ تین رکعت اکثر ہیں اور آسانی کے پیش نظر اکثر کو کل کے قائم مقام کر دیا جاتا ہے اس لئے تین رکعت کو چار کے قائم مقام قرار دے کر تین میں قرأت فرض کی گئی۔

امام شافعی کی دلیل بھی یہی حدیث ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بغیر قرأت کے نماز نہیں ہوتی اور ہر رکعت نماز ہے لہذا ہر رکعت میں قرأت کرنا فرض ہوگا۔ ہر رکعت کے نماز ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا۔ پھر اس نے ایک رکعت پڑھی تو حائث ہو جائے گا پس ایک رکعت پڑھنے سے حائث ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ ایک رکعت نماز ہے ورنہ حائث نہ ہوتا۔

احناف کی دلیل باری تعالیٰ کا قول **"فَاقْرَؤْا مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ"** باری طور کہ **اقْرَؤْا** امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضہ نہیں کرتا پس ایک رکعت میں فرضیت قرأت عبرت النص سے ثابت ہوگئی اور چونکہ رکعت ثانیہ من کل وجہ رکعت اوں کے مشابہ ہے اس لئے دالت النص سے رکعت ثانیہ میں بھی قرأت کو واجب کیا گیا۔ حاصل یہ کہ پہلی رکعت میں قرأت کا وجوب عبرت النص سے ثابت ہوا اور دوسری رکعت میں دالت النص سے ثابت ہوا۔

سوال: یہاں ایک سوال ہوگا وہ یہ کہ پہلی اور دوسری رکعت میں مشابہت نہیں ہے بلکہ مفارقت ہے۔ اس طور پر کہ پہلی رکعت میں ثناء، تَعُوذ اور بسملہ ہے اور دوسری میں یہ چیزیں نہیں ہیں۔

جواب: یہ چیزیں امرزائد ہیں۔ اعتبار فقط ارکان کا ہے اور اصل ارکان میں دونوں رکعتیں یکساں ہیں۔ رہیں آخر کی دو رکعتیں سو وہ پہلی دو رکعتوں سے مختلف ہیں اور یہ فرق چند باتوں میں ہے۔

- (۱) سفر کی وجہ سے آخر کی دو رکعتیں ساقط ہوتی ہیں پہلی دو ساقط نہیں ہوتیں۔
- (۲) اول کی دو رکعتوں میں بالجہ قرأت ہوتی ہے اور آخر کی دو رکعتوں میں باسر۔
- (۳) اول کی دو رکعتوں میں فاتحہ کے ساتھ سورت کا ملہ نا بھی واجب ہے اور آخر کی دو میں فاتحہ کے ساتھ سورت کا ضم نہیں ہوتا۔ پس جب اس قدر تفاوت ہے تو آخر کی دو رکعتوں کو اول کی دو کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا۔

والصَّلَوةُ فَيَسْمَا رَوٰی سے امام شافعی کی پیش کردہ حدیث **لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ** کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث میں صریحی لفظ صلوٰۃ سے مراد صلوٰۃ کاملہ ہے اور عرف میں صلوٰۃ کاملہ کا اطلاق دو رکعتوں پر ہوتا ہے پس حدیث سے دو رکعتوں میں قرأت کا ثبوت ہوگا نہ کہ ہر رکعت میں۔

یہ بات کہ صریحی لفظ صلوٰۃ سے عرف میں دو رکعت مراد ہوتی ہیں، ایسے معوم ہوا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی نے ان الفاظ کے ساتھ قسم کھائی کہ **لَا يُصَلِّي صَلَوةً** یعنی لفظ صلوٰۃ صراحۃ ذکر کیا تو دو رکعت پڑھنے سے حائث ہوگا۔ اور اگر فقط **لَا يُصَلِّي** کہا اور لفظ صلوٰۃ نہیں کہا تو ایک رکعت پڑھنے سے بھی حائث ہو جائے گا۔

فرائض کی آخری دو رکعتوں میں قرأت کا حکم

وَهُوَ مُحَيَّرٌ فِي الْأَحْرَيسِ مَعْسَاةً إِنْ شَاءَ سَكَتَ وَإِنْ شَاءَ قَرَأَ وَإِنْ شَاءَ سَبَّحَ كَذَا رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ الْمَأْثُورُ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ مَسْعُودٍ وَعَائِشَةَ إِلَّا أَنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ يَقْرَأَ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَاوَمَ عَلَى ذَلِكَ وَلِهَذَا لَا بَحْثُ السُّهُوِ بِتَرْكِهَا فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ

ترجمہ اور مصیٰب و آخرین میں اختیار ہے۔ اس میں مراد یہ ہے کہ جی چاہے خاموش رہے اور جی چاہے تو پڑھے اور اگر چاہے تو تسبیح پڑھے۔ یہی امام ابو حنیفہ سے مروی ہے اور یہی علیؑ، ابن مسعودؓ اور عائشہؓ سے منقول ہے۔ مگر افضل قرأت کرنا ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے اس پر مدامت کی ہے اور اسی وجہ سے ترک قرأت سے (آخرین میں) ظاہر الروایہ کے مطابق مجدد ہو واجب نہیں ہوتا۔

تشریح صاحب قدوری نے فرمایا کہ آخری دو رکعتوں میں مصیٰب کو اختیار ہے، سورۃ فاتحہ کی قرأت کرے یا تین تسبیحات کی مقدار خاموش رہے یا تین تسبیح پڑھے امام ابو حنیفہ سے یہی مروی ہے یعنی ظاہر الروایہ یہی ہے۔ اور یہ تسبیح کرنا حضرت علیؑ، ابن مسعودؓ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے بھی منقول ہے مگر آخرین میں سورۃ فاتحہ کی قرأت کرنا افضل ہے کیونکہ حضور ﷺ نے بھی بھارت کے ساتھ اس پر مدامت فرمائی ہے یہی وجہ ہے کہ آخرین میں اگر قرأت فاتحہ ترک کر دی گئی تو اس پر مجدد ہو واجب نہیں ہوتا۔ پس اس سے بھی آخرین میں قرأت فاتحہ کا افضل ہونا معلوم ہوا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ ظاہر الروایہ بھی یہی ہے۔

امام حسن بن زید نے امام عظیم سے روایت کی ہے کہ آخرین میں مصیٰب نے اگر نہ قرآن کی اور نہ عہد تسبیح کی تو سنہکار ہوگا اور اگر نہ ہوا تو چیزوں کو ترک کر دیا تو مجدد ہو واجب ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ آخرین میں قیام مقصود ہے لہذا اس کو قرأت اور ذکر سے خالی کرنا مکروہ ہوگا۔ صاحب منیہ نے کہا کہ ظاہر الروایہ اس ہے۔ کیونکہ قیام اندر اصل تو قرأت ہے پس جب قرأت ساقط ہو گئی تو مطلق قیام باقی رہا۔ پس یہاں جیسے مقتدی کا قیام۔ (منیہ)

نوافل میں قرأت کا حکم

وَالْمِرَاءُ وَوَاحِدٌ فِي حَمِيعِ رَكَعَاتِ الْفَلْيِ وَفِي حَمِيعِ رَكَعَاتِ الْوُتْرِ أَمَّا الْفَلُّ فَلِأَنَّ كُلَّ سَفْعٍ مِنْهُ صَلَوةٌ عَلَى حِدَةٍ وَالْقِيَامُ إِلَى الثَّالِثَةِ كَتَحْرِيمَةِ مُسَدَّاةٍ وَلِهَذَا لَا يَحْتَاجُ بِالتَّحْرِيمَةِ الْأُولَى إِلَّا رَكَعَتَانِ فِي الْمَشْهُورِ عَنْ أَصْحَابِنَا وَلِهَذَا قَالُوا يَسْتَفْتَحُ فِي الثَّالِثَةِ أَيْ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَأَمَّا الْوُتْرُ فَلِلْإِحْتِيَاظِ

ترجمہ و نفل کی تمام رکعتوں میں قرأت واجب ہے و روتر کی تمام رکعتوں میں بہر حال نفل تو اس لئے کہ نفل کی ہر دو رکعت مسجد و نماز کے وقت میں رکعت کے لئے کھڑا ہونے سے ہے تحریم سے ہر رکعت واجب ہے اسی وجہ سے ہمارے اصحاب کے قول مشہور کے مطابق تحریم دونوں وقتوں میں رکعت واجب ہوں۔ و اسی وجہ سے مشائخ نے کہا کہ تیسری رکعت میں سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَ بِحَمْدِكَ اِنْ پڑھے۔ اور روتر کو احتیاط کی وجہ سے ہے۔

تشریح مسجد قرأت، نفل اور وتر کی تمام رکعتوں میں واجب ہے۔ نفل کی تمام رکعتوں میں قرأت اس لئے واجب ہے کہ نفل کی ہر دو رکعت مسجد و نماز ہے۔ چنانچہ پہلے تحریم سے دو ہی رکعت واجب ہوں گی اگرچہ دو رکعت سے زیادہ کی نیت کی ہو۔ علماء احناف کا قول

مشہور یہی ہے حتیٰ کہ اگر چار رکعت پوری کرنے سے پہلے فاسد کر دیا تو شروع کرنے کی وجہ سے اس پر صرف ایک دوگنا قضاء کرنا واجب ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اول تحریر سے صرف دو رکعت لازم آئیں۔

چونکہ یہ دو رکعت مجدد نماز ہے اسی لئے مشائخ احناف نے کہا کہ تیسری کے لئے کھڑا ہونے پر ثابا پڑھے کیونکہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونا نئی تحریر کے مرتبہ میں ہے اور وتر کی تمام رکعتوں میں قرات اس لئے واجب ہے کہ نماز میں قرات لذاتہ رکن مقصود ہے اور وتر کا وجوب حدیث سے ثابت ہوا ہے پس وتر کے نفل ہونے کا احتمال پیدا ہو گیا ہذا احتیاط کی وجہ سے وتر کی تمام رکعتوں میں قرات واجب کی گئی۔ حاصل یہ کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک وتر کی نماز اگرچہ واجب ہے لیکن چونکہ نفل ہونے کے آثار اس پر ظاہر ہیں تو ہم نے احتیاطاً اس کی ہر رکعت میں مثل سنت و نفل کے قرات واجب کی ہے۔

نفل شروع کرنے کے بعد فاسد کرنے سے قضا کا حکم

قَالَ وَمَنْ شَرَعَ فِي نَافِلَةٍ ثُمَّ أَفْسَدَهَا قَضَاهَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مُشَرِّعٌ فِيهِ وَلَا لَزُومَ عَلَى الْمُشَرِّعِ وَلَا أَنَّ الْمُؤَدَّى وَقَعَ قَرْبَةً فَلْيُزْمَ الْإِتِمَامُ صُرُورَةً صَيَّاتِهِ عَنِ الظُّلَّانِ

ترجمہ: کہا کہ جس نے نفل نماز شروع کی پھر اس کو فاسد کر دیا تو اس کو قضاء کرنے سے باز رہے اور امام شافعی نے کہا کہ اس پر قضا واجب نہیں ہوتی کیونکہ وہ اس نفل میں متبرع ہے اور متبرع پر لزوم نہیں ہوتا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نفل کا جو حصہ ادا کیا گیا وہ طاعت واقع ہوا پس اس کو بطلان سے محفوظ رکھنے کے لئے پورا کرنا لازم ہے۔

تشریح: یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ نفل نماز یا نفل روزہ شروع کرنے سے لازم ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اس بارے میں علماء احناف کا مذہب یہ ہے کہ نفل (نماز ہو یا روزہ) شروع کرنے سے لازم ہو جاتا ہے چنانچہ نفل نماز شروع کرنے کے بعد اگر اس کو فاسد کر دیا تو اس کی قضا واجب ہوگی۔ اور امام شافعی کے نزدیک نفل شروع کرنے سے لازم نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ شافعی کے نزدیک اگر نفل نماز شروع کرنے کے بعد فاسد کر دے تو اس کی قضا واجب نہیں ہوتی۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ نفل نماز پڑھنے والا اپنے نفل میں متبرع ہے اور متبرع کرنے والے پر لزوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ“ ہذا نفل نماز شروع کرنے والے پر بھی لزوم نہیں ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ شروع کرنے کے بعد نفل کا جو حصہ ادا کیا گیا وہ قربت اور عبادت ہو کر واقع ہوا ہے اور جو چیز قربت عبادت ہو کر واقع ہو اس کا پورا کرنا لازم ہوتا ہے تاکہ ابطال حق غیر سے محفوظ رکھا جائے کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ“ (اپنے اعمال کو باطل مت کرو) پس نفل شروع کرنے کے بعد جب اس کا پورا کرنا واجب ہو تو درمیان میں فاسد کرنے سے اس کی قضا بھی واجب ہوگی۔

امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ متبرع پر شروع کرنے سے پہلے لزوم نہیں ہوتا البتہ شروع کرنے کے بعد لزوم ہو جاتا ہے اور آیت ”مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ“ اول پر محمول ہے نہ کہ ثانی پر۔

نوافل کی چار رکعتیں پڑھنا شروع کیس پہلی دو میں قرأت کی اور قعدہ اولیٰ بھی کیا پھر

آخری دو رکعتوں کو فاسد کر دیا تو کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے

وَأِنْ صَلَّى أَرْبَعًا وَفَرَأَى الْأَوَّلِينَ وَقَعَدَ تَمَّ أَفْسَدَ الْأُخْرَيْنِ فَضَى رَكَعَتَيْنِ لِأَنَّ الشُّعْبَ الْأَوَّلَ قَدْ تَمَّ وَالْقِيَامُ إِلَى الثَّالِثَةِ بِمَنْزِلَةِ التَّخْرِيمَةِ مُشَدَّادَةٌ فَيَكُونُ مَذْمُومًا هَذَا إِذَا أَفْسَدَ الْأُخْرَيْنِ بَعْدَ الشَّرُوعِ فِيهِمَا وَلَوْ أَفْسَدَ قَلَّ الشَّرُوعُ فِي الشُّعْبِ الثَّانِي لَا يَقْضَى الْأُخْرَيْنِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَقْضِي إِعْتِبَارًا لِلشَّرُوعِ بِالنَّذْرِ وَلَهُمَا أَنَّ الشَّرُوعَ مُلْزِمًا مَا شُرِعَ فِيهِ وَمَا لَا صِحَّةَ لَهُ إِلَّا بِهِ وَصِحَّةُ الشُّعْبِ الْأَوَّلِ فِي النَّذْرِ لَا تَتَعَلَّقُ بِالثَّانِي بِحِلَافِ الرَّكَعَةِ الثَّانِيَةِ وَعَلَى هَذَا سَنَةُ الطُّهْرِ لِأَنَّهَا نَافِلَةٌ وَقِيلَ يَقْضِي أَرْبَعًا إِحْتِيَاظًا لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَةِ صَلَوةٍ وَاحِدَةٍ

ترجمہ۔ اور اگر چار رکعت کی نیت سے (نفل نماز) شروع کی اور پہلی دو رکعتوں میں قرأت کی اور قعدہ کیا پھر بعد کی دو رکعتوں کو فاسد کر دیا تو دونوں رکعت قضاء کرے۔ کیونکہ پہلے شفع تو پورا ہو چکا اور تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونے تحریمہ کے مرتبہ میں ہے پس وہ اس کا نہ وارز مرنے والا ہوا۔ یہ حکم قضاء اس وقت ہے جبکہ بعد کے شفع کو شروع کرنے کے بعد فاسد کیا ہو اور اگر شفع ثانی کو شروع کرنے سے پہلے فاسد کر دیا تو آخرتین کی قضا نہیں کرے گا۔ اور ابو یوسف سے روایت کیا جاتا ہے کہ (چار کی) قضا کرے۔ شروع کو نذر پر قیاس کرتے ہوئے۔ اور طوفین کی دلیل یہ ہے کہ شروع کرنا اس چیز کو لازم کرتا ہے جس کو شروع کیا ہو اور اس چیز کو جس کے بغیر شروع کی ہوئی چیز قضا نہ ہو اور پہلے شفع کا صحیح ہونا دوسرے شفع پر موقوف نہیں۔ برخلاف دوسری رکعت کے۔ اور اسی اختلاف پر ظہر کی سنت ہے کیونکہ وہ نفل ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ چار رکعت کی قضا کرے (یہ حکم احتیاط پر مبنی ہے) اس لئے کہ ظہر سے پہلے کی چار رکعت سنت ایک نماز کے مرتبہ میں ہے۔

تشریح۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے چار رکعت کی نیت سے نفل نماز شروع کی اور پہلی دو رکعت میں قرأت واجبہ بھی کر لی اور دو رکعت پر قعدہ بھی کیا پھر دوسرے شفع (آخرتین) کو فاسد کر دیا تو اس پر فقط شفع ثانی کی قضا واجب ہوگی۔ مسئلہ کے اندر دو رکعت پر چیتنے کی قید اس سے ذمہ داری تھی کہ اگر دو رکعت پر نہیں بیٹھا اور آخرتین یعنی شفع ثانی کو فاسد کر دیا تو بال اتفاق چار رکعت کی قضا واجب ہوں۔ حاصل یہ کہ اگر تیسری رکعت کے واسطے کھڑا ہونے کے بعد شفع ثانی کو فاسد کیا تو اس پر شفع ثانی کی قضا واجب ہوگی۔ کیونکہ شفع اول تو پورا ہو چکا اور تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونے تحریمہ کے مرتبہ میں ہے پس اس تحریمہ سے فقط شفع ثانی لازم ہوا لہذا اس کو فاسد کر دینے کی صورت میں اسی کی قضا واجب ہوگی۔ اور اگر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونے سے پہلے فاسد کر دیا تو اس پر کسی چیز کی قضا واجب نہیں ہوگی اس لئے کہ دو رکعت پر قعدہ کرنے سے شفع اول تو پورا ہو گیا اور شفع ثانی کو ابھی تک شروع نہیں کیا پس شفع اول کی قضا تو اس لئے نہیں کہ وہ پورا ہو چکا ہے ورنہ شفع ثانی کی اس لئے نہیں کہ اس کو شروع نہیں کیا۔

امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ شفع اول کو فاسد کرے یا شفع ثانی کو بہ صورت چار رکعت کی قضا واجب ہوگی۔ امام ابو یوسف نے چار رکعت نفل نماز کے شروع کرنے کو نذر پر قیاس کیا ہے یعنی جس طرح چار رکعت نفل کی نذر کرنے سے چار رکعت واجب ہوتی ہیں اسی طرح اگر چار رکعت کی نیت کے ساتھ نفل نماز شروع کی تو چار رکعت واجب ہوں گی۔ حتیٰ کہ اگر شفع اول میں نفل و باطل کیا ہو

تو بھی چار رکعت کی قضاء واجب ہے اور اگر شفعِ ثانی میں نفل کو باطل یا تب بھی چار ہی کی قضاء واجب ہوگی۔ اس قیاس کی حالت جائداد سب لزوم ہے یعنی جس طرح نذر سے نفل لازم ہو جاتا ہے اسی طرح شروع کرنے سے بھی نفل لازم ہو جاتا ہے۔ صرفین کی دلیل یہ ہے کہ شروع کرنا اس چیز کے وجوب کا سبب ہوتا ہے جس کو شروع کیا گیا ہو اور اس چیز کے وجوب کا سبب ہوتا ہے جس پر شروع کی ہوئی چیز کی صحت موقوف ہو مثلاً نفل نماز شروع کرتے ہی رکعت اولی واجب ہوگئی۔ کیونکہ رکعت اولیٰ ما شرع فیہ (شروع کی ہوئی چیز) ہے اور رکعت اولیٰ کی صحت موقوف ہے رکعتِ ثانیہ پر لہذا شروع کرنے سے رکعتِ ثانیہ بھی واجب ہوگئی۔

یہ بات کہ رکعتِ اولیٰ کی صحت رکعتِ ثانیہ پر کیوں موقوف ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر رکعت اولیٰ بغیر رکعتِ ثانیہ کے رہ جائے تو صلاۃ تیرا کہلائے گی اور صلوۃ تیرا سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ رکعت اولیٰ کی صحت رکعتِ ثانیہ پر موقوف ہے۔

رہا شفعِ ثانی (آخر کی دو رکعت) تو وہ نہ ما شرع فیہ ہے اور نہ اس پر ما شرع فیہ (شفعِ اول) کی صحت موقوف ہے لہذا شفعِ اول و ثانی کرنے سے شفعِ ثانی واجب نہیں ہوگا اور جب شفعِ ثانی واجب نہ ہو تو شفعِ اول کو باطل کرنے سے شفعِ ثانی کی قضاء بھی واجب نہیں ہوگی اسی طرح اگر شفعِ ثانی کو باطل کیا تو فقط شفعِ ثانی کی قضاء واجب ہوگی شفعِ اول کی قضاء واجب نہیں ہوگی۔ اس کے برخلاف نذر کہ اگر ایک سلام کے ساتھ چار رکعت کی نذر کی تو ایک سلام کے ساتھ چار رکعت واجب ہوں گی اگر دو سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھیں مستحق نذر پوری نہیں ہوگی۔

یہی اختلاف ظہر سے قبل کی چار سنتوں میں ہے یعنی اگر ظہر سے قبل چار سنتوں کی نیت کر کے نماز پڑھنا شروع کی پھر پہلی دو رکعت پڑھ کر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونے کے بعد اس کو فساد کر دیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک چار کی قضاء کرے اور صرفین کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرے گا۔

بعض مشائخ نے کہا کہ اس صورت میں احتیاجاً چار رکعت کی قضاء کرے کیونکہ یہ چاروں رکعت ایک نماز کے مرتبہ میں ہیں۔ چنانچہ اگر کوئی عورت ان سنتوں کے شفعِ اول میں ہو یعنی تیسری رکعت شروع کرنے سے پہلے اس کے توبہ نے اس کو نذر صادق کیا۔ یا اس نے چار رکعت پوری کر کے سلام پھیرا تو اس عورت کا خیار باطل نہیں ہو اלאںکہ مجلس کے بدلتے سے خیار باطل ہو جاتا ہے اور کام بدلتے سے مجلس بدل جاتی ہے پس معلوم ہوا کہ ظہر سے قبل کی چار سنت ایک نماز ہے ورنہ اگر پہلا دو گنا نہ علیحدہ نماز ہوتا اور دوسرا دو گنا نہ علیحدہ تو دوسرا دو گنا نہ شروع کرتے ہی خیار باطل ہو جاتا کیونکہ عمل کے بدلتے سے مجلس بدل گئی۔

چار رکعتیں پڑھیں اور کسی میں بھی قرأت نہیں کی کتنی رکعتوں کا اعادہ لازم ہے۔ اقوال فقہاء

وَأَنَّ صَلَّى أَرْبَعًا وَلَمْ يَقْرَأْ فِيهِنَّ شَيْئًا أَعَادَ رَكَعَتَيْنِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَعِنْدَ أَبِي يُونُسَ يَقْضَى أَرْبَعًا وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْوَامٍ وَالْأَصْلُ فِيهَا أَنَّ عِنْدَ مُحَمَّدٍ تَرْكُ الْقِرَاءَةِ فِي الْأُولَيَيْنِ أَوْ فِي أَحَدِهِمَا يُوجِبُ بَطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ لِأَنَّهَا تَعْقِدُ لِلْأَفْعَالِ وَعِنْدَ أَبِي يُونُسَ تَرْكُ الْقِرَاءَةِ فِي الشُّفْعِ الْأَوَّلِ لَا يُوجِبُ بَطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ وَرَأْسًا يُوجِبُ فَسَادُ الْأَدَاءِ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ رُكْنٌ وَإِنْ دُرِيَ أَنَّ لِلصَّلَاةِ وَحُودًا ابْدُؤْ بِهَا غَيْرَ أَنَّهُ لَا صِحَّةَ لِلْأَدَاءِ إِلَّا بِهَا وَفَسَادُ الْأَدَاءِ لَا يَزِيدُ عَلَى تَرْكِهَا فَلَا يَبْطُلُ التَّحْرِيمُ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ تَرْكُ الْقِرَاءَةِ فِي الْأُولَيَيْنِ يُوجِبُ بَطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ وَفِي أَحَدِهِمَا لَا يُوجِبُ لِأَنَّ كُلَّ شُفْعٍ مِنَ التَّطَوُّعِ صَلَاةٌ عَلَى حِدَةٍ وَفَسَادُهَا يَرْكِبُ

الْقِرَاءَةُ فِي رَكْعَةٍ وَاحِدَةٍ مُجْتَهِدٌ فِيهِ فَقَضَى بِالْفَسَادِ فِي حَقِّ وَجُوبِ الْقَضَاءِ وَحَكْمًا بِقَاءِ التَّحْرِيمَةِ فِي حَقِّ لُزُومِ الشُّفْعِ الثَّانِي احْتِطَاءً إِذَا نَسَتْ هَذَا نَقُولُ إِذَا لَمْ يَفْرَأْ فِي الْكُلِّ قَضَى رَكْعَتَيْنِ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ قَدْ بَطَلَتْ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِي الشُّفْعِ الْأَوَّلِ عِنْدَهُمَا فَلَمْ يَصِحَّ الشَّرُوعُ فِي الثَّانِي وَبَقِيَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ فَصَحَّ الشَّرُوعُ فِي الشُّفْعِ الثَّانِي ثُمَّ إِذَا فَسَدَ الْكُلُّ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِيهِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأَرْبَعِ عِنْدَهُ

ترجمہ اور اگر نفل کی چار رکعتیں پڑھیں اور کسی میں قرأت نہیں کی تو دو رکعت کا اعادہ کرے یہ حکم امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ہے۔ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک چار کی قضاء کرے۔ یہ مسئلہ تھوڑے وقتوں پر ہے۔ اور اصل اس میں یہ ہے کہ امام محمدؒ کے نزدیک پہلی دو رکعتوں میں یا ان دو میں سے ایک میں قرأت چھوڑنا بطلان تحریمہ کا موجب ہے کیونکہ تحریمہ افعال کے لئے باندھا جاتا ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک شفع اول میں قرأت چھوڑنا بطلان تحریمہ کا موجب نہیں ہے بلکہ فساد ادا کو واجب کرتا ہے کیونکہ قرأت رکن زائد ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ نماز کا بغیر قرأت کے وجود ہے مگر یہ کہ بغیر قرأت کے ادا صحیح نہیں ہوتی۔ اور ادا کا فی سد ہونا ادا کو ترک کرنے سے بڑھ کر نہیں پس تحریمہ باطل نہیں ہوگا۔ اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک اولین میں ترک کرنے سے بڑھ کر نہیں پس تحریمہ باطل نہیں ہوگا۔ اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک اولین میں قرأت چھوڑنا بطلان تحریمہ کا موجب ہے اور ان دونوں میں سے ایک میں چھوڑنا بطلان تحریمہ کا موجب نہیں ہے کیونکہ نفل کا بہ شفع عیسہ نہ نماز ہے اور ایک رکعت میں قرأت چھوڑنے سے اس کا فی سد ہونا مختلف فیہ ہے۔ پس ہم نے حکم دیا فساد کا وجوب قضاء کے حق میں اور بقا تحریمہ کا حکم دیا شفع ثانی کا لزوم کے حق میں احتیاطاً۔ جب یہ ثابت ہو چکا تو ہم کہتے ہیں کہ اسے جب تمام میں قرأت نہ کی تو طرفین کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرے گا کیونکہ ان دونوں کے نزدیک شفع اول میں قرأت چھوڑنے کی وجہ سے تحریمہ باطل ہو گیا۔ ہذا دوسرے شفع کو شروع کرنا ہی صحیح نہ ہو اور ابو یوسفؒ کے نزدیک تحریمہ باقی ہے تو شفع ثانی کو شروع کرنا صحیح ہو گیا۔ پھر جب اس نے قل کو فساد نہ دیا اس میں قرأت ترک کرنے کی وجہ سے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس پر چاروں کی قضاء واجب ہوئی۔

تشریح متن کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نفل کی چار رکعت پڑھیں اور کسی رکعت میں قرأت نہیں کی تو طرفین کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرنا واجب ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک چار کی قضاء واجب ہے۔

بقول صاحب سنایہ کے اس مسئلہ کا عقب مسئلہ ثانیہ ہے کیونکہ نقلی طور پر اس مسئلہ میں تھوڑے وقتوں میں ہیں۔ لیکن تھوڑے سے تا مل سے پتہ چلتا ہے کہ سوہ صورتیں نکلتی ہیں۔

- | | | | |
|------|-----------------------------------|------|-------------------------------------|
| (۱) | چاروں میں قرأت کی۔ | (۲) | چاروں میں قرأت ترک کر دی۔ |
| (۳) | پہلی دو رکعت میں ترک کی۔ | (۴) | شفع ثانی یعنی بعد کی دو میں ترک کی۔ |
| (۵) | فقط رکعت اولیٰ میں ترک کی۔ | (۶) | فقط رکعت ثانیہ میں ترک کی۔ |
| (۷) | فقط رکعت ثالثہ میں ترک کی۔ | (۸) | فقط رکعت رابعہ میں ترک کی۔ |
| (۹) | اول اور رکعت ثالثہ میں ترک کی۔ | (۱۰) | شفع اول اور رکعت رابعہ میں ترک کی۔ |
| (۱۱) | رکعت اول اور شفع ثانی میں ترک کی۔ | (۱۲) | رکعت ثانیہ اور شفع ثانی میں ترک کی۔ |
| (۱۳) | رکعت اولیٰ اور ثالثہ میں ترک کی۔ | (۱۴) | رکعت اولیٰ اور رابعہ میں ترک کی۔ |

(۱۵) رکعت ثانیہ اور ثالثہ میں ترک کی۔ (۱۶) رکعت ثانیہ اور رکعت رجبہ میں ترک کی۔

مصنف نے پہلی صورت کو بیان نہیں کیا کیونکہ مقصود اقسام فساد کو بیان کرنا ہے اور پہلی صورت میں چونکہ تمام رکعتوں میں قراوت کی ہے اس لئے وہ اقسام فساد میں سے نہیں ہوگی۔ اور چونکہ سات صورتیں اتحاد حکم کی وجہ سے انہیں آٹھ میں متداخل ہوئیں اس سے اب تل آٹھ صورتیں باقی رہیں جن کے بارے میں فضل مصنف نے فرمایا: وَ هِدِهِ الْمَسْئَلَةُ عَلَى تَمَایِیَةِ اَوْجُہِ۔

صاحب ہدایہ کے پیش نظر آٹھ صورتوں میں سے یہ آٹھ ہیں:-

- (۱) چاروں میں قراوت کو ترک کر دیا گیا ہو۔ (۲) شفع ثانی میں ترک کر دیا گیا ہو۔
- (۳) شفع اول میں ترک کیا گیا ہو۔ (۴) شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔
- (۵) شفع اول کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۶) شفع اول کی کسی ایک رکعت میں اور شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔
- (۷) شفع ثانی کی دونوں رکعتوں اور شفع اول کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۸) شفع اول کی دونوں رکعتوں اور شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۹) شفع اول کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۱۰) شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔

چونکہ اس مسئلہ کی تخریج ائمہ ثلاثہ کے عین حدیث اصول پر مبنی ہے اس لئے صاحب ہدایہ نے اول اصول کو ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ کہا کہ امام محمدؒ کی اصل اور بنیادی بات یہ ہے کہ پہلی دو رکعتوں میں قراوت چھوڑنا یا تحریمہ کو باطل کر دینا ہے۔ کیونکہ تحریمہ منعقد کیا جاتا ہے افعال کے لئے اور افعال ترک قراوت کی وجہ فاسد ہو جاتے ہیں۔ ہذا وہ تحریمہ جو افعال کے لئے منعقد کیا جاتا ہے وہ بھی فاسد ہو جائے گا۔

امام ابو یوسفؒ کی اصل یہ ہے کہ شفع اول میں قراوت چھوڑنا تحریمہ کو باطل نہیں کرتا بلکہ ادا کو فاسد کر دیتا ہے کیونکہ قراوت ایک رکن زائد ہے۔ چنانچہ آپؒ غور کیجئے کہ بغیر قراوت کے بھی نماز پائی جاتی ہے جیسے گونگے کے حق میں نماز بدلہ قراوت ہے۔ البتہ بغیر قراوت کے صحیح نہیں ہوتی۔ بہر حال شفع اول میں قراوت کا ترک کرنا فساد ادا کا موجب ہے بطلان تحریمہ کا موجب نہیں ہے اور فساد ادا ترک ادا سے بڑھ کر نہیں یعنی ادا کو اگر ترک کر دیا مثلاً حدیث ہو گیا اور وضو کے لئے یہ تو اس صورت میں اس نے ادا چھوڑنا تحریمہ کو باطل نہیں ہوا پس جب ترک ادا سے تحریمہ باطل نہیں ہوتا تو فساد ادا سے بدرجہ اولیٰ تحریمہ باطل نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ کی اصل یہ ہے کہ اول کی دو رکعتوں میں قراوت چھوڑنا تحریمہ باطل کر دیتا ہے اور ایک رکعت میں چھوڑنا تحریمہ باطل نہیں کرتا۔ پہلی بات کی دلیل یہ ہے کہ نفل کا ہر شفع علیحدہ مستقل نماز ہے پس اس میں قراوت چھوڑنا نماز کو قراوت سے خالی کرنا ہے۔ اور نماز قراوت سے خالی ہونے کی صورت میں اس طرح فاسد ہو جاتی ہے کہ اس کی قضاء واجب ہوگی۔ اور تحریمہ باطل ہو جائے گا۔

دوسری بات کی دلیل یہ ہے کہ ایک رکعت میں قراوت چھوڑنے کی وجہ سے قیاس کا تقاضہ تو یہی ہے کہ مثل اول کے تحریمہ باطل ہو جائے اور نماز فاسد ہو جائے جیسے کہ فجر کی ایک رکعت میں قراوت چھوڑنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر ایک رکعت میں ترک قراوت کی وجہ سے نماز کافی فاسد ہونا مختلف فیہ ہے۔ کیونکہ حسن بصریؒ کا مذہب ہے کہ ایک رکعت میں قراوت کرنا کافی ہے اگر دو میں سے ایک میں قراوت کی اور ایک میں نہیں کی تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ پس احتیاط پر عمل کرتے ہوئے ہم نے کہا کہ ایک رکعت میں ترک قراوت سے نماز فاسد ہو جائے گا۔

فاسد ہو جائے گی اور قضاء واجب ہوگی لیکن شفع ثانی کے لزوم کے حق میں تحریر یہ باقی رہے گا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ جب ہر ایک کی بیان کردہ اصل ثابت ہو چکی تو مسئلہ متن کی توضیح اس طرح ہوگی کہ جب مصلیٰ نے نفل کی چاروں رکعتوں میں قرات نہیں کی تو طرفین کے نزدیک شفع اول میں ترک قرات کی وجہ سے تحریر باطل ہو گیا اور جب تحریر باطل ہو گیا تو شفع ثانی کا شروع کرنا درست نہیں ہوا۔ پس گویا اس نے دو ہی رکعت کے لئے تحریر باندھا تھا اور انہیں کو فاسد کر دیا۔ تو اس پر دو رکعت کی قضاء واجب ہوگی اور چونکہ امام ابو یوسف کے نزدیک تحریر باطل نہیں ہوا لہذا شفع ثانی کو شروع کرنا بھی صحیح ہوا۔ لیکن ترک قرات کی وجہ سے چاروں رکعتیں فاسد ہونئیں۔ اس لئے چاروں کی قضاء واجب ہوگی۔ واللہ اعلم، جمیل

پہلی دور کعتوں میں قرات کی آخری دو میں قرات نہیں کی بالا جماع آخری دو کی قضا لازم ہے

وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُولَيَيْنِ لَا غَيْرَ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُخْرَيَيْنِ بِالْإِحْمَاعِ لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ لَمْ تَبْطُلْ فَصَحَّ الشُّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي ثُمَّ فَسَادُهُ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ لَا يُوجِبُ فَسَادَ الشَّفْعِ الْأَوَّلِ.

ترجمہ اور اگر اس نے فقط اولین میں قرات کی تو اس پر بالا جماع آخرین کی قضاء واجب ہے کیونکہ تحریر باطل نہیں ہوا پس شفع ثانی کو شروع کرنا صحیح ہوا۔ پھر ترک قرات کی وجہ سے شفع ثانی کا فساد شفع اول کے فساد کو واجب نہیں کرتا۔

تبشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر نفل کی پہلی دور کعتوں میں قرات کی۔ اور آخری دو میں قرات نہیں کی تو بالا جماع اس پر آخری دور کعت کی قضا کرنا واجب ہوگا۔ کیونکہ شفع اول میں قرات کے پانے جانے کی وجہ سے تحریر باطل نہیں ہوا پس جب تحریر باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح ہوا۔

لیکن ترک قرات کی وجہ سے شفع ثانی کا فساد ہونا شفع اول کے فساد کو متلزم نہیں۔ پس جب شفع ثانی ہی فاسد ہوا ہے نہ کہ اول تو قضا بھی فقط شفع ثانی ہی کی واجب ہوگی نہ کہ شفع اول کی۔

یہ خیال رہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ شفع اول پر قعدہ یا دو چنانچہ اربعہ نہیں تو چار کی قضا واجب ہوگی شفع ثانی کی قضا ترک قرات کی وجہ سے واجب ہوگی اور شفع اول کی قعدہ اخیرہ کے ترک کی وجہ سے۔

آخری دو میں قرات کی پہلی دو میں نہیں کی بالا جماع پہلی دور کعتوں کی قضا لازم ہے

وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُخْرَيَيْنِ لَا غَيْرَ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُولَيَيْنِ بِالْإِحْمَاعِ لِأَنَّ عِنْدَهُمَا لَمْ يَصِحَّ الشُّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي وَ عِنْدَ أَبِي يُونُسَ إِنْ صَحَّ فَقَدْ آدَاهُمَا

ترجمہ اور اگر اس نے فقط آخرین میں قرات کی تو اس پر بالا جماع اولین کی قضا واجب ہوگی کیونکہ طرفین کے نزدیک شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوا۔ اور ابو یوسف کے نزدیک اگر چہ صحیح ہے لیکن اس نے آخری دور کعتوں کو ادا کیا۔

تبشریح مسئلہ یہ ہے کہ مصلیٰ نے اگر آخری دور کعتوں میں قرات کی اور اولیٰ دو میں قرات کو چھوڑ دیا تو بالا جماع پہلی دو کی قضا واجب ہے اس مسئلہ کے حکم میں تینوں حضرات متفق ہیں مگر ترتیب میں مختلف ہیں چنانچہ طرفین نے کہا کہ پہلی دور کعتوں میں قرات نہ

کرنے کی وجہ سے تحریمہ باطل ہو گیا حتیٰ کہ اگر کسی نے شفع ثانی میں اس کی اقتداء کی تو اس کا اقتداء کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر شفع ثانی میں یہ شخص قہقہہ لگا کر بنس پڑا تو اس کا وضو نہیں نوٹے گا۔ اگر تحریمہ باطل نہ ہوتا اور شفع ثانی کا شروع کرنا درست ہوتا تو اس کی اقتداء کرنا بھی درست ہوتا اور قہقہہ مارنے سے وضو بھی ٹوٹ جاتا۔

حال حاصل یہ ہوا کہ اولین میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریمہ باطل ہو گیا اور جب تحریمہ باطل ہو گیا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح نہیں ہوا۔ اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوا تو اس کی قضا بھی واجب نہیں ہوگی بلکہ فقط پہلی دو رکعت کی قضاء واجب ہوگی امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ اولین میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریمہ باطل نہیں ہوا ہذا شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا۔ پس شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہو گیا تو یہ شخص شفع ثانی کو ادا بھی کر چکا اور جب شفع ثانی ادا ہو گیا تو قضاء فقط اولین کی واجب ہوگی نہ کہ آخرین کی۔

پہلی دو اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح آخری دو اور پہلی میں سے ایک میں قراءت کی اور پہلی دو میں سے ایک میں اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے

وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُولَيَيْنِ وَاحِدَى الْأُخْرَيَيْنِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُخْرَيَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُخْرَيَيْنِ وَاحِدَى الْأُولَيَيْنِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُولَيَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى الْأُولَيَيْنِ وَاحِدَى الْأُخْرَيَيْنِ عَلَى قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ قَضَاءُ الْأَرْبَعِ وَكَذَا عَنِ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ بَاقِيَةً وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ قَضَاءُ الْأُولَيَيْنِ لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ قَدْ ارْتَفَعَتْ عِنْدَهُ وَقَدْ أَنْكَرَ أَبُو يُوسُفَ هَذِهِ الرَّوَايَةَ عَنْهُ وَقَالَ رَوَيْتُ لَكَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يُلْزِمُهُ قَضَاءُ رَكْعَتَيْنِ وَمُحَمَّدٌ لَمْ يَرْجِعْ عَنْ رَوَايَةِ عَنْهُ۔

ترجمہ اور اگر پہلی دو میں اور آخرین کی ایک رکعت میں قراءت کی تو بالاتفاق اس پر آخرین کی قضاء کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر آخرین میں اور اولین میں سے ایک میں قراءت کی تو اس پر بالاجماع اولین کی قضا واجب ہے اور اگر اولین میں سے ایک میں اور آخرین میں سے ایک میں قراءت کی تو ابو یوسفؒ کے نزدیک چار کی قضا واجب ہے اور یوں ہی ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔ کیونکہ تحریمہ باقی ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک اولین کی قضا واجب ہے کیونکہ ان کے نزدیک تحریمہ مرتفع ہو گیا۔ امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے اس روایت کا انکار کیا ہے اور ابو یوسفؒ نے کہا کہ میں نے تو ابو حنیفہؒ سے تم کو یہ روایت کی تھی کہ اس پر دو رکعت کی قضا لازم ہوگی۔ اور امام محمدؒ نے رجوع نہیں کیا ابو یوسفؒ کے ابو حنیفہؒ سے روایت کرنے سے۔

تشریح اس عبارت میں تین صورتیں مذکور ہیں :

- (۱) یہ کہ پہلی دو رکعتوں اور آخر کی کسی ایک رکعت میں قراءت کی ہے اس صورت میں بالاتفاق آخر کی دو رکعتوں کی قضا واجب ہوگی۔
- (۲) یہ کہ آخر کی دونوں اور پہلے شفع کی ایک رکعت میں قراءت کی ہے اس صورت میں بالاتفاق پہلی دو کی قضا واجب ہے
- (۳) یہ کہ اولین میں سے کسی ایک میں اور آخرین میں سے کسی ایک میں قراءت کی ہے تو اس صورت میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چار رکعت کی قضا واجب ہے۔

یہی امام اعظمؒ کا مذہب ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک پہلی دو کی قضا واجب ہے۔ امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ اولین میں سے کسی ایک رکعت میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریمہ مرتفع ہو گیا یعنی تحریمہ باطل ہو گیا کیونکہ امام محمدؒ کے نزدیک شفع اول کی ایک رکعت میں ترک

قرأت بطان تحریمہ کا موجب ہوتا ہے۔ پس جب تحریمہ باطل ہو گیا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح نہیں ہوا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوا تو اس کی قضا بھی واجب نہیں ہوگی۔ بلکہ فقط شفع اول کی قضا واجب ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چونکہ ترک قرأت کی وجہ سے تحریمہ باطل نہیں ہوتا۔ اس لئے ان کے نزدیک شفع ثانی شروع کرنا بھی صحیح ہوگا۔ اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا تو چونکہ دونوں شفعوں کی ایک ایک رکعت میں قراءت چھوڑ دی گئی ہے اس لئے دونوں شفعوں یعنی چاروں رکعت کی قضا واجب ہے۔

وَقَدْ أَنْكَرَ أَبُو يُوسُفَ هَذِهِ الرَّوَايَةَ النُّحَیَّیَّةَ سے امام ابو حنیفہ کا مذہب بواسطہ امام ابو یوسفؒ یہ بیان کیا ہے کہ چار رکعت کی قضاء واجب ہے۔ مگر امام محمدؒ نے جامع صغیر کی تصنیف سے فراغت کے بعد جب جامع صغیر امام ابو یوسفؒ کو سنائی تو امام ابو یوسفؒ نے امام محمدؒ سے کہا کہ میں نے تمہارے سامنے امام صاحب سے یہ روایت نہیں کی تھی بلکہ میں نے تمہارے سامنے ابو حنیفہؒ سے یہ روایت کی تھی کہ اس شخص پر دو رکعت کی قضاء واجب ہے امام محمدؒ نے کہا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ آپ نے تو مجھ سے یہی روایت کی تھی کہ امام صاحب کے نزدیک اس شخص پر چار رکعت کی قضاء واجب ہے۔

حضرت امام محمدؒ اپنی یادداشت پر اس قدر ڈنٹے رہے کہ امام ابو یوسفؒ کے انکار پر اصرار کے باوجود رجوع نہیں کیا۔ خادم راقم السطور کا خیال بھی یہی ہے کہ امام محمدؒ کی بات ہی درست ہے کیونکہ سابق میں امام ابو حنیفہؒ کی اصل یہ بیان کی گئی ہے کہ اولین میں ترک قراوت بطلان تحریمہ کا موجب ہے ایک رکعت میں ترک قراوت سے تحریمہ باطل نہیں ہوتا اور مسند مذکورہ میں یہی صورت فرض کی گئی ہے کہ اولین کی ایک رکعت میں اور آخرین کی ایک رکعت میں قراوت کی اور ایک ایک میں قراوت کو ترک کر دیا پس جب اولین کی ایک رکعت میں ترک قراوت سے امام اعظمؒ کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں ہوتا تو شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہو گیا تو اولین کی ایک رکعت اور آخرین کی ایک میں ترک قراوت کی وجہ سے دونوں شفعوں یعنی چاروں رکعات کی قضاء واجب ہوگی نہ کہ فقط ایک شفع کی۔ واللہ اعلم بحیل

پہلی رکعت کے علاوہ کسی رکعت میں قرأت نہیں کی کتنی رکعتوں کی قضاء لازم ہے..... اقوال فقہاء

وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى الْأُولَيَيْنِ لَا غَيْرَ قَضَى أَرْبَعًا عِنْدَهُمَا وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ قَضَى رَكْعَتَيْنِ وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى
الْآخَرَتَيْنِ لَا غَيْرَ قَضَى أَرْبَعًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَعِنْدَهُمَا رَكْعَتَيْنِ قَالَ وَتَفْسِيرُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يُصَلِّي بَعْدَ
صَلَاةٍ مِثْلَهَا يَعْنِي رَكْعَتَيْنِ بِقِرَاءَةٍ وَرَكْعَتَيْنِ بِغَيْرِ قِرَاءَةٍ فَيَكُونُ بَيَانُ فَرَضِيَّةِ الْقِرَاءَةِ فِي رَكْعَاتِ النَّفْلِ كُلِّهَا

ترجمہ اور اس نے قراءت کی اول دو گانہ کی ایک رکعت میں فقط توشیحین کے نزدیک چار کی قضا کرے اور امام محمد کے نزدیک دو رکعت قضا کرے اور اگر آخرین کی ایک رکعت میں قراءت کی تو ابو یوسف کے نزدیک چار کی قضا کرے اور طرفین کے نزدیک دو رکعت قضا کرے امام محمد نے کہا کہ حضور ﷺ کے قول لَا بُصَلِّي بَعْدَ صَلَوةٍ مِثْلَهَا کی تفسیر یہ ہے کہ نہ پڑھے دو رکعت قراءت کے ساتھ اور نہ رکعت بغیر قراءت کے پس یہ حدیث نفل کی تمام رکعتوں میں فرضیت قراءت کا بیان ہو جائے گی۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر اوّل کی دو رکعتوں میں سے کسی ایک رکعت میں قراءت کی اور باقی میں ترک کر دیا تو شیخین کے نزدیک چار رکعتوں میں سے کسی ایک رکعت کی قراءت واجب ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر تین کی ایک رکعت میں قراءت کی اور باقی تین میں ترک کر دیا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چار رکعت کی قراءت واجب ہے امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک دو رکعت کی قراءت واجب ہے۔

پہلے مسئلہ میں تشخیص کی دلیل یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں کے نزدیک تحریمہ باقی ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تو اس لئے کہ اولین کی ایک رکعت میں ترک قراءت ان کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں کرتا اور رہے امام ابو یوسفؒ تو ان کے نزدیک کسی صورت میں بھی تحریمہ باطل نہیں ہوتا بہر حال جب ان دونوں کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا مگر چونکہ شفع اول کی ایک رکعت میں اور شفع ثانی کی دونوں میں قراءت ترک کر دی گئی اس سے چاروں کی قضاء واجب ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک چونکہ اول کی ایک رکعت میں بھی ترک قراءت تحریمہ کو باطل کر دیتا ہے اس لئے ان کے نزدیک شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوگا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہوا تو اس کی قضاء بھی واجب نہ ہوگی البتہ شفع اول کی ایک رکعت میں ترک قراءت کی وجہ سے اس کی قضاء واجب ہوگی۔

دوسرے مسئلہ میں امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ ان کے نزدیک تحریمہ مطلقاً باطل نہیں ہوتا پس جب تحریمہ باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح ہوگا مگر چونکہ اس نے اولین کی دونوں میں اور آخرین کی ایک رکعت میں قراءت نہیں کی اس لئے دونوں شفعوں یعنی چاروں کی قضاء واجب ہوگی۔ طرفین کے نزدیک چونکہ اولین کی دونوں رکعتوں میں ترک قراءت سے تحریمہ باطل ہو جاتا ہے اس لئے شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہوا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہوا تو اس کی قضاء بھی واجب نہ ہوگی البتہ شفع اول کی دونوں رکعتوں میں ترک قراءت کی وجہ سے شفع اول کی قضاء واجب ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے **هَذِهِ الْمَسْئَلَةُ عَلَى ثَمَانِيَةِ أَجْهِ** کہہ کر جن تھمسائل کی طرف اشارہ کیا تھا اور خادم نے بالا جمل ان کا ذکر کیا تھا ان کی توضیح و تشریح مع الدلائل ذکر کر دی گئی۔

اب صاحب ہدایہ نے امام محمدؒ کے قول **وَتَفْسِيرُ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يُصَلِّي بَعْدَ صَلَوةٍ مِثْلَهَا** سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ نفل کی تمام رکعات میں قراءت فرض ہے۔ حضرت امام محمدؒ نے کہا کہ حدیث کی مراد یہ ہے کہ فرض کے مثل ایسی چار رکعات اس کے بعد نہ پڑھے کہ دو بقراءت ہوں اور دو بغیر قراءت ہوں، تاکہ فرض کے مثل ہو جائے بلکہ چاروں رکعت قراءت کے ساتھ ہوں۔ پس اس حدیث سے نفل کی تمام رکعات میں فرضیت قراءت کا ثبوت ہو گیا۔

قدرت علی القیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنے کا حکم

وَيُصَلِّي النَّافِلَةَ قَاعِدًا مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْقِيَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَوةُ الْقَاعِدِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ صَلَوةِ الْقَائِمِ وَلِأَنَّ الصَّلَوةَ خَيْرٌ مَوْضُوعٍ وَرُبَّمَا يَشُقُّ عَلَيْهِ الْقِيَامُ فَيَجُوزُ لَهُ تَرْكُهَا كَيْلَا يَقْطَعَ عَنْهُ وَاخْتَلَفُوا فِي كَيْفِيَةِ الْقُعُودِ وَالْمُخْتَارُ أَنْ يَقْعُدَ كَمَا يَقْعُدُ فِي حَالَةِ الشَّهَادَةِ لِأَنَّهُ عَاهَدَ مَشْرُوعًا فِي الصَّلَوةِ

ترجمہ اور کھڑے ہونے پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر نفل نماز پڑھ سکتا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بیٹھ کر نماز پڑھنا کھڑے ہو کر پڑھنے کی بہ نسبت آدھا درجہ رکھتی ہے اور اس لئے کہ نماز خیر موضوع ہے اور بسا اوقات بندہ پر قیام دشوار ہوتا ہے اس لئے اس کے واسطے قیام کا ترک کرنا جائز ہے۔ تاکہ اس سے یہ خیر منقطع نہ ہو جائے اور علماء نے بیٹھنے کی کیفیت میں اختلاف کیا ہے۔ مختار یہ ہے کہ اس طرح بیٹھے جس طرح تشہد کی حالت میں بیٹھتا ہے کیونکہ نماز میں یہی مشروع ہو کر متعارف ہوا ہے۔

تشریح۔ مسئلہ قدرت علی القیام کے لئے بیٹھ کر نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا **صَلَوةُ الْقَاعِدِ عَلَى النِّصْفِ**

مِنْ صَلَوةِ الْقَائِمِ یعنی کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی بہ نسبت بیٹھ کر نماز پڑھنے میں آدھا ثواب ہے۔ اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہو گا کہ حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی مراد یا تو یہ ہے کہ عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھے یا بغیر عذر کے اول تو ہو نہیں سکتا کیونکہ عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھنا اور کھڑے ہو کر پڑھنا ثواب میں دونوں برابر ہیں پس متعین ہو گیا کہ بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھنا مراد ہے رہا یہ کہ حدیث میں فرض نماز مراد ہے یا نفل تو ہم کہتے ہیں فرض بالجماع مراد نہیں ہے کیونکہ بغیر عذر کے بالجماع فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے۔ پس ثانی یعنی نفل متعین ہو گیا یعنی یہ ثابت ہو گیا کہ نفل نماز بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے البتہ کھڑے ہو کر پڑھنے کی بہ نسبت ثواب آدھا ہوگا۔

دیں عقلی یہ ہے کہ نفل نماز خیر موضوع ہے یعنی بندے کے لئے یہ نیکی اس طرح مہیا کر دی گئی کہ جمیع اوقات میں حاصل کر سکتا ہے۔ حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ الصَّلَاةُ خَيْرُ مَوْضُوعٍ فَمَنْ شَاءَ اسْتَقِلَّ وَمَنْ شَاءَ اسْتَكْثَرَ یعنی نماز خیر موضوع ہے جو چاہے کم لے اور جو چاہے بہت لے۔

حاصل یہ ہے کہ نفل نماز غیر واجب ہے۔ اور جو چیز اس انداز پر ہو اس میں اس طرح کی کوئی شرط نہیں لگائی جاتی جو اس کے چھوڑ دینے کا سبب ہو کیونکہ جو ترک خیر کا سبب ہو گا وہ خیر نہیں ہو سکتا اور قیام کی شرط لگانا نفل کو چھوڑنے کا سبب ہو سکتا ہے اس لئے کہ بسا اوقات مصی پر قیام شاق ہوتا ہے پس اگر قیام نفل نماز کے لئے شرط قرار دے دیا جائے تو بسا اوقات قیام کے شاق ہونے کی وجہ سے نفل ہی کا ترک کرنا لازم آئے گا۔ حالانکہ نفل خیر موضوع ہے یعنی جمیع اوقات میں حاصل کرنے کی نیکی ہے اس لئے نفل نماز کے لئے قیام کی شرط نہیں لگائی گئی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ علماء نے نفل کی بیٹھک کی کیفیت میں اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ امام محمدؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ نفل پڑھنے والے جس طرح چاہے بیٹھ کر نفل نماز پڑھے کیونکہ جب اس کے لئے اصل قیام کا چھوڑ دینا جائز ہے تو صفت قعود کا چھوڑنا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ حیوان بنا کر بیٹھے کیونکہ حضور ﷺ آخری عمر میں بحالت احتیاء نماز پڑھا کرتے تھے۔ (حیوان کر بیٹھنا یہ ہے کہ دونوں زانوں کو کھڑے رکھے اور سرین زمین پر ٹپک دے پھر دونوں ہاتھ باندھ لے) امام محمدؒ سے مروی ہے کہ چار زانوں ہو کر بیٹھے امام زفرؒ نے فرمایا کہ تشہد کی کیفیت پر بیٹھے۔ مصنفؒ کے نزدیک یہی پسندیدہ مذہب ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ نماز میں یہی طریقہ مشروع ہو کر معلوم ہوا ہے۔

کھڑے ہو کر نفل شروع کئے پھر بغیر عذر کے بیٹھ کر مکمل کرنے کا حکم، اقوال فقہاء

وَإِنْ افْتَحَهَا قَائِمًا ثُمَّ قَعَدَ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَعِنْدَهُمَا لَا يُجْزِئُهُ وَهُوَ قِيَاسٌ لِأَنَّ الشَّرُوعَ مَعْتَرٍ بِالنَّذْرِ لَهُ أَنَّهُ لَمْ يَبَاشِرِ الْقِيَامَ فِيمَا بَقِيَ وَلَمَّا بَاشَرَ صَحَّتْ بَدْوْنِهِ بِخِلَافِ النَّذْرِ لِأَنَّهُ التَّزَمَهُ نَصًّا حَتَّى لَوْ لَمْ يَنْصَ عَلَى الْقِيَامِ لَا يَلْزِمُهُ الْقِيَامُ عِنْدَ بَعْضِ الْمَشَائِخِ

ترجمہ اور نفل کو کھڑے ہو کر شروع کیا پھر بغیر عذر کے بیٹھ گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور یہ استحسان ہے اور صاحبین نے نزدیک ناجائز ہے اور یہی قیاس ہے کیونکہ شروع کرنا نذر پر قیاس کیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ متنفل نے باقی میں قیام نہیں کیا اور (جس میں قیام) کی وہ بغیر قیام کے صحیح ہے۔ برخلاف نذر کے کیونکہ اس نے صراحۃً قیام کو لازم کر لیا حتیٰ کہ اگر قیام کی تصریح نہ ہو تو بعض مشائخ کے نزدیک اس پر قیام لازم نہ ہوتا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نفل نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر بلا عذر بیٹھ گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے حکم اول استحسانی ہے اور ثانی قیاسی ہے۔ صاحبین کی دلیل قیاس ہے یعنی نفل نماز شروع کرنا قیاس کیا گیا ہے نذر پر ہیں طور کہ اگر کسی نے کھڑے ہو کر نفل پڑھنے کی نذر کی تو اس کے لئے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہ ہوگا اسی طرح اگر کھڑے ہو کر نفل نماز شروع کی گئی تو بیٹھ کر پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ سابق میں گزر چکا ہے کہ شروع کرنا اس چیز کو لازم کرتا ہے جس کو شروع کیا گیا ہے اور جس پر شروع فیہ کی صحت موقوف ہے تو نفل شروع کرنے سے رکعت اولیٰ اور ثانیہ دونوں واجب ہوں گی۔ رکعت اولیٰ تو اس لئے واجب ہوئی کہ اس کو شروع کیا گیا ہے اور رکعت ثانیہ اس لئے کہ اس پر رکعت اولیٰ کی صحت موقوف ہے کیونکہ صلوٰۃ بتیرا ممنوع ہے۔ مگر مسئلہ مذکورہ میں رکعت اولیٰ کو کھڑے ہو کر شروع کیا گیا ہے لیکن اس کی صحت اس پر موقوف نہیں کہ رکعت ثانیہ کو بھی کھڑے ہو کر پڑھا جائے۔

ہذا رکعت اولیٰ کو کھڑے ہو کر شروع کرنے سے رکعت ثانیہ میں قیام لازم نہیں ہوگا۔ اس کے برخلاف نذر ہے کیونکہ نذر کی صورت میں اس نے صراحتاً اپنے اوپر قیام لازم کر لیا ہے ہذا کھڑے ہو کر پڑھنے سے نذر پوری ہوگی چنانچہ اگر کسی نے قیام کی صراحت نہیں کی، بلکہ فقط یہ کہا کہ میں نفل نماز پڑھوں گا تو بعض مشائخ کے نزدیک اس پر قیام لازم نہیں ہے۔

شہر سے باہر چوپائے پر نفل پڑھنے کا حکم .. اقوال فقہاء

وَمَنْ كَانَ خَارِجَ الْمِصْرِ يَتَقَلُّ عَلَى دَابَّةٍ إِلَى أَىِّ جِهَةٍ تَوَجَّهَتْ يَوْمَئِذٍ إِيْمَاءً، لِحَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ مُتَوَجِّهٌ إِلَى خَيْبَرٍ يَوْمَئِذٍ إِيْمَاءً وَلَئِنْ النَّوَافِلَ غَيْرُ مُخْتَصَّةٍ بِوَقْتٍ فَلَوْ الزَّمَانُ النَّزُولُ وَالْإِسْتِقْبَالُ تَقَطُّعٌ عَنْهُ الْقَافِلَةُ أَوْ يَنْقَطِعُ هُوَ عَنِ الْقَافِلَةِ أَمَّا الْفَرَائِضُ مُخْتَصَّةٌ بِوَقْتٍ وَالسُّنَنُ الرَّوَائِبُ نَوَافِلٌ وَغَنَ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَنْزِلُ لِسَنَةِ الْفَجْرِ لِأَنَّهَا أَكْثَرُ مِنْ سَائِرِهَا وَالتَّقْيِيدُ بِخَارِجِ الْمِصْرِ يَفْقَهُ إِشْتِرَاطُ السَّفَرِ وَالْجَوَازُ فِي الْمِصْرِ وَغَنَ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَجُوزُ فِي الْمِصْرِ أَيْضًا وَوَجْهُ الظَّاهِرِ أَنَّ النَّصَّ وَرَدَ خَارِجَ الْمِصْرِ وَالْحَاجَةُ إِلَى الرُّكُوبِ فِيهِ أَغْلَبَ

ترجمہ اور جو شخص شہر سے باہر ہو وہ اپنی سواری پر نفل نماز پڑھے جس طرف چاہے متوجہ ہو درانحالیکہ اشارہ کرے۔ حدیث ابن عمرؓ کی وجہ سے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ اشارہ کرتے ہوئے کھڑے ہوئے پھر نماز پڑھ رہے تھے۔ درانحالیکہ آپ خیمہ کی طرف متوجہ تھے۔ اور اس لئے کہ نوافل وقت کے ساتھ مختص نہیں ہیں۔ پس اگر ہم اس پر سواری سے اترنا اور قبلہ کی طرف متوجہ ہونا لازم کر دیں تو اس سے نفل نماز منقطع ہو جائے گی یا یہ قافلہ سے بچھڑ جائے گا۔ رہے فرائض تو وہ خاص اوقات کے ساتھ مخصوص ہیں اور راتبہ سنتیں بھی نفل ہیں۔ اور ابو حنیفہؒ سے روایت کیا جاتا ہے کہ سنت فجر کے لئے اتر پڑے کیونکہ وہ دوسری سنتوں سے زیادہ مؤکدہ ہے اور خارج مصر کی قید اگان شرط سفر کی نفی کرتا ہے۔ اور شہر میں جواز کی نفی کرتا ہے۔ اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ شہر میں بھی جائز ہے۔ اور ظاہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ نص شہر سے باہر ہونے کی وارد ہوئی ہے۔ اور وہاں سواری کی ضرورت بھی زائد ہے۔

تشریح مسئلہ شہر سے باہر سواری پر نفل نماز پڑھنا جائز ہے خواہ عذر کی وجہ سے ہو یا بغیر عذر کے افتتاح نماز میں قبلہ کی طرف متوجہ ہو یا

متوجہ نہ ہو یعنی جس طرف سواری کا رخ ہو اسی طرف منہ کر کے ادا کر لے امام شافعی نے ابتدا نماز میں استقبال قبلہ کو واجب کہا ہے یعنی افتتاح سجدہ کے وقت امام شافعی کے نزدیک استقبال قبلہ ضروری ہے پھر جس طرف سواری کا رخ ہو اسی طرف رخ کر کے پڑھتا رہے یہ بات یاد رہے کہ سواری پر نماز اشارہ کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اور سجدہ کے لئے اشارہ رکوع کے اشارہ سے پست ہو گا ان سب باتوں کی دلیل حدیث ابن عمر ہے۔ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ مُتَوَجِّهٌُ إِلَى خَيْبَرِ يُؤْمِيْ اِيْمَاءُ یعنی حضرت ابن عمرؓ نے کہا کہ میں نے اللہ کے پاک رسول ﷺ کو گدھے پر اشارے سے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا اور انحالیکہ آپ خيبر کی جانب متوجہ تھے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ سواری پر نوافل کا جواز اس لئے ہے کہ نوافل کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں پس اگر ہم مصیبت پر سواری سے اترنے اور استقبال قبلہ کو لازم قرار دے دیں تو اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو وہ سواری سے اتر کر قبلہ رخ متوجہ ہو گا یا نہ سواری سے اترے گا اور نہ استقبال قبلہ کرے گا۔ پس اگر ثانی صورت ہے تو نوافل اس سے منقطع ہو جائے گا کیونکہ جب تک وہ سواری پر ہے نفل ادا نہیں کر سکتا اور جب اس وقت میں نوافل ادا نہیں کر سکتا تو وہ نوافل کی خیر موضوع (یعنی تمام اوقات میں عمومیت سے) محروم ہو گیا حالانکہ نوافل خیر موضوع ہیں یعنی اس نیکی کو ہمہ وقت حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر پہلی صورت ہے یعنی سواری سے اتر کر قبلہ رخ ہو کر نماز نوافل پڑھے تو اس صورت میں وہ قند سے پیچھے رہ جائے گا پس اس عذر کی وجہ سے سواری پر نفل نماز پڑھنے کی اجازت دی گئی۔

رہے فرائض تو وہ خاص اوقات کے ساتھ مخصوص ہیں لہذا ان مخصوص اوقات میں اتر کر استقبال قبلہ لازم ہونے میں کوئی ضرر اور حرج نہیں ہے اس وجہ سے سواری پر فرض نماز ادا کرنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ البتہ عذر کی وجہ سے جائز ہے مثلاً چور کا خوف یا درندہ کا خوف ہو کہ اگر سواری سے اتر کر فرض ادا کیا تو سواری کے جانور اور سامان کو چور لے جائے گا یا درندہ ہلاک کر دے گا۔ یا مثلاً ساری زمین پر اس قدر کیچڑ اور گارا ہے کہ اس پر سجدہ کرنا ممکن نہیں یا مثلاً سوار اس قدر بوڑھا اور شیخ فانی ہے کہ وہ سواری پر تنہا سوار نہیں ہو سکتا اور وہاں کوئی سوار کرنے والا بھی موجود نہیں تو ان صورتوں میں سواری پر فرائض کا ادا کرنا شرعاً جائز ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا" یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو تو کھڑے کھڑے یا سواری پر چڑھے چڑھے پڑھ لیا کرو۔

صاحبِ بدایہ نے کہا کہ سنن مؤکدہ بھی نفل ہیں یعنی نفل کی طرح سنن مؤکدہ بھی سواری پر جائز ہیں۔ رہا وتر تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سواری پر جائز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک وتر کی نماز واجب ہے اور صحابین کے نزدیک جائز ہے کیونکہ ان کے نزدیک وتر کی نماز سنت ہے اور سنت بمنزلہ نفل کے سواری پر جائز ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ فجر کی سنتیں سواری سے اتر کر ادا کرے کیونکہ فجر کی سنت دوسری سنتوں کی بہ نسبت زیادہ مؤکدہ ہیں اس لئے اس کا حکم عام سنتوں سے مختلف ہوگا۔ ابن شجاع فقیہ نے کہا کہ ایسا لگتا ہے کہ امام صاحب سے یہ روایت بیان اولیٰ کے لئے ہے یعنی اولیٰ یہ ہے کہ فجر کی سنت سواری سے اتر کر ادا کرے۔

وَالْتَقِيدُ بِحَارِجِ الْمَصْرِ سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ اصل مسئلہ میں یہ قید لگانا کہ آبادی سے باہر ہو دو باتوں کو ثابت کرتا ہے ایک کیے سواری پر نفل نماز جائز ہونے کے لئے مسافر ہونا شرط نہیں بلکہ آبادی سے باہر ہونا کافی ہے خواہ مقیم ہو خواہ مسافر۔ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ سواری پر نفل کا جائز ہونا مسافر کے ساتھ خاص ہے یعنی جو شخص ۴۸ میل کے ارادے سے شہر سے باہر نکلا ہو اس کے لئے سواری پر نفل ادا کرنا جائز ہے۔ دیلمی یہ ہے کہ اشراہ سے نماز کا جواز ضرورۃً ثابت ہوا ہے اور حضر میں کوئی ضرورت نہیں

اس لئے حضر میں سواری پر نفل پڑھنا جائز نہ ہوگا۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس حکم میں مسافر اور مقیم دونوں برابر ہیں۔ بشرطیکہ آبادی سے باہر ہو۔ رہی یہ بات کہ آبادی سے کتنی دوری ہو تو اس میں اختلاف ہے چنانچہ مبسوط میں ہے کہ آبادی سے فرسخ یعنی ایک میل کی دوری پر ہو تو سواری پر نفل پڑھنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ جہاں سے مسافر کو قصر پڑھنا جائز ہوتا ہے وہاں سواری پر نفل جائز ہے۔ جتنی قیام شہر سے باہر۔

دوسری بات یہ ہے کہ شہر اور آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا جائز نہیں ہے کیونکہ شہر سے باہر سواری پر نفل کا جواز خلاف قیاس نص سے ثابت ہے اور شہر خارج شہر کے حکم میں بھی نہیں ہے ہذا شہر کے اندر قیاس پر عمل کیا جائے گا اور خارج شہر میں خلاف قیاس نص پر عمل ہوگا۔

امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ شہر کے اندر بھی بکراہت سواری پر نفل جائز ہے۔ اور امام محمدؒ سے مع الکراہت مروی ہے۔ امام ابو یوسفؒ کا مستدل حدیث ابن عمرؓ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَكِبَ الْحِمَارَ فِي الْمَدِينَةِ يَعُودُ سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ بَصَلِيٍّ وَهُوَ رَاكِبٌ ہے یعنی آنحضور ﷺ مدینہ میں گدھے پر سوار ہو کر سعد بن عبادہ کی عیادت کے لئے تشریف لے گئے اور آپ ﷺ سواری پر ہی نماز پڑھ رہے تھے۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ شہر کے اندر بھی سواری پر نفل پڑھنا جائز ہے۔

علامہ ابن المہام نے لکھا ہے کہ جب امام ابو حنیفہؒ نے یہ کہا کہ آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا جائز نہیں ہے تو امام ابو یوسفؒ نے امام اعظمؒ کے سامنے یہ حدیث پیش کی یہ حدیث سن کر امام صاحب نے اپنا سر نہیں اٹھایا اب بعض لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ سر نہ اٹھانا اپنے قول سے رجوع کرنے کے لئے تھا۔ یعنی حضرت امام صاحب نے اپنے قول سے رجوع فرمایا اور حدیث رسول ﷺ کے سامنے سر نیاز جھکا دیا۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ آنحضرت ﷺ کا آبادی کے اندر سواری پر نفل نماز پڑھنا امر شاذ ہے اور امر شاذ حجت نہیں ہوتا۔ ہذا یہ حدیث امام صاحب کے خلاف حجت نہیں ہوگی۔

امام محمدؒ کا مستدل بھی یہی حدیث ہے لیکن ان کے نزدیک وجہ کراہت یہ ہے کہ آبادی کے اندر بھیڑ بھاڑ بہت رہتی ہے اسی وجہ سے قرأت میں غلطی واقع ہونے سے محفوظ نہیں رہے گا اس وجہ سے آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا مکروہ قرار دیا گیا۔ ظاہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ نص (یعنی حدیث ابن عمرؓ جو شروع مسئلہ میں ذکر کی گئی ہے) آبادی کے باہر جائز ہونے پر وارد ہوئی ہے اور آبادی سے باہر سواری کی ضرورت بھی زائد ہے لہذا شہر کے اندر کو اس پر قیاس نہیں کر سکتے۔

سواری پر نفل شروع کئے پھر اتر کر اسی پر بنا کرنے کا حکم اسی طرح اتر کر

ایک رکعت پڑھی پھر سوار ہو گیا تو از سرے نو پڑھے

فَإِنْ افْتَتَحَ التَّطَوُّعَ رَاكِبًا ثُمَّ نَزَلَ يَنْبَغِي وَإِنْ صَلَّى رَكْعَةً نَازِلًا ثُمَّ رَكِبَ اسْتَقْبَلَ لِأَنَّ إِحْرَامَ الرَّاَكِبِ اِنْعَقَدَ مُحَوَّرًا لِلرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لِقَدْ رَتَبَهُ عَلَى النَّزُولِ فَإِذَا أَتَى بِهِمَا صَحَّ وَإِحْرَامُ النَّازِلِ اِنْعَقَدَ لَوُجُوبِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ فَلَا يَقْدِرُ عَلَى تَرْكِ مَا لَزَمَهُ مِنْ غَيْرِ عَذْرِ وَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَسْتَقْبِلُ إِذَا نَزَلَ أَيْضًا وَ كَذَا عَنْ مُحَمَّدٍ إِذَا نَزَلَ بَعْدَ مَا صَلَّى رَكْعَةً وَالْأَصَحُّ هُوَ الظَّاهِرُ

ترجمہ پس اگر نفل نماز سواری پر شروع کی پھر اتر گیا تو (اسی پر) بنا کر۔ اور ایک رکعت اتر کر زمین پر پڑھی پھر سوار ہو گیا تو از سر نو پڑھے۔ کیونکہ سوار کا تحریم منعقد ہوا تھا (اس طور پر کہ) رکوع اور سجدہ کو مجوز رکھنے والا تھا اس لئے کہ وہ سواری سے اترنے پر قذر ہے پس جب دونوں کو بجا لایا تو صحیح ہو گیا اور زمین پر موجود کا تحریم رکوع اور سجدہ کو واجب کرنے کے لئے منعقد ہوا تھا لہذا اس کو بغیر عذر کے اس چیز کو ترک کرنے کی قدر نہیں جو اس پر لازم ہو گئی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ جب اترے تو بھی از سر نو پڑھے اور ایسے ہی امام محمد سے بھی روایت ہے جبکہ ایک رکعت پڑھ کر اترے اور اصح وہی ظاہر الروایہ ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے سواری پر سوار ہو کر اشارہ سے نفل نماز شروع کی پھر وہ زمین پر اتر آیا تو یہ شخص اسی پر بنا کر۔ از سر نو ادا کی ضرورت نہیں اور اگر زمین پر نفل نماز شروع کی اور ایک رکعت پڑھی یا اس سے کم، پھر سوار ہو گیا تو یہ شخص از سر نو پڑھے اس پر بناء کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔

دلیل سے پہلے بطور تمہید ایک مقدمہ ذہن میں رکھئے۔ مقدمہ یہ کہ بعض صلوٰۃ کی بناء بعض پر اس وقت جائز ہوتی ہے جبکہ دونوں کو ایک تحریم شامل ہو اور اگر دونوں کو ایک تحریم شامل نہ ہو تو بناء مجز نہیں ہوتی۔

اب دلیل یہ ہوگی کہ سواری پر سوار ہو کر جو تحریم باندھی گئی ہے وہ رکوع اور سجدہ کے اشارہ کے علاوہ رکوع اور سجدہ کو بھی جائز رکھتی ہے کیونکہ یہی شخص بغیر مبطل کے سواری سے اتر کر رکوع سجدہ کرنے پر قذر ہے پس اس نے جو نماز سواری پر اشارہ سے پڑھی ہے۔ اور جو اتر کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ پڑھی ہے دونوں ایک تحریم کا موجب ہیں یعنی دونوں کو تحریم واحد شامل ہے پس جب دونوں کو ایک تحریم شامل ہے تو واحد ہما کی آخر پر بنا کر ناجی جائز ہے۔ اور جو تحریم زمین پر سواری سے اتر کر باندھا گیا ہے وہ فقط موجب للکوع والسجود ہو کر منعقد ہوا ہے یعنی اس سے رکوع اور سجدہ ہی واجب ہوا ہے اشارہ واجب نہیں ہوا کیونکہ بغیر مبطل کے سوار ہو کر اس پر قذر نہیں ہے اور مبطل عمل شیر ہے پس جو نماز رکوع اور سجدہ کے ساتھ زمین پر پڑھی ہے اور جو سوار ہو کر اشارہ کے ساتھ ادا کی ہے ان دونوں کو ایک تحریم شامل نہیں ہے اور جب ایک تحریم دونوں کو شامل نہیں تو واحد ہما کی آخر پر بنا کر ناجی جائز نہیں ہے۔

امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر سواری پر نفل نماز شروع کی پھر زمین پر اتر آیا تو اس صورت میں بھی بنا کر۔ بلکہ از سر نو پڑھے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ اس صورت میں ضعیف پر قوی کی بنا کر نا لازم آتا ہے کیونکہ جو نماز سواری پر اشارہ سے ادا کی وہ ضعیف ہے اور جو سواری سے اتر کر زمین پر رکوع اور سجدہ کے ساتھ ادا کرے گا وہ قوی ہے اور قوی کی بنا ضعیف پر جائز نہیں ہے۔ جیسے مریض اشارہ کے ساتھ نماز پڑھنے والا اگر درمیان نماز رکوع اور سجدہ پر قذر ہو جائے تو وہ از سر نو نماز پڑھے گا تا کہ بنا قوی علی الضعیف نہ آئے۔

ہماری طرف سے جواب میں وہ مقدمہ ذکر کر دینا کافی ہو گا جو خدام نے بطور تمہید پیش کیا ہے یعنی آپ بلا خوف و خطر صاف صاف کہئے کہ امام ابو یوسف کا قیاس فاسد ہے اس لئے کہ مریض جو رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے اس کا تحریم رکوع اور سجدہ کو عدم قدرت کی وجہ سے شامل نہیں ہے پس تحریم جس کو شامل نہ ہو اس کی بنا اس چیز پر کس طرح درست ہوگی جس کو تحریم شامل ہے۔ اس وجہ سے مریض جو رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے وہ اگر درمیان نماز رکوع اور سجدہ پر قذر ہو گیا تو اس کی بناء مجز نہیں ہے۔ برخلاف اس کے کہ ایک شخص نے سواری پر نفل نماز شروع کی پھر سواری سے اتر آیا تو اس شخص کے واسطے بنا کر ناجی جائز ہے کیونکہ سواری پر جو تحریم باندھا گیا ہے وہ رکوع اور سجدہ و

بھی جائز رکھتے والے تھے پس یہاں تحریمہ اس کو بھی شامل تھا، جو نماز سواری پر ادائیگی اور اس کو بھی شامل ہے جو اتر کر رُکوع اور تہجد کے ساتھ ادائیگی ہے پس جب تحریمہ دونوں کو شامل ہے تو ایک کی دوسرے پر بنا کر ناجی جائز ہے۔

ما محمد سے یہ روایت ہے کہ اگر سواری پر ایک رکعت پوری کر کے اتر ہے تو از سر نو پڑھے بنا کرے کیونکہ ایک رکعت نماز ہے ہند اس میں قوی کی ضعیف پر بنا کرے اور اگر ایک رکعت پورا کئے بغیر اتر آیا تو بنا کر سکتا ہے کیونکہ ایک رکعت پوری ہونے سے پہلے فقط تحریمہ پایا گیا اور تحریمہ نماز کی شرط ہے۔ اور شرط جو ضعیف کے لئے منعقد کی گئی ہو وہ قوی کے لئے بھی شرط ہوگی مثلاً جو وضو انہیں نے لئے یا کیا ہے۔ وہ فرض کے لئے بھی کافی ہوگا پس ایک رکعت پوری ہونے سے پہلے اتر آیا تو وہ بنا کرے اور اس میں قوی کی بنا ضعیف پر لازم نہیں آتی۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ قول اول جو متن میں مذکور ہے وہی صحیح ہے۔ اور وہی ظاہر ہوا یہ ہے۔ قسطل احمد غنی عنہ

فَصْلٌ فِي قِيَامِ رَمَضَانَ

ترجمہ..... یہ فصل رمضان کے قیام (کے بیان) میں ہے۔

تشریح تراویح کی نماز چونکہ نوافل سے ایک گونہ مختلف ہے۔ اس لئے تراویح یعنی قیام میل و میحدہ فصل میں ذکر کیا ہے۔ تراویح عام نوافل سے چند باتوں میں مختلف ہے اول یہ کہ عام نوافل میں بہا مت نہیں اور تراویح میں بہا مت ہے۔ دوم یہ کہ نوافل میں تہجد ید رکعات نہیں ہے اور تراویح میں تہجد ید رکعات ہے۔ سوم یہ کہ نوافل کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہوتے اور تراویح رمضان کی راتوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ چہارم یہ کہ تراویح میں ایک قرآن تم کرنا مسنون ہے، دوسرے نوافل میں یہ سنت نہیں۔ (عناویہ)

صاحب ہدایہ نے عنوان میں قیام رمضان کا لفظ حدیث کا اتباع کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کیونکہ شخصیت نے فرمایا اِنَّ اللہَ تَعَالٰی فَرَضَ عَلَیْکُمْ صَیَامَہُ وَ سُنَّتْ لَکُمْ قِیَامَہُ یعنی اللہ تعالیٰ نے تمہارے پر رمضان کا روزہ فرض کیا اور میں نے تمہارے لئے اس کے قیام و سنون کیا (ابن ماجہ) چونکہ حدیث میں قیام رمضان کا لفظ موجود ہے اس لئے فصل کا عنوان بھی اسی لفظ کے ساتھ تجویز کیا گیا۔

نماز تراویح کے لئے اجتماع مستحب ہے، نماز تراویح کی رکعات

يُسَبِّحُ أَنْ يَجْتَمَعَ النَّاسُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بَعْدَ الْعِشَاءِ، فَيُصَلِّي بِهِنَّ إِمَامُهُمْ حَمْسٌ تَرْوِيحَاتٍ كُلُّ تَرْوِيحَةٍ بِسَلَامَتَيْنِ، وَيَجْلِسُ بَيْنَ كُلِّ تَرْوِيحَتَيْنِ مِقْدَارُ تَرْوِيحَةٍ، ثُمَّ يُتْرَكُ بِهِنَّ ذِكْرُ لَفْظِ الْإِسْتِجَابِ وَالْأَصْحَابُ أَنَّهُ سَنَّ كَذَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ، لِأَنَّهُ وَاطَبَ عَلَيْهِمُ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ وَالسِّيَّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ بَيْنَ الْعَدْرِ فِي ذِكْرِهِ الْمَوَاطِنَ، وَهُوَ خَشْيَةُ أَنْ تُكْتَبَ عَلَيْهِ

ترجمہ..... رمضان کے ماہ میں عشاء کے بعد لوگوں کا جمع ہونا مستحب ہے پس ان کا امامان پانچ ترویحات پڑھائے۔ ہر ترویحدہ دو سلام کے ساتھ اور ہر دو ترویحوں کے درمیان ایک ترویحدہ کی مقدار بیٹھے پھر امامان دو ترویحات پڑھائے۔ قدوری نے لفظ استجواب ذکر کیا اور اس پر یہ ہے کہ تراویح سنت ہے یوں ہی حسن نے بھی ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے کیونکہ خلفاء راشدین نے اس پر مہم نسبت فرمائی ہے وراشعہ نے تراب مواظبت پر عذر بیان کر دیا تھا اور وہ ہم پر فرض ہونے کا خوف ہے۔

تشریح امام قدوری نے کہا کہ عشاء کے فرضوں کے بعد رمضان کے مہینہ میں بغرض تراویح لوگوں کا اجتماع مستحب ہے۔ امامان

وگوں کو پانچ ترویجیں پڑھائے ہر ترویج دو سلام کے ساتھ دائرے اور ہر دو ترویجوں کے درمیان ایک ترویج کی مقدار بغرض آرام جلسہ رہے۔ پھر امام ان کو وتر کی نماز پڑھائے۔

صاحب عنایہ نے تحریر کیا ہے کہ ترویج چار رکعت کا نام ہے کیونکہ چار رکعتیں راحت و آرام تک پہنچا دیتی ہیں یعنی چار رکعت کے بعد راحت و آرام کی اجازت دی گئی ہے۔

نماز تراویح سنت مؤکدہ ہے: قدوری کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تراویح کی نماز مستحب ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے مردوں کے لئے بھی اور عورتوں کے لئے بھی امام ابو حنیفہ سے بھی یہی مروی ہے کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے۔ سنت مؤکدہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ خلفاء راشدین نے تراویح کی نماز پر مواظبت اور مداومت فرمائی ہے اور خلفاء راشدین کا کسی عمل پر مواظبت فرمانا اس کے مسنون ہونے کی دلیل ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے **عَلَيْكُمْ بِسُتَيْيْنِ وَتُسْتَعْنَى السُّلَفُ وَالرَّاشِدِينَ مِنْ تَعْدِي** یعنی تم پر میری اور میرے بعد خلفاء کی سنت ازم ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس طرح آنحضرت ﷺ کے معمول بہا طریق و سنت کہتے ہیں اسی طرح خلفاء راشدین کے طریقہ کو بھی سنت کہتے ہیں۔ سین یہ بات ذہن نشین رہے کہ ہدایہ کی اس عبارت میں خلفاء کا لفظ تعظیماً استعمال کیا گیا ہے ورنہ یہاں خلفاء سے حضرت عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ مراد ہیں کیونکہ باقاعدہ مداومت کے ساتھ میں رکعات تراویح کا آغاز فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت سے ہوا ہے ورنہ اس سے پہلے لوگ فراڈی فراڈی پڑھتے تھے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے فرمایا تھائی اُرِی اَنْ اُجْمَعَ النَّاسُ عَلٰی اِمَامٍ وَاَحَدٍ جَمَعَهُمْ عَلٰی اُبَيِّ بْنِ كَعْبٍ فَصَلَّی بِهُمْ خَمْسَ تَرَوِیْحَاتٍ عِشْرَیْنَ رَكْعَةً، میں لوگوں کو ایک امام پر اکٹھا کرنا چاہتا ہوں پس ان کو ابی بن کعب پر اکٹھا فرمایا پھر ابی بن کعب نے وگوں کو پانچ ترویجوں میں بیس رکعات نماز پڑھائی۔

اعترض: اب ایک اعتراض ہوگا۔ وہ یہ کہ تراویح کی نماز سنت مؤکدہ ہے تو آنحضرت ﷺ نے اس پر مواظبت کیوں نہیں فرمائی۔ جواب: صاحب ہدایہ نے جواب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے ترک مواظبت پر یہ مذہب بیان فرمایا کہ میرے مواظبت کرنے سے امت پر فرض ہونے کا حتم تھا اس لئے میں نے تراویح پر مداومت نہیں کی بلکہ ابھی ابھی چھوڑ بھی دیا ہے۔ چنانچہ مروی ہے

اَنَّهٗ خَرَجَ لَيْلَةً مِّنْ لَّيَالِ رَمَضَانَ وَصَلَّى عِشْرَیْنَ رَكْعَةً فَلَمَّا كَانَتِ اللَّیْلَةُ الثَّانِیَةَ اجْتَمَعَ النَّاسُ فَخَرَجَ وَصَلَّى بِهُمْ عِشْرَیْنَ رَكْعَةً فَلَمَّا كَانَتِ اللَّیْلَةُ الثَّلَاثَةَ كَثُرَ النَّاسُ فَلَمْ یَخْرُجْ عَلَیْهِ السَّلَامُ وَقَالَ عَرَفْتُ اِحْتِمَاعَكُمْ لِكِبَرِیْ نَحِیْتُ اَنْ تُكْتَبَ عَلَیْكُمْ فَكَانَ النَّاسُ یُصَلُّوْنَهَا فُرَادٰی اِلٰی زَمَنِ عُمَرَ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُ

یعنی رمضان کی راتوں میں سے ایک رات اللہ کے نبی ﷺ تشریف لائے اور وگوں کو بیس رکعات پڑھائیں۔ پس جب دوسری رات ہوئی اور لوگ جمع ہو گئے تو آپ ﷺ تشریف لائے اور لوگوں کو بیس رکعت پڑھائیں پس جب تیسری رات ہوئی اور لوگ بہت ہو گئے تو آپ تشریف لائے اور یہ فرمایا کہ مجھے تمہارا جمع ہونا معلوم ہے لیکن مجھے خوف ہے کہ کہیں تم پر فرض نہ کر دی جائے۔ پس وگوں حضرت عمرؓ کے عہد خلافت تک فراڈی فراڈی نماز پڑھتے رہے۔

سوال جب تراویح کی نماز سنت مؤکدہ ہے تو صاحب قدوری نے لفظ **یُسْتَحَبُّ** کیوں کہا؟

جواب مشائخ متقدمین لفظ مستحب کو کبھی بہت خوب کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ اور بہت خوب کا لفظ واجب تک کو شامل ہے پس ممکن ہے کہ مستحب کا لفظ یہاں اسی معنی میں ہو یعنی تراویح کے لئے اجتماع بہت خوب اور بڑی فضیلت کی چیز ہے اور یہ سنت ہے۔

وسر اجواب یہ ہے کہ شیخ ابوالحسن قدوری نے لوگوں کے اجتماع کو مستحب کہا ہے نہ کہ تراویح کی نماز کو۔ پس یوں کہہ دیجئے رمضان المبارک کے اندر عشاء کی نماز کے بعد لوگوں کا اجتماع تو مستحب ہے لیکن تراویح کی نماز سنت ہے۔

فیسر اجواب یہ ہے کہ بعض صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے وتر سمیت تراویح کی گیارہ رکعت پڑھی ہیں اور بعض سے بیس رکعت کا ثبوت ملتا ہے۔ گیارہ رکعت ابوسلمہ بن عبدالرحمن کی حدیث سے ثابت ہیں حدیث کے الفاظ یہ ہیں **مَأْتِ لْتُ عَائِشَةَ كَيْفَ كَانَتْ صَلَوةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي رَمَضَانَ فَقَالَتْ مَا كَانَ يَرِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا غَيْرِهِ عَلَى أَحَدٍ عَشْرَةَ رَكْعَةً** - حدیث - (فتح القدیر) ابوسلمہ بن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ سے دریافت کیا کہ رمضان میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کی طرح تھی۔ آپ نے فرمایا کہ آپ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زائد نہیں پڑھتے تھے یعنی آٹھ تراویح کی اور تین ترکی۔ اور ابن عباس کی حدیث سے بیس رکعات کا ثبوت ملتا ہے **أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً سِوَى الْوُتْرِ** ابن عباس نے کہا کہ حضور ﷺ رمضان المبارک میں علاوہ وتر کے بیس رکعت پڑھتے تھے (فتح القدیر) اب بعض حضرات نے ان دونوں حدیثوں میں تہیق دینے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ آٹھ رکعت وتر کے علاوہ سنت ہے اور بیس رکعات مستحب ہیں۔ پس ہو سکتا ہے کہ صاحب قدوری نے اسی قول پر عمل کرتے ہوئے **يُسْتَحَبُّ** کہا ہو یعنی بیس رکعات پانچ ترویحوں میں مستحب ہیں۔

تراویح کی جماعت کی شرعی حیثیت

السُّنَّةُ فِيهَا الْجَمَاعَةُ، لَكِنْ عَلَى وَحْدِ الْكِفَايَةِ، حَتَّى لَوْ امْتَعَ أَهْلُ الْمَسْجِدِ عَنْ إِقَامَتِهَا كَانُوا مُسَيِّئِينَ وَلَوْ قَامَهَا الْبَعْضُ فَالْمُتَخَلِّفُ عَنِ الْجَمَاعَةِ تَارِكٌ لِلْفَضِيلَةِ، لِأَنَّ أَفْرَادَ الصَّحَابَةِ يُرَوِّى عَنْهُمْ التَّخَلُّفُ الْمُسْتَحَبُّ فِي الْجُلُوسِ بَيْنَ التَّرَوُّيْحَيْنِ مِقْدَارَ التَّرَوُّيْحَةِ، وَكَذَا بَيْنَ الْخَامِسَةِ وَبَيْنَ الْوُتْرِ لِعَادَةِ أَهْلِ حَرَمِمْ، وَاسْتَحْسَنَ الْبَعْضُ الْإِسْتِرَاحَةَ عَلَى خَمْسِ تَسْلِمَاتٍ، وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ، وَقَوْلُهُ ثُمَّ يُتَوَرَّبُ بِهِمْ يُشِيرُ إِلَى أَنَّ وَقْتُهَا بَعْدَ الْعِشَاءِ قَبْلَ الْوُتْرِ، وَبِهِ قَالَ عَامَّةُ الْمَشَائِخِ، وَالْأَصَحُّ أَنَّ وَقْتُهَا بَعْدَ الْعِشَاءِ إِلَى آخِرِ اللَّيْلِ قَبْلَ الْوُتْرِ وَبَعْدَهُ، لِأَنَّهَا نَوَافِلٌ سَنَّتْ بَعْدَ الْعِشَاءِ، وَلَمْ يَذْكُرْ قَدْرَ الْقِرَاءَةِ، وَأَكْثَرُ الْمَشَائِخِ عَلَى أَنَّ السُّنَّةَ فِيهَا خَتَمٌ مَرَّةً، فَلَا يُتْرَكُ لِكَسَلِ الْقَوْمِ بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الشَّهَادَةِ مِنَ الدَّعَوَاتِ حَيْثُ يَتْرَكُهَا، لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِسُنَّةٍ

رجمہ اور سنت تراویح میں جماعت ہے لیکن بطور کفایہ حتیٰ کہ اگر ایک مسجد والے (سب لوگ) قیام جماعت سے باز رہیں تو سب گنہگار ہوں گے اور اگر بعض نے جماعت قائم کر لی تو جو شخص جماعت سے پیچھے رہا وہ فضیلت کو چھوڑنے والا ہوا۔ کیونکہ افراد صحابہ کا پیچھے ہٹا مروی ہے اور دو ترویحوں کے درمیان ایک ترویج کی مقدار بیس رکعات مستحب ہے۔ اور یوں ہی پانچویں ترویج اور وتر کے درمیان بھی کیونکہ ان حریمین کی عادت ہے۔ اور بعض نے پانچ تسیمات پر استراحت کو مستحسن سمجھا ہے اور یہ صحیح نہیں ہے اور مصنف کا قول **ثُمَّ يُتَوَرَّبُ بِهِمْ** بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد اور وتر سے پہلے ہے اور اسی کے قائل عامۃ المشائخ ہیں اور اصح یہ ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد ہے آخرت تک خواہ وتر سے پہلے ہو یا بعد میں کیونکہ تراویح بھی نوافل ہیں جو عشاء کے بعد مقرر کی گئی ہے مصنف نے قراءت کی مقدار کو ذکر نہیں کیا اور اکثر مشائخ اس قول پر ہیں کہ تراویح میں ایک بار ختم کرنا سنت ہے پس ایک ختم قوم کی تہی کی وجہ سے نہ چھوڑا جائے۔ بخلاف احتیات کے بعد کی دعاؤں کے کہ ان کو ترک کر سکتا ہے کیونکہ وہ سنت نہیں ہیں۔

یہ بات اہل ثنائی کے صاحبزادے کی عبارت **وَالْحُسْبَانُ فِي الْجُلُوسِ** میں قدرے تسامح ہے کیونکہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں بیٹھنا مستحب ہے اور دلیل میں اہل حرمین کی عادت کو پیش کیا ہے۔ اور اہل حرمین کی عادت یہ تھی کہ وہ صبح کے بعد نماز پڑھتے تھے۔ پس معلوم ہوا کہ ان حضرات کی عادت بیٹھنے کی نہ تھی بلکہ انتظار کرنے کی۔

ایک تراویح میں۔ (فتاویٰ قاضی خان) اے اللہ تعالیٰ اپنے اس بزرگوار بندہ کی قبر کو نور سے بھر دے اور مجھ سیاح کار کی خطوں کو بھی معاف کر دے۔ آمین

بِخِلَافِ مَا بَعْدَ التَّشَهُُّدِ کا حاصل یہ ہے کہ اگر التحیات کے بعد کی دعا میں مقتدیوں پر گراں گذریں تو ان کو ترک کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ وہ مسنون نہیں ہیں لیکن التحیات کے بعد درود کا پڑھنا مناسبت ہوگا اس کو ترک نہ کرے کیونکہ درود کا پڑھنا امام شافعی کے نزدیک فرض ہے پس ہمارے نزدیک بھی احتیاط اسی میں ہے کہ اس کو پڑھے۔

غیر رمضان میں وتر کی جماعت کا حکم

وَلَا يُصَلِّي الْوُتْرَ بِجَمَاعَةٍ فِي غَيْرِ شَهْرِ رَمَضَانَ عَلَيْهِ إِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ۔ اور وتر کو جماعت کے ساتھ رمضان المبارک کے علاوہ میں نہ پڑھے۔ اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

تشریح۔ رمضان المبارک کے علاوہ دوسرے مہینوں میں وتر جماعت کے ساتھ مشروع نہیں ہے۔ کیونکہ وتر من وجہ نفل ہے۔ و رمضان کے علاوہ میں نفل کو باجماعت پڑھنا مکروہ ہے۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ رمضان کے علاوہ میں وتر کو جماعت کے ساتھ نہ پڑھا جائے۔ اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے البتہ رمضان المبارک میں وتر کو باجماعت پڑھنا مکروہ نہیں ہے لیکن افضلیت میں اختلاف ہے۔ پنا نچہ خامہ ابن الہمام نے کہا کہ رمضان کے مہینے میں وتر کو باجماعت پڑھنا افضل ہے کیونکہ حضرت عمرؓ وتر کو باجماعت پڑھاتے تھے اور ابوہریرہؓ نے ذکر کیا ہے۔ ہمارے علماء کے نزدیک جماعت کے ساتھ نہ پڑھنا افضل ہے۔ کیونکہ حضرت ابی بن کعبؓ وتر کی نماز باجماعت نہیں پڑھاتے تھے۔ واللہ اعلم، جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ ادْرَاكِ الْفَرِيضَةِ

ترجمہ۔۔۔۔۔ (یہ) باب فریضہ پانے (کے بیان) میں ہے۔

تشریح۔ گذشتہ ابواب میں فرائض، واجبات اور لوافل کا بیان تھا اب اس باب کے اندر ادا اے کامل کے معنی باجماعت نماز، امرائے بیان ہے۔

سنت پڑھنے کے دوران فرائض کی جماعت شروع ہو جائے تو نمازی کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الظُّهْرِ، ثُمَّ أَقِيَمَتْ يُصَلِّي أُخْرَى صِيَانَةً لِلْمُؤَدَّى عَنِ السُّطْلَانِ، ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ إِحْرَارًا لِقِصْبَةِ الْحَمَاعَةِ، وَإِنْ لَمْ يُقَيَّدِ الْأُولَى بِالسَّجْدَةِ، يَقْطَعُ وَيَشْرَعُ مَعَ الْإِمَامِ، هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ يَمَحِلُ الرَّفِصَ فِي الْقَطْعِ لِلْإِكْمَالِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي اللَّيْلِ، لِأَنَّهُ كَيْسٌ لِلْإِكْمَالِ، وَكَوْ كَانَ فِي السُّنَّةِ قَبْلَ الظُّهْرِ وَالْحُمْعِ فَأَقْبَنَهُ أَوْ حَطَبَ يَقْطَعُ عَلَى رَأْسِ الرَّكْعَتَيْنِ يُرْوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَقَدْ قِيلَ يَتِمُّهَا

ترجمہ۔ اور جس شخص نے ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر جماعت شروع کر دی تھی تو یہ شخص دوسری رکعت پڑھ لے تاکہ بطلان نہ

رکعت محفوظ رہے جو ادا کی گئی ہے۔ پھر مقتدیوں کے ساتھ شامل ہو جائے فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کے لئے اور اگر اس نے ظہر کی پہلی رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا تو فوراً قطع کر دے اور امام کے ساتھ شروع کر دے یہی تو صحیح ہے کیونکہ یہ توڑنے کا محل ہے اور (یہ) توڑنا مکمل کرنے کے لئے ہے بخلاف اس کے جبکہ نفل میں ہو کیونکہ نفل کا توڑنا کامل کرنے کے لئے نہیں ہے ورنہ وہ شخص ظہر یا جمعہ سے پہلے کی سنتوں میں ہو پھر اقامت ہوئی یا خطبہ شروع کیا گیا تو دو رکعت پوری کر کے قطع کرے یہ امام ابو یوسف سے روایت کیا جاتا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس کو تمام کرے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے منفرداً ظہر کی ایک رکعت پڑھی یعنی رکعت اولیٰ کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا پھر امام نے جماعت کے ساتھ نماز ظہر شروع کر دی تو ایسی صورت میں اس شخص کو چاہئے کہ وہ دوسری رکعت ملا لے یعنی دو رکعت پڑھ کر سلام پھیرے۔ ایک رکعت پر سلام نہ پھیرے۔ دلیل یہ ہے کہ اگر ایک رکعت پر سلام پھیر دیا تو یہ رکعت باطل ہو جائے گی کیونکہ حدیث پاک میں صداۃ بتراء منع کیا گیا ہے پس اس رکعت ادا کی ہوئی کو باطل ہونے سے بچانے کے لئے دوسری ملانے کا حکم یہاں کیا گیا ہے اور جب دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو یہ شخص امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے تاکہ جماعت کی فضیلت حاصل ہو جائے اور یہ حکم ایسا ہے جیسے ایک شخص نے جمعہ کے دن جامع مسجد میں ظہر کی نماز شروع کر دی حتیٰ کہ ایک رکعت پڑھ لی پھر جمعہ کی نماز شروع کی گئی تو یہ شخص اس رکعت کے ساتھ دوسری رکعت ملا لے پھر دو رکعت پر سلام پھیر کر جمعہ کی فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے جمعہ کی نماز میں شریک ہو جائے۔

اعتراض: اس موقع پر صاحب عنایہ نے ایک اعتراض و جواب تحریر فرمایا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ ظہر کی نماز جو منفرداً شروع کی گئی ہے وہ فرض ہے اور جماعت سنت ہے پس اقامت سنت کے لئے صفت فرضیت کو باطل کرنا کس طرح جائز ہوگا۔؟

جواب فریضہ ظہر جو منفرداً شروع کیا گیا تھا اس کو توڑنا اقامت سنت کے لئے نہیں بلکہ علی وجہ اکمل فریضہ قائم کرنے کے لئے ہے اور اکمل کے لئے توڑنا بھی اکمل ہے جیسے از سر نو مسجد تعمیر کرنے کے لئے مسجد کو منہدم کرنا یا عثِ ثواب ہے نہ کہ باعثِ مذاب۔ اور یہ بات واضح ہے کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا پڑھنے کی بہ نسبت ستائیس درجہ افضل ہے۔

صاحب قدوری نے دوسری صورت یہ بیان کی ہے کہ اگر اس شخص نے ظہر کی رکعت اولیٰ کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا اور جماعت کھڑی ہو گئی تو وہ شخص اس کو قطع کر کے امام کے ساتھ شریک ہو جائے۔ یہی صحیح مذہب ہے اور اسی کے قائل فخر الاسلام ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ اس صورت میں بھی دو رکعت پر سلام پھیرے۔ پھر امام کے ساتھ شریک ہو۔ شمس السنۃ سرخسی بھی اسی کے قائل ہیں۔ شمس السنۃ کی دلیل یہ ہے کہ رکعت اولیٰ کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنے سے پہلے اگر چہ وہ نماز میں ہے لیکن وہ قربت اور عبادت ہے اور جماعت سنت ہے پس سنت کی رعایت کرنے کے لئے اس قربت کا حاصل کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ جیسے کسی نے نفل نماز شروع کی اور ابھی پہلی رکعت کا سجدہ بھی نہیں کیا تھا کہ فرض نماز کو باجماعت شروع کر دیا گیا تو یہ مقتضیٰ اپنا نفل قطع نہ کرے بلکہ دو رکعت پوری کر کے پھر اس کے بعد جماعت میں شریک ہو پس جب رکعت اولیٰ کو سجدہ کے ساتھ مقید نہ کرنے کی صورت میں نفل قطع نہیں کیا جاتا تو فرض بدرجہ اولیٰ قطع نہیں کیا جائے گا۔

مذہب صحیح کی دلیل یہ ہے کہ رکعت اولیٰ سجدہ کے ساتھ مقید کرنے سے پہلے محلِ رفض ہے۔ یعنی اس کو توڑا جاسکتا ہے اور ظہر اس کی یہ

ہے کہ اگر کوئی شخص چوتھی رکعت پر بیٹھے بغیر پانچویں کے لئے اٹھ اٹھو یا تو جب تک پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا جاتا تو اس کو چھوڑا جاسکتا ہے یعنی پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے پہلے پہلے وہ قعدہ اخیرہ کی طرف لوٹ سکتا ہے۔ اس پر چھٹی رکعت کا ملنا ضروری نہیں ہے۔ اور رہا یہ کہ فرش و باطل کرنا لازم آتا ہے تو اس کا جواب گزر چکا کہ یہ قطع اور بطلان اکمل کے لئے ہے یعنی فربضہ نظر ہوئی وجہ تکمیل حاصل کرنے کے لئے ہے۔

بِحِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي السَّعْلِ الْاِثْنَانِ سے شمس امام نے قیاس علیٰ ائصال کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ ظہر کے فرض کو توڑنا جماعت میں شریک ہونے کے لئے فریضہ میں وجہ ائصال حاصل کرنے کے لئے ہے یعنی فضیلت جماعت حاصل کرنے کے لئے اور نفل کو توڑنا نماز کے لئے نہیں ہوتا پس اس فرق کی وجہ سے فرض و نفل پر قیاس کرتا درست نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی نے ظہر سے پہلے کی چار رکعت سنت پڑھنی شروع کر دی چھ ظہر نماز شروع ہوئی یا جمعہ سے پہلے سنتوں کی نیت باندھی پھر امام نے خطبہ شروع کر دیا ان دونوں صورتوں میں حکم یہ ہے کہ دو رکعت پوری کر کے سلام پھیر دے اور نماز ظہر میں اور خطبہ میں شریک ہو جائے۔ یہ حکم امام ابو یوسف سے مروی ہے بعض نے کہا کہ چاروں رکعت پوری کرے پھر نماز ظہر یا خطبہ میں شرکت کرے کیونکہ ظہر اور جمعہ سے پہلے کی چار رکعت بمنزہ صلاۃ واحدہ کے ہے۔ اس لئے ان کو دو قسموں میں تقسیم نہ کرے بلکہ چاروں کو یکبارگی پڑھے۔

فتیہ وقت سعدی کہتے ہیں کہ میں اس پر فتویٰ دیا کرتا تھا کہ اگر نماز ظہر سے پہلے سنتوں کی نیت پابندی اور پھر نماز ظہر شروع ہوگئی تو سنت کی چاروں رکعت پوری کر کے سلام پھیرے۔ برخلاف نفل نماز کے کہ نفل کی دو رکعت پر سلام پھیر دے، لیکن جب میں نے نوادر میں امام اعظم کی یہ روایت دیکھی کہ اگر سنت جمعہ کو شروع کریں پھر امام مخطبہ کے لئے نکالیں تو امام صاحب نے فرمایا کہ اگر ایک رکعت پڑھ چکا ہے تو دوسری رکعت مل کر سلام پھیر دے تو میں نے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا اور ان کا قائل ہو گیا جو امام صاحب سے مروی ہے۔

تین رکعتیں پڑھ دیکتا تھا پھر جماعت کھڑی ہوگئی تو چوتھی رکعت ملانے کا حکم

وَأِنْ كَانَ قَدْ صَلَّى ثَلَاثًا مِنَ الظُّهْرِ يُتِمُّهَا، لِأَنَّ لِأَكْثَرِ حُكْمُ الْكُلِّ، فَلَا يَحْتَمِلُ الْقُصْرَ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي الثَّلَاثَةِ بَعْدَ وَلَمْ يُقَيِّدْهَا بِالسَّجْدَةِ حَيْثُ يَقْطَعُهَا، لِأَنَّهُ بِمَحَلِّ الرَّفْضِ، وَيُتَحَبَّرُ إِنْ شَاءَ عَادَ فَقَعَدَ وَسَلَّمَ، وَإِنْ شَاءَ كَبَّرَ قَائِمًا يُبَوِّى الدُّخُولَ فِي صَلَاةِ الْإِمَامِ، وَإِذَا أَتَمَّهَا يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ وَالْيَدَى يُصْنِي مَعَهُمْ نَافِلَةً، لِأَنَّ الْفُرْصَ لَا يَتَكَرَّرُ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ

ترجمہ اور اگر وہ شخص ظہر کی تین رکعتیں پڑھ چکا ہے تو اس کو پورا کرے۔ یونکہ اکثر کے لئے کل کا حکم ہوتا ہے تو وہ قطع کو برداشت نہیں کر سکتا۔ برخلاف اس کے جبکہ وہ ابھی تک تیسری رکعت میں ہو اور اس کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے تو اس کو قطع کر دے کیونکہ وہ قطع کرنے کا محل ہے اور اس کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو وہ لوٹ کر بیٹھ جائے اور سلام پھیر دے اور اگر چاہے تو کھڑے کھڑے تکبیر کہے اور رکعتوں میں داخل ہونے کی نیت کرتے ہوئے اور جب نماز ظہر پورا کرے تو مقتدیوں کے ساتھ شریک ہو جائے اور جو نماز ان کے ساتھ پڑھے کا نفل ہوگی یونکہ ایک وقت میں فرض مکرر نہیں ہوتا۔

تشریح صورت مسد یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ظہر کی تین رکعت پڑھ چکا ہو پھر جمعہ کی گھڑی ہو گئی ہو تو یہ شخص پھر رکعت پوری کرے۔

یہ ہے کہ یہ شخص نماز ظہر کا اکثر حصہ پڑھ چکا ہے اور اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ پس اس سے فارغ ہونے کا شبہ ثابت ہو جائے گا اور اگر کوئی شخص حقیقتہً فارغ ہو جاتا تو تنقض کا احتمال نہ رہتا۔ پس اسی طرح جب شبہ الفرائض ثابت ہو گیا تو بھی تنقض کو قبول نہیں کرے گا۔ اس کے برخلاف اگر وہ شخص ابھی تک تیسری رکعت میں ہے اور تیسری رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے۔ تو اس کو قطع کر کے جماعت میں شریک ہو جائے پس جب اس حالت میں قطع کا ارادہ کر لیا تو اس کو اختیار ہے جی چاہے تو تیسری رکعت کا قیام چھوڑ کر بیٹھ جائے اور سلام پھیر دے تاکہ نماز مشروع طریقہ پر ختم ہو جائے۔ یہی یہ بات کہ بیٹھ کر دوسری بار تشہد پڑھے یا نہ پڑھے، اس بارے میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ دوبارہ تشہد پڑھے کیونکہ جب دو رکعت پر قعدہ کیا تھا تو وہ قعدہ ختم نہیں تھا بلکہ قعدہ ختم اب ہوا ہے جبکہ وہ تیسری رکعت چھوڑ کر بیٹھ گیا اور چونکہ قعدہ ختم (جس کو قعدہ خیرہ کہتے ہیں) میں تشہد واجب ہے اس لئے اس شخص پر دوبارہ تشہد واجب ہوگا۔ اور بعض نے کہا کہ پہلا تشہد کافی ہے کیونکہ قعدہ کی طرف لوٹ آنے سے تیسری رکعت کا قیام بالکل ختم ہو گیا ہے پس ایسا ہو گیا جیسا کہ تیسری رکعت کا قیام پایا ہی نہیں آیا ہذا یہ قعدہ ہی قعدہ ختم ہوا اور اس میں تشہد پڑھ چکا ہے اس لئے دوبارہ تشہد پڑھنے کی ضرورت نہیں رہی۔

ربا یہ مسئلہ کہ سلام ایک طرف پھیرے یا دونوں طرف تو اس بارے میں بھی بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ دو سلام پھیرے کیونکہ تخیل یعنی نماز سے نکلنے کے لئے دو ہی سلام معہود اور مشروع ہیں اور بعض نے کہا کہ ایک سلام پر اکتفاء کرے کیونکہ دوسرا سلام تخیل کے لئے ہے اور یہ تخیل نہیں ہے یعنی نماز سے نکلنا نہیں ہے بلکہ من وجہ قطع ہے اس لئے ایک سلام کافی ہوگا اور جی چاہے تو تیسری رکعت میں گھڑے تکبیر کہہ کر امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے درانحالہ امام کے ساتھ شریک ہونے کی نیت بھی کرے۔ کیونکہ یہ افضلیت جماعت کو حاصل کرنے کی طرف مسارعہ اور مسابقت ہے۔ اور یہ فعل محمود ہے چنانچہ ارشاد باری ہے۔ ”وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَعْرَةِٰ مَنْ رَزَقْتُمْ“ اور اس بارے میں مختار ہے کہ ہاتھ کانوں تک اٹھائے یا نہ اٹھائے۔

متن میں مذکور ہے کہ اگر منفرد نے تین رکعات پڑھ لیں اور جماعت کھڑی ہو گئی تو وہ ظہر کی چاروں رکعات پوری کرے پس جب اس نے ظہر کی نماز پوری کر لی تو اب یہ شخص جماعت میں مقتدیوں کے ساتھ شامل ہو جائے لیکن یہ شامل ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ جو نماز مقتدیوں کے ساتھ پڑھے گا وہ نفل ہے اور یہ نماز نفل اس لئے ہے کہ جو نماز منفرد پڑھی تھی ظہر کا فرض اس سے ادا ہو گیا اب اگر اس کو بھی فرض قرار دیا جائے تو ایک وقت میں ایک فرض دو بار ادا ہوگا حالانکہ ایک وقت میں فرض کا تکرار مشروع نہیں ہے بلکہ ایک وقت میں ایک ہی فرض مشروع ہے۔ بہر حال جو نماز مقتدیوں کے ساتھ جماعت میں شریک ہو کر پڑھی ہے وہ نفل ہے اور نفل میں الزام نہیں ہوتا اس لئے اس شخص پر مقتدیوں کے ساتھ شریک ہونا لازم نہیں ہے البتہ شریک جماعت ہو کر نفل پڑھنا افضل ہے کیونکہ مقتدیوں کے ساتھ شریک ہونے کی صورت میں جماعت سے اعراض کرنے کی تہمت دور ہو جائے گی۔ ورنہ خواہ مخواہ اعراض عن الجماعت کے ساتھ متہم ہوگا۔

اشکال اس موقع پر ایک بجا اشکال کیا جاسکتا ہے۔ وہ یہ کہ چند صفحات پہلے یہ بات چکی ہے کہ غیر رمضان میں جماعت کے ساتھ نفل پڑھنا مکروہ ہے لیکن یہاں جو صورت ذکر کی گئی ہے اس سے جماعت کے ساتھ نفل ادا کرنا لازم آتا ہے۔

جواب کہ بہت اس وقت ہے جبکہ امام اور مقتدی دونوں نفل پڑھیں۔ مگر جب امام مفترض و مقتدی متغفل ہو تو کوئی کرہت نہیں ہے چنانچہ مروی ہے کہ۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَرَغَ مِنَ الظُّهْرِ فَزَلَّ فِي أَحْرَابِ الصُّفْرِ لَمْ يَصِلْ مَعَهُ فَقَالَ عَلَىٰ بَيْمَا قُلْتُمُ

بِهِمَا وَفَرَايَضُهُمَا تَزْعِدُ فَقَالَ عَلَىٰ رِسْلِكُمَا فَإِنِّي أَبْنِي أَمْرًا يَكَادُ، تَأْكُلُ الْقَدِيدَ ثُمَّ قَالَ مَا لَكُمَا لَمْ تَصَلِّيَا مَعَنَا أَفَقَالَا كَ صَلَّيَا فِي رَحَالِنَا فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا صَلَّيْتُمَا فِي رَحَالِكُمَا ثُمَّ أَتَيْتُمَا صَلَاةَ قَوْمٍ فَصَلَّيَا مَعَهُمْ وَاجْعَلَا صَلَاتُكُمَا مَعَهُمْ سَبْحَةً أَوْ نَافِلَةً

یعنی رسول اللہ ﷺ ظہر کی نماز سے فارغ ہو گئے تو آپ ﷺ نے بالکل صفوں کے پیچھے وہ دمیوں کو دیکھا کہ انہوں نے آپ کے ساتھ نماز نہیں پڑھی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان دونوں کو میرے پاس رو۔ پس ان دونوں کو یاد کیا (مارے خوف کے) ان دونوں کے منہ سے تھہ تھہ کاہنے سے پس آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم مطمئن رہو (اچھے اومت) میں اسی عورت کا بیٹا ہوں جو سوکھا گوشت کھاتی تھی (یعنی بہت غریب گھرانے کا بیٹا ہوں) پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے ہمارے ساتھ نمازیوں نہیں پڑھی ہے، ان دونوں نے کہا کہ اپنی قیام گاہ پر نماز پڑھ چکے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر تم اپنی قیام گاہ پر نماز پڑھ چکے ہو اور پھر کسی قوم کی نماز کے وقت آ گئے ہو تو ان کے ساتھ بھی پڑھ کر اور ان کے ساتھ جو نماز ہو اس و نفل شمار کرینا۔ اس حدیث سے معلوم ہو کہ اگر امام نے فرض ادا کیا ہو اور مقتدی نے نفل تو اس میں کراہت نہیں ہے۔

فجر کی سنت ایک رکعت پڑھی پھر جماعت کھڑی ہو گئی تو کیا حکم ہے

فَإِنْ صَلَّى مِنَ الْفَجْرِ رَكْعَةً ثُمَّ أَقِيَمْتَ يَقْطَعُ وَيَدْخُلُ مَعَهُمْ، لِأَنَّهُ لَوْ أَصَافَ إِلَيْهَا أُخْرَى تَفَوُّتُهُ الْجَمَاعَةَ، وَكَذَا إِذَا قَامَ إِلَى الثَّابِتَةِ قَبْلَ أَنْ يَقْبِذَهَا بِالسَّجْدَةِ، وَبَعْدَ الْإِتِمَامِ لَا يَشْرَعُ فِي صَلَاةِ الْإِمَامِ لِكُرَاهِيَةِ النَّفْلِ بَعْدَهُ، وَكَذَا بَعْدَ الْمَغْرِبِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ، لِأَنَّ النَّفْلَ بِالثَّلَاثِ مَكْرُوهٌ، وَفِي حَقْلِهَا أَرْبَعًا مُخَالَفَةً لِإِمَامِهِ

ترجمہ پس اگر فجر کی ایک رکعت پڑھ چکا ہے پھر جماعت کھڑی ہوئی تو اس کو قطع کر کے مقتدیوں کے ساتھ شریک ہو جائے۔ کیونکہ اگر اس نے دوسری رکعت ملائی تو جماعت فوت ہو جائے گی۔ ایسے ہی اگر دوسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا قبل اس کے کہ اس کو تجدید کے ساتھ مقید کرے اور فجر کی نماز پوری کرنے کے بعد امام کی نماز کو شروع نہ کرے کیونکہ نماز فجر کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ ورنہ یونہی عصر کے بعد اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی اور یونہی مغرب کے بعد ظاہر روایت کے مطابق، کیونکہ تین رکعت نفل پڑھنا مکروہ ہے اور اس کو پھر کہہ دینے میں امام کی مخالفت ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے فجر کی ایک رکعت پڑھی ہے پھر جماعت کھڑی ہوئی تو یہ شخص اپنی یہ نماز قطع کر کے وہاں کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے کیونکہ اگر دوسری رکعت ملائے گا تو منفرد اس کی نماز پوری ہوئی لیکن جماعت فوت ہوئی جائے گی کیونکہ جماعت سنت مکروہ ہے۔ پس فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کے لئے اس نماز کو قطع کر دے جس کو منفرد شروع کر رہا ہے۔ اس طرح اگر یہ شخص فجر کی دوسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا لیکن دوسری رکعت کا بندہ نہیں آیا تو اس صورت میں بھی اس کو قطع کر کے جماعت میں شریک ہو جائے۔ اب اگر اس نے فجر کی نماز تنہا پڑھ لی اس کے بعد جماعت کھڑی ہوئی تو اب امام کی نماز میں شرکت نہ کرے۔ کیونکہ اس صورت میں امام کے ساتھ جو نماز پڑھے گا وہ نفل ہوگی۔ حالانکہ فجر کی نماز کے بعد طلوع آفتاب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ یوں ہی عصر کے بعد غروب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ ظاہر الروایہ کے مطابق مغرب کی نماز تنہا پڑھنے کے بعد جماعت میں شرکت نہ کرے کیونکہ اگر امام کے

ساتھ شریک ہو گیا تو وہی صورتیں ہیں یا تو امام کے ساتھ سلام پھیرے گا یا امام کے فارغ ہونے کے بعد ایک رکعت اور پڑھے گا تا کہ چار رکعت ہو جائیں تین امام کے ساتھ اور ایک امام کے فارغ ہونے کے بعد پہلی صورت میں نفل کی تین رکعت ہوں گی حالانکہ تین رکعت نفل پڑھنا مکروہ ہے اور دوسری صورت میں امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا اور یہ بھی درست نہیں ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ اگر کسی نے مغرب کی نماز تنہا ادا کر لی، پھر جماعت کھڑی ہو گئی تو یہ شخص جماعت میں شرکت نہ کرے۔

اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم

وَمَنْ دَخَلَ مَسْجِدًا قَدْ أُذِّنَ فِيهِ، يُكْرَهُ لَهُ أَنْ يَخْرُجَ حَتَّى يُصَلِّيَ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ الْبَدَاءِ إِلَّا مُنَافِقٌ، أَوْ رَجُلٌ يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ يُرِيدُ الرُّجُوعَ" قَالَ: إِلَّا إِذَا كَانَ يَنْتَظِمُ بِهِ أَمْرُ جَمَاعَةٍ، لِأَنَّهُ تَرَكَّ صُورَةً تَكْمِيلٍ مَعْنَى

ترجمہ اور جو شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہے تو اس کے لئے نکلنا مکروہ ہے یہاں تک کہ نماز پڑھ لے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مسجد سے اذان کے بعد کوئی نہیں نکلتا مگر منافق یا وہ شخص جو واپسی کے ارادے سے کسی ضرورت سے نکلا ہو مگر جبکہ اس کے ساتھ کسی جماعت کا انتظام متعلق ہو کیونکہ یہ نکلنا ظاہر میں ترک، باطن میں تکمیل ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہو تو اس میں قدرے تفصیل ہے کیونکہ جو شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہو تو اس کی دو حالتیں ہیں یا تو یہ شخص یہ نماز پڑھ چکا ہے یا نہیں پڑھی اگر نماز پڑھ چکا ہے تو اس کا حکم بعد میں بیان کریں گے اور اگر اس نے نماز نہیں پڑھی تو پھر دو صورتیں ہیں یہ مسجد یا تو اس کے محلہ کی ہے یا اس کے محلہ کی نہیں ہے اگر محلہ کی ہے تو نماز پڑھنے سے پہلے اس کے لئے نکلنا مکروہ ہے کیونکہ مؤذن نے اس کو نماز کی دعوت دی ہے لہذا اس دعوت کو قبول کرے اور بغیر نماز پڑھے نہ نکلے۔ اور اگر یہ مسجد اس کے محلہ کی نہیں ہے تو پھر دو صورتیں ہیں آیا تو اس کے محلہ کے لوگ اپنی مسجد میں نماز پڑھ چکے ہیں یا نہیں پڑھی ہے اگر پہلی صورت ہے تو بھی بغیر نماز پڑھے اس کا مسجد سے نکلنا مکروہ ہے کیونکہ اس مسجد میں داخل ہونے کی وجہ سے یہ شخص اسی مسجد کے اہلیان میں سے ہو گیا اور اگر ثانی صورت ہے تو یہ شخص اپنے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے اس مسجد سے نکل سکتا ہے۔ کیونکہ اس پر اپنے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا واجب ہے۔ (عناہ)

صاحب ہدایہ نے اس مسئلے کو اس طرح ذکر کیا ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہے تو بغیر نماز پڑھے اس مسجد سے نکلنا اس کے لئے مکروہ ہے دلیل اللہ کے نبی کا قول ہے:

"لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ الْبَدَاءِ إِلَّا مُنَافِقٌ أَوْ رَجُلٌ يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ يُرِيدُ الرُّجُوعَ" (مراسل ابی داؤد)

ابن ماجہ نے اس حدیث کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفَ مَوْلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُثْمَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ أَذْرَكَهُ الْإِذَانُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ حَرَجَ لَهُ يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ وَهُوَ لَا يُرِيدُ الرُّجُوعَ فَهُوَ مُنَافِقٌ. (ابن ماجہ ص ۵۳)

محمد بن یوسف کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے مسجد میں اذان کو پایا پھر مسجد سے نکل گیا حالانکہ نہ کسی ضرورت

نکلتا اور نہ ٹکراتے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے۔

صاحب قدوری نے کہا کہ اگر اس شخص سے کسی دوسری مسجد کی جماعت کا معاملہ متعلق ہو مثلاً یہ امام ہو یا مؤذن تو اذان کے بعد بھی اس سے نکلنا جائز ہے۔ کیونکہ یہ نکلنا ظاہر تو ترک ہے لیکن باطن تکمیل ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اذان کے بعد مسجد سے نکلنا مطلقاً ممنوع ہے خواہ اس شخص سے متعلق دوسری کسی مسجد کا نظام ہو یا نہ ہو۔

جواب۔ حدیث میں مقصود ممانعت تہمت ہے یعنی اذان کے بعد مسجد سے نکلنے والے کو لوگ نماز سے اعراض کرنے کے ساتھ متہم کریں گے۔ لیکن امام اور مؤذن کے حق میں یہ تہمت موجود نہیں ہے۔ یعنی ان دونوں کو بھی لوگ جانتے ہیں کہ یہ دوسری مسجد میں جماعت کا نظام کریں گے اس لئے ان دونوں کے نکلنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اذان ہونے کے بعد ظہر اور عشاء کی نماز پڑھ چکا تھا تو مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں

وَإِنْ كَانَ قَدْ صَلَّى وَكَانَتْ الظُّهُرُ وَالْعِشَاءُ، فَلَبَّاسٌ بِأَنْ يَخْرُجَ، لِأَنَّهُ أَتَابَ دَاعِيَ اللَّهِ مَرَّةً إِلَّا إِذَا أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِي الْإِقَامَةِ، لِأَنَّهُ يُتَّهَمُ لِمُحَالَفَةِ الْجَمَاعَةِ عَيَانًا، وَإِنْ كَانَتْ الْعَصْرُ وَالْمَغْرِبُ أَوْ الْفَجْرُ، خَرَجَ وَإِنْ أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِيهَا، لِكُرَاهِيَةِ النَّفْلِ بَعْدَهَا.

ترجمہ .. اور اگر وہ اس وقت کی نماز پڑھ چکا ہو اور یہ نماز ظہر و عشاء کی ہو تو نکلنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے ایک مرتبہ اذان دینے والے کی دعوت کو قبول کر لیا ہے مگر جبکہ مؤذن اقامت کہنا شروع کر دے کیونکہ وہ برملہ جماعت کی مخالفت کے ساتھ متہم ہوگا۔ اور اگر یہ نماز عصر یا مغرب یا فجر ہو تو نکل جائے اگرچہ مؤذن اقامت شروع کر دے کیونکہ ان نمازوں کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔

تشریح ... اس عبارت میں وہ صورت ذکر کی گئی ہے جس کے بیان کرنے کا وعدہ پہلے مسئلے میں کیا گیا ہے صورت یہ ہے کہ ایک شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا ہے جس میں اذان دے دی گئی ہے اور یہ شخص یہ نماز پڑھ چکا ہے پس اگر یہ نماز جس کے لئے اذان دی گئی ہے اور یہ شخص اپنے گھر یا دوسری مسجد میں اس نماز کو پڑھ چکا ہے ظہر یا عشاء کی ہو تو اس کے لئے مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس نے ایک مرتبہ اللہ کے دلی یعنی مؤذن کی دعوت کو قبول کر لیا ہے۔ ہاں اگر مؤذن نے اقامت شروع کر دی تو اس صورت میں یہ شخص مسجد سے نہ نکلے بلکہ جماعت میں شریک ہو جائے درنحالیہ یہ اس نماز کو پڑھ چکا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اقامت اور جماعت شروع ہونے کے بعد اگر نکلے گا تو لوگ مخالفت جماعت کے ساتھ متہم کریں گے پس اتہام سے بچنے کے لئے جماعت کے اندر شامل ہو جائے۔ اور یہ نماز جو جماعت کے ساتھ ادا کرے گا نفل ہوگی کیونکہ یہ شخص فرض پہ ادا کر چکا ہے لیکن وہ نماز اگر عصر یا مغرب یا فجر کی ہو تو یہ شخص مؤذن کے اقامت شروع کر دینے کے بعد بھی مسجد سے نکل سکتا ہے کیونکہ یہ شخص فرض تو ادا ہی کر چکا ہے اب اگر جماعت میں شریک ہوگا تو یہ نماز نفل ہوگی۔ حالانکہ عصر اور فجر کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ اور رہی مغرب کی نماز تو مغرب کے بعد نفل پڑھنا اگرچہ مکروہ نہیں لیکن امام کے ساتھ شریک ہونے کی وجہ سے تین رکعت نفل ہوں گی حالانکہ نفل تین رکعت پڑھنا مکروہ ہے۔ اور اگر آپ یہ کہیں کہ امام کے سلام پھیرنے کے

بعد ایک رکعت اور پڑھ لے تاکہ چار رکعت ہو جائے تو اس صورت میں امام کی مخالفت لازم آئے گی کیونکہ امام نے تین رکعت پر سلام پہنچا دیا ہے اور یہ چار رکعت پر پھیر رہا ہے حالانکہ امام کی مخالفت کرنا بھی درست نہیں ہے۔

فجر کی نماز میں دورانِ جماعت سنتِ فجر پڑھنے کا حکم

وَمَنْ انْتَهَى إِلَى الْإِمَامِ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ وَهُوَ لَمْ يُصَلِّ رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ، إِنْ خَشِيَ أَنْ تَفُوتَهُ رَكَعَةٌ وَيُذْرِكُ الْآخَرَ، يُصَلِّي رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ، ثُمَّ يَدْخُلُ، لِأَنَّهُ أَمْكَنُ الْجَمْعُ بَيْنَ الْمُصَلِّتَيْنِ، وَإِنْ خَشِيَ فَوْتَهَا دَخَلَ مَعَ الْإِمَامِ، لِأَنَّ ثَوَابَ الْجَمَاعَةِ أَكْثَرُ، وَالْوَعْدُ بِالتَّوَكُّفِ بِالرُّمِّ، بِخِلَافِ سُنَّةِ الظُّهْرِ حَيْثُ يَتْرُكُهَا فِي الْحَالِ، لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ أَدَاؤُهَا فِي الْوَقْتِ بَعْدَ الْمَرَضِ، هُوَ الصَّحِيحُ، وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ فِي تَقْدِيمِهَا عَلَى الرَّكَعَتَيْنِ وَتَأْخِيرِهَا عَنْهُمَا، وَلَا كَذَلِكَ سُنَّةُ الْفَجْرِ عَلَى مَا بَيَّنَّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، وَالتَّقْيِيدُ بِالْأَدَاءِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ يَدُلُّ عَلَى الْكَرَاهَةِ فِي الْمَسْجِدِ إِذَا كَانَ الْإِمَامُ فِي الصَّلَاةِ، وَالْأَفْضَلُ فِي عَامَّةِ السَّنِ وَالنَّوَافِلِ الْمَزْلُ، هُوَ الْمَرْوِيُّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ

ترجمہ۔ اور اگر ایک شخص چاہے اپنی امام تک نماز فجر میں اور اس نے فجر کی دو رکعت (سنت) نہیں پڑھی ہیں (پس) اس کو خوف ہو کہ ایک رکعت فوت ہو جائے گی اور دوسری رکعت (امام کے ساتھ) پالے گا تو فجر کی دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پڑھے پھر (جماعت میں) شامل ہو کیونکہ اس کو دونوں فضیلتیں جمع کر لینا ممکن ہے اور اس کو دوسری رکعت فوت ہونے کا خوف ہو تو امام کے ساتھ داخل ہو جائے۔ کیونکہ جماعت کا ثواب بہت بڑا ہے اور جماعت ترک کرنے کی وعید نرم (بڑی سخت) ہے۔ بخلاف سنت ظہر کے کہ ان دونوں حالتوں میں چھوڑ دے کیونکہ سنت ظہر کا فرض کے بعد وقت کے اندر نماز کرنا ممکن ہے یہی صحیح ہے۔ اور اختلاف ابو یوسف اور امام محمد کے درمیان ان چار رکعتوں کو دو رکعتوں پر مقدم کرنے اور ان دو سے مؤخر کرنے میں ہے اور یہ حال سنت فجر میں نہیں ہے چنانچہ ہم انشاء اللہ بیان کریں گے۔ اور سنت فجر کو مسجد کے دروازے پر ادا کرنے کی قید لگانا دلائل سے ثابت ہے کہ مسجد کے اندر ادا کرنا مکروہ ہے بشرطیکہ امام نماز میں ہو۔ اور افضل، عام سنن اور نوافل میں گھر ہے یہی حضور ﷺ سے مروی ہے۔

تشریح۔ صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص اس وقت مسجد میں داخل ہوا جب کہ امام نماز فجر پڑھا رہا تھا اور یہ شخص ابھی تک سنت فجر نہیں پڑھ سکتا تھا تو اب سوال یہ ہے کہ یہ شخص بغیر سنت فجر پڑھے جماعت میں شریک ہو جائے یا پہلے سنت پڑھے پھر جماعت میں شریک ہو۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ خوف ہو کہ اگر پہلے سنت پڑھے تو فرض کی ایک رکعت فوت ہو جائے گی اور دوسری رکعت پالے گا تو ایسی صورت میں پہلے مسجد کے دروازے کے پاس فجر کی سنتیں پڑھے پھر امام کے ساتھ شریک جماعت ہو۔

دلیل اس کی یہ ہے کہ سنت فجر سنتوں میں اقویٰ اور افضل ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا صَلُّوْهُمَا وَإِنْ طَرَدَكُمُ الْحَيُّ مِنْ فَجْرِكَ دُورَ رَكَعَتِ سُنَّتِ پڑھو اگرچہ تم کو گھوڑے روند ڈالیں اور فرمایا کہ رَكَعَتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا یعنی فجر کی دو رکعت سنت دنیا اور ما فیہا سے بہتر ہیں اور فجر کی ایک رکعت کو امام کے ساتھ پانا ایسا ہے جیسے کل کو پیا کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ کا ارشاد ہے مَنْ

اُدْرَكَ رُكْعَةً مِنَ الْفَجْرِ فَقَدْ اُدْرَكَ الصَّلَاةَ جِنِّ حَسَّ نَ فِجْرِي اِيك رُكْعَتِ سَوِيَا - گویا پوری نماز کو پایا۔ (حنایہ) پس یہاں دونوں فضیلتوں یعنی سنت فجر کی فضیلت اور جماعت کی فضیلت کو جمع کرنا ممکن ہے اس لئے جماعت میں شریک ہونے سے پہلے فجر کی دو رُکعت سنت اکرے پھر جماعت میں شریک ہوتا کہ دونوں فضیلتیں حاصل ہو جائیں۔

اور اس ویہ خوف ہو کہ اگر سنت فجر پڑھنے میں مشغول ہو گیا تو فجر کی دونوں رُکعتیں فوت ہو جائیں تو ایسی صورت میں یہ ختم ہے کہ سنت فجر پڑھتے بغیر امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے کیونکہ جماعت کا ثواب بہت بڑا ہے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے صَلَاةُ الْحَمَاعَةِ تَفْضُلُ صَلَاةِ الْمُفْرِدِ بِسَبْعٍ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً جِنِّ جماعت کی رُکعت کے ساتھ نماز پڑھنا تہا پڑھنے کی بہ نسبت ستارہ میں درجہ افضل ہے اور جماعت چھوڑنے پر سخت وعید آئی ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تَارِكُ الْحَمَاعَةِ مُلْعَوٌ جماعت چھوڑنے والا ملعون ہے اور حضور ﷺ نے فرمایا لَقَدْ هَمَمْتُ اَنْ اَسْحَلِفَ مَنْ صَلَّى بِالنَّاسِ وَاَنْطَرُوْا اِلَيْ مَنْ لَمْ يَحْضُرِ الْحَمَاعَةَ فَاَمَرُ نَعَصٍ فَنِيَا بِاَنْ يُحَرِّقُوْا بِيُوْكَهْمُ جِنِّ میں نے ارادہ کیا کہ کسی کو خلیفہ بناؤں تاکہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے اور میں ان لوگوں کو دیکھوں جو جماعت میں شریک نہیں ہوئے پھر کچھ لوگوں کو دیکھوں کہ وہ ان کے گھروں کو جلا دیں۔

حاصل یہ ہے کہ جب جماعت کا ثواب بھی زیادہ ہے اور ترک جماعت پر وعید بھی آئی ہے تو یہ شخص جماعت میں شریک ہو جائے اور سنت فجر کو چھوڑے۔

اور یہی صورت اگر سنت ظہر میں پیش آگئی یعنی ایک آدمی بغیر سنت ظہر پڑھے مسجد میں اس وقت داخل ہوا جبکہ امام نماز پڑھ رہا تھا تو یہ آدمی سنت ظہر پہلے اکرے اور پھر جماعت میں شامل ہو یا پہلے جماعت میں شامل ہو اور سنت ظہر کو چھوڑے تو اس بارے میں فیصلہ مسند نے فرمایا کہ ظہر کی سنتوں میں مشغول ہونے کی وجہ سے امام کے ساتھ ظہر کی پوری نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو یا بعض کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو دونوں حالتوں میں ظہر کی سنتیں چھوڑ دے اور جماعت میں شامل ہو جائے کیونکہ وقت کے اندر اندر فرض کے بعد ظہر کی سنتوں کا اکرنا ممکن ہے پس جب ظہر کے فرضوں کے بعد سنتوں کا اکرنا ممکن ہے تو ان سنتوں کی وجہ سے فضیلت جماعت کو نہ پہنچے یہی صحیح قول ہے۔ کیونکہ ایک مرتبہ حضور ﷺ سے ظہر سے پہلے کی سنتیں فوت ہوئیں تو آپ ﷺ نے ظہر کے بعد ان کی قضاء فرمائی اس وجہ سے کہ روایت کیا گیا ہے۔ (حنایہ)

ظہر کی سنت فرض سے پہلے نہ ادا کرے گا تو کب پڑھے: اب اس بارے میں اختلاف ہے کہ جب ظہر سے پہلے کی سنت فوت ہوئی تو ظہر کے بعد کی دو رُکعتوں سے پہلے ان کی قضا کرے یا ان دو رُکعتوں کے بعد قضا کرے اس بارے میں امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے کہ پہلے ظہر کے بعد کی دو رُکعت سنت اکرے پھر ظہر سے پہلے کی چار رُکعت سنت کی قضا کرے اور امام محمد نے کہا کہ پہلے چار رُکعت کی قضا کرے پھر ظہر کے بعد کی دو رُکعت کرے۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ یہ چار رُکعت تو اپنے موضعِ غنوں یعنی قبلِ انظر سے فوت ہوئی گئیں ہیں لیکن بعد کی دو رُکعت وان کی جگہ سے فوت نہ کرے بلکہ ان کو ظہر کے بعد اکرے اور ظہر سے پہلے کی چار رُکعتوں کے بعد پڑھے دنیا کے قانون میں بھی اس کی نظیر ملتی ہے آپ حضرات نے مشاہدہ کیا ہوگا کہ اسٹیشن پر اوکاز یوں کھڑے ہو جاتے تو ریوے کا قانون یہ ہے کہ جو کاز کی اسٹیشن پر پہنچتی ہے اسے بعد میں چھوڑا جاتا ہے اور جو بعد میں آتی ہے اس کو پہلے روکنا یا جاتا ہے کیونکہ جو کاز کی اسٹیشن پر پہلے سے آکر کھڑی ہوئی ہے وہ اپنے وقت سے ریٹ ہوئی گئی ہے لیکن جو بعد میں آتی ہے اس کو ٹھوکانا چھوڑ دیا جائے اس لئے پہلے، بعد میں آنے والی کو ہی

رو نہ پایا جاتا ہے۔

مامحمدی دلیل یہ ہے کہ ظہر سے پہلی چار رکعت فرضوں سے قضا خراب ہو ہی نہیں ہیں لیکن اب مزید مؤخر نہ کیا جائے اس لئے مناسبت یہ ہے کہ پہلے چار رکعت پڑھے پھر دو رکعت پڑھے۔

صاحب بدیع کہتے ہیں کہ سنت فجر کا یہ حال نہیں ہے اس کی تفصیل آگے آئے گی۔

وَالْتَفِيدُ بِالْأَدَاءِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ الخ اس عبارت سے اس قید کا فائدہ بیان کیا ہے جس وقت وری نے ذکر فرمایا ہے۔ اگر جماعت تھری ہوئی ہو تو سنت فجر بآب مسجد پر ادا کرے۔ حاصل یہ کہ اگر امام نماز میں ہو تو مسجد کے اندر سنتیں پڑھنا مکروہ ہے۔ چونکہ یہ شخص مسجد کے اندر نفل (سنت) پڑھنے وال ہو اور امام فرض ادا کرنے میں مشغول ہے اور یہ مکروہ ہے۔ اس لئے کہا گیا کہ سنت فجر بآب مسجد پر ادا کرے۔ لیکن اگر بآب مسجد پر نماز پڑھنے کی جگہ نہ ہو تو مسجد کے اندر کسی ستون کے پیچھے ہڑ ہو کر پڑھ لے۔ سب سے زیادہ کرہت اس میں ہے کہ جس صف میں لوگ فرض پڑھ رہے ہیں اسی صف میں یہ حضرات سنتوں کی نیت باندھ کر کھڑے ہو گئے۔

تراویح کے علاوہ دیگر سنت و نوافل گھر پر ادا کرنا افضل ہے: صاحب بدیع نے کہا کہ تراویح کے علاوہ عام سنتوں و نوافل میں افضل یہ ہے کہ ان کو گھر پر ادا کرے یہی آنحضرت ﷺ سے مروی ہے۔ چنانچہ حدیثیں مذکور ہیں۔

۱) يَوْمَ رَوَّاهُ يُؤْتِكُمْ بِالصَّلَاةِ وَلَا تَحْمِلُوهَا قُورًا یعنی پنے گھر میں نماز سے منور رہو ان کو قبرستان نہ بناؤ۔ ظاہر ہے کہ یہاں نماز سے سنن اور نوافل ہی مراد ہوں گے نہ کہ فرض کیونکہ فرض کے لئے مسجد ہیں۔

۲) أَنَّ جَمِيعَ سُنَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَوُتْرَهُ كَانَ فِي بَيْتِهِ یعنی تمام سنتیں و رتپ کا وتر گھر میں ہوتا تھا۔

۳) قَالَ النَّبِيُّ ﷺ فِي مَسْجِدِ بَنِي عَبْدِ الْأَشْهَلِ لَمَّا رَأَاهُمْ يُصَلُّونَ بَعْدَ الْمَغْرِبِ هَذِهِ صَلَاةُ الْيُوتِ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی) یعنی بنی عبد الاشہل کی مسجد میں جب رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ مغرب کے بعد نماز پڑھ رہے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ گھر میں نماز ہے یعنی یہ نماز جو فرض کے علاوہ ہے گھر میں پڑھنی چاہئے۔

۴) صحیح مسلم میں ہے عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا كَانَ ﷺ يُصَلِّي فِي بَيْتِهِ قَبْلَ الظُّهْرِ أَرْبَعًا ثُمَّ يَخْرُجُ فَيُصَلِّي بِالنَّاسِ ثُمَّ يَدْخُلُ فَيُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ وَكَانَ يُصَلِّي بِالنَّاسِ الْمَغْرِبَ ثُمَّ يَدْخُلُ فَيُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ، یعنی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ظہر سے پہلے چار رکعت اپنے گھر میں پڑھتے تھے پھر نفل کو فرض نماز پڑھاتے تھے پھر گھر میں داخل ہو کر دو رکعت پڑھتے۔ اور لوگوں کو مغرب کی نماز پڑھاتے پھر (گھر میں) داخل ہو کر دو رکعت پڑھتے۔ اس حدیث سے بھی سنتوں کا گھر میں پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔

۵) صحیحین میں ہے عَنْ حَفْصَةَ وَابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ ﷺ كَانَ يُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْجُمُعَةِ فِي بَيْتِهِ یعنی جمعہ کے بعد اپنے گھر میں دو رکعت پڑھتے تھے۔

۶) فَعَلَيْكُمْ بِالصَّلَاةِ فِي بُيُوتِكُمْ فَإِنَّ خَيْرَ صَلَاةٍ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ یعنی تم پر اپنے گھر میں نماز پڑھنا لازم ہے اس لئے کہ وہی کی بہترین نماز اس کے گھر میں ہے علاوہ فرض کے۔

۷) صَلَاةُ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهِ فِي مَسْجِدِهِ هَذَا إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ (ابوداؤد) یعنی وہی کی نماز اس کے گھر میں افضل

ہے بہ نسبت اس کی نماز کے میری اس مسجد میں ملاوہ فرض کے۔ تمام احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ فرض کے علاوہ سنن اور نوافل کا گھر کے اندر ادا کرنا افضل ہے۔ (فقہ تقدیر)

فجر کی سنتیں فوت ہو جائیں تو طلوع شمس کے بعد قضا کرے

وَإِذَا قَاتَهُ رَجَعَتَا الْفَجْرِ لَا يَفْضِيهِمَا قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ، لِأَنَّهُ يَبْقَى نَفْلًا مُطْلَقًا، وَهُوَ مَكْرُوهٌ نَعْدَ الصُّبْحِ، وَلَا بَعْدَ ارْتِفَاعِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَفْضِيَهُمَا إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ، لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَضَاهُمَا بَعْدَ ارْتِفَاعِ الشَّمْسِ غَدَاةَ لَيْلَةِ التَّعْرِيسِ، وَلَهُمَا أَنْ أَصَلَ فِي السُّنَّةِ أَنْ لَا تُقْضَى إِلَّا خِصَاصِ الْقَضَاءِ بِالْوَاجِبِ، وَالْحَدِيثُ وَرَدَ فِي قَضَائِهِمَا تَعَا لِلْفَرَضِ، فَقِيَ مَا وَرَاءَهُ عَلَى الْأُضَلِّ، وَإِنَّمَا تُقْضَى تَبَعًا لَهُ وَهُوَ يُصَلِّي بِالْجَمَاعَةِ أَوْ وَحْدَهُ إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ، وَفِيمَا بَعْدَهُ لِاخْتِلَافِ الْمَشَائِخِ، وَأَمَّا سَائِرُ السُّنَنِ سِوَاهَا لَا تُقْضَى بَعْدَ الْوَقْتِ وَحْدَهَا، وَاخْتَلَفَ الْمَشَائِخُ فِي قَضَائِهَا تَبَعًا لِلْفَرَضِ

ترجمہ۔ اور اگر مصی کی فجر کی دو رکعت (سنت) فوت ہو جائے تو آفتاب طلوع ہونے سے پہلے ان کی قضا نہ کرے۔ کیونکہ یہ دو رکعت محض نفل رہ گئیں اور صبح کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ اور نہ قضا کرے سورج بلند ہونے کے بعد شیخین کے نزدیک اور امام محمد نے کہا کہ مجھ کو یہ بات پسند ہے کہ وقت زوال تک ان کی قضا کرے کیونکہ حضور ﷺ نے لیلۃ التعریس کی صبح کو آفتاب بلند ہونے کے بعد ان کو قضا کیا تھا اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ سنت میں اصل یہ ہے کہ قضا نہ کی جائے۔ کیونکہ قضا واجب کے ساتھ مخصوص ہے اور حدیث وارد ہوئی ہے ان دونوں کی قضا میں فرض کے تابع ہو کر۔ پس اس کے علاوہ اصل پر باقی رہا۔ اور ان دو رکعت کی زوال ہی کے وقت تک فرض کے تابع ہو کر قضا کی جائے گی۔ خواہ فرض جماعت کے ساتھ پڑھے یا تنہا پڑھے اور زوال کے بعد میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ اور ہیں باقی سنن سوائے سنت فجر کے تو وہ وقت کے بعد تنہا قضا نہیں کی جائیں گی اور فرض کے تابع ہو کر ان کے قضا کرنے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر فجر کی سنت فوت ہوئی تو اس کی قضا کرے یا نہ کرے، تو اس پر سب متفق ہیں کہ آفتاب طلوع ہونے سے پہلے قضا نہ کی جائے کیونکہ سنت جب اپنے وقت سے فوت ہوئی تو وہ نفل رہ گئی۔ اور نماز صبح کے بعد طلوع آفتاب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے اس لئے طلوع سے پہلے ان کی قضا نہ کرے اور آفتاب طلوع ہونے کے بعد قضا کرنے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ شیخین نے نزائیک آفتاب نکلنے کے بعد بھی سنت فجر کی قضا واجب نہیں ہے۔ امام محمد نے کہا کہ وجہ تو نہیں لیکن پسندیدہ بات یہی ہے کہ قضا کرے۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ لیلۃ التعریس کی صبح کو آفتاب بلند ہونے کے بعد آپ نے سنت فجر کی قضا کی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ طلوع آفتاب کے بعد سنت فجر کی قضا کی جاسکتی ہے شیخین کی دلیل یہ ہے کہ اصل یہی ہے کہ سنت کی قضا نہیں کی جاتی۔ کیونکہ قضا واجب ہے۔ ساتھ مخصوص ہے۔ اور وجہ کے ساتھ اس لئے مخصوص ہے کہ قضا، مثل، وجہ الامر کو سپرد کرنے کا نام ہے اور چونکہ سنت واجب نہیں ہے اس لئے مثل واجب کو سپرد کرنا یہ متحقق ہوگا۔

امام محمد کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ لیلۃ التعریس کی صبح کو آنحضرت ﷺ نے فرض کی تبعیت میں سنت فجر کی قضا کی ہے۔

یعنی چونکہ فجر کی فرض نماز بھی فوت ہوگی تبھی اس لئے جب آپ نے فرض کی قضاء کی تو اس کی تبعیت میں سنت کی بھی قضاء فرمائی۔ ہذا اس کے علاوہ اصل پر باقی رہے گا یعنی اس صورت کے علاوہ میں قضاء نہیں کی جائے گی۔

صاحب ہد یہ نے کہا کہ سنت فجر کی قضاء فرض کے تابع ہو کر کی جائے گی یعنی اگر صبح کی فرض نماز کی قضاء کرتا ہے تو سنت فجر کی قضاء بھی کرے صبح کی فرض نماز خود جماعت کے ساتھ قضاء کرے یا تنہا قضاء کرے۔

یہ بات یاد رہے کہ سنت فجر کی قضاء فرض کے تابع ہو کر فقہ زوال تک کی جاسکتی ہے لیکن اگر سورج ڈھل گیا اور ابھی تک قضاء کی نہیں تو اس میں اختلاف ہے بعض حضرات نے کہا کہ زوال کے بعد سنت فجر کی قضاء نہیں کی جائے گی اگرچہ فرض کے تابع ہو کر ہی ہو۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زوال سے پہلے پہلے تابع فرض ہو کر سنت فجر کی قضاء کی ہے۔ اور بعض حضرات نے کہا کہ زوال کے بعد بھی یہی سنت فرض سنت فجر کی قضاء کر سکتا ہے۔ رہی دوسری سنتیں، سنت فجر کے علاوہ ان کے بارے میں حکم یہ ہے۔ وقت کے بعد تنہا سنتوں کی قضاء نہیں کی جائے گی لیکن فرض کے تابع ہو کر قضاء کی جاسکتی ہے یا نہیں تو اس بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض نے کہا ہے۔ قضاء کرے کیونکہ بہت سی چیزیں ضمناً ثابت ہو جاتی ہیں اگرچہ قصد ثابت نہیں ہوتیں۔ اور بعض نے کہا ہے کہ قضاء نہ کرے کیونکہ قضاء واجب کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہی صحیح قول ہے۔

ظہر کی جماعت سے ایک رکعت پالی اسے ظہر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے والا شمار کریں گے یا نہیں

وَمَنْ أَدْرَكَ مِنَ الظُّهْرِ رَكْعَةً وَلَمْ يُدْرِكِ الثَّلَاثَ، فَإِنَّهُ لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ بِحَمْدِ عِدِّهِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ: قَدْ أَدْرَكَ فَصَلَّ الْجَمَاعَةَ، لِأَنَّ مَنْ أَدْرَكَ آخِرَ الشَّيْءِ فَقَدْ أَدْرَكَهُ، فَصَارَ مُخْبِرًا تَوَابِ الْجَمَاعَةِ، لِكَيْلَهُ لَمْ يُصَلِّهَا بِالْحَمَامَةِ حَقِيقَةً، وَلِهَذَا يَحْسَبُ بِهِ فِي يَسْبِيهِ لَا يُدْرِكُ الْجَمَاعَةَ، وَلَا يَحْسَبُ فِي يَسْبِيهِ لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةِ

ترجمہ اور جس نے ظہر کی ایک رکعت پائی اور تین کو نہیں پائی تو اس نے ظہر کو جماعت سے ساتھ نہیں پڑھا۔ اور امام محمد نے کہا کہ اس نے جماعت کی فضیلت کو پایا۔ کیونکہ جس نے کسی چیز کا آخر کو پایا اس نے اس چیز کو پایا۔ پس وہ جماعت کے ثواب کو حاصل کرنے والا ہو گیا لیکن ظہر کو حقیقتہً جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا ہے۔ اور ان وجہ سے تنہا ار سے اپنی قسم (کہ اُدْرِكُ الْجَمَاعَةَ) جماعت کو نہیں پانے گا) میں حائث ہو جائے گا۔ اور اپنی قسم لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةِ (ظہر کو جماعت کے ساتھ نہیں پڑھے گا) میں حائث نہیں ہوگا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے رہائی نماز کی ایک رکعت کو امام کے ساتھ پایا اور تین رکعات کو نہیں پایا تو یہ کہا جائے گا کہ اس نے جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھی ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ فضیلت جماعت کو پایا۔ متن میں امام محمد کی تخصیص پونہی کر دی گئی ہے۔ ورنہ یہ حکم حنفی کا متفق علیہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جس نے کسی چیز کا آخری جز پایا تو اس نے اس چیز ہی کو پایا۔ ہذا یہ شخص فضیلت جماعت کو حاصل کرنے والا ہو گیا۔ البتہ حقیقتہً اس نماز کو جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ بخدا میں جماعت کو نہیں پڑھا گا۔ پھر ایک رکعت جماعت کے ساتھ مل گئی تو یہ شخص حائث ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے فضیلت جماعت کو پایا ہے اور یہ قسم کھائی کہ وَاللَّهِ لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةِ بخدا میں ظہر کو جماعت کے ساتھ نہیں پڑھوں گا۔ پھر اس کو ایک رکعت امام کے ساتھ مل

فی ہے تو یہ شخص حائض نہیں ہوگا۔ کیونکہ حقیقتہً اس نے جماعت کے ساتھ نماز ظہر نہیں پڑھی ہے۔

جس مسجد میں فرض نماز ہو چکی پھر کوئی آیا وہ نوافل فرائض سے پہلے پڑھ سکتا ہے یا نہیں

وَمَنْ أَتَى مَسْجِدًا قَدْ صَلَّيَ فِيهِ، فَلَا نَاسَ بِأَنْ يَتَطَوَّعَ قَبْلَ الْمَكْتُوبَةِ مَا بَدَأَ لَهُ مَا دَامَ فِي الْوَقْتِ، وَمُرَادُهُ إِذَا كَانَ فِي الْوَقْتِ سَعَةً، وَإِنْ كَانَ فِيهِ ضِيقٌ تَرَكَهُ قَبْلَ هَذَا فِي عَيْرِ سُنَّةِ الظُّهْرِ وَالْفَجْرِ، لِأَنَّ لَهُمَا زِيَادَةً مَرَّتِيَةً، قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي سُنَّةِ الْفَجْرِ صَلُّوْهَا وَلَوْ طَرَدَتْكُمْ الْحَيَّ، وَقَالَ فِي الْأُخْرَى: مَنْ تَرَكَ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَلَهُ شَعَاعَتِي. وَقِيلَ هَذَا فِي الْحَمِيعِ، لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاطَّبَ عَلَيْهَا عِنْدَ آدَاءِ الْمَكْتُوباتِ بِالْجَمَاعَةِ، وَلَا سُنَّةَ دُونَ الْمُوَاطَّئِ، وَلَا وَاسِي أَنْ لَا يَسْرُكَهَا فِي الْأُخْرَى كَيْفًا، لِكُونِهَا مُكْمَلَاتٍ لِلْفَرَائِضِ إِلَّا إِذَا حَافَ فَوُتَ الْوَقْتُ

ترجمہ جو شخص ایسی مسجد میں آیا کہ اس میں نماز ہو چکی تھی تو وہ نماز نہیں کرے فرض سے پہلے و نفل پڑھے۔ جس قدر جی چاہے جب تک وقت میں گنجائش ہے و مراد امام محمد کی یہ ہے کہ جب تک وقت میں گنجائش ہے و روقت میں تنگی ہو تو نفل چھوڑے۔ ہاں یہ حکم سنت ظہر اور سنت فجر کے علاوہ میں ہے۔ کیونکہ سنت ظہر اور فجر کے واسطے زیادہ فضیلت ہے۔ فجر کی سنت کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس پر ہوا اور چھوڑے تم کو روئے الیس۔ اور سنت ظہر کے بارے میں فرمایا کہ جس نے ظہر سے پہلے چار رکعت چھوڑ دی اس کو میری شفاعت نصیب نہیں ہوگی۔ و رہا یہ کہ یہ حکم سب سنتوں میں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے جماعت کے ساتھ فرائض ذکر کرے وقت ان سنتوں پر موانعت فرمائی ہے۔ اور بغیر موانعت کے سنت ثابت نہیں ہوتی۔ و رہا یہ ہے کہ ان سنتوں کو تمام حوالوں میں نہ چھوڑے کیونکہ یہ تنقیض فرائض کی تکمیل کرنے والی ہیں ہر جہد وقت کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کی جماعت فوت ہوئی و وہ ایسی مسجد میں آیا جس میں جماعت ہو چکی ہے یا گھر میں فرض نماز پڑھنے کا ارادہ کیا ہو تو اس بارے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ وہ فرض ادا کرنے سے پہلے جس قدر چاہے سنن اور نوافل ادا کرے بشرطیکہ وقت میں گنجائش ہو۔ و روقت تک ہو تو پہلے فرض نماز پڑھے تاکہ فرض پنے وقت سے فوت نہ ہو جائے۔ بعض حضرات نے کہا کہ تنگی وقت کی صورت میں سنن و نوافل سے ترک کرنے کا حکم ظہر اور فجر کی سنتوں کے علاوہ میں ہے۔ کیونکہ ظہر اور فجر کی سنتوں کو دیگر سنتوں کے مقابلے میں زیادہ فضیلت ہے۔ اس لئے تنگی وقت کے باوجود ان کو ضرور پڑھے۔ ہاں اگر وقت بالکل تنگ ہو گیا اور فرض کے علاوہ کوئی سنت نہیں رہی تو یہی تازک صورت میں ظہر اور فجر کی سنتوں کو بھی چھوڑا جاسکتا ہے۔ سنت فجر کی تائید میں قَالَ السَّيِّدُ صَلُّوْهَا وَلَوْ طَرَدَتْكُمْ الْحَيَّ ہے و منہر کی سنت کی تائید میں مَنْ تَرَكَ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَلَهُ شَعَاعَتِي ہے۔

فرض نے کہا کہ تنگی وقت کی صورت میں سنن کو ترک کرنے کا حکم تمام سنتوں میں ہے خواہ ظہر و فجر کی ہوں خواہ ان کے علاوہ ہوں۔ کیونکہ ان حضرات نے ان سنتوں پر موانعت اس وقت فرمائی جب تک فرائض جماعت کے ساتھ ذکر کرتے تھے اور جب فرائض و تنہا پڑھا تو آپ نے ان سنتوں پر موانعت نہیں فرمائی اور بغیر موانعت کے سنت ثابت نہیں ہوتی ہے ہذا منقول ہے حق میں یہ نمازیں سنت نہ ہوں کی بناءً سنن ہوں کی و فرض میں اختیار ہے کہ پڑھے یا نہ پڑھے اس نے کہا یہ کہ نہ پڑھنے کا حکم تمام سنتوں میں ہے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ وہ یہ ہے کہ ان سنتوں کی حالت میں نہ چھوڑے وقت میں تنگی ہو یا وسعت ہو فرض نماز جماعت کے

ساتھ پڑھے یا تنہا پڑھے خواہ مقیم ہو یا مسافر ہو یونکہ سنن فرائض کی تکمیل کرنے والی ہیں لہذا فرائض کا ثواب مکمل کرنے کی خاطر ان کو کسی حالت میں ترک نہ کرے۔ نیز خنفا، راشدین، سہار سحابہ اور تابعین نے بھی اسی پر عمل کیا ہے کہ سنتوں کو کسی حال میں ترک نہیں فرمایا۔ ہاں بہت ابروقت کے فوت ہونے کا خوف ہو تو سنتوں کو ترک کر دے اور فرائض ادا کرے۔ (عنایہ)

جو امام کو رکوع میں نہ پاسکا اس نے رکعت کو نہیں پایا

وَمَنْ انْتَهَى إِلَى الْإِمَامِ فِي رُكُوعِهِ، فَكَبَّرَ وَقَفَّ حَتَّى رَفَعَ الْإِمَامُ رَأْسَهُ، لَا يَصِيرُ مُدْرِكًا لِتِلْكَ الرَّكْعَةِ خِلَافًا، لِزُفَرٍ هُوَ يَقُولُ أَدْرَكَ الْإِمَامَ فِيمَا لَهُ حُكْمُ الْقِيَامِ، وَلَئِنْ الشَّرْطُ هُوَ الْمُشَارَكَةُ فِي أَعْمَالِ الصَّلَاةِ، وَلَمْ يُوجَدْ لَا فِي الْقِيَامِ وَلَا فِي الرُّكُوعِ

ترجمہ اور جس شخص نے امام کو اس کے رکوع میں پایا پھر اس شخص نے تکبیر تحریمہ کی اور توقف کیا یہاں تک کہ امام نے اپنا سر اٹھا لیا تو یہ شخص اس رکعت کو پانے والا نہیں ہوگا۔ مگر فرقہ اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس نے امام کو ایسی حالت میں پایا جس کو قیام کا حکم حاصل ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط افعال صلوٰۃ میں شرکت ہے اور وہ پائی نہیں گئی نہ قیام میں اور نہ رکوع میں۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص امام تک اس وقت پہنچ جبکہ امام رکوع میں تھا اور یہ شخص تکبیر تحریمہ کہہ کر کھڑا ہو گیا مگر امام کے ساتھ رکوع نہیں کیا یہاں تک کہ امام نے رکوع سے اپنا سر اٹھا لیا۔ تو ائمہ ثلاثہ نزدیک یہ شخص اس رکعت کو پانے والا شمار نہیں ہوگا۔ امام زفر نے کہا کہ یہ شخص اس رکعت کو پانے والا شمار ہوگا۔ یہی قول ہے سفیان ثوری، بن ابی لیلیٰ اور عبد اللہ بن مبارک کا۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے امام کو رکوع کی حالت میں پایا ہے اگرچہ خود رکوع نہیں کیا۔ اور رکوع کو قیام کا حکم حاصل ہے۔ پس رکوع کی حالت میں پانا یہاں جیسا کہ حقیقت قیام کی حالت میں پانا اور حقیقت قیام کے اندر پانے سے رکعت کو پانے والا ہوتا ہے۔ اس لئے رکوع کی حالت میں امام کو پانے سے بھی اس رکعت کو پانے والا شمار ہوگا۔

علماء ثلاثہ کی دلیل یہ ہے کہ اقتداء امام ہے نماز کے افعال میں شرکت کرنے کا اور شرکت یہاں پائی نہیں گئی نہ قیام کے اندر اور نہ رکوع کے اندر۔ پس جب اس رکعت کے نہ قیام میں شرکت ہو اور نہ رکوع میں تو یہ شخص اس رکعت کو پانے والا بھی نہیں ہوا۔ اور رہا امام زفر کا یہ کہن کہ رکوع و قیام کا حکم حاصل ہے تو یہ بھی تسلیم نہیں کیونکہ عبد اللہ بن عمرؓ حدیث ہے إِذَا أَدْرَكَ الْإِمَامَ رَأْسَهُ فَارْكَعْتَ قَلَّ أَنْ يَرْفَعَ رَأْسَهُ فَقَدْ أَدْرَكَكَ تِلْكَ الرَّكْعَةُ وَإِنْ رَفَعَ رَأْسَهُ قَلَّ أَنْ يَرْكَعَ فَاتَّكَ تِلْكَ الرَّكْعَةُ یعنی جب تو نے امام کو رکوع کی حالت میں پایا پھر تو نے امام کے سر اٹھانے سے پہلے رکوع کر لیا تو تو نے اس رکعت کو پایا اور اگر امام نے اپنا سر اٹھا لیا تو تو نے اس سے پہلے تو یہ رکعت تجھ سے فوت ہوگئی۔

امام کو رکوع میں پایا اس نے رکعت پالی

وَلَوْ رَكَعَ الْمُقْتَدِي قَبْلَ إِمَامِهِ، فَأَدْرَكَهُ الْإِمَامُ فِيهِ حَارًا، وَقَالَ زُفَرٌ لَا يَحْزِيهِ، لِأَنَّ مَا أَتَى بِهِ قَبْلَ الْإِمَامِ غَيْرُ مُعْتَدٍ بِهِ فَكَدَا مَا يُسْنَى عَلَيْهِ، وَلَئِنْ الشَّرْطُ هُوَ الْمُشَارَكَةُ فِي جُزْءٍ وَاحِدٍ كَمَا فِي الطَّرَفِ الْأَوَّلِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور اگر مقتدی نے اپنے امام سے پہلے رکوع کر لیا پھر امام نے اس کو رکوع میں پایا تو یہ جائز ہے اور امام زفر نے کہا کہ مقتدی کو

ہائی نہ ہوگا کیونکہ مقتدی جو روع م سے پہلے لیا وہ غیر معتبر ہے ہذا جو اس پر مبنی ہے وہ بھی غیر معتبر ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط یک جز میں شرکت ہے جیسا کہ طرف اول میں، واللہ اعلم

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مقتدی امام سے پہلے روع میں چاہے پھر امام بھی روع میں چلا گیا حتیٰ کہ دونوں روع میں شرکت ہو گئے تو اس صورت میں مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ یہی حکم اس وقت ہے جبکہ یہ صورت سجدہ میں پیش آئی ہو۔ البتہ مقتدی کی نماز مکروہ ہوگی مگر بہرہٴ حضور کا قول لَا تُكَادِرُ وَرَيْبُ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ ہے۔ یعنی روع اور سجدہ میں مجھ سے گئے مت بڑھو، نیز حضور نے فرمایا أَمَّا يَحْتَسِي الدُّمَى يَرْكَعُ قَلَّ الْإِمَامُ أَنْ يَحُولَ رَأْسُهُ رَأْسَ الْحِمَارِ یعنی جو شخص م سے پہلے روع کرتا ہے اس کو ڈرنا چاہئے کہ اس کا سر گدھے کی طرح پھیر دیا جائے۔ امام زفر نے فرمایا ہے کہ مقتدی کی نماز جائز نہ ہوگی۔ چنانچہ مقتدی پر اس روع کا اعادہ واجب ہے اگر وہ نہیں کیا تو نماز درست نہ ہوگی۔

امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی نے روع کا جو حصہ امام سے پہلے ادا کیا ہے وہ معتبر نہیں ہے کیونکہ حضور نے فرمایا ہے إِنْ كُنَا جَعَلِ الْإِمَامُ لِيُؤْتَهُ بِهِ فَلَا تُخْلِفُوا عَلَيْهِ یعنی امام اس لئے مقرر کیا گیا ہے تاکہ اس کی اقتداء کی جائے لہذا اس سے اختلاف مت کرو۔ پس جب وہ حصہ معتبر نہیں ہے تو اس پر جو مبنی ہے وہ بھی فاسد ہوگا اس لئے کہ بنا علی الفاسد، فاسد ہے۔ پس یہ ایسا ہو گیا جیسے اس نے امام کے روع کرنے سے پہلے ہی اپنا سر اس روع سے اٹھ لیا ہو۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط جو ایک جز میں شرکت ہے سوائے یک جز میں شرکت پائی گئی یعنی جز اول میں اگرچہ شرکت نہیں پائی گئی لیکن جز دوم آخر میں شرکت پائی گئی ہے اور نماز جائز ہونے کے لئے اس قدر شرکت کافی ہے جیسا کہ جزء اوں میں یعنی مقتدی نے م سے ہاتھ روع کیا لیکن امام سے پہلے ہی اپنا سر اٹھ لیا تو جائز ہے کیونکہ ایک جز میں شرکت پائی گئی۔ اور اگر امام سے پہلے روع میں گیا اور م سے روع کرنے سے پہلے ہی اپنا سر اٹھ لیا تو نماز جائز نہ ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں کسی جز کے اندر شرکت نہیں پائی گئی ہے حالانکہ یک جز۔ اندر شرکت کا پایا جانا ضروری تھا۔ جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ قَضَاءِ الْفَوَائِتِ

ترجمہ ... (یہ) باب فائتہ نمازوں کی قضاء کرنے (کے بیان) میں ہے

تشریح مذکورہ باب میں ادا اور اس کے متعلقات کے احکام کا بیان تھا اب اس باب میں قضاء کے احکام ذکر کریں گے۔ چونکہ ادا اصل اور قضاء اس کا خیفہ ہے اس لئے ادا کو پہلے اور قضاء کو بعد میں ذکر کیا گیا ہے۔ ادا کہتے ہیں عین واجب واس کے مستحق کے سپرد کر دینا اور قضاء کہتے ہیں مثل وجب کو سیر کرنا۔

فوت شدہ نماز کو قضاء کرنے کا وقت

مَنْ فَاتَتْهُ صَوْدَةٌ قَصَاهَا إِذَا ذَكَرَهَا، وَقَدَّمَهَا عَلَى فَرَضِ الْوَقْتِ، وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ التَّرْتِيبَ بَيْنَ الْفَوَائِتِ وَفَرَضِ الْوَقْتِ عِنْدَنَا مُسْتَحَقٌّ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ مُسْتَحَبٌّ، لِأَنَّ كُلَّ فَرَضٍ أَصْلٌ بِنَفْسِهِ، فَلَا يَكُونُ شَرْطًا لِعَيْرِهِ، وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلَمْ يَذْكُرْهَا إِلَّا وَهُوَ مَعَ الْإِمَامِ، فَلْيَصِلِ الَّتِي هُوَ فِيهَا، ثُمَّ لْيَصِلِ

الَّتِي ذَكَرَهَا بَعْدَ الَّتِي صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ

ترجمہ جس شخص کی نماز فوت ہوگئی وہ اس کو قضا کرے جب یا دہرے اور اس کو وقتی فرض پر مقدم کرے اور اصل اس میں یہ ہے کہ فوات اور وقتی فرض کے درمیان ہمارے نزدیک ترتیب واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک مستحب ہے۔ کیونکہ یہ فرض بذات خود اصل ہے تو وہ دوسرے کے لئے شرط نہ ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص سو یا نماز سے یا اس کو بھول یا پھر وہ یاد نہ آئی مگر یہ کہ وہ امام کے ساتھ ہے تو یہ پڑھ لے جس میں موجود ہے پھر وہ پڑھے جس کو یاد کیا پھر اس کا اعادہ کرے جو امام کے ساتھ پڑھی ہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر کسی کی نماز فوت ہوگئی تو یاد آنے پر اس کی قضا کرے اور اس کو وقتیہ پر مقدم کرے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ ضابطہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک فوات اور وقتیہ کے درمیان ترتیب واجب ہے یعنی فائتہ نماز کو وقتیہ پر مقدم کرنا واجب ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک ترتیب مستحب ہے، فائتہ کو وقتیہ پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ یہ فرض بذات خود اصل ہے ہذا وہ دوسرے کے لئے شرط نہ ہوگا کیونکہ شرط تابع ہوتی ہے۔ اور اصل اور تبعیت کے اندر منافات ہے پس بروقیہ نماز کے لئے فائتہ کا ادا کرنا واجب (شرط) قرار دیا جائے تو اس صورت میں فائتہ کا تابع ہونا لازم آنے کا حال فائتہ فرض ہونے کی وجہ سے بذات خود اصل ہے۔ پس ثابت ہوا کہ فائتہ کا وقتیہ پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔

ہماری دلیل اللہ کے نبی ﷺ کا ارشاد ہے مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلَمْ يَذْكُرْهَا إِلَّا وَهُوَ مَعَ الْإِمَامِ فَلْيُصَلِّ الَّتِي هُوَ فِيهَا ثُمَّ لِيُصَلِّ الَّتِي ذَكَرَهَا ثُمَّ لِيُعِدَّ الَّتِي مَعَ الْإِمَامِ حدیث کا حاصل یہ ہے کہ اگر نماز فوت ہوگئی اور یہ شخص امام کے ساتھ وقتیہ پڑھنے لگا تو امام کے ساتھ اپنی نماز پوری کرے پھر فائتہ پڑھے پھر اس نماز کا اعادہ کرے جو امام کے ساتھ پڑھی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو نماز امام کے ساتھ پڑھی ہے۔ چونکہ وہ فائتہ سے مقدم ہوگئی ہے حالانکہ فائتہ کا مقدم کرنا واجب تھا اس لئے اس کو اونٹانے کا حکم کیا گیا ہے تاکہ فائتہ اور وقتیہ کے درمیان ترتیب متحقق ہو جائے۔

مگر یہاں ایک اعتراض ہے۔ وہ یہ کہ یہ حدیث اخبار آحاد میں سے ہے اور خبر واحد سے فضیلت ثابت نہیں ہوتی ہذا اس حدیث سے ترتیب کا فرض ہونا ثابت نہیں ہوگا۔

جواب یہ حدیث خبر مشہور ہے نہ کہ خبر واحد اور اگر تسلیم کر لیں کہ خبر واحد ہے تو جواب یہ ہے کہ ترتیب تو کتاب اللہ یعنی اَقْبَلُوا الصَّلَاةَ سے ثابت ہوئی ہے۔ یعنی چونکہ کتاب اللہ مجمل ہے اس لئے یہ حدیث مجلس کتاب کا بیان واقع ہوئی۔

فوت شدہ اور وقتی نمازوں میں ترتیب

وَلَوْ حَافَ فَوْتُ الْوَقْتِ، يُقَدِّمُ الْوَقْتِيَّةَ، ثُمَّ يَقْضِيهَا، لِأَنَّ التَّرْتِيبَ يَسْقُطُ بِصِحِّ الْوَقْتِ، وَكَذَا بِاللِّسَانِ وَكَثْرَةُ الْفَوَائِتِ كَمَا يُؤَدَّى إِلَى تَفْوِئَتِ الْوَقْتِيَّةِ

ترجمہ اور اگر وقت نکل جانے کا خوف ہو تو وقتیہ کو مقدم کرے پھر فائتہ کی قضا کرے کیونکہ ترتیب سچی وقت کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے یونہی بھول جانے اور کثرت فوات سے تاکہ وقتیہ فوت نہ کرنا لازم نہ آئے۔

تشریح پہلے مسند میں گز چکا ہے کہ فائتہ اور وقتیہ کے درمیان ترتیب واجب ہے لیکن اگر وقت ٹھک ہو گیا اور اس بات کا اندیشہ پیدا ہو

گیا کہ اگر فائیت کی قضاء میں ہوا تو وقت نکل جائے گا۔ ایسی صورت میں وقتیہ نماز کو مقدم کرے پھر اس کے بعد فائیت کی قضاء کرے۔ یونکہ تین چیزوں سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔

(۱) وقت کی تنگی (۲) بھول (۳) فوائت کی کثرت

کثرت کی مقدار چھ نمازیں ہیں۔ ان چیزوں سے ترتیب اس لئے ساقط ہو جاتی ہے تاکہ وقتیہ کو فوت کرنا لازم نہ آئے۔

تنگی وقت کے باوجود فوت شدہ نماز کو مقدم کر لیا تو کیا حکم ہے

وَلَوْ قَدَّمَ الْفَائِتَةَ جَاَزًا، لِأَنَّ السَّهْيَ عَنْ تَقْدِيمِهَا لِمَعْنَى فِي غَيْرِهَا، بِخِلَافٍ إِذَا كَانَ فِي الْوَقْتِ سَعَةً، وَقَدَّمَ الْوَقْتِيَّةَ حَيْثُ لَا يَجُوزُ، لِأَنَّهُ إِذَا هَا قَبْلَ وَقْتِهَا الثَّابِتُ بِالْحَدِيثِ

ترجمہ..... اور اگر اس نے (تنگی وقت کے باوجود) فائیت کو مقدم کیا تو جائز ہے یونکہ فائیت کو مقدم کرنے سے ممانعت ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو غیر میں ہے برخلاف اس کے جبکہ وقت میں گنجائش ہو اور اس نے وقتیہ نماز کو مقدم کر دیا تو جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس نے اس وقت سے پہلے ادا کیا ہے جو حدیث سے ثابت ہے۔

تشریح..... مسند یہ ہے کہ اگر تنگی وقت کے باوجود فائیت نماز پڑھ لی اور وقتیہ کو چھوڑ دیا تو فائیت ادا ہو جائے گی مگر وقتیہ کو وقت کے اندر ادا نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ کیونکہ فائیت کو ایسی حالت تنگی میں مقدم کرنے پر جو ممانعت ہے تو وہ ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو غیر میں ہیں یعنی وقتیہ کو چھوڑنا، پس وقتیہ کو چھوڑنے کی وجہ سے فائیت کی ادا میں کچھ نقصان نہیں ہوا۔ ہاں وقتیہ کو چھوڑنے سے اس پر سزا عظیم ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر وقت میں گنجائش ہو اور پھر وقتیہ کو مقدم کر دیا تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس نے وقتیہ کو اس کے وقت سے پہلے ادا کیا ہے۔ وقت سے پہلے ادا کرنا اس لئے لازم آیا ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ وقتیہ کا وقت فائیت کے بعد ہے اور جو نماز وقت سے پہلے ادا کی جائے وہ درست نہیں ہوتی اس لئے وقت کے اندر گنجائش کی صورت میں وقتیہ کو فائیت پر مقدم کرنا جائز نہ ہوگا۔

فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا حکم

وَلَوْ فَاتَتْهُ صَلَوَاتُ رَتَبَتِهَا فِي الْقَضَاءِ كَمَا وَجَبَتْ فِي الْأَصْلِ، لِأَنَّ السَّهْيَ عَلَيْهِ السَّلَامُ شَعَلَ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْحَدَقِ، فَقَضَاهُنَّ مُرَتَّبًا، ثُمَّ قَالَ صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي، إِلَّا أَنْ يَزِيدَ الْفَوَائِتَ عَلَى سِتَّةِ صَلَوَاتٍ، لِأَنَّ الْفَوَائِتَ قَدْ كَثُرَتْ، فَتَسْقُطُ التَّرْتِيبُ فِيمَا بَيْنَ الْفَوَائِتِ بِفُسْطِهَا كَمَا يَسْقُطُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْوَقْتِيَّةِ، وَحَدُّ الْكَثْرَةِ أَنْ تَصِيرَ الْفَوَائِتُ سِتًّا بِحُرُوجِ وَقْتِ الصَّلَاةِ السَّادِسَةِ، وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْمَدْكُورِ فِي الْحَامِيعِ الصَّعْبِ وَهُوَ قَوْلُهُ، وَإِنْ فَاتَتْهُ أَكْثَرُ مِنْ صَلَوَاتٍ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، أَجْرَاتُهُ الَّتِي نَدَّأَ بِهَا، لِأَنَّهُ إِذَا زَادَ عَلَى يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، تَصِيرُ سِتًّا، وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ اعْتَسَرَ دُخُولَ وَقْتِ السَّادِسَةِ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّ الْكَثْرَةَ بِالْدُّخُولِ فِي حَدِّ التَّكْرَارِ، وَذَلِكَ فِي الْأَوَّلِ

ترجمہ..... اور اگر اس کی چند نمازیں فوت ہوئیں تو قضاء میں ان کی ترتیب و رتبہ جیسے اصل میں واجب ہوئیں۔ یونکہ حضورؐ نے اندک کے دن چار نمازوں سے مشغول کئے گئے پھر آپؐ نے ان کو ترتیب کے ساتھ دیا پھر فرمایا کہ تم نماز پڑھا کرو جیسے تم نے نماز پڑھتے ہو۔ مجھ

سے کم بے ہوش رہے تو آپ نے نمازوں کی قضاء فرمائی اور مرنے یا سر پورے ایک دن رات بے ہوش رہے تو انہوں نے بھی ایک دن رات کی نمازوں کی قضاء فرمائی ہے۔ در حضرت عہد بن عمر ایک دن رات سے زائد بے ہوش رہے تو آپ نے قضاء نہیں فرمائی۔ پس ان تینوں حضرات کے واقعات سے ثابت ہوا کہ کثرت کی تعریف میں تہمید معتبر ہے یعنی پچھٹی نماز کے وقت کا نکل جانا۔

فوت شدہ نمازیں قدیمہ اور حدیثہ ہیں ان کی ادائیگی کا طریقہ کار

وَلَوْ اخْتَمَعَتِ الْفَوَائِتُ الْقَدِيمَةُ وَالْحَدِيثَةُ، قِيلَ يَجُوزُ الْوُقُوفُ مَعَ تَذَكُّرِ الْحَدِيثَةِ لِكَثْرَةِ الْفَوَائِتِ، وَقِيلَ لَا تَجُوزُ، وَيُحْعَلُ الْمَاضِي كَانَ لَمْ يَكُنْ زَحْرًا لَهُ عَنِ التَّهَاقُوتِ

ترجمہ اور اگر قصۂ نمازیں قدیمہ اور جدیدہ جمع ہوئیں تو یہاں کیا وقفہ کا ادا کرنا جائز ہے باوجودیکہ جدیدہ یاد ہیں کیونکہ فوائت کثرت ہیں اور یہاں کیا جائز نہیں ہے اور گذشتہ نمازوں کو معدوم قرار دیا جائے گا۔ تاکہ سستی کرنے کی اس کو تنبیہ ہو سکے۔

تشریح فوائت کی دو قسمیں ہیں۔ قدیمہ اور جدیدہ۔ صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک ماہ کی نمازیں چھوڑ دیں پھر یہ اپنی کثرت پر ناوم ہوا اور فائت نمازوں کی قضاء ان کے اوقات میں شروع کر دی پھر اس سے قبل کہ ان فوت کی قضاء مکمل ہو اور چند نمازیں فوت ہو گئیں لیکن یہ چند نمازیں چھ سے کم ہیں تو یہی فوت شدہ نمازیں قدیمہ اور یہ بعد کی جدیدہ ہوں گی اب اس شخص نے وقفہ نماز پڑھی اور اس کو یہ متروکہ حدیثہ جدیدہ نمازیں بھی یاد ہیں۔ تو ایسی صورت میں وقفہ کا پڑھنا جائز ہو گا یا نہ ہو گا اس بارے میں بعض متاخرین کا خیال یہ ہے کہ وقفہ نماز جائز ہو جائے گی۔ کیونکہ فوائت قدیمہ اور حدیثہ دونوں میں تعدد کثرت پہنچ جاتی ہیں اور کثرت ترتیب سے ہوتی ہے پس جب ترتیب ساقط ہوئی تو وقفہ کو فوائت پر مقدم کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے فتویٰ بھی اسی قول پر ہے۔

بعض حضرات نے کہا کہ فوائت حدیثہ سے پہلے وقفہ کا ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ عدم جواز کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے فوائت قدیمہ ادا کرنے میں سستی اور اپردہائی سے کام لیا ہے پس شریعت نے اس کو زجر و تنبیہ کرنے کے لئے فوائت قدیمہ کو کان لہ کان (معدوم) قرار دے دیا ہے کو یہ فوائت قدیمہ اس نے ادا نہیں کی ہیں اور جب فوائت قدیمہ کا عدم ہو نہیں تو اب صرف فوائت حدیثہ رہیں۔ اور فوائت حدیثہ چھ نمازوں سے کم ہیں اس لئے خود ان میں بھی ترتیب واجب ہے۔ اور فوائت اور وقفہ کے درمیان بھی ترتیب واجب ہے پس جب فوائت اور وقفہ کے درمیان ترتیب واجب ہے تو وقتی کو فوائت پر مقدم کرنا جائز نہ ہو گا۔

قضاء کرنے سے فوت شدہ نمازیں کم ہو جائیں ترتیب لوٹے گی یا نہیں اقوال فقہاء

وَلَوْ قَضَى بَعْضُ الْفَوَائِتِ حَتَّى قَلَّ مَا بَقِيَ، عَادَ التَّرْتِيبُ عِنْدَ الْعَصْرِ وَهُوَ الْأَطْهَرُ، فَإِنَّهُ رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ وَبِشْرٍ تَرَكَ صَلَاةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، وَحَعَلَ يَقْضِي مِنَ الْعَدَمِ كُلَّ وَقْتَةٍ فَائِتَةٍ، فَلَفَوَائِتُ جَائِزَةٌ عَلَى كُلِّ حَالٍ، وَالْوُقُوفَاتُ فَاسِدَةٌ إِنْ قَدَّمَهَا لِذُحُولِ الْفَوَائِتِ فِي حَدِّ الْقِلَّةِ، وَإِنْ أَحْرَمَهَا فَكَذَلِكَ إِلَّا الْعِشَاءُ الْأَحْيَرُ، لِأَنَّهُ لَا فَائِتَةَ عَلَيْهِ فِي ظِلِّهِ حَالٌ أَدَائِهَا

ترجمہ اور اگر بعض فوائت کی قضاء کی یہاں تک کہ باقی (چھ نمازوں سے) کم رہ گئیں تو بعض کے نزدیک ترتیب لوٹ جائے گی۔ اور

یہی قول زیادہ ظاہر ہے۔ اس لئے کہ امام محمد سے روایت یہ گیا ہے کہ اس شخص کے بارے میں جس نے ایک دن رات کی نماز چھوڑ دی اور اگلے دن سے بروقت نماز کے ساتھ ایک فائتہ کی قضا کرنی شروع کر دی تو فوائت بہ حال میں جائز ہیں۔ اور وقتیت فائتہ ہیں اور وقتیہ و مقدمہ پر ہے تو اس نے کہ فوائت قمت کی حد میں داخل ہو گئیں اور اگر وقتیہ کو مؤخر کرے تو بھی فائتہ ہے علامہ وعشہ اخیرہ نے یہ فائتہ اس کے دامن سے وقت اس کے گمان میں اس پر کوئی قضا نہیں ہے۔

تشریح صورت مسد یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص کی ایک ماہ کی نمازیں فوت ہو گئیں پھر یہ شخص فوت شدہ نمازوں کی قضا کرنے لگا حتیٰ کہ چھ نمازوں سے کم رہ گئیں پھر اس شخص نے وقتیہ نماز پڑھی۔ ورنہ یہ ماقبی جن کی ابھی تک قضا نہیں کر سکا وہ اس کو یاد ہیں۔ تو اس صورت میں وقتیہ نماز جائز ہوگی یا ناجائز ہوگی، امام محمد سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت عدم جواز کی ہے۔ سی کے قائل فقیر ابو حفص اور مسند ہدایہ ہیں۔ دوسری روایت جواز کی ہے جس کے قائل ابو حفص بیہ علامہ فخر الدین، شمس الدین، صاحب محیط اور قاضی خاں ہیں۔ دوسری روایت کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص کے ذمہ ایک ماہ کی نمازیں تھیں اور یہ ظاہر ہے کہ ایک ماہ کی نمازیں کثیر ہیں اور کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ پس یہاں بھی فوائت کے کثیر ہونے کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو چکی ہے اور قعدہ ہے کہ السَّاقِطُ لَا يَبْعُدُ عَنِ جَوْزِیِّهِ جو چیز ایک مرتبہ ساقط ہو گئی وہ لوٹ کر نہیں آتی۔ مثلاً ناپاک پانی قلیل ہے۔ اس ناپاک پانی کو جاری میں ڈال دیا حتیٰ کہ یہ بھی شیر ہو گیا اور بہنے لگا پھر یہ پانی قلیل ہو گیا تو اب نجس نہیں ہوگا۔ کیونکہ پانی کے کثیر اور جاری ہونے کی وجہ سے اس کی نجاست ساقط ہو گئی تھی اور قعدہ ہے کہ السَّاقِطُ لَا يَبْعُدُ لَهَذَا سَقَطٌ نہ نجاست نوٹ ہو واپس نہیں آئے گی۔

پس اسی طرح جب کثرت فوائت کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو گئی پھر قضا نمازیں کم رہ گئیں تو اب اس قست کی وجہ سے ترتیب عود نہیں کرے گی اور جب ترتیب نہیں لوٹی تو وقتیہ نماز کو ماقبی فوائت پر مقدمہ کرنا جائز ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ یہی روایت درایت اور روایت دونوں اعتبار سے اظہر ہے۔ درایت تو اس لئے کہ ترتیب کے ساقط ہونے کی علت مفقود کی الحرج ہونے کی وجہ سے کثرت ہے اور چونکہ اکثر نمازوں کی قضا کر چکا ہے صرف چھ نمازوں سے کم باقی رہ گئیں ہیں اس لئے ترتیب ساقط ہونے کی علت باقی نہ رہی اور جب علت سقوط باقی نہ رہی تو سقوط ترتیب کا حکم بھی باقی نہ رہے گا کیونکہ علت کے منتفی ہونے سے حکم منتفی ہو جاتا ہے اور جب سقوط ترتیب کا حکم باقی نہ رہا تو ترتیب عود کر آئے گی اور جب ترتیب عود کر آئی تو ماقبی فوائت پر وقتیہ نماز کا مقدمہ کرنا کیسے جائز ہوگا کیونکہ فوائت قسیدہ اور وقتیہ کے درمیان ترتیب فرض ہے۔

اور روایت اس لئے اظہر ہے کہ امام محمد سے اس شخص کے بارے میں روایت ہے جس نے ایک دن ایک رات کی نمازیں چھوڑ دیں۔ مثلاً فجر کی نماز سے لے کر عشاء تک پانچوں نمازیں فوت ہو گئیں پھر اگلے دن بروقتیہ کے ساتھ ایک فائتہ کی قضا کرنے لگا مثلاً فجر کی نماز۔ وقت کل گذشتہ کی فجر کی نماز قضا کی اور ظہر کے وقت کل گذشتہ ظہر کی قضا کی وغیرہ وغیرہ تو اس صورت میں فوائت بہ حال میں جائز ہیں۔ بامیں خواہ فوائت نو وقتیت پر مقدمہ کیا ہو خواہ مؤخر کیا ہو۔ مگر اس قدر فرق ضرور ہے کہ تقدیم کی صورت میں پانچوں وقتیت از فجر تا شام ہی سہ ہو جائیں اور تاخیر کی صورت میں عشاء کے علاوہ باقی پانچ سہ ہو جائیں گی۔

تنبیہ یہ ہے کہ جس شخص کی فجر تا عشاء پانچ نمازیں فوت ہو گئیں ہیں اس نے گمان سے قضا کرنی شروع کر دی۔ اس صورت پر

پہلے فجر کی وقتیہ ادا کی پھر کل گزشتہ کی فجر کی قضاء کی پس چونکہ یہ شخص صاحب ترتیب ہے اس لئے وقتیہ کو فوائت پر مقدم کرنے سے وقتیہ نماز فاسد ہوگئی اور فوت شدہ نمازیں چھ ہو گئیں۔ پانچ کل گزشتہ کی اور ایک آج کی نماز فجر، لیکن جب اس نے کل گزشتہ کی نماز فجر کی قضاء کر لی اور وہ درست بھی ہے تو اب فوائت پھر پانچ رہ گئیں چار نمازیں از ظہر تا عشاء گزشتہ کل کی اور ایک آج کی نماز فجر، پھر ظہر کے وقت میں آج کی ظہر کو پہلے ادا کیا اور کل گزشتہ کی ظہر کو بعد میں تو آج کی ظہر فاسد ہوگئی کیونکہ صاحب ترتیب ہونے کے باوجود اس نے وقتیہ کو فوائت پر مقدم کیا ہے پس جب آج کی ظہر فاسد ہوگئی تو پھر چھ نمازیں فوائت ہو گئیں یعنی کل گزشتہ کی ظہر سے آج کی ظہر تک لیکن جب کل گزشتہ کی ظہر کو ادا کر لیا اور وہ جائز بھی ہوئی تو پھر فوائت پانچ رہ گئیں یعنی کل گزشتہ کی عصر سے آج کی ظہر تک۔ پھر عصر کا وقت آیا اور اس میں آج کی عصر کو پہلے ادا کیا۔ تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے وہ فاسد ہوگئی چنانچہ فوائت کی تعداد پھر چھ ہوگئی لیکن جب کل گزشتہ کی عصر کو پڑھا اور وہ درست ہے تو فوائت بھی پانچ باقی ہیں۔ یعنی از مغرب تا عصر، پھر مغرب کے وقت میں وقتیہ کو مقدم کیا تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے مغرب کی وقتیہ فاسد ہوئی اور فوائت کی تعداد چھ ہوگئی یعنی کل گزشتہ کی مغرب سے آج کی مغرب تک۔ لیکن جب کل گزشتہ کی مغرب کی قضاء کر لی تو پھر فوائت پانچ رہ گئیں پھر جب عشاء کے وقت میں وقتیہ کو پہلے ادا کیا تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے عشاء کی نماز فاسد ہے اور پھر کل فوائت چھ ہو گئیں یعنی کل گزشتہ کی عشاء سے آج کی عشاء تک لیکن جب کل گزشتہ کی عشاء کی قضاء کی اور وہ جائز ہے تو پھر فوائت پانچ رہ گئیں۔

اس تفصیل سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اگر وقتیات کو فوائت پر مقدم کیا تو فوائت جائز اور وقتیات فاسد ہیں اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فوائت اگر قیام یعنی چھ سے کم رہ جائیں تو ترتیب عود کر جاتی ہے۔ یہاں اسی کو ثابت کرنا پیش نظر ہے اور اگر وقتیات کو فوائت سے مؤخر کیا گیا تو اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ آج فجر کے وقت میں پہلے کل گزشتہ کی فجر ادا ہوئی ہے۔ لیکن آج کی فجر ادا نہیں ہوئی اس لئے کہ آج کی فجر جو وقتیہ ہے اس کو مقدم کر دیا ہے باقی فوائت پر، حالانکہ وجوب ترتیب کی وجہ سے فوائت کا وقتیہ پر مقدم کرنا لازم تھا۔ اسی طرح باقی نمازوں کو قیام کر لیجئے لیکن عشاء کے وقت میں جب کل گزشتہ کی عشاء کو پہلے ادا کیا اور پھر آج کی عشاء کو ادا کیا تو امام محمد نے کہا کہ آج کی عشاء درست ہو جائے گی کیونکہ یہ شخص اس کیل میں ہے کہ میرے ذمہ کوئی فائت نہیں ہے حالانکہ آج کی چاروں نمازیں فوت ہیں پس یہ شخص ایسا ہو گیا جیسے کہ فوائت کو بھونسنے والا اور یہ بات مذکور چکی کہ نسین ترتیب کو ساقط کر دیتا ہے پس جب ترتیب ساقط ہوئی تو عشاء کی نماز جائز ہو جائے گی یہ بات ذہن نشین رہے کہ یہ حکم اسی وقت ہے جبکہ یہ جاہل ہو لیکن اگر عالم اور اس مسئلہ سے واقف ہے تو عشاء کی نماز بھی درست نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب

ظہر کی نماز نہ پڑھنا یا دھونے کے باوجود عصر کی نماز پڑھنے کا حکم، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى الْعَصْرَ وَهُوَ ذَاكَ كَرَأَى أَنَّهُ لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ، فَهِيَ فَاسِدَةٌ إِلَّا إِذَا كَانَ فِي أَحْرِ الْوَقْتِ، وَهِيَ مَسْأَلَةُ التَّرْتِيبِ وَإِذَا فَسَدَتِ الْفَرَضِيَّةُ لَا يَبْطُلُ أَصْلُ الصَّلَاةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَبْطُلُ، لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ عَقِدَتْ لِلْفَرَصِ، فَإِذَا بَطَلَتِ الْفَرَضِيَّةُ بَطَلَتِ التَّحْرِيمَةُ أَصْلًا، وَلَهُمَا أَنَّهَا عَقِدَتْ لِأَصْلِ الصَّلَاةِ يَوْصِفُ الْفَرَضِيَّةَ، فَلَمْ يَكُنْ مِنْ صُرُورَةٍ يُطْلَقُ الْوَصْفُ بِطُلَانِ الْأَصْلِ

ترجمہ اور جس نے عصر پڑھی اس حال میں کہ اس کو یاد ہے کہ اس نے ظہر نہیں پڑھی ہے۔ تو نماز عصر فاسد ہے مگر جب کہ یاد آنا عصر

کے آخری وقت میں ہو اور یہ مسئلہ ترتیب ہے۔ اور جب فرضیت فاسد ہوگئی تو شیخین کے نزدیک اصل نماز باطل نہ ہوگی۔ اور امام محمد کے نزدیک (اصل نماز ہی) باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ تحریمہ فرض کے لئے منعقد کیا گیا ہے پس جب فرضیت باطل ہوگئی تو تحریمہ بھی باطل ہو گیا ہے۔ اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ وصف فرضیت کے ساتھ اصل نماز کے لئے منعقد کیا گیا ہے۔ پس وصف کے باطل ہونے سے اصل کا باطل ہونا ضروری نہیں ہے۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے عصر کی نماز پڑھی اور اس کو یہ یاد ہے کہ ابھی تک ظہر نہیں پڑھی ہے تو عصر کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس نے ترتیب کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ اس پر ترتیب فرض تھی۔ ہاں اگر عصر کی نماز عصر کے آخری وقت میں ادا کی اور یہ یاد رہے کہ ظہر نہیں پڑھی ہے تو عصر کی نماز درست ہو جائے گی کیونکہ وقت کا تنگ ہونا ترتیب کو ساقط کر دیتا ہے۔

رہی یہ بات کہ ترتیب کے فوت ہونے سے جب فرضیت باطل ہوگئی تو اصل صلوٰۃ بھی باطل ہوگی یا نہیں؟ سو اس بارے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ شیخین نے فرمایا کہ اصل صلوٰۃ باطل نہیں ہوگی یعنی ترتیب نہ پائی جانے کی وجہ سے عصر کی نماز کا فرض ادا ہونا اگرچہ باطل ہو گیا لیکن اس کا نفل ہونا باقی ہے۔

حاصل یہ کہ عصر کی یہ نماز اداء فرض شمار نہیں ہوگا بلکہ اداء نفل شمار ہوگا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ فرضیت باطل ہونے سے اصل نماز بھی باطل ہو جائے گی۔ یعنی عصر کی یہ نماز نہ فرض شمار ہوگی اور نہ نفل شمار ہوگی۔ ثمرۃ اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ جس شخص نے وسعت وقت میں عصر کی نماز شروع کی دراصل اس کو ظہر کی فائیت یاد ہے پھر یہ شخص بحالت نماز قہقہہ مار کر ہنس پڑا تو شیخین کے نزدیک اس کا وضو نوٹ جائے گا۔ کیونکہ شیخین کے نزدیک اصل صلاۃ باقی ہے اور بحالت نماز قہقہہ لگا کر بنسنا ناقض وضو ہے اس لئے ان کے نزدیک وضو نوٹ جائے گا اور امام محمد کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹے گا کیونکہ امام محمد کے نزدیک اصل نماز ہی باطل ہوگئی ہے اس لئے ان کے نزدیک یہ قہقہہ مارنا نماز کی حالت میں نہیں ہوگا۔ اور نماز کی حالت کے علاوہ قہقہہ لگا کر بنسنا ناقض وضو نہیں ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں قہقہہ لگا کر بنسنا ناقض وضو نہیں ہوگا۔

اصل مسئلہ میں امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ فریضہ عصر کے لئے منعقد کیا گیا ہے اور ہر وہ چیز کہ جس کے لئے تحریمہ منعقد کیا جائے جب وہ باطل ہوگئی تو تحریمہ بھی باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ تحریمہ اس شے کو حاصل کرنے کا ذریعہ ہوتا ہے پس جب مقصود باطل ہو گیا تو اس کا وسیعہ اور ذریعہ بھی باطل ہو جائے گا اور جب تحریمہ باطل ہو گیا تو اصل صلاۃ ہی باطل ہوگئی اور جب اصل صلاۃ باطل ہوگئی تو نہ فرض ادا ہوگا اور نہ نفل۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ منعقد کیا گیا ہے اصل صلاۃ کے لئے جو وصف فرضیت کے ساتھ موصوف ہے اور ترتیب کے فوت ہونے کی وجہ سے عصر کی نماز کا وصف فرضیت باطل ہو گیا ہے۔ ضروری نہیں ہے جیسے کسی شخص نے اپنی تنگدستی اور غربت کی وجہ سے کفارۃ یمین کے اندر تین روزے رکھنا شروع کر دیئے پھر دن کے درمیان وہ مالدار ہو گیا تو اس کا اصل روزہ باطل نہیں ہوگا بلکہ اس روزہ کا کفارہ واقع ہونے کا وصف باطل ہو جائے گا۔ یعنی وہ روزہ کفارۃ یمین میں شمار نہیں ہوگا۔ البتہ صوم نفل ہو جائے گا۔ اور کفارۃ یمین میں اس نے شمار نہیں ہوگا کہ مالدار آدمی کے لئے نہ ہو رہی ہے کہ وہ کفارۃ یمین بلا طعام ادا کرے یا بالسوۃ یا طعام زاد کرے۔ ان تینوں پر عدم قدرت کی صورت میں روزہ

رکنے کا حکم ہے۔ پس جب اس نے تنگدستی کی وجہ سے روزے کے ساتھ کفارہ ادا کرنا شروع کیا لیکن دن کے اندر روزے کی حالت میں یہ شخص بالدار ہو گیا تو اس روزے کا وصف وقوہ کفارہ باطل ہو گیا۔ لیکن اصل روزہ باطل نہیں ہوا۔ پس جس طرح یہاں بطلان وصف سے بطلان اصل نہیں ہوا۔ اسی طرح متن کے مسئلے میں بھی وصف فرضیت کے باطل ہونے سے اصل نماز باطل نہیں ہوگی۔

عصر کی نماز فساد موقوف پر ہوگی کا مطلب

تَمَّ الْعَصْرُ يَفْسُدُ فَسَادًا مَوْقُوفًا حَتَّىٰ لَوْ صَلَّى سِتَّ صَلَوَاتٍ، وَلَمْ يَعِدِ الظُّهْرَ، انْقَلَبَ الْكُلُّ جَائِزًا، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَعِنْدَهُمَا يَفْسُدُ فَسَادًا بَاتًا لَا حَوَازَ لَهَا بِحَالٍ، وَقَدْ عُرِفَ ذَلِكَ فِي مَوْصِعِهِ

ترجمہ۔ پھر عصر فساد موقوف کے طور پر فاسد ہوگی۔ حتیٰ کہ اگر چھ نمازیں پڑھیں اور ظہر کا اعادہ نہیں کیا تو تمام نمازیں جائز ہو کر لوٹ جائیں گی۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک عصر قطعی طور پر فاسد ہوگی۔ وہ اب کسی حال میں جائز نہیں ہو سکتی ہے۔ اور یہ اپنے موقع پر معلوم ہو چکا ہے۔

تشریح۔ مسند مذکورہ یعنی عصر کی نماز پڑھی اور یہ یاد رہے کہ ظہر کی نماز ابھی نہیں پڑھی ہے۔ تو اس صورت میں فرمایا تھا کہ ترتیب سے فوت ہونے کی وجہ سے عصر کی نماز فاسد ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ عصر کی یہ نماز موقوفہ قائمہ ہونی ہے یا قطعاً اور حتماً۔ سو امام ابو حنیفہ نے کہا کہ عصر کی نماز موقوفہ فاسد ہونی ہے۔ حتیٰ کہ اگر چھ نمازیں پڑھ لیں۔ یعنی آج کی عصر سے کل آئندہ کی عصر تک اور ظہر کی فاسد نماز و ابھی تک قضا نہیں کیا ہے تو یہ سب نمازیں جائز ہو جائیں گی۔

دلیل یہ ہے کہ عصر اور اس کے بعد پانچ نمازوں تک فساد کی علت وجوب ترتیب ہے یعنی عصر، مغرب، عشاء، فجر اور اگلے دن کی ظہر اس لئے فاسد ہیں کہ اس نے ابھی تک کل گزشتہ کی ظہر وادائیں نہیں کیا ہے۔ حالانکہ ترتیب کا مقتضی یہ تھا کہ پہلے کل گزشتہ کی ظہر کی قضا کرتا لیکن جب اس نے اگلے دن کی عصر ادا کی تو اب گویا کل گزشتہ کی ظہر کے بعد چھ نمازیں فاسد ہوئیں اور چھ نمازوں سے کثرت ثابت ہو جاتی ہے اور پہلے گزر چکا کہ کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے پس جب اس شخص نے اگلے دن کی عصر ادا کر لی تو کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو گئی اور جب ترتیب ساقط ہو گئی تو تمام نمازیں جائز ہو جائیں گی۔

صاحبین نے فرمایا کہ عصر کی نماز حتماً اور قطعاً فاسد ہو جائے گی یعنی کسی حال میں بھی جائز نہیں ہو سکتی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔ پھر اس کے بعد پانچ وقت تک پانچ نمازیں اپنے اپنے وقت پر پڑھیں تو صاحبین کے نزدیک پانچوں فاسد ہیں۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ترتیب ساقط ہونے کی علت کثرت فوائت ہے اور قاعدہ ہے کہ حکم علت سے منوخر ہوتا ہے پس سقوط ترتیب کا حکم اس وقت ہوگا جبکہ فوائت کثیر (چھ) ہو جائیں۔ ہذا فائت یعنی نماز ظہر کی قضا کئے بغیر اگر پانچ نمازیں اپنے اپنے وقت میں پڑھیں تو پانچوں نمازیں قطعی طور پر فاسد ہو جائیں گی۔ کیونکہ سقوط ترتیب کی علت نہیں پائی گئی۔

وتر پڑھے بغیر فجر کی نماز پڑھنے کا حکم

وَلَوْ صَلَّى الصَّحْرَ وَهُوَ ذَاكِرٌ أَنَّهُ لَمْ يُؤْتِرْ، فَهِيَ فَاسِدَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ حَلًّا قَالَهُمَا، وَهَذَا بِإِسَاءٍ عَلَى أَنَّ الْوُتْرَ وَاحِبٌ عِنْدَهُ سُنَّةٌ عِنْدَهُمَا، وَلَا تَرْتِيبَ فِيمَا بَيْنَ الْفَرَائِضِ وَالسُّنَنِ، وَعَلَى هَذَا إِذَا صَلَّى الْعِشَاءَ، تَمَّ تَوَصُّا،

وَصَلَّى السُّنَّةَ، وَالْوُتْرَ، ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ صَلَّى الْعِشَاءَ بِغَيْرِ طَهَارَةٍ، فَإِنَّهُ يُعِيدُ الْعِشَاءَ وَالسُّنَّةَ دُونَ الْوُتْرِ، لِأَنَّ الْوُتْرَ قَرَضٌ عَلَى حِدَّةٍ عِنْدَهُ، وَعِنْدَهُمَا يُعِيدُ الْوُتْرَ أَيْضًا لِكَوْنِهِ تَبَعًا لِلْعِشَاءِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور اگر اس نے فجر کی نماز پڑھی اور یہ یاد ہے کہ وتر کی نماز ادا نہیں کی ہے، تو یہ فرض ہے ابو حنیفہ کے نزدیک صاحبین کا اختلاف ہے۔ اور یہ اس بات پر مبنی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک وتر واجب ہے۔ صاحبین کے نزدیک سنت ہے اور فرائض اور سنن کے درمیان ترتیب نہیں ہے۔ اور اسی بناء پر اگر عشاء کی نماز پڑھی پھر وضو کیا اور سنت اور نماز وتر پڑھیں پھر ظاہر ہوا کہ عشاء بغیر طہارت کے پڑھی ہے تو امام صاحب کے نزدیک عشاء اور سنت دونوں کا اعادہ کرے نہ کہ وتر کا، کیونکہ امام صاحب کے نزدیک وتر متحدہ فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک وتر کا بھی اعادہ کرے کیونکہ وہ عشاء کے تابع ہے۔ واللہ اعلم

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے فجر کی نماز پڑھی، حال یہ کہ اس نے وتر کی نماز نہیں پڑھی تھی۔ اور اس کو وتر نہ پڑھنا یا نہ بھی ہے تو اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک فجر کی نماز فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک نماز وتر واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک سنت ہے۔ اور یہ بات طے شدہ ہے کہ ترتیب فقط فرائض کے درمیان واجب ہے فرائض اور سنتوں کے درمیان واجب نہیں ہے۔ پس چونکہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وتر واجب ہے۔ اس لئے وتر اور فجر کے درمیان ترتیب واجب ہوگی۔ اور مذکورہ صورت میں چونکہ ترتیب موجود نہیں ہے اس لئے فجر کی نماز فرض ہو جائے گی۔ اور صاحبین کے نزدیک وتر عشاء سے ہے اس لئے فجر اور وتر کے درمیان ترتیب واجب نہ ہوگی اور چونکہ وتر اور فجر کے درمیان ترتیب واجب نہیں ہے اس لئے فجر کی نماز فرض نہ ہوگی۔ اگرچہ یہ یاد ہے کہ وتر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔

نماز عشاء کے بعد نئے وضو سے سنت و وتر ادا کئے پھر معصوم ہوا عشاء بغیر وضو پڑھی ہے تو کیا حکم ہے: اسی اصول پر کہ امام صاحب کے نزدیک وتر واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک سنت ہے، اگر کسی نے عشاء کی نماز پڑھ لی پھر وضو کیا اور عشاء کے بعد سنن اور نماز وتر ادا کی۔ پھر واضح ہوا کہ عشاء کی نماز بغیر وضو کے ادا کی ہے۔ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک عشاء کی نماز اور سنت، دونوں کا اعادہ کرے گا وتر کا اعادہ نہیں کرے گا۔ وتر کا اعادہ تو اس لئے نہیں ہوگا کہ وتر امام صاحب کے نزدیک واجب ہے اور اس کو اس کے وقت میں طہارت کے ساتھ ادا بھی کر لیا ہے کیونکہ وتر کا وقت وہی ہے جو عشاء کا وقت ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ عشاء اور وتر میں ترتیب نہیں پائی گئی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ عند رسیان کی وجہ سے ترتیب ساقط ہوگئی ہے۔ ہذا وتر کا اعادہ لازم نہیں ہوگا۔ اور سنت کا اعادہ اس سے ہوگا کہ سنت فرض کے تابع ہوتی ہے۔ پس جب فرض کا اعادہ ہوگا تو اس کے تابع کا اعادہ بھی ضرور ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک وتر چونکہ سنت ہے اور سنت عشاء کے فصوص کے تابع ہے اس لئے عشاء کی نماز کے ساتھ وتر کا اعادہ بھی ضروری ہوگا۔ واللہ اعلم، بیس احمد ثانی رحمہ

بَابُ سُجُودِ السَّهْوِ

ترجمہ (یہ) باب سہو کے سجدوں کے (بیان میں) ہے

تشریح ادا اور قضاء کے بیان سے فراغت پا کر اب اس چیز کو بیان کریں گے جو ادا اور قضا میں واقع ہونے والے نقصان کی تلافی ہے۔ یعنی سجدہ سہو، سجود سہو کی ترکیب، اَصَافَةُ الْمُسَبِّحِ إِلَى السَّبَبِ کے قبیلہ سے ہے کیونکہ نماز کے اندر سہو ہی سجدہ واجب

ہونے کا سبب ہے۔ یہی بات کہ نماز میں دو سجدے مقرر ہونے کی کیا حکمت ہے۔ سو حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ کی زبان حق بیان میں مد نظر فرمائیں۔ سجدہ اول نفس و اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے کہ میں اس خاک سے پیدا ہوا ہوں اور دوسرا سجدہ اس بات پر حال ہے کہ میں اسی خاک میں لوٹ جاؤں گا۔ مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی (حاشیہ احکام اسلام عقل کی نظر میں) رقم طراز ہیں کہ اور شیطان نے سجدہ سے انحراف کیا تھا اس کو ذلیل کرنے کے لئے دو سجدے فرض ہوئے اور ازل کے عہد کے بعد سجدہ سے اٹھنے تو کافروں کا نہ کرنا معلوم ہوا اپنی قیامت کے شر یہ میں دو براہوا حق وہ اب بھی ہے۔ (احکام اسلام عقل کی نظر میں)

سجدہ سہو کب واجب ہوتا ہے اور ادائیگی کا طریقہ

بِسُجْدٍ لِلْسَّهْوِ فِي الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ سَجْدَتَيْنِ بَعْدَ السَّلَامِ، ثُمَّ يَتَشَهَّدُ ثُمَّ يُسَلِّمُ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَسْجُدُ قَبْلَ السَّلَامِ، لِمَارْوِيِّ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَجَدَ لِلْسَّهْوِ قَبْلَ السَّلَامِ، وَلَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ بَعْدَ السَّلَامِ، وَرَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَجَدَ سَجْدَتَيْنِ السَّهْوِ بَعْدَ السَّلَامِ، فَتَعَارَضَتْ رِوَايَاتُهُمَا، فَبَقِيَ التَّمَسُّكُ بِقَوْلِهِ سَالِمًا. وَلِأَنَّ سُجُودَ السَّهْوِ مِمَّا لَا يَتَكَرَّرُ، فَيُؤَخَّرُ عَنِ السَّلَامِ حَتَّى لَوْ سَهِيَ عَنِ السَّلَامِ يَجْزِيهِ، وَهَذَا الْخِلَافُ فِي الْأَوَّلَيْنِ، وَيَأْتِي بِتَسْلِيمَتَيْنِ هُوَ الصَّحِيحُ صَرَفًا لِلْسَّلَامِ الْمَذْكُورِ إِلَى مَا هُوَ الْمَعْنُودُ، وَيَأْتِي بِالصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالِدُّعَاءِ فِي قَعْدَةِ السَّهْوِ، هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الدُّعَاءَ مَوْضِعُهُ أَجْرُ الصَّلَاةِ

ترجمہ۔ زیادت میں اور نقصان کی صورت میں سلام کے بعد سہو کے دو سجدے کرے۔ پھر تشهد پڑھے۔ پھر سلام پھیر دے اور امام شافعی کے نزدیک سلام سے پہلے سجدہ کرے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے سلام سے پہلے سہو کا سجدہ کیا ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ سہو کے لئے سلام کے بعد دو سجدے ہیں اور روایت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ نے سلام کے بعد سہو کے دو سجدے کئے ہیں پس آنحضرت ﷺ کے فعل کی دونوں روایتیں متعارض ہیں تو آپ ﷺ کے قول سے استدلال کرنا بلا معارضہ باقی رہ گیا۔ اور اس لئے کہ سجدہ سہو ان چیزوں میں سے ہے جو مکرر نہیں ہوتا۔ لہذا سلام سے مؤخر کیا جائے گا تا کہ اگر سلام سے سہو کرے تو یہ بھی سجدہ سے پورا ہو جائے اور یہ اختلاف اولویت میں ہے اور دو سلام پھیرے یہی صحیح ہے کیونکہ احادیث میں جو سلام مذکور ہے وہ معبود سلام کی طرف راجع ہے اور سہو کے قعدہ میں حضور ﷺ پر درود پڑھے۔ اور اپنے لئے دعا مانگے یہی صحیح ہے کیونکہ دعا کا مقام نماز کا آخر ہے۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر نماز کے اندر کسی فعل کی زیادتی کر دی گئی یا کمی کر دی گئی تو اس پر دو سجدے سہو کے واجب ہوں گے۔ یہی بات کہ سلام کے بعد واجب ہوں گے یا سلام سے پہلے تو جواز کے اندر کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ سب کا اتفاق ہے کہ سجدہ سہو سلام سے پہلے کرے یا سلام کے بعد کرے دونوں جائز ہیں البتہ روایات میں اختلاف ہے! چنانچہ احناف کے نزدیک سلام کے بعد اولیٰ ہے اور امام شافعی کے نزدیک سلام سے پہلے اولیٰ ہے۔ اور امام مالک نے فرمایا کہ اگر مصی کا سہو نقصان سے ہے تو سجدہ سہو سلام سے پہلے کرے اور اگر زیادتی ہو گئی تو سلام کے بعد سجدہ سہو کرے۔

امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے سجدہ سہو سلام سے پہلے کیا ہے جیسا کہ صحاح ستہ میں عبد اللہ بن مالک کی حدیث ہے۔ بخاری کے الفاظ یہ ہیں۔ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى الظُّهْرَ فَقَامَ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ وَلَمْ يَجْلِسْ فَقَامَ النَّاسُ مَعَهُ حَتَّى إِذَا

قَصَى الصَّلَاةَ وَانْطَرَأَ النَّاسُ نَسْلِيْمَهُ كَبَّرَ وَهُوَ جَالِسٌ فَسَحَدَ سَجْدَتَيْنِ قُلَّ أَنْ يَسْلِمَ، یعنی حضور ﷺ نے ظہر کی نماز پڑھی اور پہلے دو رکعتوں میں بغیر قعدہ کے کھڑے ہو گئے آپ کے ساتھ لوگ بھی کھڑے ہو گئے حتیٰ کہ جب نماز قریب الختم ہو گئی اور لوگ آپ کے سلام پھیرنے کا انتظار کرنے لگے تو آپ ﷺ نے بیٹھے بیٹھے تکبیر کہی اور سلام پھیرنے سے پہلے دو سجدے کئے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ سہو قبل السلام ہے۔

احناف کی دلیل آنحضور ﷺ کا قول لِكُلِّ سَهْوٍ سَحَدَتَانِ بَعْدَ السَّلَامِ ہے۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ) دوسری دلیل حدیث فعلی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے سہم کے بعد دو سجدے کئے ہیں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ دو حدیث فعلی متعارض ہو گئیں ہیں پس ان دونوں کو چھوڑ کر آپ ﷺ کے قول پر عمل کریں گے اور آپ ﷺ کا قول یہ ہے کہ سہو کے دو سجدے سلام کے بعد ہیں۔ احناف کی عقلی دلیل یہ ہے کہ باجماع سجدہ سہو مکرر نہیں ہوتا۔ اور سلام سے پہلے سجدہ سہو کرنے کی صورت میں تکرار کا امکان ہے بایں طور کہ سلام سے پہلے سجدہ سہو کر لیا پھر جب سلام پھیرنے کا وقت آیا تو اس کو شک ہو گیا کہ تین رکعتیں ہوئی ہیں یا چار ہوئیں۔ اسی سوچ میں پڑا رہا یہاں تک کہ سلام میں تاخیر ہو گئی پھر یاد آیا کہ چار رکعتیں ہو گئیں ہیں تو اب تاخیر سلام کی وجہ سے اس پر دوبارہ سجدہ سہو واجب ہوا ہے اب یہ شخص دوبارہ سجدہ سہو کرے گا یا نہیں۔ دو ہی صورتیں ہیں اگر اس نے دوبارہ سجدہ سہو نہیں کیا تو نماز میں ایسا نقص باقی رہ گیا جس کی تلافی نہیں کی گئی ہے اور اگر دوبارہ سجدہ سہو کیا تو سجدہ سہو مکرر ہو جائے گا حالانکہ یہ باجماع غیر مشروع ہے۔ اس لئے مناسب یہ ہے کہ سجدہ سہو سہم کے بعد کیا جائے تاکہ تمام سہو کی تلافی ممکن ہو۔

رہی یہ بات کہ سجدہ سہو سے پہلے دونوں طرف سہم پھیرے یا ایک طرف۔ اس بارے میں مصنف ہدایہ کے نزدیک رائج یہ ہے کہ دونوں طرف سلام پھیرے اسی کے قائل ثمس الائمہ السرخسی اور صدر الاسلام اور فقیہ ابواللیث ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بھی یہی حکم ہے۔ اور شیخ الاسلام خواہر زادہ، علامہ فخر الاسلام اور صاحب ایضاح کے نزدیک رائج یہ ہے کہ فقط دائیں طرف سلام پھیرے۔ مصنف ہدایہ نے قول صحیح کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ عادیث میں جہاں لفظ سلام مذکور ہے اس سے متعارف اور معبود سلام مراد ہے اور متعارف دونوں طرف سلام پھیرنا ہے نہ کہ ایک طرف۔ اس لئے دونوں طرف سلام پھیرنا ضروری ہوگا۔ شیخ الاسلام خواہر زادہ وغیرہ کی دلیل یہ ہے کہ سلام کے دو حکم ہیں ایک تو قوم کے لئے تحیہ اور دوم تحلیل اور یہ سلام جو سجدہ سہو کے لئے ہے اس میں تحیہ مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ جو سلام تحیہ اور دعا کے لئے ہوتا ہے وہ قاطع احرام ہوتا ہے اور یہاں نماز کو قطع کرنا مقصود نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ تحلیل مراد ہے اور تحلیل میں تکرار نہیں ہوتا اس لئے تکرار سلام کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ ایک طرف کافی ہوگا۔

رہی یہ بات کہ درود علی النبی ﷺ اور دعاء ما ثورہ قعدہ صلوٰۃ میں پڑھے یا قعدہ سہو میں۔ قعدہ صلوٰۃ سے مراد سجدہ سہو سے پہلے کا قعدہ ہے اور قعدہ سہو سے مراد سجدہ سے بعد کا قعدہ ہے اس بارے میں امام طحاوی نے فرمایا کہ دونوں قعدوں میں پڑھے یعنی قعدہ صلوٰۃ میں بھی اور قعدہ سہو میں بھی اور شیخین کے نزدیک قعدہ صلوٰۃ میں پڑھے یعنی سجدہ سہو سے پہلے اور امام محمد کے نزدیک قعدہ سہو میں پڑھے یعنی سجدہ سہو کے بعد، مصنف ہدایہ نے اسی کو صحیح کہا ہے۔ امام طحاوی نے اپنے مذہب کی تائید میں ایک ضابطہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ ہر وہ قعدہ جس کے آخر میں سلام ہو اس میں درود علی النبی ﷺ پڑھا جائے گا۔ پس اس ضابطہ کی روشنی میں دونوں قعدوں میں درود پڑھا جائے گا یعنی جو سجدہ سہو سے پہلے بھی اور اس کے بعد کیونکہ ان دونوں قعدوں یعنی قعدہ صلوٰۃ اور قعدہ سہو کے آخر میں سلام ہے۔

تینین کی دلیل یہ ہے کہ درود اور دو ختم صلوٰۃ کے قعدے میں پڑھے جاتے ہیں اور جس شخص پر سجدہ سہو واجب ہو اس کا وہ سجدہ جو سجدہ سہو کے لئے ہے وہ نماز سے نکال دیتا ہے۔ پس جب یہ سجدہ نماز سے نکال دیتا ہے تو قعدہ صلوٰۃ ہی قعدہ ختم ہوا اور امام محمد کے نزدیک چونکہ ہی سجدہ نماز سے خارج نہیں کرتا بلکہ جو سجدہ کے بعد جو سجدہ ہے وہ نماز سے نکال دیتا ہے اس لئے قعدہ سہو قعدہ ختم ہو گا نہ کہ قعدہ صلوٰۃ اور درود اور دو کا مقام چونکہ نماز کا آخر ہے اس لئے قعدہ سہو میں درود اور دو پڑھے گا نہ کہ قعدہ صلوٰۃ میں۔ امام محمد کا قول ہی مفتی ہے۔

سجدہ سہو ہر اس زیادتی سے لازم ہوتا ہے جو جنس صلوٰۃ ہو مگر جزاء صلوٰۃ نہ ہو

قَالَ وَيَلْزِمُهُ السَّهْوُ إِذَا رَأَى فِي صَلَاتِهِ فِعْلًا مِنْ حِسِّهَا لَيْسَ مِنْهَا، وَهَذَا يُدَلُّ عَلَى أَنَّ سَجْدَةَ السَّهْوِ وَاجِبَةٌ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهَا تَجِبُ لِجَبْرِ نَقْصَانٍ تَمَكَّنَ فِي الْعِبَادَةِ، فَتَكُونُ وَاجِبَةً كَالِدِمَاءِ فِي الْحَجِّ، وَإِذَا كَانَ وَاجِبًا لَا يَجِبُ إِلَّا بِتَرْكِ وَاجِبٍ أَوْ تَأْخِيرِهِ أَوْ تَأْخِيرِ رُكْنٍ سَاهِيًا، هَذَا هُوَ الْأَصْلُ، وَإِنَّمَا وَجِبَتْ بِالزِّيَادَةِ لِأَنَّهَا لَا تَعْرِى عَنْ تَأْخِيرِ رُكْنٍ أَوْ تَرْكِ وَاجِبٍ

ترجمہ اور سہو لازم ہوگا جبکہ اپنی نماز میں ایسا فعل زیادہ یا جو نماز کی جنس تو ہے (لیکن) نماز کا جز نہیں ہے اور یہ اس بات پر دال ہے کہ سجدہ سہو واجب ہے یہی صحیح ہے کیونکہ سجدہ سہو اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہے، جو نقصان عبادت میں متمکن ہو گیا تو یہ واجب ہوگا، جیسے کہ حج کے اندر قربانیاں ہیں اور جب یہ سجدہ واجب ٹھہرا تو واجب نہ ہوگا مگر سہو ترک واجب سے، تاخیر سے یا کسی رکن کی تاخیر سے ضابطہ یہی ہے اور سجدہ سہو زیادتی سے اس لئے واجب ہوا کہ وہ کسی رکن کی تاخیر یا ترک واجب سے خالی نہیں ہوتا۔

تشریح اول باب میں بیان کیا تھا کہ سجدہ سہو زیادتی اور نقصان کی وجہ سے واجب ہوتا ہے مگر یہ ذکر نہیں کیا گیا کہ کون سی زیادتی اور نقصان موجب سہو ہے پس یہاں سے اسی کی تفصیل اور تفسیر مذکور ہے۔ چنانچہ صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ سجدہ سہو ہر اس فعل کو زیادہ کرنے سے لازم ہوگا جو فعل نماز کی جنس سے تو ہے مگر نماز کا جز نہیں ہے۔ مثلاً ایک رکعت کے دو رکوع کر لئے یا تین سجدے کر لئے تو ایک رکوع اور ایک سجدہ جو زائد ہے وہ اگرچہ نماز کی جنس سے ہے مگر نماز کا جز نہیں ہے۔ لہذا ایک رکوع کے بجائے دو رکوع کئے دو سجدوں کی جگہ تین سجدے کئے تو اس زیادتی کی وجہ سے سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ ماتن کا قول وَيَلْزِمُهُ السَّهْوُ إِذَا رَأَى الْحَجَّ سَجْدَةَ سَهْوٍ وَاجِبًا ہونے پر دالت کرتا ہے۔ اور وجوب کا قول ہی صحیح ہے اسی کے قائل امام مالک و امام احمد ہیں اور بعض علماء احناف جیسے امام ابو الحسن رخی فرماتے ہیں کہ سجدہ سہو سنت ہے۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ سجدہ سہو اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہوتا ہے، جو عبادت میں پیدا ہو گیا ہے چنانچہ اگر سجدہ سہو کے ذریعے نقصان پورا نہ کیا گیا تو نماز کا اعادہ واجب ہوگا تا کہ نقصان پورا ہو پس جب نقصان پورا کرنے کے لئے نماز کا اعادہ واجب ہے تو سجدہ بھی واجب ہوگا کیونکہ اس سے بھی نقصان پورا ہو جاتا ہے۔ جیسے کہ نماز کے اعادہ سے نقصان پورا ہو جاتا ہے اور سجدہ سہو کی مثال یہی ہے جیسے حج کے اندر دم جنایت، یعنی حرام کی حالت میں اگر جنابت ہو گئی تو اس سے حج کے اندر نقصان پیدا ہو جائے گا اور اس نقصان کی تلافی دم جنایت (قربانی) سے ہوگی اور دم جنایت واجب ہوتا ہے جس طرح حج کے اندر دم جنایت واجب ہے اسی طرح نماز کے اندر سجدہ سہو واجب ہے۔

فی فضل مصنف نے فرمایا چونکہ سجدہ سہو واجب ہے اس سے سجدہ سہو اس وقت واجب ہوگا جبکہ سہو کوئی واجب چھوٹ گیا ہو یا واجب والا کرنے میں تاخیر ہوئی ہو یا کسی رکن کی ادائیگی میں تاخیر ہوئی ہو۔ ترک واجب کی مثال قعدہ اولیٰ کا ترک کرنا ہے یا عیدین کی نماز میں تکبیرات زوائد کا ترک کرنا ہے (لیکن عیدین کی نماز میں ازواج مثنیٰ کی وجہ سے سجدہ نہیں کیا جائے گا) تاخیر واجب کی مثال جیسے پانچویں رکعت کے لئے سہواً کھڑا ہو گیا تو اس سے سلام میں تاخیر ہوئی اور سلام واجب سے اور تاخیر رکن کی مثال جیسے قعدہ اولیٰ میں تشهد پڑھنے کے بعد درود پڑھنے کا تو تیسری رکعت کا قیام جو فرض ہے اس میں تاخیر ہوئی۔ بہر حال سجدہ سہو واجب ہونے میں اصول یہی ہے کہ سہواً ترک واجب پایا جائے یا تاخیر واجب یا تاخیر رکن۔

وَأَسْمَا وَجَحَّتِ الزَّيَادَةُ الخ سے سوال کا جواب ہے۔ سوال کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ سجدہ سہو ترک واجب سے واجب ہوگا یا تاخیر واجب سے یا تاخیر رکن سے لیکن زیادتی کی صورت میں نہ ترک واجب سے ورنہ تاخیر سے بند زیادتی کی صورت میں سجدہ سہو واجب نہ ہونا چاہئے حالانکہ اول باب میں کہا گیا ہے کہ زیادتی کی صورت میں سجدہ سہو واجب ہے۔ جواب یہ ہے کہ زیادتی کی صورت میں بھی تاخیر رکن یا ترک واجب لازم آتا ہے چنانچہ اگر تین سجدے سے قیام جو رکن و فرض ہے اس میں تاخیر ازواج کی اور اگر قعدہ اولیٰ کے بعد بھول کر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا اور اس سجدہ سے ساتھ متباعد بھی کر دیا تو حکم یہ ہے کہ اس نے ساتھ پانچویں رکعت کے لئے تاکہ چار رکعت فرض اور دو رکعت نفل ہو جائے۔ اب آپ ملاحظہ فرمائیے کہ ان دو رکعتوں کی زیادتی کی وجہ سے چار رکعت پر سلام ہو واجب تھا وہ ترک ہو گیا پس ثابت ہو گیا کہ زیادتی بھی تاخیر رکن یا ترک واجب مستلزم ہے۔

فعل مسنون کے چھوڑے پر سجدہ سہو لازم ہوتا ہے (فعل مسنون کا مصداق)

قَالَ وَيَلْزِمُهُ إِذَا تَرَكَ فِعْلًا مَسْنُونًا كَأَنَّهُ أَرَادَهُ فِعْلًا وَاحِدًا إِلَّا أَنَّهُ أَرَادَ بِتَسْمِيَةِ سُنَّةٍ أَنْ وَجُوهُهَا بِالسُّنَّةِ

ترجمہ اور سجدہ سہو لازم ہوگا جب کوئی فعل مسنون چھوڑا کو یہ اس سے فعل واجب کا یہ ہے کہ اس کا سنت نام رکھنے سے یہ لازم ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔

تشریح مسئلہ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ نمازی نے اگر کوئی فعل مسنون پیرایا تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا۔ صاحب بدیع کہتے ہیں کہ متن میں فعل مسنون سے مراد فعل واجب ہے کیونکہ فعل مسنون و ترک کرنا اس سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا بلکہ ترک واجب سے واجب ہوتا ہے۔ رہی یہ بات کہ متن کے اندر فِعْلًا مَسْنُونًا کیوں کہا گیا ہے؟

جواب یہ بتانے کے لئے کہ واجب کا وجوب سنت سے ثابت ہوتا ہے۔

سورہ فاتحہ یا قنوت یا تکبیرات عیدین چھوڑنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے

قَالَ أَوْ تَرَكَ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ لِأَنَّهَا وَاحِدَةٌ أَوْ الْقُنُوتَ أَوْ التَّسْبِيحَ أَوْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ لِأَنَّهَا وَاحِدَاتٌ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاطْبَعَتْ عَلَيْهَا مِنْ غَيْرِ تَرْكِهَا غَيْرَ مَرَّةٍ وَهِيَ إِمَارَةُ الْوُحُوبِ وَلِأَنَّهَا تُصَافُّ إِلَى حَمِيصِ الصَّلَاةِ فَدَرَأَتْهَا مِنْ حَصَنِهَا وَدَلِكُ الْوُحُوبِ ثُمَّ ذَكَرُ التَّسْبِيحَ بِحَمِيصِ الْقَعْدَةِ الْأُولَى وَالتَّسْبِيحِ وَالْقِرَاءَةِ فِيهِمَا وَكُلُّ ذَلِكَ وَاجِبٌ وَفِيهَا سَجْدَةُ السَّهْوِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ ہا کہ یہ فاتحہ قرأت چھوڑ دی کیونکہ (نماز میں فاتحہ پڑھنا) واجب ہے، یا ما قنوت چھوڑ دے یا تشہد یا تکبیرات عیدین چھوڑے کیونکہ یہ چیزیں واجبات ہیں۔ اس سے کہ حضور ﷺ نے ان پر مواظبت فرمائی ہے بغیر کبھی ترک کئے اور یہ علامت ہے وجوب ان۔ اور اس سے کہ ان چیزیں پوری نماز کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ پس اس بات پر اہمیت ہوئی کہ یہ چیزیں نماز کے خصائص میں سے ہیں۔ اور یہ اختصاص واجب ہونے کی وجہ سے ہوگا۔ پھر تشہد کا (مطلقاً) ذکر کرنا احتمال رکھتا ہے قعدہ اولیٰ اور ثانیہ کا اور ان دونوں میں اہمیت پر حصے ہونے کا۔ اور ان میں سے ہر ایک واجب ہے اور ان کے ترک میں سجدہ سہو لازم ہے۔ یہی صحیح ہے۔

تشریح اس عبارت میں ان چیزوں کی تفصیل ہے جن کے ترک کر دینے سے سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ نماز کے اندر قرأت فاتحہ و چھوڑنا بھی موجب سجدہ ہے کیونکہ قرأت فاتحہ وجب ہے لیکن یہ خیال رہے کہ فرض کی پہلی دو رعتوں میں ترک فاتحہ سے سجدہ سہو جب ہوگا اور آخر کی دو رعتوں میں ترک فاتحہ سے سجدہ واجب نہیں ہوگا۔ کیونکہ آخر کی دو رعتوں میں فاتحہ کا پڑھنا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے۔ اہل امام ابوحنیفہ سے حسن بن زیاد کی روایت یہ ہے کہ آخرین میں بھی ترک قرأت فاتحہ سے سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

نماز میں دو قنوت چھوڑنا اور تشہد کا چھوڑنا اور تکبیرات عیدین و چھوڑنا یہ سب موجب سجدہ ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ یہ تینوں چیزیں واجب ہیں اور ترک واجب سے سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے ہذا ان کے ترک سے بھی سجدہ واجب ہو جائے گا۔ اور ان چیزوں کے واجب ہونے کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان چیزوں پر مداومت فرمائی ہے اور بھی ترک نہیں کیا ہے اور رسول پاک ﷺ کا کسی چیز پر بغیر ترک کئے مداومت فرمانا اس کے واجب ہونے کی علامت ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ ان چیزوں کو پوری نماز کی طرف منسوب کیا جاتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے قنوت الوتر تکبیرات صلاۃ عیدین، تشہد سجدہ۔ پس ان چیزوں کو پوری نماز کی طرف منسوب کیا جانا دلیل ہے اس بات کی کہ یہ چیزیں نماز کے خصائص میں سے ہیں۔ اور اختصاص ثابت ہوتا ہے وجوب سے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ چیزیں واجبات میں سے ہیں۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ شیخ ابوالحسن قدوری نے غلط تشہد ذکر کیا ہے۔ اور لفظ تشہد قعدہ اولیٰ اور قعدہ اخیرہ اور التہیات پڑھنے پر ہو جاتا ہے اور ان میں سے ہر ایک واجب ہے اور ان سب کے ترک میں سجدہ سہو لازم ہے یہی قول صحیح ہے۔

ہدایہ کی اس عبارت پر اعتراض ہے وہ یہ کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے وَكُلُّ ذَلِكَ وَاجِبٌ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قعدہ اخیرہ بھی واجب ہے حالانکہ قعدہ اخیرہ واجب نہیں ہے بلکہ فرض ہے اس کو ترک کرنے سے نہ نہیں فاسد ہو جاتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عبارت میں تختہ میں سے یعنی قعدہ اخیرہ کے ترک سے مراد اس کی تاخیر ہے یعنی بغیر قعدہ اخیرہ کئے اگر پانچویں رعت کے لئے ہڑا ہو گیا اور پانچویں رعت واجب ہے ساتھ متعذر نہیں بلکہ قعدہ کی طرف لوٹ آیا تو سجدہ سہو کے نماز پوری کر لے چونکہ تاخیر میں بھی ایک سجدہ ترک ہے اس لئے تاخیر و ترک کے ساتھ تعبیر کر دیا گیا۔

جہری نماز میں سر اور سری نماز میں جہر قرأت سے بھی سجدہ سہو واجب ہوتا ہے

وَلَوْ جَهَرَ الْإِمَامُ فِيمَا يُخَافُ أَوْ حَافَتْ فِيمَا يُجْهَرُ تَلْزِمُهُ سَجْدَتَا الشَّهْرِ لِأَنَّ الْجَهْرَ فِي مَوْصِعِهِ وَالْمَحَافَةُ

فِي مَوَاصِيهَا مِنَ الْوَاجِبَاتِ وَاخْتَلَفَ الرِّوَايَةُ فِي الْمَقْدَارِ وَالْأَصَحُّ قَدْرُ مَا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ فِي الْفَضْلَيْنِ لِأَنَّ السُّهُوَّ مِنَ الْجَهْرِ وَالْإِخْفَاءِ لَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازَ عَنْهُ وَعَنِ الْكَثِيرِ مُمَكِّنٌ وَمَا تَصِحُّ بِهِ الصَّلَاةُ كَثِيرٌ غَيْرُ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَهُ آيَةٌ وَاحِدَةٌ وَعِنْدَهُمَا ثَلَاثُ آيَاتٍ وَهَذَا فِي حَقِّ الْإِمَامِ دُونَ الْمُسْفِرِ لِأَنَّ الْجَهْرَ وَالْمَعْرِفَةَ مِنَ حَصَائِصِ الْجَمَاعَةِ

ترجمہ۔ اور اگر امام نے ان نمازوں میں جہر کیا جن میں اخفاء کرنا واجب ہے یا ان نمازوں میں اخفاء کیا جن میں جہر کرنا واجب ہے تو اس پر سجدہ سہو لازم ہوگا کیونکہ جہر اپنے موقع پر اور اخفاء اپنے موقع پر واجبات میں سے ہے اور مقدار کے بارے میں روایت مختلف ہوگئی اور اصح دونوں صورتوں میں اتنی مقدار ہے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے کیونکہ خفیف سا جہر، اور خفیف سا اخفاء اس سے بچاؤ ممکن نہیں ہے اور شہر مقدار سے بچاؤ ممکن ہے اور جس قدر سے نماز صحیح ہو جاتی ہے وہ شہر ہے مگر یہ کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ مقدار ایک آیت ہے اور ساجدین کے نزدیک تین آیتیں ہیں اور ان دونوں صورتوں میں سجدہ کا واجب ہونا امام کے حق میں ہے نہ کہ منفرد کے حق میں کیونکہ جہر اور اخفاء جماعت کے خصائص میں سے ہے۔

تشریح ہمارے نزدیک سری نماز کے اندر جہر کرنا اور جہری نماز میں اخفاء کرنا سجدہ سہو واجب کرتا ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ ان صورتوں میں سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ امام مالک اور امام احمد نے فرمایا کہ اگر سری نماز میں جہر کیا تو امام کے بعد سجدہ ہو کرے اور اگر جہری نماز میں اخفاء کیا تو سجدہ سے پہلے سجدہ کرے۔ امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ ان صورتوں میں اگر سجدہ کرے یا تو قَالَ حَمْدُ اللَّهِ عَلَى ذَلِكَ اور اگر سجدہ نہیں کیا تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ امام شافعی کا مستدل حضرت ابوقحافہ کی حدیث ہے یعنی، اَنَّ السَّيِّئَ كَانِ يَسْمَعُ الْآيَةَ وَالْآيَتِينَ فِي الطُّهْرِ وَالْعَصْرِ یعنی آنحضرت ﷺ ہم بوظہر اور عصر میں ایک یا دو آیتیں سن دیتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ظہر اور عصر میں اخفاء واجب نہیں ہے پس جب ان نمازوں میں اخفاء واجب نہیں ہے تو رات کی نمازوں میں جہر کیونکر واجب ہوگا اور جب جہری نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں اخفاء واجب نہیں ہے تو ان کو چھوڑ دینے سے سجدہ سہو بھی واجب نہیں ہوگا۔ (الافتاء) ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نہ اور عصر کی نماز میں جہر اس لئے کیا ہے کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ظہر اور عصر میں بھی قراءت مشروع ہے پس جب آپ کا مقصد یہ تھا تو اس سے آپ پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جن نمازوں میں بالجہر قراءت کی جاتی ہے ان میں جہر کرنا امام پر واجب ہے۔ تاکہ امام کی قراءت کو مقتدی بھی سن لے اور امام کی قراءت مقتدی کے قائم مقام ہو جائے اور دن کی نمازوں میں امام پر اخفاء اس لئے واجب ہے کہ اخفاء اس میں مشروع کیا گیا ہے تاکہ کفار کے غلطی میں ڈالنے سے قرآن پاک کو محفوظ کیا جاسکے۔ چنانچہ آپ کو معلوم ہوگا کہ مدنی آقا علیہ السلام نے اخفاء قراءت کا حکم اس وقت دیا ہے جبکہ کفار آنحضرت ﷺ کو تمدوت فرمانے کے وقت غلطی میں ڈالنے کی کوشش کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دن کی نمازوں میں اخفاء واجب ہے۔ رات کی نمازوں میں واجب نہیں ہے کیونکہ رات میں وہ لوگ پڑے سوتے رہتے تھے پس حاصل یہ ہوا کہ دن کی نمازوں میں اخفاء قرآن کی حفاظت کے پیش نظر مشروع کیا گیا ہے اور اس طرح کی چیزوں سے قرآن کی حفاظت کرنا واجب ہے پس ثابت ہوا کہ دن کی نمازوں میں اخفاء واجب ہے۔ بہر حال جب سری نمازوں میں جہر کرنا اور جہری نمازوں میں اخفاء کرنا واجب ہوا تو اس کو ترک کرنے سے سجدہ سہو بھی واجب ہو جائے گا کیونکہ ترک واجب سے سجدہ واجب ہو جاتا ہے۔ (الافتاء)

ہی یہ بات کہ جہی نماز میں کس قدر اخفاء کرنے سے اور سری نماز میں کس قدر جہ کرنے سے جہ واجب ہوتا ہے سو اس بارے میں آیات مختلف ہیں۔ چنانچہ صاحب الروایہ میں ہے کہ دونوں صورتوں میں قلیل بیشہ برابر ہیں، یعنی جہی نماز میں اخفاء، یا سری نماز میں جہ یا نواقل قلیل مقدار بیشہ مقدار دونوں صورتوں میں سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ جس مقدار سے سجدہ درست ہو جاتی ہے اس سے اخفاء اور جہ سے دونوں صورتوں میں سجدہ سہو میں اتنی مقدار کے ساتھ اخفاء، یا تو سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔ یہ وہاں کہ اخفاء کی تہذیبی سی مقدار سے چنانچہ ممکن نہیں ہے البتہ مقدار بیشہ سے چنانچہ ممکن ہے۔ اس نے سہو کا حکم مقدار بیشہ سے متعلق ہونا نہ کہ مقدار قلیل کے ساتھ۔ اور جس قدر قرات سے نماز درست ہو جاتی ہے وہ بیشہ ہے اور اس سے قلیل ہے۔

ہی یہ بات کہ مَا يَحْذَرُ بِهِ الصَّلَاةُ کی مقدار کیا ہے تو اس بارے میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک ایک بیت اور ساتین کے نزدیک تین تین ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں۔ سری نمازوں میں جہ کی وجہ سے اور جہی نمازوں میں اخفاء کی وجہ سے وجوب سجدہ کا حکم امام کے حق میں ہے۔ مندرجہ ذیل میں نہیں اتنی کراہت ہے۔ یا تو سجدہ سہو واجب ہوگا اور اگر منفرد نے کیا تو سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ جہ اور مخفیقت جماعت کے خصائص میں سے ہے یعنی جہی نمازوں میں جہ اور سری نمازوں میں اخفاء جماعت کی صورت میں ہوتا ہے۔ اور ان دونوں تہذیبوں پر استقامت اس اختیار ہے، جہ کے ساتھ قرات کرے یا اخفاء کے ساتھ کرے۔ پس جب منفرد پر جہ یا اخفاء واجب نہیں ہے تو اس کو ترک کر دینے سے سجدہ بھی واجب نہیں ہوگا۔ اور امام پر چونکہ واجب ہے اس لئے امام کے ترک کر دینے کی صورت میں امام پر سجدہ واجب ہوگا۔ اس پر غفلت و غفلت سے افسوس کیا ہے وہ یہ کہ جہی نمازوں میں وجوب جہ کا جماعت کے خصائص میں سے ہونا تو تسلیم ہے۔ چونکہ جہی نمازوں میں منفرد اختیار ہے کہ وہ باجہر قرات کرے یا باخفاء، لیکن سری نماز میں وجوب مخفیقت کا جماعت کے خاصیت میں سے ہونا تسلیم نہیں ہے۔ چونکہ سری نمازوں میں منفرد پر بھی اخفاء کے ساتھ قرات کرنا واجب ہے۔ ہذا سری نمازوں میں قرات قرائت میں وجہ سے منفرد پر بھی سجدہ سہو واجب ہونا چاہئے حالانکہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں بھی منفرد پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔

جواب۔ یہ نوادر روایت سے یعنی سری نمازوں میں منفرد پر مخفیقت کا واجب ہونا نوادر کی روایت ہے اور ظاہر الروایۃ کے مطابق تو نماز میں مخفیقت واجب نہیں ہے۔ چونکہ سری نمازوں میں قرات کے ساتھ اخفاء کرنا اس لئے واجب ہوا تھا تا کہ کفار کی طرف سے واقع ہونے والے مفسدہ دور کیا جائے اور کفار کا قرات میں مداخلت پیدا نہ کرنا ہی وقت ہوگا جب کہ نماز برکھیل شہرت ادا کی جائے اور منفرد کی نماز برکھیل شہرت نہیں ہوتی اس لئے اس پر اخفاء کرنا واجب نہ ہوگا۔ بلکہ اس کو اختیار ہوگا کہ وہ سری نمازوں میں بھی اخفاء کے ساتھ قرات کرے یا جہ کے ساتھ کرے۔ وجہ سے اس پر سجدہ سہو واجب نہ ہوگا۔ (حنیہ)

امام کے بھولنے سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو لازم ہے

قَالَ وَسُئِلَ الْإِمَامُ يُوحَىٰ عَلَى الْمُؤْتَمَةِ السُّجُودَ لِنَقْضِ السَّبَبِ الْمُوجِبِ فِي حَقِّ الْأَصْلِ وَلِهَذَا يُلْزَمُهُ حُكْمُ الْإِفَاءَةِ بَيْنَ الْإِمَامِ فَإِنَّ لَهُ يَسْجُدُ الْإِمَامُ لَهُ لِأَنَّهُ لَا يَصِيرُ مُخَالَفًا وَمَا التَّرَمُّ الْأَدَاءُ الْأَمْتَابُ

ترجمہ ... کہہ کہ امام کا سہو کرنا مقتدی پر سجدہ واجب کرتا ہے کیونکہ اصل (امام) کے حق میں سجدہ واجب کرنے کا سبب قتر رہو پڑتا ہے اسی وجہ سے مقتدی پر اقامت کا حکم امام کی نیت سے لازم ہو جاتا ہے۔ چہ اگر امام نے سجدہ نہیں کیا تو مقتدی بھی سجدہ نہ کرے کیونکہ (اس صورت میں) مقتدی اپنے امام کا مخالف ہو جائے گا حالانکہ اس نے امام کی متابعت میں دوا کرنے کا التزام کیا تھا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ امام سے کوئی سہو ہو گیا تو سجدہ سہو امام پر بھی واجب ہوگا اور مقتدی پر بھی کیونکہ جو سبب امام کے حق میں سجدہ سہو واجب کرنے والا ہے وہ مقتدی کے حق میں بھی متحقق ہو گیا ہے اس لئے کہ مقتدی نے صحت و فساد اور اقامت میں امام کی متابعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے پس امام کے سہو کی وجہ سے جو نقصان امام کی نماز میں ممکن (پیدا) ہو گیا ہے وہ نقصان مقتدی کی نماز میں بھی متین پیدا ہوگا اور جب امام اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے سجدہ سہو کرے گا تو مقتدی پر بھی اپنی نماز میں پیدا ہونے والے نقصان کی تلافی کے لئے سجدہ سہو کرنا ضروری ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ چونکہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے تابع ہوتی ہے اسی لئے اگر امام اور مقتدی سب مسافروں اور نماز کے دوران امام نے اقامت کی نیت کر لی تو تمام مقتدیوں کی فرض نماز چار رکعت ہو جائے گی اور چہ مقتدیوں کی طرف سے نیت نہیں پائی گئی۔

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر سجدہ سہو واجب ہونے کے باوجود امام نے سجدہ سہو نہیں کیا تو مقتدی پر بھی سجدہ سہو واجب نہ ہوگا۔ امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک مقتدی پر سجدہ کرنا واجب ہے۔ اگرچہ امام نے سجدہ نہیں کیا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اگر مقتدی نے بغیر امام کے سجدہ کئے سجدہ سہو کیا تو امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا۔ حالانکہ تمام یہ یہ تھا کہ امام کے تابع ہو کر ادا کرے گا۔ حاصل یہ کہ اگر مقتدی متابعت امام کا اور کی مخالفت اور متابعت اور مخالفت کے درمیان منافات ہے پس جب مقتدی کے سجدہ کرنے سے مخالفت متحقق ہوئی تو تابع منقہ ہوئی۔

مقتدی کی بھول سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو نہیں

فَإِنْ سَهِيَ الْمُؤْتَمُّ لَمْ يَلْزَمْ الْإِمَامَ وَلَا الْمُؤْتَمُّ السُّجُودَ لِأَنَّهُ لَوْ سَحَدَ وَحْدَهُ كَانَ مُحَالِهَا لِإِمَامِهِ وَلَوْ تَنَاعَهُ الْإِمَامُ يَتَّقِلُ الْأَصْلَ تَبَعًا

ترجمہ پس اگر مقتدی نے سہو کیا تو نہ امام پر سجدہ کرنا لازم ہے نہ مقتدی پر کیونکہ اگر تھا مقتدی کرے تو وہ اپنے امام کی مخالفت ہوگی اور اگر امام بھی اس کی متابعت کرے تو جو اصل تھا وہ تابع ہو جائے گا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مقتدی سے نماز میں کوئی سہو ہو گیا مثلاً قعدہ او بی میں شہد نہیں پڑھا تو اس کی وجہ سے نہ امام پر سجدہ سہو لازم آئے گا اور نہ مقتدی پر کیونکہ صحت و فساد کے اعتبار سے امام کی نماز مقتدی کی نماز پر مبنی نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے مقتدی کی نماز کے ناقص ہونے سے امام کی نماز ناقص نہیں ہوگی۔ اور جب امام کی نماز میں کوئی نقص واقع نہیں ہوا تو اس پر سجدہ بھی واجب نہیں ہوگا اور جب امام پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوا تو مقتدی پر بھی واجب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر مقتدی پر سجدہ سہو واجب ہوتا تو جب سجدہ کرے گا یا اس کا امام بھی اس

کے ساتھ سجدہ کرے گا پہلی صورت میں امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا اور دوسری صورت میں قلب موضوع لازم آئے گا یعنی امام جو اصل تھا وہ تابع ہو جائے گا اور مقتدی جو تابع تھا اصل ہو جائے گا۔ اور یہ دونوں باتیں جائز نہیں ہیں۔ یعنی مخالفت امام اور قلب موضوع۔ پس جب یہ دونوں باتیں جائز نہیں ہیں تو مقتدی پر سجدہ سہو بھی واجب نہ ہوگا۔

قعدہ اولیٰ بھول گیا پھر یاد آیا اگر بیٹھنے کے قریب ہے تو بیٹھ جائے اور سجدہ سہو کرے گا یا نہیں

وَمَنْ سَهَا عَنِ الْقَعْدَةِ الْأُولَىٰ ثُمَّ تَذَكَّرَ وَهُوَ إِلَىٰ حَالَةِ الْقُعُودِ أَقْرَبُ عَادَ وَقَعَدَ وَتَشْهَدُ لِأَنَّ مَا يَقْرُبُ مِنَ الشَّيْءِ بِأَحَدٍ حُكْمُهُ ثُمَّ قِيلَ يَسْجُدُ لِلْسَهْوِ لِلتَّأْخِيرِ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَسْجُدُ كَمَا إِذَا لَمْ يَقُمْ وَلَوْ كَانَ إِلَى الْقِيَامِ أَقْرَبُ لَمْ يَسْجُدْ لِأَنَّهُ كَالْقَائِمِ مَعْنًى وَيَسْجُدُ لِلْسَهْوِ لِأَنَّهُ تَرَكَ الْوَاجِبَ

ترجمہ اور جو شخص قعدہ اولیٰ کو بھول گیا پھر یاد کیا ایک حالت میں کہ وہ حالت قعود سے زیادہ قریب ہو تو عود کرے اور قعدہ کرے اور تشہد پڑھے کیونکہ جو شے کسی چیز سے قریب ہو وہ اسی کا حکم لے لیتی ہے۔ پھر کہا گیا کہ تاخیر کی وجہ سے سجدہ سہو کرے۔ اور اصح یہ ہے کہ سجدہ نہ کرے جیسے وہ کھڑا ہی نہیں ہوا اور اگر قیام سے زیادہ قریب ہو تو قعدہ کی طرف عود نہ کرے کیونکہ یہ معنی قائم کے مانند ہے اور سجدہ سہو کرے کیونکہ اس نے واجب ترک کیا ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ رباعی یا ثنائی فرضوں میں اگر کسی نے قعدہ اولیٰ کو فراموش کر دیا اور پھر یاد آیا تو دوسورتیں ہیں یا تو قعود کے زیادہ قریب ہوگا یاں طور کہ اس نے اپنے گھٹنوں کو نہیں اٹھایا ہے اور یا قیام سے زیادہ قریب ہوگا یاں طور کہ اس نے اپنے گھٹنوں کو اٹھا لیا ہے پس اگر اول صورت ہے تو عود کر کے قعدہ کرے اور تشہد پڑھے۔ کیونکہ قریب اشنی شئی کا حکم لے لیتی ہے۔ جیسے نماز جمعہ اور نماز عیدین کے حق میں قضاء شہر کو شہر کا حکم حاصل ہے۔ رہی یہ بات کہ اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں تو بعض حضرات کی رائے ہے کہ سجدہ سہو واجب ہوگا کیونکہ قعدہ اولیٰ جو واجب ہے اس میں تاخیر پائی گئی اور قوں صحیح یہ ہے کہ سجدہ واجب نہیں ہوا ہے اس لئے کہ جب قریب اشنی کو شے کا حکم دے دیا گیا تو گویا وہ کھڑا ہی نہیں ہوا اور جب قعدہ اولیٰ کو چھوڑ کر قیام متحقق نہیں ہوا تو قعدہ اولیٰ میں تاخیر بھی نہیں پائی گئی اور جب تاخیر نہیں پائی گئی تو سجدہ سہو بھی واجب نہیں ہوگا۔ اور اگر دوسری صورت ہے تو یہ شخص قعدہ کی طرف نہ دھڑکنے بلکہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے کیونکہ ابھی یہ ضابطہ گزر رہا ہے کہ قریب اشنی کو شے کا ارجمند دے دیا جاتا ہے پس جب یہ شخص قیام سے قریب تر ہے تو معنی قائم ہی کے مرتبہ میں ہے اور قائم کے لئے قعدہ اولیٰ کے لئے اونہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ تیسری رکعت کا قیام فرض ہے اور قعدہ اولیٰ واجب ہے اور واجب کی وجہ سے فرض کو چھوڑنا درست نہیں ہے البتہ اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوگا۔ کیونکہ اس نے واجب یعنی قعدہ اولیٰ کو ترک کر دیا ہے۔

اور اگر کھڑے ہونے کے قریب ہے کھڑا ہو جائے اور سجدہ سہو کرے

وَإِنْ سَهَا عَنِ الْقَعْدَةِ الْأَخِيرَةِ حَتَّىٰ قَامَ إِلَى الْخَامِسَةِ رَاحَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَالَهُ يَسْجُدُ لِأَنَّ فَيْدَ إِصْلَاحِ صَلَاتِهِ وَأَمَّا ذَلِكَ لِأَنَّ مَا ذُورَ الرَّكْعَةِ بِسَحْلِ الرَّفِضِ قَالَ وَالْعَنَى الْخَامِسَةَ لِأَنَّهُ رَاحَ إِلَى شَيْءٍ مَحْدٍ قَلَّلَهَا فَيَرْتَفِعُ وَيَسْجُدُ لِلْسَهْوِ لِأَنَّهُ أَحْرَ وَاجِبًا

ترجمہ اور اگر قعدہ اخیرہ سے سہو ہو گیا حتیٰ کہ پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب (پانچویں رکعت کا) سجدہ نہیں کیا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے کیونکہ اس میں اس کی نماز کی اصلاح کرنا ہے اور یہ اس کے لئے ممکن بھی ہے اس لئے کہ ایک رکعت سے کم کو چھوڑا جائے۔ اہم قعدہ دہری نے کہا کہ پانچویں رکعت کو لغو کر دے۔ کیونکہ وہ ایسی چیز کی طرف پھر آئے جس کا مکمل پانچویں رکعت سے مقدم ہے اس کو چھوڑ دے اور سہو کا سجدہ اس نے فرض کو مؤخر کر دیا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قعدہ اخیرہ بھول گیا اور رباعی نماز میں پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا یا ثانی نماز (مغرب و وتر) میں چوتھی رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا یا ثانی میں تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب تک اس رکعت و یعنی رباعی میں پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے۔ یہاں یہ ہے کہ قعدہ کی طرف لوٹ آئے میں اس کی نماز کی اصلاح ہے اور اس کے لئے نماز کی اصلاح ممکن بھی ہے۔ کیونکہ ایک رکعت سے کم کو چھوڑنے میں وہی مضائقہ نہیں ہے۔ اس کے لئے ایک رکعت سے کم نہ تو حقیقتہً نماز ہے اور نہ نماز کے حکم میں ہے یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا پھر ایک رکعت سے کم پڑھی تو حائث نہیں ہوگا۔

رباعی پانچویں رکعت تو صاحب قعدہ دہری نے فرمایا ہے کہ پانچویں رکعت کو لغو کر دے۔ کیونکہ یہ شخص قعدہ اخیرہ کی طرف واپس نہ لوٹا۔ آخری ہ کا مکمل پانچویں رکعت سے پہلے ہے اور قاعدہ ہے کہ جو شخص افعال صلوٰۃ میں سے کسی فعل سے ایسی چیز کی طرف واپس نہ لوٹے اس سے پہلے ہے تو وہ فعل مرجوع عنہ (جس سے رجوع کیا گیا) لغو ہو جاتا ہے۔ مثلاً وہی شخص تشہد کی مقدار میں پھر یہ آیا کہ نماز کا سجدہ نہیں کیا یا سجدہ تلاوت نہیں کیا پھر اس نے یہ فوت شدہ سجدہ کیا تو سجدہ کرنے سے پہلے کا قعدہ لغو ہو گیا ہے۔ کیونکہ سجدہ کا مکمل قعدہ خیرہ سے مقدم ہے۔ بہر حال جب پانچویں رکعت چھوڑ کر قعدہ اخیرہ کی طرف لوٹ آیا تو سجدہ سہو کرنا واجب ہو گیا۔ کیونکہ اس صورت میں تاخیر فرض بھی ہے اور تاخیر واجب بھی، تاخیر فرض تو اس لئے کہ قعدہ اخیرہ میں تاخیر ہوئی ہے اور قعدہ اخیرہ فرض ہے اور تاخیر واجب اس کے لئے کہ غلطی سے واجب ہے وہ مؤخر ہو گیا ہے۔

ہدایہ کی عبارت **لَا نَهْ آخِرًا وَاجِبًا** میں لفظ واجب سے واجب کے معروف معنی بھی مراد ہو سکتے ہیں اور واجب قسمی معنی فرض بھی مراد ہو سکتا ہے۔ پہلے معنی مراد لینے کی صورت میں لفظ سلام کی تاخیر مراد ہوئی اور دوسرے معنی مراد لینے میں قعدہ اخیرہ کی تاخیر مراد ہوئی۔

قعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا تو فرض ہو گئے یا باطل ہیں، اقوال فقہاء

وَأِنْ قَيَّدَ الْحَامِسَةَ بِسَجْدَةٍ بَطَلَ فَرَضُهُ عِنْدَنَا حِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّهُ اسْتَحْكَمَ شُرُوعُهُ فِي النَّافِلَةِ قُلِّ اِكْتِمَالِ أَرْكَانِ الْمَكْتُوبَةِ وَمِنْ صُرُورَاتِهِ حُرُوحَهُ عَنِ الْفَرَضِ وَهَذَا لِأَنَّ الرُّكْعَةَ بِسَجْدَةٍ وَاحِدَةٍ صَلَوَةٌ حَقِيقَةٌ حَتَّى يَحْسَبُ بِهَا فِي يَمِينِهِ لَا يُصَلِّي وَتَحَوَّلَتْ صَلَاتُهُ نَفْلًا عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ وَأَبِي يُوسُفَ حِلَافًا لِمُحَمَّدٍ عَلَى مَا مَرَّ

ترجمہ اور اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ اہم شافعی کا اس میں اختلاف ہے اس لئے کہ فرض کے ارکان پورے کرنے سے پہلے اس کا مکمل و شروع کرنا مستحکم ہو گیا اور اس کے لئے فرض سے ممکن ہے اور یہ اس لئے کہ رکعت و ایک سجدہ کے ساتھ درحقیقت نماز ہے حتیٰ کہ اگر لَا يُصَلِّي کی قسم کھائی ہو تو ایک رکعت ایک سجدہ کے ساتھ پڑھنے

سے حادث ہو جائے گا۔ اور اس کی نماز بدل کر نفل ہو گئی ہے شیخین کے نزدیک۔ امام محمد کا اختلاف ہے اسی بنا پر جو گنہ چکا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر قعدہ اخیرہ بھول گیا اور پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ امام شافعی نے فرمایا کہ اس کا فرض باطل نہیں ہوا بلکہ وہ قعدہ کی طرف عود کر کے تشہد پڑھے اور سجدہ سہو کر کے سجدہ پھیر دے۔ یہ حکم اس وقت ہے جب پانچویں رکعت کے لئے بھول کر کھڑا ہو گیا ہو پانچویں رکعت کے لئے عود کر کے تشہد پڑھے اور سجدہ سہو کر کے سجدہ پھیر دے۔ یہ حکم ہمارے نزدیک اس صورت میں بھی اگر پانچویں رکعت کا سجدہ نہیں کیا ہے تو اس کی نماز فی سدنہ ہوگی جس طرح کہ بھول کر کھڑے ہونے کی صورت میں نماز فی سدنہ نہیں ہوتی۔ اور امام شافعی نے فرمایا کہ یہ شخص جو پانچویں رکعت کے لئے عود کر کے تشہد پڑھے اور سجدہ سہو کر کے سجدہ پھیر دے۔

حاصل یہ ہے کہ اس مسئلے میں ہمارے اور شوافع کے درمیان دو جگہ اختلاف ہے۔ ایک تو یہ کہ بھول کر اگر ایک رکعت زیادہ بردی یعنی چار کے بجائے پانچ ہو گئیں تو ہمارے نزدیک پانچویں رکعت کو نہ چھوڑے بلکہ چھٹی رکعت اس کے ساتھ اور ملا لے اور امام شافعی کے نزدیک پانچویں رکعت کو اسی طرح چھوڑ دیا جائے گا جس طرح ایک رکعت سے کم کو چھوڑ کر قعدہ کی طرف عود کرنے کا حکم ہے۔ دوم یہ کہ اگر ایک رکعت سے کم کی زیادتی عود کی گئی ہے تو ہمارے نزدیک نماز فی سدنہ ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک فی سدنہ ہو جائے گی۔

اگر پانچویں رکعت کے لئے بھول کر کھڑا ہو اور اس کو سجدہ کے ساتھ بھی مقید کر دیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ امام شافعی نے فرمایا کہ اس کا فرض باطل نہیں ہوا۔ اس پر امام شافعی کی دلیل یہ روایت ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى الْظُّهْرَ حَمْسًا، یعنی شخص نے ظہر کی پانچ رکعتیں پڑھیں اور یہ منقول نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے چوتھی رکعت پر قعدہ کیا اور نہ یہ منقول ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی نماز کا اعادہ کیا ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ اس شخص نے اپنی نماز میں بھول کر اس چیز کا اضافہ کیا ہے جو داخل نماز نہیں ہے ہذا اس کی نماز فی سدنہ نہیں ہوگی۔ جیسا کہ ایک رکعت سے کم یا زیادہ کرنے کی صورت میں نماز فی سدنہ نہیں ہوتی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ شخص مع السجدہ پانچویں رکعت پڑھنے کی وجہ سے نفل کو شروع کرنے والا ہو گیا حالانکہ ابھی تک فرض نماز کے تمام ارکان مکمل نہیں ہو سکے کیونکہ قعدہ اخیرہ جو رکن ہے وہ نہیں پایا گیا اور فرض نماز کے تمام ارکان مکمل ہونے سے پہلے پختگی کے ساتھ نفل نماز شروع کرنا فرض نماز کو فی سدنہ کرنے والا ہے۔ اس لئے کہ فرض اور نفل کے درمیان منافات ہے۔ اور جب اُحْدُ الْمُتَسَرِّفِيْنَ یعنی نفل متحقق ہو گیا۔ تو غرض یعنی فرض منقضي ہو گیا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ رکعت بلا سجدہ حقیقہ نماز نہیں ہے اور سجدہ کے ساتھ حقیقہ صلوٰۃ ہے۔ چنانچہ اگر کسی نے قسم کھائی اور وَاللّٰهِ لَا صَلَاتِيْ بِهَا تِلْكَ رُكْعَتٌ سجدہ کے ساتھ پڑھنے سے حادث ہو جائے گا۔

امام بو حسن قدوسی نے فرمایا کہ پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنے کی وجہ سے فرض کے باطل ہونے میں اختلاف ہے شیخین کے نزدیک نصف فرضیت باطل ہو، ہے نہ کہ اصل صلوٰۃ یعنی فرض ہونا باطل ہو گیا البتہ نفل ہونا باقی ہے اور امام محمد کے نزدیک اصل صلوٰۃ باطل ہوئی یعنی یہ نماز جو بغیر قعدہ اخیرہ کے پڑھی گئی ہے نہ فرض شمار ہوگی اور نہ نفل شمار ہوگی۔ فریقین کے دلائل باب قضاء الغوات میں مذکور ہیں۔ شیخین کے نزدیک بطلان نصف، بطلان اصل کو مستلزم نہیں ہے اور امام محمد کے نزدیک بطلان نصف، بطلان اصل کو مستلزم ہوتا ہے۔

امام شافعی کی پیش کردہ حدیث کا جو بوقاصعہ عنایہ نے فرمایا ہے کہ حضور ﷺ چوتھی رکعت پر قعدہ اخیرہ میں بیٹھے ہیں اور ان کے ہاتھ نیچے ہیں یہ روایت ہے کہ راوی نے ہاتھ صَلَّى الْظُّهْرَ حَمْسًا، و نظر نہ کیا ہے تمام رکات صلوٰۃ کا اور تمام ارکان میں قعدہ بھی ہے اور

پانچویں رکعت کے لئے آپ یہ گمان کرتے ہوئے کھڑے ہوئے کہ یہ تیسری رکعت ہے۔ پس حدیث کی اس تاویل کے بعد یہ روایت امام شافعی کا مستدل نہیں ہوگی۔

چھٹی رکعت ملائے کا حکم

فَيُضَمُّ إِلَيْهَا رَكْعَةٌ سَادِسَةٌ وَلَوْلَمْ يَصُمْ لَأَشْيَىٰ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مُظْنُونٌ ثُمَّ إِنَّمَا يَبْطُلُ فَرَضُهُ بِوَضْعِ الْحَبْثَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهُ سَجُودٌ كَامِلٌ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ بِرَفْعِهِ لِأَنَّ تَمَامَ الشَّيْءِ بِأَحْوَرِهِ وَهُوَ الرَّفْعُ وَلَمْ يَصِحَّ مَعَ الْحَدِيثِ وَتَمَرَةُ الْإِحْتِلَافِ تَطْهَرُ فِيمَا إِذَا سَبَقَهُ الْحَدِيثُ فِي السُّجُودِ نَسَىٰ عِنْدَ مُحَمَّدٍ خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ

ترجمہ۔ پس ان پانچوں کے ساتھ چھٹی رکعت ملا دے۔ اور اگر اس نے نہ ملائی تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ وہ مظنون ہے پھر اس کا فرض ابو یوسف کے نزدیک پیشانی نیت ہی باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ کامل سجدہ ہے اور امام محمد کے نزدیک یہ سر اٹھانے سے کیونکہ کسی چیز کا پورا ہونا اس کے آخر کے ساتھ ہے اور وہ سر اٹھانا ہے اور یہ سر اٹھانا حدیث کے ساتھ صحیح نہیں ہے اور اختلاف کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہو گا جب کہ سجدہ کی حالت میں اس کو حدیث لاحق ہو گیا (اس صورت میں) امام محمد کے نزدیک بنا کرے۔ امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔

تشریح۔ پچھلی سطروں میں مذکور چکا ہے کہ جب پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیں تو شیخین کے نزدیک اس کی یہ نماز نفل ہوگی اور فرض واقع ہونا باطل ہو گیا اور امام محمد کے نزدیک اصل صلوٰۃ ہی باطل ہوگی ہے پس چونکہ شیخین کے نزدیک اصل صلوٰۃ باطل نہیں ہوگی اس لئے ان پانچوں رکعتوں کے ساتھ چھٹی رکعت ملا دے تاکہ نفل جفت ہو جائے طاق نہ رہے۔ کیونکہ نفل جفت مشروع کیا گیا ہے طاق رکعتوں کے ساتھ مشروع نہیں کیا گیا۔ رہا یہ کہ اس پر سجدہ سہو واجب ہو گا یا نہیں تو بعض کا خیال ہے کہ سجدہ سہو کرے لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس پر سجدہ سہو واجب نہیں ہے کیونکہ قعدۃ اخیرہ نہ کرنے کی وجہ سے اس کی نماز فاسد ہوئی ہے اور جو نقصان فساد کی صورت میں ہو وہ سجدہ سہو سے پورا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے سجدہ سہو واجب نہ ہو گا کیونکہ سجدہ سہو نقصان کی تلافی کے لئے مشروع کیا گیا ہے۔ اور اگر اس نے پچھٹی رکعت نہ ملائی تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے کیونکہ وہ نماز جس کو مشروع کیا گیا ہے یعنی پانچویں رکعت وہ مظنون ہے یعنی اس نے قصد نفل شروع نہیں کیا ہے اور جب اس کی یہ ہے کہ یہ شخص اس کو چوتھی رکعت سمجھ کر کھڑا ہوا ہے نہ کہ پانچویں رکعت سمجھ کر۔

اصل یہ کہ یہ نماز جو پانچویں رکعت سے شروع کی ہے وہ مظنون ہے اور مظنون غیر مضمون ہوتا ہے اس لئے اس نماز کی قضاء وغیرہ واجب نہ ہوگی۔

ثُمَّ إِنَّمَا يَبْطُلُ اخْ سے فرمایا ہے کہ جب پانچویں رکعت کا سجدہ یہ تو فرض باطل ہو جائے گا لیکن سجدہ کا ایک تو آغاز ہے یعنی زمین پر پیشانی نہیں اور ایک اس کا منتہی ہے یعنی زمین سے پیشانی اٹھانا۔ تو اب سوال یہ ہے کہ زمین پر پیشانی ٹیک دینے سے فرض باطل ہو جائے یا زمین پر سے سر اٹھانے سے فرض باطل ہو گا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ اس بارے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ پیشانی نیت ہی فرض باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ کامل سجدہ ہے اس لئے کہ سجدہ درحقیقت پیشانی زمین پر رکھ دینے کا نام ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ جب زمین پر سے اٹھائے گا تب اس کا فرض باطل ہو گا۔ کیونکہ شے پوری ہوتی ہے اس کے آخر کے ساتھ۔ اور اس کا ثمرہ کا احکام سجدہ کا وقت باطل ہو گا جب کہ زمین سے اٹھایا جائے۔ اور جب سر اٹھانے سے سجدہ کامل ہوتا ہے تو سر اٹھانے

کے بعد ہی فرض باطل ہوگا۔ اس سے پہلے باطل نہیں ہوگا۔

امام محمد نے اپنے قول کی تائید میں کہا وَلَمْ يَصِحْ مَعَ الْحَدِيثِ یعنی حدیث کے ساتھ سرائیٹھنا درست نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جس رکن میں حدیث پایا جائے اس رکن کا اعادہ واجب ہے پس امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر پانچویں رکعت کے سجدہ میں حدیث لاحق ہو گیا تو اس کا اعادہ با اتفاق واجب ہے اور جب اس کا اعادہ واجب ہوا تو معصوم ہوا کہ فقط پیشانی ٹیکنے سے سجدہ مکمل نہیں ہوا اور فقط پیشانی ٹیکنے سے سجدہ پورا ہو جائے تا تو حدیث پیش آنے کی صورت میں اس کا اعادہ واجب نہ ہوتا کیونکہ حدیث پیش آنے سے پہلے ہی سجدہ پورا ہو گیا ہوتا۔ بہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ سجدہ کی تکمیل پیشانی زمین سے اٹھ کر ہوتی ہے نہ کہ فقط زمین پر ٹیکنے سے۔

امام ابو یوسف اور امام محمد کے درمیان اختلاف کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ اس شخص کو پانچویں رکعت کے سجدے میں حدیث لاحق ہو گیا پس یہ شخص وضو کرنے کے لئے گیا اب اس کو یاد آیا کہ چوتھی رکعت کے بعد قعدہ اخیرہ نہیں آیا ہے تو امام محمد کے نزدیک یہ شخص وضو کرے اور قعدہ اخیرہ کی طرف عود کرے اپنی فرض نماز کو پورا کرے۔ ہاں طور کہ تشہد پڑھے۔ سجدہ سہو کرے اور سلام پھیر دے کیونکہ امام محمد کے نزدیک زمین پر سے سرائیٹھنے سے پہلے پہلے سجدہ کامل نہیں ہوتا۔ اور حدیث کے ساتھ سرائیٹھنا درست نہیں ہے۔ پس گویا امام محمد کے نزدیک یہ سجدہ معتبر نہیں ہوا اور جب سجدہ معتبر نہیں ہوا تو پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنا نہیں پایا گیا اور جب پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنا نہیں پایا تو اس کا فرض بھی باطل نہیں ہوا اور جب فرض باطل نہیں ہوا تو قعدہ اخیرہ کی طرف عود کر کے فرض کو پورا کر لے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شخص اپنی نماز پر بنا نہ رہے کیونکہ امام ابو یوسف کے نزدیک پیشانی زمین پر ٹیکتے ہی سجدہ مکمل ہو گیا ہے اور جب پانچویں رکعت کا سجدہ مکمل ہو گیا تو اس کا فرض باطل ہو گیا اور جب فرض باطل ہو گیا تو اس پر بناء کرنا جائز نہ رہا کیونکہ باطل پر بناء نہیں کی جاتی۔

قعدہ اخیرہ مقدار تشہد بیٹھا پھر سلام پھیرے بغیر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو

گیا جب پانچویں رکعت کا سجدہ نہیں کیا لوٹ آئے

وَلَوْ قَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ وَلَمْ يُسَلِّمْ عَادَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا لَمْ يَسْجُدْ لِلْخَامِسَةِ وَسَلَّمْ لِأَنَّ التَّسْلِيمَ فِي حَالَةِ الْقِيَامِ غَيْرُ مَشْرُوعٍ وَأُمُكَّةُ الْإِقَامَةِ عَلَى وَجْهِهِ بِالْقُعُودِ لِأَنَّ مَا دُونَ الرَّكْعَةِ بِمَحَلِّ الرَّفْعِ

ترجمہ اور اگر چوتھی رکعت پر قعدہ کیا پھر کھڑا ہو گیا اور سلام نہیں پھیرا تو قعدہ کی طرف عود کرے جب تک کہ پانچویں رکعت کے لئے سجدہ نہیں کیا اور سلام پھیرے۔ کیونکہ قیام کی حالت میں سلام پھیرنا مشروع نہیں ہے اور جب مشروع پر قعدہ کی طرف عود کرنے کے ساتھ سلام وقت نماز میں نہیں بھی ہے کیونکہ ایک رکعت سے تم چھوڑے جانے کا محل ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ اگر مصی نے مقدار تشہد چوتھی رکعت پر قعدہ کیا، اور سلام نہیں پھیرا بلکہ بھوں کر کھڑا ہو گیا تو جب تک پانچویں رکعت کے لئے سجدہ نہیں کیا قعدہ کی طرف لوٹ جائے۔ لیکن قعدہ کی طرف لوٹ آنے کے بعد تشہد کا اعادہ نہ کرے بلکہ سجدہ سہو کرے۔

میں نقلی قویہ ہے کہ ایک بار مختصرات میں پانچویں رکعت کے لئے کھڑے ہوئے پیچھے سے کسی نے بذریعہ تیغ آپؐ کو متنبہ کیا تو

قعدہ کی طرف لوٹ گئے۔ پھر آپ ﷺ نے سلام پھیرا اور سجدہ سہو کیا۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ قیام کی حالت میں سلام پھیرنا مشروع نہیں ہے اور شروع طریقہ پر سلام پھیرنا ممکن ہے یاں طور کہ قعدہ کی طرف لوٹ جائے۔ رہی یہ بات کہ اس صورت میں پانچویں رکعت کا چھوڑنا لازم آتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے پہلے پہل وہ ایک رکعت سے کم ہے اور ایک رکعت سے کم چھوڑنا جائز کا محل ہے یعنی ایک رکعت سے کم کو چھوڑنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جیسے ایک شخص کسی نماز کی رکعت اولیٰ میں ہے اور ابھی تک اس کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے یہاں تک کہ مؤذن نے تکبیر شروع کر دی تو اس شخص کو چاہئے کہ وہ اس رکعت کو چھوڑ کر جماعت میں شریک ہو جائے۔ رہی یہ بات کہ ایک رکعت سے کم کو کیوں چھوڑا جا سکتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ رکعت واجبہ کے ساتھ مقید رہ دیا اور رکعت پوری ہو گئی تو اس کو نماز کا حکم حاصل ہو گیا اور نماز کو باطل کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ ارشاد خداوندی ہے "لَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ" لیکن جب تک سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا تو وہ رکعت ناقص ہے اس کو نماز کا حکم حاصل نہیں ہے اور جب اس کو نماز کا حکم حاصل نہیں ہوا تو اس کو باطل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ وہ لا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ کے تحت داخل ہوگا۔

پانچویں کا سجدہ کر لیا تو چھٹی رکعت ملا لے

وَأَنَّ قَيْدَ الْخَامِسَةِ بِالسَّجْدَةِ لَمْ تَدْ كَرِضَمَ إِلَيْهَا رَكْعَةُ أُخْرَى، وَتَمَّ فَرَضُهُ، لِأَنَّ الْبَاقِيَ إِصَابَةُ لَفْظَةِ السَّلَامِ وَهِيَ وَاجِبَةٌ، وَإِنَّمَا يَصُحُّ إِلَيْهَا أُخْرَى لِتَصِيرُ الرُّكْعَتَانِ نَفْلًا، لِأَنَّ الرُّكْعَةَ الْوَاحِدَةَ لَا تُجْرِيهِ لَهَا عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الشَّرَاءِ ثُمَّ لَا تَوْبَانِ عَنْ سُنَّةِ الظُّهْرِ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّ الْمَوَاطِبَةَ عَلَيْهَا بِتَحْرِيمَةِ مُبْتَدَأَةٍ.

ترجمہ۔ اور اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا پھر اس کو یاد آیا کہ (یہ پانچویں رکعت ہے) تو اس کے ساتھ ایک رکعت اور ملا لے اور اس کا فرض پورا ہو چکا کیونکہ باقی تو فقط سلام ہے اور وہ واجب ہے اور دوسری رکعت اور ملا لے اور اس کا فرض پورا ہو چکا کیونکہ باقی تو فقط لفظ سلام ہے اور وہ واجب ہے اور دوسری رکعت اسی واسطے ملا لے تاکہ دو رکعت نفل ہو جائیں کیونکہ ایک رکعت جائز نہیں ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے صلوٰۃ بتیراء سے منع فرمایا ہے پھر یہ دو رکعتیں سنت ظہر کے قائم مقام نہ ہوں گی۔ یہ صحیح ہے کیونکہ اس دوکانہ پر آنحضرت ﷺ کی مواظبت نے تحریم کے ساتھ ہے۔

تشریح۔ مسند، اگر کوئی شخص چوتھی رکعت پر بیٹھا پھر بھول کر کھڑا ہو گیا۔ اور پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا۔ اب اس کو یاد آیا کہ یہ چوتھی رکعت نہیں ہے بلکہ پانچویں رکعت ہے تو اس کو چاہئے کہ چھٹی رکعت بھی ملا لے اس صورت میں فرض نماز پوری ہو گئی اور پانچویں اور چھٹی دونوں رکعتیں نفل ہو جائیں گی۔ فرض نماز تو اس لئے پوری ہو گئی کہ لفظ سلام کے ساتھ نماز سے ٹکنا ہمارے نزدیک واجب ہے۔ اور اس صورت میں لفظ سلام ہی باقی رہ گیا اور ترک واجب سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہذا اس صورت میں بھی فرض نماز فاسد نہ ہوگی۔ رہا ترک واجب کی وجہ سے نقصان کا پیدا ہونا تو وہ سجدہ سہو سے پورا ہو جائے گا۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں اگر چھٹی رکعت ملا لی گئی تو اس کی فرض نماز فاسد ہو جائیگی۔ اس سے کہ اس صورت میں یہ شخص دوسری نماز کی طرف منتقل ہو گیا حالانکہ لفظ سلام ابھی باقی ہے اور لفظ سلام امام شافعی کے نزدیک فرض ہے اور ترک فرض سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اس لئے اس صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ چھٹی رکعت مدنے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے تاکہ دو رکعت نفل ہو جائیں کیونکہ حضور ﷺ کے صداۃ بتراء سے منع روئے کی وجہ سے ایک رکعت پڑھنا جائز نہیں ہے اور چونکہ امام شافعی کے نزدیک ایک رکعت پڑھنا بھی جائز ہے اس لئے ان کے نزدیک چھٹی رکعت مدنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

صاحب قدوری کی عبارت سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ چھٹی رکعت کا ملنا واجب ہے یا مستحب ہے، جائز ہے لیکن مبسوط کی عبارت ہے **عَلَيْهِ أَنْ يُصَيِّفَ** اور کلمہ علی ایجاب کے لئے آتا ہے پس مبسوط کی عبارت سے وجوب پر دلالت ہوئی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ دو رعتیں یعنی پانچویں اور چھٹی ظہر کے بعد کی دو سنتوں کے قئم مقام نہ ہوں گی قول صحیح یہی ہے۔ لیکن جن حضرات ہندوب یہ ہے کہ یہ دونوں رعتیں ظہر کی سنت کے قئم مقام ہو جائیں گی۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ سنت نام ہے سننہ سے لے کر طریقہ اور آنحضرت ﷺ ظہر کی سنت نے تحریمہ سے پڑھا درست تھے اور چونکہ مذکورۃ الصبر صورت میں نیا تحریمہ نہیں پایا۔ اس سے یہ دو رعتیں ظہر کی سنت کے قئم مقام بھی نہیں ہوں گی۔

چھٹی رکعت ملانے کے بعد سجدہ سہو کرے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

وَيَسْتَحْدُ لِلَّهِوَ اسْتِحْسَانًا لِمَكْنِ التَّقْصَانِ فِي الْفَرَصِ بِالْخُرُوجِ لَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَسْنُونِ وَفِي النَّصِّ بِالْخُرُوجِ لَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَسْنُونِ وَلَوْ قَطَعَهَا لَمْ يَذُمَّهُ الْقَضَاءُ لِأَنَّهُ مَطْلُوبٌ وَلَوْ اقْتَدَى بِهِ إِنْشَاءٌ فِيهَا يُصَلِّي سِتَا عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّهُ الْمُؤَدَّى بِهَذِهِ التَّحْرِيمَةِ وَعِنْدَهُمَا رَكْعَتَيْنِ لِأَنَّهُ اسْتَحْكَمَ خُرُوجُهُ عَنِ الْفَرَصِ وَلَوْ أَفْسَدَهُ الْمُفْتَدِي لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ إِعْتَارًا بِالْإِمَامِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَقْضِي رَكْعَتَيْنِ لِأَنَّ السَّقُوطَ بِعَارِضٍ يَحْصُ الْإِمَامَ

ترجمہ اور احسان سجدہ سہو کرے کیونکہ نقصان فرض میں غیر مسنون طریقہ پر نکلنے کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہے اور نفل میں غیر مسنون طریقہ پر داخل ہونے کی وجہ اور اگر اس نفل کو قطع کر دیا تو قضاء، زہم نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ مضمون ہے اور اگر ان دو رعتوں میں کسی انسان نے اس کی قضا کی تو امام محمد کے نزدیک مقتدی چھ رعتیں پڑھے کیونکہ اس تحریمہ سے یہی تعداد ادا کی گئی ہے اور شیخین کے نزدیک صرف دو رکعت پڑھے گی۔ کیونکہ فرض سے اس کا نقص مستحکم ہو گیا ہے۔ اور اگر مقتدی نے اس کو نہ سہو کر دیا تو امام محمد کے نزدیک اس پر قضاء نہیں ہے امام پر قیاس کیا جائے گا اور ابو یوسف کے نزدیک دو رکعت کی قضا کرے اس لئے کہ عارض کی وجہ سے سابقہ ہونا امام کے لئے مخصوص ہے۔

تشریح صورت مسد یہ ہے کہ جب مصلیٰ چار رکعت پر مقدمہ تشبہ بیٹھ پھر بھول کر پانچویں رکعت کے لئے ہڑا ہو گیا اور اس کو سجدہ کے ساتھ بھی مقید کر دیا، تو اب یہ حکم ہے کہ اس کے ساتھ چھٹی رکعت ملانے اور سجدہ سہو کرے۔ اس صورت میں پہلی چار رکعت فرض ہوئیں اور بعد کی دو رکعت نفل ہوں گی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں سجدہ سہو کا حکم استحسانی ہے۔ ورنہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ سجدہ سہو واجب نہ ہو۔ قیاس کی وجہ یہ ہے کہ سہو فرضوں میں واقع ہوا ہے (بائیں طور کے الفاظ سہو واجب ہے وہ ترک ہو گیا ہے) اور یہ مصلیٰ پانچویں رکعت کے لئے ہڑا ہو فرض سے نفل کی طرف منتقل ہو گیا۔ اور جس شخص کو ایک نماز میں سہو ہوا ہو اس پر اس نماز میں سجدہ سہو واجب ہوتا ہے اور نماز میں سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ پس یہاں اگر سجدہ سہو واجب یا جائے تو یہی زہم ہے کہ ہو تو فرض میں اور سجدہ سہو یا نفل میں جائے یہ درست نہیں ہے۔ پس مقتضی قیاس یہ ثابت ہو گیا کہ اس پر سجدہ واجب نہیں ہے۔

وجہ استحسان سے پہلے یہ ذہن نشین کر لیجئے کہ نقصان فرض اور نفل دونوں میں متمکن ہو گیا ہے۔ فرض میں تو اس وجہ سے کہ چار رکعت کے بعد لفظ سلام کے ساتھ ٹکنا واجب ہے اور حال یہ کہ اس نے لفظ سلام کو ترک کر دیا ہے پس اس ترک واجب کی وجہ سے فرض میں نقصان پیدا ہو گیا یہ مذہب امام محمد کا ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک نفل میں نقصان اس لئے پیدا ہو گیا ہے کہ ان کے نزدیک نفل و مستقل نے تحریم کے ساتھ شروع کرنا واجب ہے اور اس واجب کو اس نے ترک کر دیا ہے۔ حاصل یہ کہ امام محمد کے نزدیک لفظ سلام چھوڑنے کی وجہ سے فرض میں نقصان پیدا ہوا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک نفل کے لئے یہ تحریم نہ پائے جانے کی وجہ سے نفل میں نقصان پیدا ہو گیا ہے۔

اس تمہید کے بعد عرض ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں سجدہ سہو و استحسان واجب ہونا فقط امام محمد کے مذہب پر ہے۔ کیونکہ امام محمد کے نزدیک نقصان فرض میں پایا گیا اور پھر فرض سے نفل کی طرف منتقل ہو گیا تو قیاس کا تقاضا تو یہی تھا کہ فرض کے نقصان کی تلافی نفل نماز میں نہ ہو جیس کہ پچھلی سطحوں میں بیان ہوا ہے۔ لیکن چونکہ نفل کی بنا بھی تحریم اولیٰ پر ہے کسی نے تحریم سے نفل کو شرم نہیں کیا گیا ہے اس لئے سجدہ سہو واجب ہونے کے حق میں کہا جائے گا کہ یہ ایک ہی نماز ہے اور جب ایک نماز ہے اور اس میں واجب یعنی لفظ سلام ترک ہو گیا تو سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

اس کی مثال ایسی ہے جیس کہ ایک شخص نے ایک سلام کے ساتھ چھ رکعت نفل نماز پڑھ لی تو اس کی پھر شفع اول میں سہو ہو گیا تو آخر صدقہ میں سجدہ سہو کرے گا اگرچہ نفل کا ہر شفع علیحدہ نماز ہے۔ لیکن تحریم واحدہ کی وجہ سے چھ رکعتیں صدقہ واحدہ کے حکم میں ہیں۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک چونکہ نیا تحریم نہ پائے جانے کی وجہ سے نفل کے اندر نقصان پیدا ہوا ہے اس لئے ان کے نزدیک سجدہ سہو قیاساً بھی واجب ہوگا اور استحساناً بھی۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ اگر اس نفل نماز کو قطع کر دیا مثلاً پانچویں رکعت پوری کرنے کے بعد نماز کو توڑ دیا تو اس پر ان دور رکعتوں کی قضاء واجب نہیں ہے اور امام زفر نے فرمایا کہ ان دور رکعتوں کی قضا کرنا واجب ہے بنیاد اختلاف یہ ہے کہ نماز یا روزہ کو اگر علی وجہ الظن شروع کیا جائے تو وہ ہمارے نزدیک لازم نہیں ہوتا اور امام زفر کے نزدیک لازم ہو جاتا ہے پس چونکہ اس شخص نے فرض کے مان سے پانچویں رکعت کو شروع کیا ہے حالانکہ اس پر فرض باقی نہ تھا اس لئے ہمارے نزدیک یہ شروع کرنا نفل کو لازم کرنے والا نہیں ہوگا اور جب نفل لازم نہیں رہا تو قطع کرنے کی وجہ سے اس کی قضا بھی واجب نہ ہوگی۔ اور امام زفر کے نزدیک شروع کرنا نفل ہی وجہ الظن چونکہ مقدم ہے اس لئے قطع کرنے سے ان کے نزدیک قضا بھی واجب ہو جائے گی۔

وَلَوْ اِقْتَدَى بِهٖ اِنْسَانُ اَخْرَجَ مِنْهُ مَصْنُوعٌ فَرَمَاہُ کہ اگر کسی انسان نے ان دونوں رکعتوں یعنی پانچویں اور چھٹی میں اس شخص کی اقتداء کی تو امام محمد کے نزدیک یہ مقتدی چھ رکعتیں پڑھے یعنی اگر پانچویں میں اقتداء کی گئی ہے تو امام کے سلام پھیرنے کے بعد چار رکعتیں اور پڑھے گا اور اگر چھٹی رکعت میں اقتداء کی گئی تو امام کے فارغ ہونے کے بعد پانچ رکعتیں اور پڑھے گا یہ طور کہ ایک رکعت پڑھ رکعت پڑھے پھر دو رکعت پڑھے پھر دو رکعت پڑھے اور سلام پھیرے۔

امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ اس مقتدی نے امام کے تحریم کے ساتھ نماز شروع کی ہے۔ لہذا جس قدر امام نے ادائی ہے اسی قدر مقتدی

پر لازم ہوگی پس چونکہ امام نے چھ رکعات پڑھی ہیں اس لئے مقتدی پر بھی چھ رکعتیں لازم ہوں گی۔ تشخیص نے کہا کہ یہ مقتدی فقط دو رکعت پڑھے۔ تشخیص کی دلیل یہ ہے کہ امام جب پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو امام کا فرض نماز سے ٹکنا مستحکم اور متیقن ہو گیا پس جب فرض سے ٹکنا متیقن ہو گیا تو اس کا فرض نماز کا تحریمہ بھی منقطع ہو گیا کیونکہ ایک وقت میں مختلف دو نمازوں کے تحریموں میں ہونا ناممکن ہے پس حاصل یہ ہوا کہ فرض کا تحریمہ منقطع ہو کر نفل کا تحریمہ شروع ہو گیا ہے اور ظاہر ہے کہ اس مقتدی نے نفل کے تحریمہ میں قعدہ کی ہے اس لئے اس پر اس شفع نفل کی دو رکعتوں کے علاوہ اور کچھ واجب نہ ہوگا۔

وَلَوْ أَفْسَدَ الْمُقْتَدِيَّ الْحُجَّاسُ عِبَارَت سے حاصل یہ ہے کہ اگر کسی نے پانچویں اور چھٹی رکعت میں امام کی اقتداء کرنے کے بعد اس کو فساد کر دیا تو امام محمد کے نزدیک اس مقتدی پر قضاء واجب نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مقتدی دو رکعتوں کی قضاء کرے گا۔ امام محمد کی دلیل قیس ہے یعنی امام محمد مقتدی کے حال کو امام کے حال پر قیس کرتے ہیں۔ اور چند سطور پہلے گذر چکا ہے کہ امام نے اگر دو رکعتوں کی فساد کر دیا تو اس پر قضاء واجب نہیں ہے پس امام کے حال پر قیس کرتے ہوئے کہا گیا کہ ان دو رکعتوں کی قضاء مقتدی پر بھی واجب نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ قیس کا تقاضا تو یہی تھا کہ امام پر بھی قضاء واجب ہو کیونکہ امام نے بھی پانچویں اور چھٹی رکعت یعنی نفل نماز شروع کر دینے کے بعد اس کو باطل کر دیا ہے اور نفل شروع کر دینے کے بعد اگر باطل کر دیا جائے تو اس کی قضاء واجب ہوتی ہے ہذا اس صورت میں امام پر بھی قضاء واجب ہونی چاہئے تھی مگر عارض کی وجہ سے قضاء ساقط کر دی گئی ہے اور عارض یہ ہے کہ امام نے فرض ادا کرنے کے ارادہ سے نفل شروع کیا ہے اور یہ عارض امام کے ساتھ مخصوص ہے اور جو چیز امام کے ساتھ مخصوص ہو وہ غیر کی طرف متعدی نہیں ہوتی اس لئے اس عارض کی وجہ سے امام کے ذمہ سے فقط ساقط کر دی گئی ہے اور چونکہ مقتدی کے حق میں یہ عارض موجود نہیں ہے اس لئے اس پر قضاء واجب ہوگی۔

نفل کی دو رکعتیں پڑھیں ان میں بھولا اور سجدہ سہو بھی کر لیا دو اور رکعتوں کی بنا پہلی پر کر سکتا ہے یا نہیں

قَالَ وَمَنْ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ تَطَوُّعًا فَسَهَا فِيهِمَا وَسَجَدَ لِلْسَّهْوِ ثُمَّ ارَادَ أَنْ يُصَلِّيَ أُخْرَيَيْنِ لَمْ يَسْ لَأَنَّ السُّجُودَ يَبْطُلُ لَوْ قُوعِهِ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ بِخِلَافِ الْمُسَافِرِ إِذَا سَجَدَ لِلْسَّهْوِ ثُمَّ نَوَى الْإِقَامَةَ حَيْثُ يَسِي لَأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَبْنِ يَبْطُلُ حَمِيْعُ الصَّلَاةِ وَمَعَ هَذَا لَوْ أَدَى صَحَّ لِسَقَاءِ التَّحْرِيمَةِ وَيَبْطُلُ سُجُودُ السَّهْوِ هُوَ الصَّحِيْحُ

ترجمہ امام محمد نے جامع صغیر میں کہا ہے کہ جس شخص نے دو رکعت نفل نماز پڑھیں اور ان میں سہو ہو گیا اور سہو کا سجدہ کیا پھر چاہا کہ دوسری دو رکعت پڑھے تو بناء نہ کرے کیونکہ سجدہ سہو اس کو باطل کرتا ہے اس لئے کہ سجدہ و وسط صلوٰۃ میں پڑ گیا ہے بخلاف مسافر کے جب اس نے سجدہ سہو کیا پھر اقامت کی نیت کر لی تو وہ بناء کرے گا۔ کیونکہ مسافر اگر بناء نہ کرے تو پوری ہی نماز باطل ہو جائے گی۔ اس کے باوجود اگر اس نے ادایا تو صحیح ہے کیونکہ تحریمہ باقی ہے اور سجدہ سہو باطل ہو جائے گا یہی قول صحیح ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے نفل کی دو رکعتیں پڑھیں لیکن ان میں کوئی سہو ہو گیا جس کی وجہ سے سجدہ سہو یا۔ پھر اس نے چاہا کہ ان دو رکعتوں پر اور دو رکعت نفل کی بناء کرے تو اس شخص کو بناء کی اجازت نہیں ہے بلکہ سد م پھیر کر سجدہ تحریمہ کرے ساتھ دو رکعت نفل پڑھے دلیل سے پہلے یہ بات ذہن نشین رکھے کہ سجدہ سہو نماز کے آخر میں مشروع کیا گیا ہے نماز کے اثناء میں

کے درمیان شروع نہیں ہے۔ اب دلیل کا حاصل یہ ہوگا کہ اس صورت میں سجدہ سہو کرنے کے بعد دوسری رکعت کی بنا کرنا سجدہ سہو واجب نہ صورت باطل کر دینا کیونکہ سجدہ سہو درمیان صلوٰۃ میں واقع ہو گیا ہے حالانکہ درمیان صلوٰۃ میں سجدہ سہو شروع نہیں ہوا ہے بلکہ صلوٰۃ میں شروع کیا گیا ہے ہم نے بلا ضرورت اس لئے کہا ہے کہ یہ شخص دوسرے دو گانہ کو اترنے تحریمہ کے ساتھ ادا کر پیتا تو بغیر بنا کے درست ہو جاتا۔ اس لئے بنا کر کے سجدہ سہو کو باطل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے بنا کرنے کی صورت میں ایک سجدہ کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے کی فضیلت حاصل ہو جانے کی کیونکہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھنا افضل ہے بہ نسبت دو سلام کے ساتھ پڑھنے کے اس کا جواب یہ ہے کہ بنا کی صورت میں بلاشبہ چار رکعت پر مداومت کرنے کی فضیلت حاصل ہو جائے گی یکن اس صورت میں نقص واجب ازم آنے کا یعنی سجدہ سہو جو واجب ہے درمیان صلوٰۃ میں واقع ہونے کی وجہ سے باطل ہو جائے گا اور نقص واجب سے بچنا ادنیٰ ہے بہ نسبت فضیلت حاصل کرنے کے اس لئے کہا گیا کہ یہ شخص پہلے دو گانہ پر بنا نہ کرے بلکہ نئے تحریمہ کے ساتھ دوسرے دو گانہ کو ادا کرے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بلاشبہ اس شخص کو بنا نہ کرنی چاہئے لیکن اس کے باوجود اگر بنا کر لی اور دوسرا دو گانہ بھی ادا کر لیا تو صحیح ہے کیونکہ ابھی تک تحریمہ باقی ہے البتہ سجدہ سہو باطل ہو جائے گا کیونکہ جب بناء کی تو سجدہ سہو نماز کے درمیان میں واقع ہو گیا ہے حالانکہ نماز کے درمیان میں سجدہ سہو شروع نہیں ہوا ہے اس لئے یہ سجدہ غیر معتبر ہوگا اور اس پر سجدہ سہو کا ادوہ واجب ہوگا۔

ربحلاف المسافر الخ اس عبارت کا حکم مسند متین کے خلاف ہے حاصل یہ ہے کہ مسافر نے فرض رباعی کا قصر کرتے ہوئے دو رکعت پڑھیں اور سہو پیش آنے کی وجہ سے سجدہ سہو کیا پھر سجدہ پھیرنے سے پہلے اقامت کی نیت کی تو یہ مسافر اسی تحریمہ پر بنا کرے اور چار رکعت پوری کر کے سجدہ پھیرے کیونکہ اقامت کی نیت سے اس پر چار رکعت پوری کرنا لازم ہو گیا ہے اب اگر یہ شخص بناء نہ کرے تو اس کی پوری نماز باطل ہو جائے گی۔ اور بناء کرنے میں نقص واجب ہے کیونکہ سجدہ سہو کا باطل کرنا ہے اور نقص واجب ادنیٰ ہے بہ نسبت ابطال فرض کے اور قاعدہ ہے کہ بڑی برائی کو دور کرنے کے لئے چھوٹی برائی کو برداشت کیا جاسکتا ہے اس لئے اعلیٰ یعنی فرض نماز کو باطل ہونے سے بچانے کے لئے ادنیٰ یعنی سجدہ سہو کے نقص کو برداشت کر لیا جائے گا۔

امام نے سلام پھیرا اور امام پر سجدہ سہو تھا مقتدی نے سلام کے بعد امام کی اقتداء کی اگر امام سجدہ

سہو کر لے تو مقتدی کی اقتداء شمار ہوگی ورنہ نہیں۔۔ اقوال فقہاء

وَمَنْ سَلَّمَ وَعَلَيْهِ سَجْدَتَا السَّهْوِ فَدَخَلَ رَجُلٌ فِي صَلَاتِهِ بَعْدَ التَّسْلِيمِ فَإِنْ سَجَدَ الْإِمَامُ كَانَ دَاخِلًا وَلَا
فَلَا وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ هُوَ دَاخِلٌ سَجْدَ الْإِمَامِ أَوَّلَكُمْ يَسْجُدُ لِأَنَّ عِدَّةَ سَلَامٍ مِنْ عِنْدِهِ
السَّهْوِ لَا يَحْرُجُهُ عَنِ الصَّلَاةِ أَصْلًا لِأَنَّهَا وَجَبَتْ جَبْرًا لِقَضَائِهِ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ فِي إِحْرَامِ الصَّلَاةِ وَ
عِنْدَهُمَا يَخْرُجُهُ عَلَى سَبِيلِ التَّوَقُّفِ لِأَنَّهُ مُحِلٌّ فِي نَفْسِهِ وَإِنَّمَا لَا يَعْمَلُ لِحَاجَتِهِ إِلَى أَدَاءِ السَّجْدَةِ فَلَا يَطْهَرُ
دُونَهَا وَلَا حَاجَةَ عَلَى إغْتِبَارِ عَدَمِ الْعُودِ وَيُظْهَرُ الْإِخْتِلَافُ فِي هَذَا وَفِي إِيْقَاضِ الطَّهَارَةِ بِالْفَقْهَةِ وَتَعْيِيرِ
الْفَرَضِ بِنِيَّةِ الْإِقَامَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ.

ترجمہ ایک شخص نے (نماز کے آخر میں) سلام پھیرا لیکن اس پر جہدہ سہو لازم ہے پھر سلام پھیرنے کے بعد ایک شخص اس مصی کی نماز میں داخل ہو گیا پس اگر امام نے جہدہ کیا تو یہ مقتدی اس کی نماز میں داخل ہو گیا ورنہ تو نہیں۔ اور یہ حکم شیخین کے نزدیک ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ داخل ہے امام جہدہ کرے یا نہ کرے۔ اس سے کہ امام محمد کے نزدیک اس شخص کا سلام جس پر جہدہ سہو لازم ہے اس کو اصرار نماز سے خارج نہیں کرتا۔ کیونکہ جہدہ سہو تو نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہوا ہے اس لئے ضروری ہے کہ وہ شخص نماز کے احرام میں ہو اور شیخین کے نزدیک اس کو طہیل اتوقف نکال دے گا کیونکہ سلام تو بذات خود تحمیل کرنے والا ہے اور (یہاں) عمل نہیں کرے گا کیونکہ اس جہدہ کی ضرورت ہے پس بغیر جہدہ کے ظاہر نہ ہوگا ورنہ مودعا اعتبار کرتے ہوئے کوئی ضرورت نہیں اور اختلاف ظاہر ہوگا اس مسئلہ میں اور قبضہ سے ظہر کرتے ہوئے میں اس حالت میں اقامت کی نیت کرنے سے فرض متغیہ ہو جانے میں۔

تشریح۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص جس پر جہدہ سہو واجب تھا اس نے سلام پھیرا ایک آدمی اس کے سلام پھیرنے کے بعد اس کی نماز میں اقتداء کی نیت کر کے شامل ہو گیا تو شیخین کے نزدیک حکم یہ ہے کہ امام نے جہدہ سہو کیا تو یہ مقتدی اس کی نماز میں داخل ہو گیا اور اگر امام نے جہدہ سہو نہیں کیا تو اس کی نماز میں شامل ہونے والا شمار نہیں ہوگا۔

جہدہ سہو والے کا سلام حرمت صلوٰۃ سے نکال دیتا ہے یا نہیں یہ مسئلہ اور اس کے علاوہ بہت سے مسائل اس اصول پر موقوف ہیں کہ جس پر جہدہ سہو واجب ہے اس کا سلام کو حرمت صلوٰۃ سے نکال دیتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ اس شخص کا سلام اس کو نماز سے خارج نہیں کرتا نہ موقوفاً اور نہ بات (غیر موقوف) یہی امام زفر کا قول ہے۔ اور شیخین کا مذہب یہ ہے کہ اس کا سلام اس کو نماز سے موقوفاً خارج کر دیتا ہے۔ موقوفاً کا مطلب یہ ہے کہ سلام کے بعد اگر اس نے جہدہ سہو کر لیا تو کہا جائے گا کہ تحریمہ باقی ہے اور جب تحریمہ باقی ہے تو دوسرے مصلیٰ کا اقتداء کرنا بھی درست ہے اور اگر سلام کے بعد جہدہ نہیں کیا تو کہا جائے گا کہ تحریمہ باقی نہیں رہا اور جب تحریمہ باقی نہیں رہا تو اقتداء کرنا بھی درست نہ ہوگا۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ جہدہ سہو اس نقصان کی تلافی کے لئے واجب ہے جو نقصان مؤدئی یعنی ادا کی ہوئی نماز میں پیدا ہو گیا ہے اور تلافی کرنا اسی وقت متحقق ہوگا جب کہ وہ چیز موجود ہو جس کی تلافی کرنا مقصود ہے۔ یعنی جہدہ کے ذریعہ نماز کے نقصان کی تلافی اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ نماز موجود ہو اور نماز کا قیام تحریمہ پر موقوف ہے پس معلوم ہوا کہ جس پر جہدہ واجب ہے اس کا سلام اس کو حرام صلوٰۃ سے خارج نہیں کرتا بلکہ سلام کے باوجود تحریمہ باقی رہتا ہے پس جب سلام کے بعد تحریمہ باقی ہے تو سلام کے بعد اس کی اقتداء کرنا بھی درست ہوگا امام خواہ سہو کا جہدہ کرے یا نہ کرے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ سلام بذات خود مکمل یعنی نماز سے خارج کرنے والا ہے چنانچہ رشاد نبوی ﷺ ہاں مانع پیش آجائے تو غلط سلام اپنا عمل نہیں کرے گا۔ اور مانع عمل جہدہ سہو ادا کرنے کی ضرورت ہے پس اگر سلام کے بعد جہدہ سہو کیا تو چونکہ مانع پایا گیا اس لئے غلط سلام اپنا عمل نہیں کرے گا یعنی اس مصلیٰ کو نماز سے خارج نہیں کرے گا۔ اور اگر جہدہ سہو نہیں کیا تو چونکہ مانع تحمیل نہیں پایا گیا اس لئے غلط سلام اپنا عمل کرے گا یعنی اس مصیٰ کو نماز سے خارج کر دے گا۔ اس دلیل سے ثابت ہو گیا کہ جس شخص پر جہدہ سہو واجب ہو اس کا سلام اس کو طہیل اتوقف نماز سے خارج کرتا ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام محمد اور شیخین کا اختلاف اس مسئلہ میں ظاہر ہوگا اور اس کے علاوہ دوسرے دو مسئلوں میں ظاہر ہوگا۔ ایک یہ کہ سلام کے بعد اس شخص نے قبضہ لگایا جس پر جہدہ سہو واجب ہے تو اس قبضہ سے امام محمد اور امام زفر کے نزدیک وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ

ان کے نزدیک نماز کے اندر قبضہ پایا گیا اور شیخین کے نزدیک اگر سجدہ سہو کر لیا تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ سجدہ کرنے کی وجہ سے قبضہ درمیان صلوٰۃ میں پایا گیا ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ سہو کے بعد اور سجدہ سہو سے پہلے مسافر نے اقامت کی نیت کی تو اہم محمد کے نزدیک اس کی فرض نماز بجائے دو رکعت کے چار رکعت ہو جائے گی خواہ سجدہ سہو کرے یا نہ کرے اور شیخین کے نزدیک اگر سجدہ سہو کرے تو اس کی فرض نماز نیت اقامت سے چار رکعت ہو جائے گی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا تو چار رکعت نہیں ہوگی۔ (شرح تھانیہ)

نماز کو ختم کرنے کے لئے سلام پھیرا، اس پر سجدہ سہو لازم ہے تو سجدہ سہو کر لے

وَمَنْ سَلَّمَ يُرِيدُ بِهِ قَطْعُ الصَّلَاةِ وَعَلَيْهِ سَهْوٌ فَعَلَيْهِ أَنْ يَسْحَدَ لِسَهْوِهِ لِأَنَّ هَذَا السَّلَامُ غَيْرُ قَاطِعٍ وَرَيْتَهُ تَغْيِيرٌ
لِلْمَشْرُوعِ فَلَعَتْ

ترجمہ اور جس شخص نے نماز قطع کرنے کے ارادے سے سلام پھیرا حالانکہ اس پر سہو بھی ہے۔ تو اس پر اپنے سہو کی وجہ سے سجدہ سہو واجب ہے کیونکہ یہ سلام قاطع نماز نہیں ہے اور اس کی نیت مشروع و متغیر کرنا ہے بند الغلو ہوں۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص جس پر سجدہ سہو واجب ہے اس نے نماز قطع کرنے کے عزم سے سلام پھیرا تو اس پر مفید نماز پانے جانے سے پہلے سجدہ سہو کرنا واجب ہے کیونکہ علیہ سہو کا سہو باتفاق قطع نماز نہیں ہے۔ اہم محمد کے نزدیک تو اس سے کہ یہ سلام ن کے نزدیک محل (نماز سے خارج کر نیوال) ہو کر مشروع نہیں ہوا اور شیخین کے نزدیک اگرچہ محل ہے لیکن موقوف محل ہے نہ کہ بات اور قطع۔ حاصل یہ کہ سلام قاطع نماز ہو کر مشروع نہیں ہوا ہے درجو چیز قطع نماز ہو کر مشروع نہ ہو وہ نماز قطع نہیں کر سکتی پس اس سلام سے نماز قطع نہیں ہوگی رہی نماز قطع کرنے کی نیت سو وہ خلاف مشروع ہونے کی وجہ سے لغو ہو جائے گی اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

جس شخص کو نماز میں شک ہو گیا اسے معلوم نہیں تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اس کا کیا حکم ہے

وَمَنْ شَكَّ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَذَرِ اثْنًا صَلَّى أَمْ أَرْبَعًا ذَلِكَ أَوَّلُ مَا عَرَضَ لَهُ اسْتَأْنَفَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ أَنَّهُ صَلَّى فَلْيَسْتَقْبِلِ الصَّلَاةَ

ترجمہ اور جس نے اپنی نماز کے اندر شک کیا اس کو معلوم نہیں کہ تین رکعتیں پڑھیں یا چار پڑھیں اور یہ شک پہلے شک ہے جو اس کو پیش آیا تو یہ شخص نے سرے سے نماز پڑھے۔ کیونکہ حضور نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی اپنی نماز کے اندر یہ شک کرے کہ کتنی پڑھی تو نماز کو از سر نو پڑھے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مصلی کو اپنی نماز میں یہ شک پیش آیا کہ تین رکعتیں ہوئیں یا چار رکعتیں ہوئیں اور یہ شک پہلی ہی بار پیش آیا ہے تو ایسی صورت میں نماز از سر نو پڑھے۔ دلیل صاحب ہدایہ کی پیش کردہ حدیث رسول ﷺ ہے۔ رہی یہ بات کہ متن کی عبارت اَوَّلُ مَا عَرَضَ لَهُ سے کیا مراد ہے سو اس بارے میں بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اس جملہ سے مراد یہ ہے کہ سہو اس کی عادت نہیں ہے بلکہ کبھی کبھار ہو جاتا ہے یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ عمر بھر کبھی سہو ہی نہیں ہوا ہے۔ شمس المہر حسن کی یہی رائے ہے۔

فخر السہم نے کہا ہے کہ مراد یہ ہے کہ اس نماز میں پہلا سہو یہی ہے اور بعض حضرات نے کہا کہ زندگی میں پہلی مرتبہ یہی سہو پیش آیا

تو سہم ہی کے ساتھ نماز سے نکلنا اولیٰ ہوگا نہ کہ کلام کے ساتھ اور اگر نماز سے نکلنے کی فقط نیت کی گئی اور قاطع نماز عمل نہیں پایا گیا تو یہ کان نہیں ہے بلکہ نیت جب تک قاطع نماز عمل کے ساتھ متصل نہ ہو لغو ہے اس کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔

وَعِنْدَ الْبَنَاءِ عَلَى الْأَقْلِ اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اقل پر بنا کر کرنے کی صورت میں ہر رکعت پر قعدہ کرے اور تشہد پڑھے مثلاً: رابعی نماز میں مصلیٰ کو یہ شک پیش آیا کہ یہ پہلی رکعت ہے یا دوسری رکعت ہے اور کسی طرف غائب گن بھی نہیں ہے تو وہ اس کو پہلی رکعت سمجھے لیکن اس رکعت کو پورا کرنے کے بعد قعدہ کرے کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دوسری رکعت ہو اور دوسری رکعت پر قعدہ واجب ہے اس لئے قعدہ کرے پھر کھڑا ہو جائے اور دوسری رکعت پڑھے اور قعدہ کرے کیونکہ مصلیٰ نے اس کو دوسری رکعت کے حکم میں مان رہا ہے۔ پھر کھڑا ہو کر تیسری رکعت پڑھے اور پھر قعدہ کرے اس لئے کہ ممکن ہے کہ یہ چوتھی رکعت ہو اور چوتھی رکعت پر قعدہ فرض ہے پھر کھڑا ہو کر چوتھی رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اس لئے کہ مصلیٰ کے نزدیک یہ چوتھی رکعت کے حکم میں ہے اور چوتھی رکعت پر قعدہ فرض ہے۔ حاصل یہ کہ قعدہ مفروضہ اور قعدہ واجبہ کے چھوٹنے کے اندیشہ سے ہر رکعت پر قعدہ کرے جس کی صورت خادم نے بالتفصیل بیان کر دی ہے، واللہ اعلم، جمیل احمد۔

بَابُ صَلَوةِ الْمَرِيضِ

ترجمہ..... (یہ) باب بیمار آدمی کی نماز (کے بیان) میں ہے

تشریح صلوٰۃ کی اضافت مریض کی طرف اضافت فعل الی الفاعل کے قبیل سے ہے مصنف ہدایہ نے بیمار کی نماز کا ذکر سجود سہو کے بعد اس لیے کیا ہے کہ مرض اور سہو دونوں عوارض کا وہ یہ میں سے ہیں اور سہو چونکہ عام ہے مریض اور تندرست سب کو عارض ہوتا ہے اس لئے سہو کے سجدہ کا ذکر اولاً کیا گیا اور بیمار کی نماز کا ذکر ثانیاً کیا گیا ہے۔

قیام پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر نماز پڑھے

إِذَا عَجَرَ الْمَرِيضُ عَنِ الْقِيَامِ صَلَّى قَاعِدًا أَوْ كَعُ وَيَسْحَدُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ صَلَّى قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى الْجَنْبِ تَوَمُّنًا وَإِيمَاءً وَلِأَنَّ الطَّاعَةَ بِحَسَبِ الطَّاقَةِ

ترجمہ مریض جب کھڑا ہونے سے عاجز ہو جائے تو بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے عمران بن حصین (جن کو بواسیر کا مرض تھا) کو فرمایا تھا کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھ پھر اگر تجھ کو اس کی استطاعت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھ پھر استطاعت نہ ہو تو رکوع پر پڑھ در انحالیکہ تو اشارہ کرے۔ اور اس لئے کہ اطاعت بقدر طاقت ہوتی ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ بیمار آدمی اگر کھڑا ہونے پر قادر نہ ہو یا اس میں صحت یابی کی تاخیر کا ڈر ہے یا کھڑا ہو کر نماز پڑھنے میں ضعف شدید لاحق ہوتا ہے یا دروغیرہ ہوتا ہے تو اس واسطے قیام کا ترک کرنا جائز ہے اور یہ شخص بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز ادا کرے۔ دلیل عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے قَالَ كُنْتُ بِحَيٍّ تَوَاسَّيْتُ فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الصَّلَاةِ فَقَالَ صَلَّى قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى حَنْبٍ، اہم نسائی نے یہ لفظ زیادہ کیا ہے فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَمُسْتَلْقِيًا لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا عمران بن حصین نے کہا ہے کہ مجھ کو بواسیر کا مرض تھا میں نے سید

انبیاء سے اس حالت میں نماز کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرو اور اس کی طاقت نہ ہو پھر راء کرو اور اس کی بھی طاقت نہ ہو تو کھڑے ہو اور اس کی بھی طاقت نہ ہو تو چپٹ لیٹ کر ادا کرو اللہ تعالیٰ کی واس کی طاقت سے زیادہ مکلف نہیں کرتے۔

ساحب ہدایہ نے عقلی دلیل بیان کرتے ہوئے اس جملہ کا حاصل فرمایا ہے چنانچہ فرمایا ہے کہ طاعت بقدر طاقت ہوتی ہے یعنی جس قدر ممکن ہو اور جس طرح ممکن ہو اسی طرح اور اسی قدر طاعت کرے۔

فوائد اگر مرض قہور سے قیام پر قادر ہے مثلاً آیت پڑھنے کی مقدار یا تمہیں کہنے کی مقدار پورے قیام پر قادر نہیں ہے تو اتنی ہی مقدار قیام کا حکم دیا جائے گا۔ جب عاجز ہو جائے تو بیٹھ جائے بیٹھنے کی طاقت کے مطابق ہی طاعت ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر مرض تمہی ہو یا کسی پریشانی کا کھڑا ہو سکتا ہو تو اس کے لئے قیام ترک کرنا جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم

رکوع اور سجدہ کی طاقت نہ ہو تو اشارہ سے رکوع سجدہ کرے

فَإِنْ قَامَ لَهُ سَطِيعُ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ أَوْ مَا يُعْنَى قَاعِدًا لِأَنَّهُ وَسِعَ مِثْلَهُ وَحَقَّ سُجُودُهُ أَحْفَصَ مِنْ رُكُوعِهِ لِأَنَّهُ قَائِمٌ مَقَامِهَا فَأَحَدُ حُكْمَيْهَا وَلَا يَرْفَعُ إِلَى وَجْهِهِ شَيْءٌ يَسْجُدُ عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنْ قَدَرْتَ أَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْأَرْضِ فَاسْجُدْ وَإِلَّا فَاوْمِ بِرَأْسِكَ وَإِنْ فَعَلْ ذَلِكَ وَهُوَ يَخْفَضُ رَأْسَهُ أَجْزَاهُ لَوْحُودِ الْإِيمَاءِ وَإِنْ وَضَعَ ذَلِكَ عَلَى جَبْهَتِهِ لَا يُجْزِيهِ لِإِنْعَادِهِ

ترجمہ قدوری نے کہا کہ اگر رکوع اور سجدہ کی قدرت نہ ہو تو اشارہ کرے یعنی بیٹھ کر کیونکہ یہی اس کی وسعت میں ہے۔ اور اپنے سجدہ کے بہ نسبت رکوع کے پست تر ہے کیونکہ اشارہ ان دونوں کے قنم مقام ہے۔ اور اپنے چہرے کی طرف ایسی چیز نہ اٹھائے جس پر سجدہ کرے کیونکہ حضور کا ارشاد ہے کہ اگر تو زمین پر سجدہ کی قدرت رکھتا ہے تو زمین پر سجدہ کر ورنہ تو اپنے سر سے اشارہ کر اور اگر اس نے یہ یا اور حال یہ ہے کہ وہ اپنا سر جھکا تا بہ تو اس کو کافی ہو گیا اس لئے کہ اشارہ پایا گیا ہے اور اگر اس نے اس چیز کو اپنی پیشانی پر رکھ دیا تو جائز نہیں ہوگا کیونکہ اشارہ معدوم ہے۔

تشریح صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ اگر رکوع اور سجدہ کرنے کی قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر رکوع اور سجدہ اشارہ کے ساتھ ادا کرے کیونکہ اس وقت اس کی طاقت اسی قدر ہے اور پہلے ذکر چکا کہ طاعت بقدر طاقت ہوتی ہے البتہ سجدہ کا اشارہ بہ نسبت رکوع کے اشارہ سے پست تر ہے یعنی سجدہ کا اشارہ رت وقت سے زیادہ جھکا ہوا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اشارہ رکوع اور سجدہ کے قنم مقام ہے لہذا رکوع اور سجدہ کے قنم میں ہوگا۔ اور چونکہ حقیقی سجدہ بہ نسبت حقیقی رکوع کے پست ہوتا ہے اس لئے سجدہ کا اشارہ بھی بہ نسبت رکوع کے اشارہ کے پست ہوگا۔

شیخ ابو الحسن قدوری نے کہا کہ سجدہ کرنے کے لئے کوئی چیز اپنے چہرے کی طرف نہ اٹھائے دلیل حدیث رسول ہے اِنْ قَدَرْتَ أَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْأَرْضِ فَاسْجُدْ وَإِلَّا فَاوْمِ بِرَأْسِكَ امام بزار نے اپنے مسند میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ

ذکر ہے عَنْ جَابِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادَ مَرِيضًا فَرَأَاهُ يُصَلِّي عَلَى وَسَادَةٍ فَأَخَذَ هَافَرَمِي بِهَا فَأَخَذَ عُوْدَ الْبُصْلِيِّ عَلَيْهِ فَأَخَذَهُ فَرَمِي بِهَا وَقَالَ صَلِّ عَلَى الْأَرْضِ إِنْ اسْتَطَعْتَ وَإِلَّا فَأَوْمِ أَيْمَاءً وَاجْعَلْ سُجُودَكَ اخْفَضَ مِنْ رُكُوعِكَ یعنی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ آنحضرت ﷺ ایک بیمار کی میادت کو شریف لائے تو دیکھا کہ وہ تکیہ پر نماز پڑھتا ہے پس آپ ﷺ نے تکیہ لے کر پھینک دیا پھر اس نے ایک کٹری لی تاکہ اس پر نماز پڑھے آپ ﷺ نے اس کو بھی پھینک دیا اور فرمایا کہ زمین پر نماز پڑھا اگر قدرت ہو ورنہ اشارہ براور اپنے خود کو اپنے رکوع سے پست کر۔ یہ حدیث اس بات پر محمول ہے کہ وہ بیمار تکیہ اٹھ کر پیشانی سے لگاتا تھا۔ آنحضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ کرنے کے لئے کسی چیز کو اٹھ کر پیشانی سے لگانا درست نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مریض نے اگر تکیہ اٹھ کر پیشانی سے لگایا تو دو حال سے خالی نہیں۔ رکوع اور سجدہ کے لئے اپنا سر جھکاتا ہے یا نہیں اگر سر جھکاتا ہے تو کافی ہو گیا کیونکہ سر جھکانے سے اشارہ پایا گیا ورنہ اس پر فرض ہے البتہ مکروہ ہے۔ اور اگر تکیہ اٹھ کر پیشانی پر لگایا اور سر قطعاً پست نہیں ہوا تو اس سے رکوع اور سجدہ ادا نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں اشارہ معدوم ہو گیا حال نہ یہ فرض تھا۔

بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو لیٹ کر نماز پڑھے اور اس کا طریقہ

وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْقُعُودَ اسْتَلْقَى عَلَى ظَهْرِهِ وَحَمَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْقِبْلَةِ وَأَوْمَأَ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُصَلِّي الْمَرِيضُ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَفَاهُ يُؤْمِئُ أَيْمَاءً فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَحَقُّ بِقَبُولِ الْعُذْرِ مِنْهُ

ترجمہ۔ اور اگر مریض کو بیٹھنے کی بھی قدرت نہ ہو تو اپنی پشت پر لیٹ جائے اور اپنے پاؤں قبہ کی طرف رکھے اور رکوع اور سجدہ کے ساتھ اشارہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بیمار کھڑے ہو کر نماز پڑھے۔ اگر اس کی قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھے ورنہ اس کی بھی قدرت نہ ہو تو گدی کے بل لیٹ کر اشارہ کرے پھر اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو اللہ تعالیٰ زیادہ احق ہیں اس سے عذر قبول کریں۔

تشریح۔ اگر مریض کو بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو اپنی پشت کے بل چپ لیٹ کر جائے اور اپنے سر کے نیچے اونچا سا تکیہ رکھے تاکہ بیٹھنے ہوئے کے مشابہ ہو جائے اور رکوع اور سجدہ کا اشارہ کرنا ممکن ہو کیونکہ اس کے بغیر تندرست آدمی اشارہ نہیں کر سکتا چاہے کہ یہ ز اور پاؤں قبہ کی طرف کرے اور رکوع اور سجدہ کا اشارہ کرے۔ دلیل آنحضرت ﷺ کا قول ہے يُصَلِّي الْمَرِيضُ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَفَاهُ يُؤْمِئُ أَيْمَاءً فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَحَقُّ بِقَبُولِ الْعُذْرِ مِنْهُ حدیث کے آخری جز قال الله أحق بقبول العذر منه کی تفسیر میں علماء کا اختلاف ہے بعض علماء نے کہا ہے کہ اشارہ پر قیود نہ ہونے کی صورت میں قضاء ساقط نہیں ہوتی البتہ نماز کو مؤخر کیا جاسکتا ہے جب تندرست ہو جائے قضاء کرے۔ ان حضرات کے نزدیک اس جز کی تفسیر یہ ہوتی کہ اللہ تعالیٰ عذر تاخیر کو قبول کرنے کے لئے زیادہ احق ہیں۔ اور جنس نے کہا ہے کہ ایسی حالت میں قضاء ساقط ہو جاتی ہے ان حضرات کے نزدیک تفسیر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عذر ساقط کو قبول کرنے کے زیادہ احق ہیں۔ صاحب ہدایہ نے اسی قول کو واضح کہا ہے۔

لیٹ کر پہلو کے بل نماز پڑھنے کا حکم

وَأِنْ اسْتَلْقَى عَلَى جَنْبِهِ وَوَجَّهَهُ إِلَى الْقِبْلَةِ جَازِلِمَارَوْيَا مِنْ قَبْلُ إِلَّا أَنَّ الْأُولَى هُوَ الْأُولَى عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّ إِشَارَةَ الْمُسْتَلْقَى تَقَعُ إِلَى هَوَاءِ الْكَعْبَةِ وَإِشَارَةُ الْمُضْطَجِعِ عَلَى حَبِّهِ إِلَى جَانِبِ قَدَمَيْهِ وَبِهِ تُنَادَى الصَّلَاةُ

ترجمہ اور اگر بیمار کروٹ پر لیٹا اور اس کا منہ بجانب قبلہ ہے تو جائز ہے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے پہلے روایت کی ہے مگر یہی ہیئت ہمارے نزدیک اولیٰ ہے اور اہم شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ چپٹ سینے والے کا اشارہ ہوا کعبہ کی طرف پڑتا ہے اور مروٹ پر لیٹنے والے کا اشارہ اس کے دونوں قدموں کی جانب پڑتا ہے اور اسی کے ساتھ نماز ادا ہوتی ہے۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا ہے کہ بیمار اگر مروٹ پر لیٹ کر اشارہ سے نماز پڑھے درانحالیکہ اس کا منہ قبلہ کی جانب سے تو یہ بھی جائز ہے دلیل حدیث عمران بن حصین ہے جو اول باب میں مذکور ہو چکی ہے اور باری تعالیٰ کا قول يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ بھی اس پر دلالت ہے۔ حاصل یہ ہے کہ عمران بن حصین کی حدیث قِيَانٌ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى الْجَنْبِ يَوْمَئِذٍ اِيْمَاءٌ اور عبد اللہ بن عمر کی حدیث قِيَانٌ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَعْدِ يَوْمَئِذٍ اِيْمَاءٌ متعارض ہیں کیونکہ حدیث عمران ابن حصین میں مروٹ پر لیٹ کر نماز پڑھنا مذکور ہے اور عبد اللہ بن عمر کی حدیث میں چپٹ سینے پر نماز پڑھنا مذکور ہے۔ اور بیمار کی حالت عذر کی حالت ہے اس لئے ان دونوں حالتوں میں سے ہر ایک ہیئت پر نماز پڑھنا جائز ہے البتہ اولویت میں اختلاف ہے چنانچہ ہمارے نزدیک ہیئت اولیٰ (چپٹ لیٹ کر) پر نماز پڑھنا اولیٰ ہے اور اہم شافعی اور امام مالک کے نزدیک ہیئت ثانیہ (مروٹ) پر نماز پڑھنا اولیٰ ہے ہمارے نزدیک وجہ اولویت یہ ہے کہ چپٹ سینے پر نماز ادا کرنے کا اشارہ کعبہ کی قضا کی طرف پڑتا ہے اور مروٹ پر لیٹ کر نماز ادا کرنے والے کا اشارہ اس کے قدموں کی طرف پڑتا ہے اور نماز اس سے ادا ہوتی ہے کہ اشارہ قضا کی طرف پڑے اس سے چپٹ لیٹ کر نماز ادا کرنا اولیٰ ہوگا۔

سر کے اشارہ تک سے عاجز ہو تو نماز کب تک مؤخر کرے گا

فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْإِيْمَاءُ بِرَأْسِهِ أَخَّرَتْ عَنْهُ وَلَا يَوْمِي بِعَيْنِهِ وَلَا يَقْلِبُهُ وَلَا يَحَاجُّهُ خِلَافًا لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَلِأَنَّ نَصَبَ الْأُبْدَالِ بِالرَّأْيِ مُمْتَنِعٌ وَلَا قِيَاسَ عَلَى الرَّأْسِ لِأَنَّهُ يُنَادَى بِهِ رُكُوسُ الصَّلَاةِ دُونَ الْعَيْنِ وَأَحْتِيَاهَا وَقَوْلُهُ أَخَّرَتْ عَنْهُ إِشَارَةُ إِلَى أَنَّهُ لَا تَسْقُطُ الصَّلَاةُ عَنْهُ وَإِنْ كَانَ الْعَجْرُ أَكْثَرَ مِنْ يَوْمٍ قَلِيلَةٍ إِذَا كَانَ مُفِيقًا وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ يَفْهَمُ مَضْمُونَ الْخِطَابِ بِخِلَافِ الْمُغْمَى عَلَيْهِ

ترجمہ پھر اگر مریض اپنے سر سے بھی اشارہ کی قدرت نہ رکھتا ہو تو اس سے نماز مؤخر کر دیا جائے گا اور اشارہ نہیں کرے گا اپنی آنکھوں سے ورنہ اپنے دل سے اور نہ اپنی جھنوں سے اہم زفر کا اختلاف ہے اس حدیث کی وجہ سے جس کو ہم پہلے روایت کر چکے ہیں اور اس وجہ سے کہ بدن کا راس سے متحرک نہ رہنا ممتنع ہے ورنہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ نماز کا ایک رکن ادا ہوتا ہے نہ کہ آنکھ اور اس کے نقین (بھنوں و رقب) سے اور اہم قدوری کا قول خیرت عندہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس سے نماز ساقط نہ ہوگی اور اگرچہ بخاری میں ان رات کے زائد ہو بشرطیکہ وہ شخص افقہ میں ہو۔ یہی صحیح ہے کیونکہ یہ مریض مضمون خطاب کو سمجھتا ہے۔ اس کے برخلاف وہ شخص

جس پر بے ہوشی طاری ہوگئی ہے۔

تشریح شیخ ابوالحسن قدوری نے فرمایا ہے کہ مرض اگر اس قدر بڑھ گیا کہ سر کے ساتھ اشارہ کرنے کی قدرت بھی باقی نہ رہے تو نماز مؤخر کر دی جائے گی لیکن آنکھوں، قلب اور بھنویوں کے ساتھ اشارہ کرنا کافی نہ ہوگا۔ اس میں فرق ہے کہ ایسا مریض اپنی آنکھوں، قلب کے ساتھ اشارہ کر کے نماز ادا کرے اور تندرست ہونے پر اس کا اعادہ کرے۔ اسی کے قابل اور مشابہتی میں بیماری میں وہ سدا بہہ ہے جو سابق میں نذر چکی یعنی **إِنْ قَدَرْتَ أَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْأَرْضِ فَاسْجُدْ وَإِلَّا فَوُهِ بِرَأْسِكَ** اس حدیث سے اندر متاثر ہونے کے موقع پر سر پر اکتفاء کیا ہے۔ اگر سر کے علاوہ کے ساتھ اشارہ کرنا جزا ہوتا تو آنحضرت علیہ السلام اس کو ضرور بیان فرماتے۔ آپ وہ بیان نہ فرمانا عدم جواز کی دلیل ہے۔

مغلی دلیل یہ ہے کہ اشارہ درحقیقت روح اور سجدہ کا بدل ہے اور بدن کا راستہ مقرر کرنا ممنوع ہے اور حدیث سے اندر متاثر ہونے کے ساتھ اشارہ کا ذکر ہے نہ کہ آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کا۔ پس اگر ان چیزوں کے ساتھ اشارہ کرنے کی اجازت دے دی جائے تو بدل کارائے سے مقرر کرنا لازم آئے گا حالانکہ یہ جائز نہیں ہے اس لئے آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کرنا کافی نہ ہوگا۔ اور اگر آپ یہ ثابت کر دیتے کہ بدل کا مقرر کرنا نہیں ہے بلکہ یہ تو سر کے حکم پر قیاس کرنا ہے یعنی جس طرح سر کے ساتھ اشارہ کرنا روح اور سجدہ کے لئے کافی ہے۔ اسی طرح آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کرنا بھی کافی ہونا چاہئے۔ تو جواب یہ ہے کہ آنکھ وغیرہ پر قیاس کرنا درست نہیں۔ کیونکہ سر کے ساتھ نماز کا ایک رکن یعنی سجدہ ادا ہوتا ہے اور آنکھ قلب بھنویوں کے ساتھ سجدہ ادا نہیں ہوتا یعنی ان تینوں اعضاء میں سے کوئی ایک میں کوئی دخل نہیں ہے۔ پس اس فرق کے ساتھ ایک کا دوسرے پر قیاس کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے قدوری کی عبارت اذرت سے اس بات کی نشاندہی ہوتی ہے کہ ایسے مریض کے ذمہ سے نماز ساقی نہ ہوگی بلکہ نماز اس کے ذمہ باقی رہے گی تحت یہ کہ وہ اسے قضا واجب ہوگی اگرچہ یہ حالت ایک دن رات سے زائد ہی ہو بشرطیکہ اس عرصہ میں مریض باہوش رہا ہو۔ یہی قول آج سے یومئذ۔ مریض جب افاقہ و ہوش میں ہے تو نماز کے حکم ادا کو سمجھتا ہے۔ اور جب حکم کو سمجھتا ہے تو اس پر حکم متوجہ ہے جس سے اس کے ذمہ نماز واجب ہوگئی مگر نذر کی وجہ سے بالفعل ادا سے مہلت دیدی گئی ہے یہاں تک کہ قدرت حاصل ہو اس کے برخلاف وہ شخص جو یہ دن رات سے زائد بے ہوش رہا تو چونکہ وہ فہم خطب سے عاجز ہے اس لئے نماز اس کے ذمہ سے ساقی ہو جائے گی۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ بیماری کی یہ حالت کہ جس میں سر کے ساتھ اشارہ پر بھی قدرت نہ ہو اگر ایک دن رات سے زائد نہ ہو اس پر قضا واجب نہ ہوگی اور ایک دن رات سے کم ہے تو قضا لازم ہو جائے گی۔

قیام پر قادر ہو کر کوع سجدہ پر قادر نہ ہو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَإِنْ قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لَهُ يَلْزِمُهُ الْقِيَامُ وَيُصَلِّي قَاعِدًا يُؤْمِنُ بِإِيمَاءِ لَأَنْ رَكَعَهُ الْقِيَامُ لِيَتَوَسَّلَ بِهِ إِلَى السَّجْدَةِ لِمَا فِيهَا مِنْ تَهَابَةِ الْعُظْمِ فَإِذَا كَانَ لَا يَنْتَعِلُ السُّجُودَ لَا يَكُونُ رُكْعًا فَيَتَخَيَّرُ وَالْأَفْضَلُ هُوَ الْإِيمَاءُ قَاعِدًا لِأَنَّهُ أَشْبَهُ بِالسُّجُودِ

ترجمہ اور اگر مریض کو قیام پر قدرت ہے اور رکوع اور سجود پر قدرت نہیں ہے تو اس پر قیام کرنا لازم نہ رہا۔ اور میں جو یہ کہتا ہوں کہ جب

اشارہ کرتا ہوں اس لئے کہ قیام کارکن ہونا اس غرض سے ہے کہ قیام کے وسیلہ سے مجدد ادا ہو کیونکہ ایسے مجدد میں انتہائی تقسیم ہے پس جب قیام ایسا ہو کہ اس کے بعد مجدد نہ ہو تو قیام کارکن نہیں رہتا۔ اس لئے مریض کو اختیار ہے افضل تو بیٹھ کر اشارہ کرنا ہے کیونکہ بیٹھ کر اشارہ کرنا حقیقی مجدد کے زیادہ مشابہ ہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر وہی شخص ایسا بیمار ہے کہ وہ قیام پر توقیر ہو رہے ہیں رکوع اور سجدہ کرنے پر قدرت نہیں ہے تو اس پر قیام لازم نہ ہوگا۔ بلکہ وہ بیٹھ کر اشارہ کے ساتھ نماز ادا کرے۔ اب مزقرا اور امام شافعی نے فرمایا کہ اگر قیام پر قدرت ہو اور رکوع اور سجود پر قدرت نہ ہو تو قیام اس کے ذمہ سے ماقط نہ ہوگا ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ قیام میں رکوع اور سجدہ سے عاجز نہیں ہے بلکہ دوسرے رکن یعنی رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے پس رکوع اور سجدہ سے عاجز ہونے کی وجہ سے قیام کیونکر ماقط ہوگا ہماری دلیل یہ ہے کہ قیام فقط اس غرض سے رکن ہے کہ وہ ادا نہ ہو سکے اور قیام ادا نہ ہو سکے کا وسیلہ ہوتا ہے اور قیام ادا نہ ہو سکے کا وسیلہ اس لئے ہے کہ قیام کے بعد سجدہ کرنے میں انتہائی تعظیم ہے پس جب قیام کے بعد سجدہ نہ ہو وہ قیام رکن نہیں ہوگا اور جب اس حالت میں قیام رکن نہ رہا تو پھر مصلیٰ کو قیام کرنے اور نہ کرنے میں اختیار ہے البتہ افضل یہ ہے کہ بیٹھ کر رکوع سجدہ کا اشارہ کرے کیونکہ بیٹھ کر سجدہ کا اشارہ کرنا حقیقی سجدہ کے زیادہ مشابہ ہے اس لئے کہ بیٹھ کر اشارہ کرتے وقت سر زمین سے زیادہ قریب ہو جانے کا بہ نسبت کھڑے ہو کر اشارہ کرنے کے۔

تندرست نے نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر مرض لاحق ہو گیا بیٹھ کر مکمل کرے

وَأَنْ صَلَّى الصَّحِيحُ بَعْضُ صَلَوَاتِهِ فَإِنَّمَا تَمَّ حَدَثُ بِهِ مَرَضٌ أَتَمَّهَا قَاعِدًا بِرُكْعٍ وَيَسْحُدُ يَوْمِي إِنْ لَمْ يَقْدِرْ أَوْ مُسْتَقْبًا إِنْ لَمْ يَقْدِرْ لِأَنَّهُ بَنَى الْأَدْنَى عَلَى الْأَعْلَى فَصَارَ كَمَا لَأَقِيدَاءِ

ترجمہ اور اگر تندرست آدمی نے نماز کا کچھ حصہ کھڑے ہو کر پڑھا پس اس کو مرض حادث ہو گیا تو بیٹھ کر نماز کو پورا کرے ورنہ یہ رُکوع اور سجدہ کرے یا اش رکھ کر اُسر (رُکوع سجدہ پر) قادر نہ ہو یا لیٹ کر (نماز پوری کرے) اگر (بیٹھنے پر) قادر نہ ہو یا کُعبہ اس نے اُٹھ کر کواعلیٰ پہنچنی یا نہ پہنچ سکے مانتہ ہو گیا۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر تندرست آدمی نے نماز کا ایک حصہ گھڑے ہو کر ادا کیا پھر درمیان نماز ایسا مرض لاحق ہو گیا کہ قیام پر قادر نہ رہا تو اگر روح سجدہ پر قدرت ہو تو بیٹھ کر روح سجدہ کے ساتھ نماز پوری کرے اور اگر روح سجدہ پر قدرت نہ ہو تو رکوع سجدہ کا اشارہ کرے اور نماز پوری کرے اور اگر اس قدر مریض ہو گیا کہ بیٹھنے پر بھی قدرت نہ رہی تو چیت لیٹ کر نماز پوری کرے۔ دلیل یہ ہے کہ ان تینوں صورتوں میں آدمی کی بنا اصلی پر کی گئی ہے اور آدمی کی بنا اصلی پر نماز جائز ہے جیسے کہ آدمی کی حالت اصلی حال والے کی اقتداء کرنا جائز ہے یعنی جس طرح بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کا گھڑے ہو کر پڑھنے والے کی اقتداء جائز ہے اسی طرح خود اپنے حق میں یہ بات جائز ہے کہ نماز کا اس حصہ گھڑے ہو کر پڑھے پھر سجدہ کی وجہ سے بعد کا حصہ بیٹھ کر پڑھے۔

حالت مرض میں بیٹھ کر نماز پڑھی اور رکوع سجدہ اشارہ سے کیا پھر تندرست ہو گیا کھڑے ہو کر پہلی نماز پر بنا کر سکتا ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى قَاعِدًا يَزْكِعُ وَيَسْجُدُ لِمَرِيضٍ ثُمَّ صَحَّ بَنَى عَلَى صَلَاتِهِ قَائِمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يُونُسَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ اسْتَقْبَلَ بِنَاءً عَلَى اخْتِلَافِهِمْ فِي الْاِقْتِدَاءِ وَقَدْ تَقَدَّمَ بِنَاؤُهُ

ترجمہ اور جو شخص کسی مرض کی وجہ سے بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھتا ہے پھر تندرست ہو گیا تو شیخین کے نزدیک اپنی نماز کھڑے ہو کر بنا کر اور امام محمد نے فرمایا از سر نو پڑھے یہ اختلاف ان کے اقتداء کے اندر اختلاف پر مبنی ہے اور اس کا بیان پہلے مذکور چکا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ ایک شخص نے مرض کی وجہ سے رکوع اور سجدہ کے ساتھ بیٹھ کر نماز کا ایک حصہ ادا کیا پھر نماز کے درمیان ہی تندرست ہو کر قیام پر قعود ہو گیا تو شیخین کے نزدیک کھڑے ہو کر اپنی نماز پر بنا کر اور امام محمد کے نزدیک از سر نو نماز پڑھے۔ امام محمد اور شیخین کا اصل اختلاف اس بات میں ہے کہ قائم قاعد کے پیچھے اقتداء کر سکتا ہے یا نہیں؟ امام محمد نے فرمایا کہ قائم قاعد کے پیچھے اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور شیخین نے فرمایا کہ جائز ہے پس چونکہ امام محمد کے نزدیک قائم قاعد کے پیچھے اقتداء کرنا جائز ہے تو بحالت قیام نماز کی بناء کرنا بحالت قعود نماز پر بھی ناجائز ہے اور شیخین کے نزدیک قائم قاعد کے پیچھے اقتداء کرنا چونکہ جائز ہے لہذا اپنے حق میں بھی حالت قیام کی نماز کو حالت قعود کی نماز پر مبنی کرنا جائز ہوگا۔

نماز کی کچھ رکعتیں اشارے سے پڑھیں پھر رکوع سجدہ پر قادر ہو گیا بالاتفاق نئے سرے سے نماز پڑھے

وَإِنْ صَلَّى بَعْضَ صَلَاتِهِ بِإِيمَاءٍ ثُمَّ قَدَرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ اسْتَأْنَفَ عَنْهُمْ جَمِيعًا لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ اِقْتِدَاءُ الرَّائِعِ بِالْمُؤْمِنِ فَكَذَا الْبِنَاءُ

ترجمہ ورا نماز کا ایک حصہ اشارے کے ساتھ ادا کیا پھر رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نماز از سر نو پڑھے۔ اس لئے کہ رکوع کرنے والے کا اشارہ کرنے والے کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ یہی حال بناء کا ہے۔

تشریح مسئلہ ایک شخص نے عجز کی وجہ سے نماز کا ایک حصہ اشارے کے ساتھ ادا کیا پھر درمیان نماز رکوع اور سجدہ سے پر قعود ہو گیا تو ائمہ ثلاثہ (ابو حنیفہ صاحبین) کے نزدیک از سر نو نماز پڑھے امام زفر نے فرمایا کہ اس صورت میں بھی بناء کرنا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک رکوع کرنے والے کا اشارہ کرنے والے کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور امام زفر کے نزدیک جائز ہے پس یہی حال بناء کرنے کا ہے۔

نقل کھڑے ہو کر شروع کئے پھر ٹیک لگالی تو کیا حکم ہے

وَمَنْ افْتَتَحَ التَّطَوُّعَ قَائِمًا ثُمَّ أَعْيَى لَا بَأْسَ بِأَنْ يَتَوَكَّأَ عَلَى عَصَا أَوْ حَائِطٍ أَوْ يَقْعُدَ لِأَنَّ هَذَا عُدَّةٌ وَإِنْ كَانَ الْإِتْكَاءُ

بِعَیْرِ عَذْرِ یُکْرَهُ لِأَنَّهُ إِسَاءَةٌ فِي الْأَدَبِ وَقِيلَ لَا يَكْرَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّهُ لَوْ قَعَدَ عِنْدَهُ يَجُوزُ مِنْ غَيْرِ عَذْرِ فَكَذَا لَا يَكْرَهُ الْإِتِّكَاءُ وَعِنْدَهُمَا يَكْرَهُ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْقُعُودُ عِنْدَهُمَا فَيَكْرَهُ الْإِتِّكَاءُ

ترجمہ اور جس شخص نے نفل کو کھڑے ہو کر شروع کیا پھر وہ تھک گیا تو اس بات میں کوئی حرج نہیں کہ وہ ہاتھی یا دیوار پر ٹیک لگائے یا بیٹھ جائے کیونکہ یہ عذر ہے اور اگر ٹیک لگانا بغیر عذر ہو تو مکروہ ہے کیونکہ یہ بے ادبی ہے اور کہا گیا کہ ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک اگر بغیر عذر بیٹھ گیا تو جائز ہے اسی طرح ٹیک لگانا بھی مکروہ نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ ان کے نزدیک بیٹھنا جائز ہے پس ٹیک لگانا بھی مکروہ ہے۔

تشریح اگر کسی نے نفل نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر کسی چیز پر ٹیک لگائی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ٹیک لگانا عذر کی وجہ سے ہوگا۔ غیر عذر کے ہوگا اگر اول ہے تو مثلاً تکان ہو گیا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اگر ثانی صورت ہے تو بعض مشائخ نے کہا ہے کہ باتفاق احناف مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ بلا عذر ٹیک لگانے میں سوائے ادب اور بے ادبی ہے۔ لیکن اس قول کی بنیاد پر امام ابو حنیفہ کی طرف سے بلا عذر بیٹھنے اور بلا عذر ٹیک لگانے میں فرق بیان کرنا ضروری ہو گیا کیونکہ امام صاحب کے نزدیک بلا عذر بیٹھنا غیر مکروہ ہے اور بلا عذر ٹیک لگانا مکروہ ہے سو وجہ فرق یہ ہے کہ ابتداء کھڑے ہو کر نفل شروع کرنے میں اور بیٹھ کر شروع کرنے میں نفل پڑھنے والے کو اختیار ہے پس یہ اختیار انتہاء بھی جدا کراہت باقی رہے گا۔

البتہ اس کو یہ اختیار نہیں کہ ابتداء نفل نماز ٹیک لگا کر پڑھے یا بغیر ٹیک لگائے پڑھے جس جب ابتداء یہ اختیار نہیں ہے تو انتہاء بھی یہ اختیار نہ ہوگا بعض مشائخ نے کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز کے درمیان اگر بغیر عذر کے ٹیک لگائی تو بلا کراہت جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بغیر عذر نفل نماز کے درمیان بیٹھنا مکروہ نہیں ہے لہذا ٹیک لگانا بھی مکروہ نہ ہوگا کیونکہ بیٹھنا جو منافی قیام ہے جب وہ مکروہ نہیں تو ٹیک لگانا جو قیام کے منافی بھی نہیں ہے وہ بدرجہ اولیٰ مکروہ نہ ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک بلا عذر ٹیک لگانا مکروہ ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کے نزدیک بلا عذر بیٹھنا مکروہ ہے لہذا ٹیک لگانا بھی مکروہ ہوگا۔

بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے

وَأِنْ قَعَدَ بِغَيْرِ عَذْرِ يُكْرَهُ بِإِلْتِفَاقٍ وَتَجُوزُ الصَّلَاةُ عِنْدَهُ وَلَا تَجُوزُ عِنْدَهُمَا وَقَدْ مَرَّفَنِي بَابُ التَّوَاتُفِ

ترجمہ اور اگر بغیر عذر بیٹھ گیا تو بالاتفاق مکروہ ہے اور امام صاحب کے نزدیک نماز جائز اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور باب التوافل میں یہ مسئلہ گذر چکا ہے۔

تشریح مسئلہ اگر کسی آدمی نے کھڑے ہو کر نفل نماز شروع کی پھر بلا عذر بیٹھ گیا تو بالاتفاق مکروہ ہے لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک کراہت کے باوجود نماز جائز ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں نماز ہی جائز نہ ہوگی۔

اس عبارت میں قدرے تسامح ہے اس طور پر کہ صاحبین اس صورت میں عدم جواز کے قائل ہیں اور عدم جواز و کراہت کے ساتھ متصف نہیں کیا جاتا ہے لہذا صاحبین کے مسلک کی بناء پر یُکْرَهُ بِإِلْتِفَاقٍ کہنا اس طرح درست ہوگا دوسری بات یہ ہے کہ اس مسئلہ

میں امام ابو حنیفہ کا مذہب بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ نفل نماز کے درمیان بلا عذر بیٹھنا مکروہ ہے اور اس سے پہلے مسئلہ میں خدمت نے تحریر کیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بلا عذر بیٹھنا غیر مکروہ ہے سو تطبیق یہ ہے کہ مبسوط کے بیان کے مطابق حضرت امام صاحب کا قول صحیح عدم کراہت کا ہے اور ایک قول کراہت کا ہے پس گذشتہ مسئلہ میں قول صحیح ذکر کیا گیا ہے اور اس مسئلہ میں دوسرا قول ذکر کر دیا گیا ہے۔

کشتی میں بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم..... اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى فِي السَّفِينَةِ قَاعِدًا مِنْ غَيْرِ عِلَّةٍ أَجْزَأَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَالْقِيَامُ أَفْضَلُ وَقَالَ لَا يُجْزِيهِ إِلَّا مِنْ عُدْرٍ لَأَنَّ الْقِيَامَ مَقْدُورٌ عَلَيْهِ فَلَا يَتْرَكُ وَلَهُ أَنَّ الْغَالِبَ فِيهَا دَوْرَانُ الرَّأْسِ وَهُوَ كَالْمُتَحَقِّقِ إِلَّا أَنَّ الْقِيَامَ أَفْضَلُ لِأَنَّهُ أَبْعَدُ مِنْ شُبْهَةِ الْخِلَافِ وَالْخُرُوجُ أَفْضَلُ مَا أُمِّكَةً لِأَنَّهُ أُسْكِنُ لِقَلْبِهِ وَالْخِلَافُ فِي غَيْرِ الْمَرْبُوطَةِ وَالْمَرْبُوطَةُ كَالشَّيْطَانِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ اور جس شخص نے بغیر کسی بیماری کے چلتی ہوئی کشتی میں بیٹھ کر نماز پڑھی تو ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور کھڑا ہونا افضل ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز نہ ہوگی مگر عذر سے کیونکہ قیام پر اس کو قدرت حاصل ہے تو وہ ترک نہ کیا جائے گا اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ کشتی کے اندر بالعموم سرگھومتا ہے اور وہ متحقق کے مانند ہے۔ مگر یہ کہ قیام افضل ہے اس لئے کہ وہ شبہ خلاف سے دور تر ہے اور جس قدر ممکن ہو کشتی سے باہر نکل آنا افضل ہے کیونکہ اس میں اطمینان قلب ہے اور اختلاف بغیر بندھی ہوئی کشتی میں ہے اور بندھی ہوئی کشتی دریا کے کنارے کے مانند ہے یہی صحیح ہے۔

تشریح صاحب عن یہ نے فرمایا کہ کشتی میں نماز پڑھنے والا قیام سے عاجز ہو گیا یا عاجز نہیں ہوگا۔ اگر عاجز ہے تو بالاتفاق بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر قیام سے عاجز نہیں تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ کشتی ٹھہری ہوئی ہوگی یا چلتی ہوئی ہوگی اگر اول ہے تو بالاتفاق بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اور اگر ثانی ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک بغیر کسی بیماری کے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے لیکن کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے یہی مذہب امام مالک، امام شافعی، امام احمد کا ہے صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ قیام پر اس کو قدرت حاصل ہے اور قدرت علی القیام کی صورت میں قیام کو ترک نہیں کیا جاتا۔ لہذا اس صورت میں بھی قیام کو ترک نہیں کیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ چلتی ہوئی کشتی میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنے سے بالعموم دورانِ رأس (سر کا چکر) ہو جاتا ہے اور غالباً بمنزلہ متحقق کے ہوتا ہے مثلاً کروٹ پر سونے کو حدیث کہا گیا ہے کیونکہ اس حالت میں بالعموم اعضاء کے ڈھیلے پڑ جاتے ہیں وجہ سے رتخ خارج ہو جاتی ہے پس غالباً کو متحقق کرے مرتبہ میں اتار کر نقض وضو کا حکم لگادیا جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں دورانِ رأس کے سبب احتمال کو متحقق کے مرتبہ میں اتار کر یہ کہا گیا ہے کہ گویا یہ شخص قیام سے عاجز ہے اور جب قیام سے عاجز ہے تو بیٹھ کر نماز پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ البتہ امام صاحب کے نزدیک بھی کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے کیونکہ کھڑے ہو کر پڑھنا اختلاف کے شبہ سے دور تر ہے یعنی بیٹھ کر نماز پڑھنے میں علماء کا اختلاف ہے لیکن کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی صورت میں اختلاف کی زحمت سے نجات مل جاتی ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر ممکن ہو تو نماز کے لئے کشتی سے باہر نکل آنا افضل ہے کیونکہ اس میں ہر ایک کے قلب کو سب سے

زیادہ اطمینان سے لیکن اگر کشتی سے نکلنا ممکن ہو مگر اس کے باوجود نہیں نکلا جائے کشتی ہی میں نماز پڑھی تو بھی جائز ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بغیر عذر بیٹھ کر نماز پڑھنے کے جواز اور عدم جواز کا اختلاف ایسی کشتی میں ہے جو نہ رے پر بندھی ہو لی نہ ہو بدھ چلتی ہو اور جو کشتی دُیا کے کنارے بندھی ہو وہ دریا کے کنارے کے مانند ہے یعنی جس طرح بغیر عذر زمین پر دریا کے کنارے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے اسی طرح بدھ چلتی کشتی میں بھی بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے صحیح قول یہی ہے۔

پانچ یا پانچ سے کم نمازوں میں بے ہوشی طاری رہی تو قضاء ہے اور اس سے زیادہ میں نہیں

وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ حَمْسَ صَلَوَاتٍ أَوْ دُونَهَا قَضَى وَإِنْ كَانَ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَقْضِ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَالْقِيَاسُ أَنَّ لِقَضَاءِ عَلَيْهِ إِذَا اسْتَوْعَبَ الْإِعْمَاءُ وَقَدْ صَلَوَ كَامِلٌ لِتَحْقِيقِ الْعِجْزِ فَشَبَّهَ الْجُنُونَ وَجْهَ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ الْمُدَّةَ إِذَا طَالَتْ كَثُرَتِ الْفَوَائِتُ فَيَتَحَرَّجُ فِي الْأَذَلِّ إِذَا قَصُرَتْ قُلْتُ فَلَا حَرَجَ وَالْكَثِيرُ أَنْ تَرِيدَ عَلَى يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ لِأَنَّهُ يَدْخُلُ فِي حَدِّ التَّكْرَارِ وَالْجُنُونَ كَالْإِعْمَاءِ كَذَا ذَكَرَهُ أَبُو سُلَيْمَانَ بِحِلَافِ الْيَوْمِ لِأَنَّ امْتِدَادَهُ نَادِرٌ فَيُلْحَقُ بِالْقَاصِرِ ثُمَّ الزِّيَادَةُ تُعْتَبَرُ مِنْ حَيْثُ الْأَوْقَاتِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ التَّكْرَارَ يَتَحَقَّقُ بِهِ وَعِنْدَهُمَا مِنْ حَيْثُ السَّاعَاتِ هُوَ الْمَأْثُورُ عَنْ عِلِّيٍّ وَرَأْسٍ عُمَرُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ اور جس پر پانچ نمازوں تک یا اس سے کم بے ہوشی طاری ہوئی تو ان کی قضاء کرے اور اگر ان سے زیادہ تو قضاء نہ کرے اور یہ استحسان ہے اور قیاس یہ ہے کہ اس پر قضاء نہ ہو جب رانہ نے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا کیونکہ عجز متحقق ہو گیا پس انما جنون کے مشابہ ہو گیا اور استحسان کی وجہ یہ ہے کہ مدت انما جب دراز ہو جائے تو قضاء نمازیں بہت ہو جائیں گی پس ان کی قضاء کرنے میں حرج میں پڑ جائے گا۔ اور مدت تھوڑی ہوگی تو قضا میں تھوڑی ہوں گی اس لئے حرج میں نہ پڑے گا۔ اور کثیر یہ ہے کہ قضا میں ایک دن رات سے بڑھ جائیں کیونکہ وہ تکرار کی حد میں داخل ہو جاتی ہیں اور جنون انما کے مانند ہے ایسا ہی ابو سلیمان نے ذکر کیا ہے۔ بخلاف نیند کے اس لئے کہ نیند کا اس قدر دراز ہونا نادر ہے تو نیند کو عذر قاصر کے ساتھ لایا جائے گا پھر زیارت اور کثرت امام محمد کے نزدیک اوقات کے شمار سے معتبر ہے کیونکہ تکرار اسی کے ساتھ متحقق ہوگا۔ اور شیخین کے نزدیک ساعات سے شمار ہے۔ یہی حضرت علی اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے واللہ اعلم بالصواب

تشریح مسدّد اگر کوئی شخص پانچ نمازوں سے زائد بے ہوش رہا تو ان کی قضاء واجب نہیں ہے یہ حکم بنظر استحسان ہے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اگر بے ہوشی نے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا تو اس پر قضاء واجب نہ ہوگی۔ اسی کے قائل امام مالک اور امام شافعی ہیں جنابہ نے کہا ہے کہ فوت شدہ نمازوں کی قضاء واجب ہے اگرچہ ایک ہزار نمازیں ہوں۔ حاصل یہ ہے کہ جنابہ کے نزدیک انما کی وجہ سے فوت شدہ نمازیں تھوڑی ہوں یا زیادہ بہر صورت قضاء کرنا واجب ہے اور امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک اگر انما نے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا اور ایک ہی نماز فوت ہوئی تو بھی قضاء واجب نہ ہوگی یعنی انما کی وجہ سے فوت شدہ نمازیں تھوڑی ہوں یا زیادہ دونوں صورتوں میں قضاء واجب نہ ہوگی۔ ہمارے علماء نے درمیانی راہ اختیار کرتے ہوئے کہا ہے کہ اگر انما کی وجہ سے فوت شدہ نمازیں قلیل ہیں تو ان کی قضاء کرنا واجب ہے۔ اور اگر کثیر ہیں تو قضاء کرنا واجب نہیں ہے۔

منازلہ کی دلیل یہ ہے کہ اغما، ایک قسم کا مرض ہے اور مرض کے اندر جس قدر نمازیں فوت ہو جائیں ان کی قضاء واجب ہوتی ہے لہذا اس صورت میں بھی قضاء واجب ہوگی خواہ فوت شدہ نمازیں کثیر ہی کیوں نہ ہوں۔ امام مالک اور امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جب اغما نے نماز کا پورا وقت گھیر لیا تو بجز متحقق ہو گیا اور بقول بعض جنون کے مشابہ ہو گیا پس بعض حضرات کے نزدیک جس طرح ایک نماز کے پورے وقت کا جنون قضاء واجب نہیں کرتا اسی طرح اغما کی صورت میں بھی قضاء واجب نہ ہوگی۔

وجہ استحسان جو علماء احناف کی دلیل ہے یہ ہے کہ مدت اغما جب دراز ہو جائے گی تو قوت شدہ نمازیں کثیر ہو جائیں گی۔ اب اگر ان فوائد کثیرہ کی قضاء کا حکم دیا جائے گا تو وہ شخص حرج میں پڑ جائے اور چونکہ شریعت اسلام میں حرج کو دور کیا گیا ہے اس لئے ان فوائد کثیرہ کی قضاء واجب نہیں کی گئی۔ اور اگر مدت اغما کم ہے تو فوت شدہ نمازیں قلیل ہوں گی اور فوائد قلیلہ کی قضاء کرنے میں چونکہ کوئی حرج نہیں ہے اس لئے فوائد قلیلہ کی قضاء کا حکم دیا گیا ہے احناف کی دلیل کو اس طرح بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ عذر تمین طرح کے ہیں اول ممتد جیسے بچپن تو یہ بابا جماع مانع فرضیت ہے دوم قصاص جیسے نیند کہ وہ باتفاق مانع نہیں حتیٰ کہ نیند کی وجہ سے اگر نماز فوت ہوئی تو اس کی قضاء واجب ہے سوم جو درمیانی درجہ پر ہے جنون اور اغما پر اگر یہ دراز ہو جائیں تو ممتد کے ساتھ لاحق ہوں گے حتیٰ کہ قضاء ساقط ہو جائے گی اور اگر کم ہوں تو قاصر کے ساتھ لاحق ہو گئے حتیٰ کہ قضاء واجب ہوگی۔

واضح ہو کہ کثیر کی حد یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں ایک رات و دن سے بڑھ جائیں حتیٰ کہ چھٹی نماز کا وقت نکل جائے کیونکہ جب چھٹی نماز کا وقت نکل گیا تو نمازوں میں تکرار شروع ہو گیا اور تکرار کے بعد کثرت کا ظاہر ہونا امر ابدی ہے۔

صاحب ہدایہ نے ”وَالْجُنُونُ كَالْأَعْمَاءِ“ سے امام مالک اور امام شافعی کے قیاس کا جواب دیا ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ اغما جنون کے مانند نہیں بلکہ جنون اغما کے مانند ہے یعنی جنون اگر پانچ نمازوں سے زائد رہا تو قضاء ساقط ہوگی اور اگر کم ہے تو ساقط نہ ہوگی۔ ابوسلمہ نے یہی ذکر کیا ہے اس کے برخلاف نیند کہ اگر وہ زائد بھی ہو تب بھی قضاء ساقط نہ ہوگی کیونکہ نیند کا ممتد ہونا نادر ہے لہذا اس کو عذر قاصر کے ساتھ لاحق کیا جائے گا نہ کہ عذر ممتد کے ساتھ۔

علماء احناف اس بات پر متفق ہیں کہ کثیر کی حد یہ ہے کہ قضاء نمازیں ایک رات و دن سے بڑھ جائیں لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ زیادتی من حیث الازمان معتبر ہے یا من حیث الساعات معتبر ہے؟ امام محمد نے فرمایا کہ من حیث الازمان معتبر ہے یعنی اگرچہ نمازیں فوت ہو گئیں اور چھٹی نماز کا وقت گزر گیا تو کثرت ثابت ہو جائے گی اور کثرت فوائد کی وجہ سے قضاء واجب نہ ہوگی اور اگر چھٹی نماز کا پورا وقت نہیں گزرا بلکہ کچھ ساعتیں گزری ہیں تو امام محمد کے نزدیک کثرت ثابت نہ ہوگی اور اس کے ذمہ سے قضاء ساقط نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ نے امام محمد کی دلیل ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ تکرار چھ نمازوں کے فوت ہونے سے ہی متحقق ہوگا اور چھ نمازوں کا فوت ہونا ہی مفق ہے ان اخرج ہے جو قضاء کو ساقط کرنے والا ہے لہذا کثرت کی تحدید میں نمازوں کا فوت ہونا ہی معتبر ہے شیخین نے کہا ہے کہ کثرت کی حد میں ساعات معتبر ہیں نہ کہ اوقات یعنی ایک دن رات سے اگر ایک دو ساعت بھی زیادہ ہو گئی تو کثرت ثابت نہ ہو جائے گی یہی حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے منقول ہے۔ ثمرہ اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص پر چاشت کے وقت بے ہوشی طاری ہو گئی پھر اگلے دن زوال سے ایک ساعت پہلے افاقہ ہو گیا (ہوش آ گیا) تو یہ ساعات کے اعتبار سے ایک دن رات سے زائد ہے لہذا شیخین کے نزدیک اس پر قضاء واجب نہ ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اس پر قضاء واجب ہوگی کیونکہ اس صورت میں نمازوں کے

اندر پانچ پر اضافہ نہیں ہوا ہے صحیح حکم کو خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ جمیل احمد عفی عنہ۔

بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ

ترجمہ۔۔۔ (یہ) بات تلاوت کے سجدہ (کے بیان) میں ہے۔

تشریح مناسب بات یہ تھی کہ سجدہ تلاوت کو سجدہ سہو کے فوراً بعد ذکر کیا جاتا اس لئے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک سجدہ ہے مگر چونکہ مریض کی نماز عارض سماوی کی وجہ سے ہے اور سہو بھی عارض سماوی سے ہوتا ہے اس من سبت کی وجہ سے سجدہ سہو کے بعد صلوٰۃ مریض کو بیان کیا گیا ہے جس جب اس من سبت کی وجہ سے سجدہ سہو کے بعد صدقہ مریض کی بیان کیا گیا ہے تو سجدہ تلاوت کا بیان لازماً مقرر ہو جائے گا۔

سجدہ تلاوت میں حکم کی اضافت سبب کی طرف کی گئی ہے کیونکہ تلاوت کے سجدہ کا سبب تلاوت ہی ہے لیکن اگر کوئی اعتراضیوں کہے کہ تلاوت کے علاوہ سماع بھی سجدہ کا سبب ہے تو اس طرح کہنا چاہئے تھا کہ سَجُودُ التَّلَاوَةِ وَالسَّمَاعِ اس کا جواب یہ ہے کہ تلاوت جس طرح سجدہ کا سبب ہے اسی طرح سماع کا بھی سبب ہے پس تلاوت کا ذکر من وجہ سماع کے ذکر کو بھی مشتمل ہے اس لئے تلاوت کے ذکر پر اکتفاء کیا گیا ہے۔

قرآن کریم میں کل کتنے سجدے ہیں اور کون کون سی سورت میں ہیں

قَالَ سَجُودُ التَّلَاوَةِ فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعَةٌ عَشْرٌ فِي أَحْرِ الْأَعْرَافِ وَفِي الرَّعْدِ وَالنَّحْلِ وَبَنِي إِسْرَائِيلَ وَمَرْيَمَ وَالْأُولَى مِنَ الْحَجِّ وَالْفُرْقَانِ وَالنَّمْلِ وَالْهَزْلِ وَصَوَّ وَحَمَّ السَّجْدَةِ وَالنَّجْمِ وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ وَأَقْرَأَ كَذًا كُتِبَ فِي مِصْحَفِ عُثْمَانَ وَهُوَ الْمُعْتَمَدُ وَالسَّجْدَةُ الثَّانِيَةُ فِي الْحَجِّ لِلصَّلَاةِ عِنْدَنَا وَمَوْضِعُ السَّجْدَةِ فِي حَمَّ السَّجْدَةِ عِنْدَ قَوْلِهِ لَا يَسْأَمُونَ فِي قَوْلِ عُمَرَوَ هُوَ الْمَاحُودُ لِلْإِحْتِيَاظِ

ترجمہ صاحب قدوری نے کہا کہ قرآن میں تلاوت کے سجدے چودہ ہیں سورۃ اعراف کے آخر میں سورۃ رعد میں سورۃ نحل میں سورۃ بنی اسرائیل میں سورۃ مریم میں پہلا سجدہ سورۃ حج میں سورۃ فرقان میں سورۃ نمل میں سورۃ المیزیل میں سورۃ ص میں سورۃ حم السجدہ میں سورۃ النجم میں سورۃ اذا السماء انشقت میں اور سورۃ اقرأ میں اسی طرح حضرت عثمان کے مصحف میں لکھا ہوا ہے اور وہی معتد ہے اور سورۃ حج میں دوسرا سجدہ ہمارے نزدیک نماز کے لئے ہے۔ اور حم السجدہ میں موضع سجدہ حضرت عمر کے قول کے مطابق لَا يَسْأَمُونَ پر ہے اور یہی قول بنظر احتیاط لیا گیا ہے۔

تشریح۔۔۔ صاحب قدوری نے کہا ہے کہ قرآن پاک میں آیات سجدہ چودہ ہیں،

(۱) سورۃ اعراف کے آخر میں، اِنَّ الَّذِيْنَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسَبِّحُوْنَهُ وَلَهُ يُسْجَدُوْنَ (پ ۱۴۹، ۱۵۰)

(۲) سورۃ رعد میں ہے، وَلِلّٰهِ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَظُلًا لَّهُمْ بِالْغُدُوِّ وَالْاَصَالِ (پ ۱۳، ۱۴، ۱۵)

(۳) سورۃ نحل میں ہے، يَحَافِظُوْنَ رَبَّهُمْ مِّنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُوْنَ مَا يُؤْمَرُوْنَ۔ (پ ۱۳، ۱۴)

(۴) سورۃ بنی اسرائیل میں ہے، وَيَخْرُوْنَ لِلْاَذْقَانِ يَسْكُوْنَ وَيَرْيُدُهُمْ خُشُوْعًا۔ (پ ۱۵، ۱۶)

(۵) سورۃ مریم میں ہے، اِذَا تَتْلٰی عَلَیْہُمْ اٰیٰتِ الرَّحْمٰنِ خَرُّوْا سُجَّدًا وَبُکَیًّا۔ (پ ۱۶، ع ۷)

(۶) سورۃ حج کا پہلا سجدہ ہے، فَمَنْ یُّہِنِ اللّٰہَ فَمَا لَہٗ مِنْ مُّکْرَمٍ اِنَّ اللّٰہَ یَفْعَلُ مَا یَشَآءُ (پ ۱۷، ع ۴)

(۷) سورۃ فرقان میں ہے، وَاِذَا قِیْلَ لَّہُمْ اسْجُدُوْا لِلرَّحْمٰنِ قَالُوْا وَا مَا الرَّحْمٰنُ اَنْسَجِدَ لِمَا تَاْمُرُنَا (پ ۱۹، ع ۳۷)

(۸) سورۃ نمل میں ہے، مَا تَحْفُوْنَ وَ مَا تَعْلُوْنَ۔ اللّٰہُ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِیْمِ (پ ۱۹، ع ۱۷)

(۹) سورۃ سجدہ (ام تنزیل) میں ہے، اِنَّمَا یُؤْمِنُ بِاٰیٰتِنَا الَّذِیْنَ اِذَا ذُکِّرُوْا بِہَا خَرُّوْا سُجَّدًا وَ سَبَّحُوْا بِحَمْدِ رَبِّہُمْ وَہُمْ لَا یَسْتَکْبِرُوْنَ۔ (پ ۲، ع ۱۵)

(۱۰) سورۃ ص میں ہے، فَعَفِّرْنَا لَہٗ ذٰلِکَ ط وَاِنَّ لَہٗ عِنْدَنَا لَزُلْفٰی وَ حُسْنَ مَّآبٍ۔ (پ ۲۳، ع ۱۱)

(۱۱) سورۃ حم سجدہ میں ہے، یُسَبِّحُوْنَ لَہٗ بِاللَّیْلِ وَ النَّہَارِ وَ ہُمْ لَا یَسْأَمُوْنَ (پ ۲۴، ع ۱۹)

(۱۲) سورۃ النجم میں ہے، فَاسْجُدُوْا لِلّٰہِ وَاعْبُدُوْا (پ ۲۷، ع ۷)

(۱۳) سورۃ اذا السماء انشقت میں ہے، وَاِذَا قُرِیْ عَلَیْہِمُ الْقُرْآنُ لَا یَسْجُدُوْنَ (پ ۳۰، ع ۹)

(۱۴) سورۃ غلق میں ہے، وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ (پ ۳۰، ع ۲۱)

صاحب ہدایہ نے ان چودہ مواضع سجدہ پر مصحف عثمان سے استدلال کیا ہے اور مصحف عثمان ہی معتمد ہے۔

وَالسَّجْدَۃُ الثَّانیۃُ فِی الْحَجِّ اِنْ سَے ایک اختلاف کی طرف اشارہ ہے وہ یہ کہ امام شافعی کے نزدیک بھی آیات سجدہ چودہ ہیں لیکن ان کے نزدیک سورۃ حج میں دونوں سجدے سجدہ تلاوت ہیں اور سورۃ ص میں سجدہ تلاوت نہیں ہے بلکہ سجدہ شکر ہے اور ہمارے نزدیک سورۃ حج کا پہلا سجدہ سجدہ تلاوت ہے دوسرے سجدہ سے نماز کا سجدہ مراد ہے نہ کہ سجدہ تلاوت اور سورۃ ص میں ہمارے نزدیک سجدہ تلاوت ہے سورۃ حج میں دو سجدے ہوئے پر امام شافعی کا مستدل عقبہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ فَصَّلَتْ الْحَجُّ بِسَجْدَتَیْنِ مَنْ لَمْ یَسْجُدْهُمَا لَمْ یَقْرَأْهُمَا یعنی سورۃ حج کو دو سجدوں کے ساتھ فضیلت دی گئی ہے جس نے ان دونوں کو نہیں کیا گویا ان کو نہیں پڑھا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے قَالَا سَجْدَۃُ السَّلاوۃِ فِی الْحَجِّ هِیَ الْاُولٰی وَالثَّانیۃُ سَجْدَۃُ الصَّلٰوۃِ فرمایا کہ سورۃ حج کے اندر تلاوت کا سجدہ پہلا ہے اور دوسرا نماز کا سجدہ ہے اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ دوسرے سجدے کو رکوع کے ساتھ مد کر ذکر کیا ہے چنانچہ فرمایا ہے وَاَرْكَعُوا وَاسْجُدُوا ثَلَاثَ عَدَّہِ ہے کہ جو سجدہ رکوع کے ساتھ مقترن ہو اس سے نماز کا سجدہ مراد ہوتا ہے جیسے حضرت مریم کو نبی طہ کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے وَاسْجُدْ دُیْ وَارْكَعْ اور عقبہ بن عمر کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ کے قول فَصَّلَتْ الْحَجُّ بِسَجْدَتَیْنِ کی تاویل یہ ہے کہ پہلا سجدہ تلاوت کا ہے اور دوسرا سجدہ نماز کا ہے۔

۲ یہ کہ سورۃ ص کے اندر سجدہ شکر ہونے پر امام شافعی کی دلیل یہ ہے سو صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق یہ حدیث مستدل ہے تَلَاوِیْ خُطْبَتِہٖ سُورَۃٌ فَتَشْرِیْ النَّاسُ السُّجُوْدَ فَقَالَ عَلَامَ تَشْرِیْتُمْ اِنَّہَا تُوْبَۃٌ نِّبِیِّ وَقَالَ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ

سَجْدَهَا دَاوُدُ تَوْبَةً وَنَحْنُ نَسْجُدُهَا شُكْرًا یعنی آنحضرت ﷺ نے اپنے خطبہ میں سورہ ص کی تلاوت فرمائی (آیت جہد بن تائمت کے وقت) دونوں نے سجدہ کرنے کی تیاری کی تو آپ نے فرمایا کہ تم دو گت سجدہ کے لئے بیٹھو تیار ہو گئے یہ تو نبی کی توبہ ہے اور حضور ﷺ کا قول ہے کہ اس سجدہ سنت داؤد علیہ السلام نے سجدہ کیا ہے توبہ کے طور پر اور ہم سجدہ کرتے ہیں شکر کے طور پر ہماری طرف سے اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ سجدہ شکر سجدہ تلاوت کے معنی میں نہیں ہے یہ نہ کوئی عبادت ایسی نہیں ہے جس میں شکر کے معنی نہ ہوں اور یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوران خطبہ تلاوت کا سجدہ کیا ہے پس اس سے سورہ ص کے اندر آیت جہد کا سجدہ تلاوت ہونا ثابت ہو گیا ہے اور اگر یہ بات مان لی جائے کہ آپ نے اس موقع پر سجدہ نہیں کیا ہے تو یہ جواز تاخیر کی تعلیم کے لئے تھا نہ اس سے کہ اس سجدہ تلاوت واجب نہیں ہے۔ ہمارے مذہب کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ایک صحابی نے کہا کہ اللہ کے رسول اس بارے میں آپ کی یہ رائے ہے کہ سویا ہوا آدمی خواب میں دیکھتا ہے کہ میں سورہ ص پڑھ رہا ہوں پس جب موضع سجدہ پر پہنچا تو دو دوات اور قلم نے سجدہ کیا۔ یہ سن کر حضور ﷺ نے فرمایا کہ دوات اور قلم کی پستی ہم زیادہ حقدار ہیں کہ سجدہ کریں پس آپ نے حکم دیا حتیٰ کہ آیت جہد پڑھتی تھی اور آپ ﷺ نے صحابہ کے ساتھ سجدہ کیا۔

مذہب بدایہ کہتے ہیں کہ تم سجدہ میں آیت جہد لَا یَسْأَلُ مُؤْمِنٌ پڑھتا ہے جیسا کہ حضرت عمرؓ کا قول ہے اور ان پر عمل کرنے میں احتیاط ہے۔

ان تمام مواضع میں قاری اور سامع پر سجدہ تلاوت ہے

وَالسَّجْدَةُ وَارْحَةُ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ عَلَى التَّالِي وَالسَّامِعِ سَوَاءٌ قَصَدَ بِسَمَاعِ الْقُرْآنِ أَوْ لَمْ يَقْصُدْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ السَّجْدَةُ عَلَى مَنْ سَمِعَهَا وَ عَلَى مَنْ تَلَاهَا وَ هِيَ كَلِمَةُ اِنْحِاطٍ وَ هُوَ عَكْسُ مُقْبِدٍ بِالْقَصْدِ

ترجمہ اور سجدہ کرنا ان مواضع میں واجب ہے تلاوت کرنے والے پر بھی اور سننے والے پر بھی خواہ قرآن سننے کا ارادہ کیا ہو یا ارادہ نہ کیا ہو۔ یہ نہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ سجدہ اس پر بھی ہے جس نے سنا اور اس پر بھی ہے جس نے اس کو پڑھا۔ اور یہ کلمہ ایجاب کا ہے اور وہ قصد کے ساتھ متعین نہیں ہے۔

تشریح امام ابو الحسن قدس سرہ نے کہا ہے کہ مذکورہ چودہ مقامات پر سجدہ کرنا قاری اور سامع دونوں پر واجب ہے سامع نے سننے کا قصد کیا ہو یا قصد نہ کیا ہو۔ امام مالک امام شافعی اور حنابلہ کے نزدیک سجدہ تلاوت سنت ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ زید بن ثابتؓ نے نبی اکرم ﷺ کے سامنے سورہ النجم کی تلاوت کی لیکن زید بن ثابتؓ نے سجدہ کیا اور نہ آنحضرت ﷺ نے۔ اس واقعہ سے ثابت ہوا کہ سجدہ تلاوت واجب نہیں ہے بلکہ سنت ہے کیونکہ اگر واجب ہوتا تو نہ آنحضرت ﷺ ترک فرماتے اور نہ زید بن ثابتؓ۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے السَّجْدَةُ عَلَى مَنْ سَمِعَهَا وَ عَلَى مَنْ تَلَاهَا وجہ استدلال یہ ہے کہ حدیث کے اندر لفظ "عَلَى" سے جواز امر پر استدلال ہے اور یہ حدیث پہلے قصد کی قید کے ساتھ متعین نہیں ہے اس لئے کہ سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا خواہ سننے کا قصد کیا ہو یا قصد نہ کیا ہو۔ امام مالک وغیرہ کی طرف سے پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فوری طور پر سجدہ نہیں کیا اور فوری طور پر سجدہ نہ کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ نیز فوری طور پر سجدہ کرنے سے علی الاطلاق سجدہ نہ کرنا لازم نہیں آتا۔ پس ہو سکتا ہے کہ

”مختصر تفسیر اللہ علیہ وسلم نے بعد میں سجدہ کر لیا ہو۔ اس احتمال کی موجودگی میں سجدہ تلاوت کا عدم واجب ثابت نہ ہو سکتا۔

امام نے آیت سجدہ تلاوت کی تو امام و مقتدی پر سجدہ تلاوت ہے، اور اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو سجدہ کا حکم..... اقوال فقہاء

وَإِذَا تَلَا الْإِمَامُ آيَةَ السَّجْدَةِ سَجَدَهَا وَسَجَدَهَا الْمَأْمُورُ مَعَهُ لَا لِتَرَامِدٍ مُتَابِعَةٍ وَإِذَا تَلَا الْمَأْمُورُ لَهُ يَسْجُدُ الْإِمَامُ وَلَا الْمَأْمُورُ فِي الصُّورَةِ وَلَا نَعْدَ الْفَرَاعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يُونُسَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَسْجُدُ وَبِهَا إِذَا فَرَعُوا إِلَّا أَنَّ السَّبَبَ قَدْ تَقَرَّرَ وَلَا مَانِعَ بِخِلَافٍ حَالَةِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى خِلَافٍ وَضَعُ الْإِمَامَةِ أَوْ التَّلَاوَةِ وَلِهُمَا أَنَّ الْمُقْتَدِيَ مَحْجُورٌ عَنِ الْقِرَاءَةِ لِإِمَادَةِ تَصَرُّفِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ وَتَصَرُّفِ الْمَحْجُورِ لَا حُكْمَ لَهُ بِخِلَافِ الْجُزْءِ وَالْحَائِضِ لَا نَهْمًا مِنْهُمَا عَنِ الْقِرَاءَةِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَحْتَغِي الْحَائِضُ بِتِلَاوَتِهَا كَمَا لَا يَحْتَغِي بِسَمَاعِهَا لِإِنْعَادِهِ أَهْلِيَّةِ الصَّلَاةِ بِخِلَافِ الْحُبِّ

ترجمہ اور جب امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی تو امام سجدہ کرے اور اس کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے۔ اس سے کہ مقتدی نے امام کی متابعت اپنے اوپر لازم کی ہے۔ اور جب مقتدی نے تلاوت کی تو ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک امام سجدہ کرے گا اور نہ مقتدی نہ نماز کے اندر اور نہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد اور امام محمدؒ نے فرمایا ہے جب نماز سے فارغ ہو جائیں تو امام و مقتدی سب سجدہ کریں کیونکہ سب مقرر ہو چکا ہے اور مانع کوئی نہیں برخلاف نماز کی حالت کے کیونکہ یہ پابندی کا وضع یا وضع تدریج سے خلاف تک اور تشخیص کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی کو قراءت سے روک دیا گیا ہے کیونکہ اس پر امام کا تصرف نافذ ہے اور مجبور کے تصرف کا کچھ حکم نہیں برخلاف جنہوں اور حائض کے۔ ان دونوں قراءت سے روک دیا گیا ہے مگر حائض پر اس کی قراءت سے واجب نہیں ہوگا۔ جیسا کہ اس کے سننے سے واجب نہیں ہوتا کیونکہ نماز کی اہلیت معدوم ہے برخلاف جنہی کے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ امام نے سجدہ کی آیت تلاوت کی تو امام نماز میں نہ سجدہ کرے۔ اس کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے دلیل یہ ہے کہ مقتدی نے اقتداء کی نیت کر کے امام کی متابعت و اپنے آپ میں یہ نیت کی صورت میں۔ مقتدی نے امام کے ساتھ سجدہ تلاوت نہ کیا تو امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا۔ اور اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو تشخیص کے نزدیک امام اور مقتدی دونوں سجدہ نہ کریں نہ نماز کے اندر اور نہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد یہی مذہب جامعہ امامیہ کا ہے حضرت امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ سجدہ کا سبب جتنی مقتدی کا آیت سجدہ پڑھنا اور باقی حضرات کا اس کو سننا پایا گیا اور مانع سجدہ جتنی ان کا نماز کے اندر ہونا دور ہو یا اور قعدہ ہے کہ جب کسی چیز کا سبب پایا جائے اور مانع دور ہو جائے تو وہ چیز بالیقین متحقق ہو جاتی ہے اس کے نماز سے فرائض کے بعد امام و مقتدی دونوں پر سجدہ واجب ہوگا۔ اس کے برخلاف نماز کی حالت ہے جتنی نماز کے اندر امام و مقتدی دونوں سجدہ نہ کریں کیونکہ نماز کے اندر سجدہ کرنے کی صورت میں موضوع امامت کے خلاف لازم آئے گا یا موضوع تلاوت کے خلاف لازم آئے گا اس لئے کہ مقتدی جس نے آیت سجدہ تلاوت کی ہے پہلے وہ سجدہ کرے گا یا امام پہلے سجدہ کرے گا اگر تانی جتنی مقتدی نے پہلے سجدہ کیا امام نے اس کی متابعت کی تو موضوع امامت کے خلاف لازم آئے گا جتنی امام جو مقبوع تھا و مانع دور ہو جائے گا اور مقتدی جو تابع تھا مقبوع ہو جائے گا۔ اور اگر امام پہلے سجدہ کرے

اور تالیٰ مکتدی اس کی متابعت کرے تو موضوع تلاوت کے خلاف لازم آئے گا اس لئے کہ تالیٰ سامع کا امام ہوتا ہے لہذا تالیٰ کے سجدہ کا مقدم ہونا واجب ہے حضور نے تالیٰ (تلاوت کرنے والے) سے فرمایا ہے کُنْتَ اِمَامًا فَلَوْ سَجَدْتَ لَسَجَدُ نَامَعَكَ تو ہمارا امام ہے اگر تو سجدہ کرتا تو تیرے ساتھ ہم بھی سجدہ کرتے حاصل یہ کہ تالیٰ پر سجدہ سجدہ کا واجب ہوتا مقدم ہے۔ اور یہاں معاملہ برعکس ہو گیا کہ امام نے سجدہ پہلے کیا اور تالیٰ نے بعد میں کیا بہرحال نماز کی حالت میں سجدہ کرنے سے چونکہ کوئی نہ کوئی خرابی لازم آتی ہے اس لئے نماز کی حالت میں نہ امام سجدہ کرے اور نہ مقتدی۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کے لئے شرط قراءت کرنا ممنوع ہے مقتدی کے لئے قراءت کرنا اس لئے ممنوع ہے کہ امام کا تصرف اس پر نافذ ہوتا ہے یعنی امام کی قراءت مقتدی کی طرف سے بھی قراءت شمار ہوتی ہے چنانچہ حبیب خدا کا ارشاد ہے "فَمَنْ كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْاِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ۔"

بہر حال مقتدی ممنوع عن القراءۃ ہے اور جو شخص کسی تصرف سے روک دیا گیا ہو اس تصرف کا کوئی حکم نہیں ہوتا۔ پس مقتدی چونکہ ممنوع عن القراءۃ ہے اس لئے اس کی قراءت کا کوئی حکم نہ ہوگا اور جب اس کی قراءت کا کوئی حکم نہیں ہے تو اس پر سجدہ تلاوت بھی واجب نہ ہوگا اور جب تالیٰ پر سجدہ واجب نہیں ہو تو اس کے سامع یعنی امام پر بھی سجدہ واجب نہ ہوگا۔

بِخِلَافِ الْجُنُبِ وَالْحَائِضِ الخ سے ایک قیاس کا جواب ہے قیاس یہ ہے کہ مقتدی ممنوع عن القراءۃ ہونے میں جنبی اور حائضہ کے مانند ہے اور سجدہ ان دونوں کی قرأت سننے سے واجب ہو جاتا ہے یعنی ان دونوں میں سے کسی نے اگر آیت سجدہ کی تلاوت کی اور دوسرے کی آدمی نے سن یہ تو سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہو جائے گا پس اس طرح مقتدی اگر مجبور عن القراءۃ ہے لیکن اس کے باوجود اس نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور امام نے اس کی قراءت سن تو امام پر سجدہ تلاوت واجب ہونا چاہئے تھا حالانکہ شیخین امام پر بھی واجب سجدہ کے قائل نہیں ہیں۔

جواب جنبی اور حائضہ ممنوع عن القراءۃ ہیں اور مقتدی مجبور عن القراءۃ ہے اور ممنوع (منہی) اور مجبور کے درمیان فرق یہ ہے کہ مجبور عنہ کا فعل غیر معتبر ہوتا ہے نہ حرام ہوتا ہے ورنہ مکروہ اور ممنوع (جسکو منع کیا گیا ہے) کا فعل معتبر ہوتا ہے خواہ حرام ہو یا مکروہ مثلاً بیع فاسد ممنوع (منہی) ہے لیکن اگر کسی نے بیع فاسد کر لی اور مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا تو مشتری کی ملک ثابت ہو جائے گی اور اگر مجبور عنہ مثلاً نابالغ بچہ یا مجنون نے عقد بیع کا معاملہ کیا اور مشتری نے بیع پر قبضہ بھی کر لیا تو مشتری کے لئے ملک ثابت نہ ہوگی پس چونکہ جنبی اور حائضہ ممنوع عن القراءۃ ہیں نہ کہ مجبور عن القراءۃ اس لئے ان کی تلاوت سبب سجدہ ہوگی۔ اور اس کا یہ اثر ہوگا کہ جو شخص ان سے آیت سجدہ کی تلاوت کرے گا اس پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا۔ اس کے برخلاف مقتدی کہ وہ مجبور عن القراءۃ ہے نہ اس کی قراءت معتبر ہوگی اور نہ ہی سبب سجدہ ہوگی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ممنوع عن القراءۃ ہونے میں جنبی اور حائضہ دونوں برابر ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ حائضہ عورت پر نہ خود اپنی تلاوت سے سجدہ واجب ہوگا اور نہ دوسرے کی تلاوت سننے سے اور جنبی آدمی آیت سجدہ کی تلاوت کرے تب بھی سجدہ تلاوت واجب ہوگا اور اگر دوسرے سے سنے تب بھی واجب ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ سجدہ تلاوت واجب ہونے میں نماز کی اہلیت معتبر ہوگی خواہ اد ہو خواہ قضا ہو اور حائضہ عورت میں نماز کی اہلیت دونوں طرح نہیں ہے۔ اور جنبی کے اندر نماز کی اہلیت موجود

ہے بایں طور کہ اگر وقت کے اندر اندر غسل کر لیا تو ادا واجب ہوگی ورنہ قضاء واجب ہوگی۔

نماز سے باہر آیت سجدہ سننے والے پر سجدہ تلاوت لازم ہے

وَلَوْ سَمِعَهَا رَجُلٌ خَارِجَ الصَّلَاةِ سَجَدَهَا هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْحَجَرَ كُنْتُ فِي حَقِّهِمْ فَلَا يَعْدُوهُمْ

ترجمہ اور اگر (امام یا مقتدی سے) آیت سجدہ کسی ایسے آدمی نے سنا جو خارج صلوٰۃ ہے تو وہ سجدہ تلاوت کرے یہی قول صحیح ہے کیونکہ مجبور ہونا مقتدیوں کے حق میں ثابت ہوا ہے لہذا ان سے متجاوز نہ ہوگا۔

تشریح مسئلہ کسی ایسے آدمی نے جو نماز سے باہر ہے امام یا مقتدی سے سجدہ کی آیت سنی اور یہ شخص آیت سجدہ سن کر نماز میں شامل نہ ہو نہیں ہوا تو بالاتفاق اس پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا یہی قول صحیح ہے بعض حضرات نے کہا ہے کہ یہ حکم مختلف فیہ چنانچہ شیخین کے نزدیک یہ شخص سجدہ نہیں کرے گا اور امام محمد کے نزدیک سجدہ کرے گا۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ مجبور عن اقرات ہونا مقتدیوں کے حق میں ثابت ہوا ہے لہذا ان سے متجاوز نہ ہوگا اور جب ان سے متجاوز نہ ہوا تو ان کے علاوہ دوسرے قسوں پر اس کا اثر بھی نہ ہوگا اور جب مقتدیوں سے علاوہ دوسروں پر مجبور عن اقرات ہونے کا اثر نہیں پڑا تو آیت سجدہ سننے کی وجہ سے ان پر سجدہ واجب ہوگا۔

نماز میں کسی تیسرے شخص سے سجدہ تلاوت کی آیت سنی جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں ہے

نماز میں یا نماز کے بعد سجدہ کریں گے یا نہیں

وَأَنْ سَمِعُوا وَهُمْ فِي الصَّلَاةِ سَجَدَهُ مِنْ رَجُلٍ لَيْسَ مَعَهُمْ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَسْجُدُوا فِي الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِصَلَاتِيَّةٍ لِأَنَّ سَمَاعَهُمْ هَذِهِ السَّجْدَةُ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ وَاسْجُدُوا بِهَا بَعْدَهَا لِتَحْقِيقِ سَبْهَا

ترجمہ اور اگر لوگوں نے در انحالیکہ وہ نماز میں ہیں کسی ایسے آدمی سے آیت سجدہ سنی جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں تو یہ لوگ نماز میں سجدہ نہ کریں کیونکہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ نہیں ہے کیونکہ ان لوگوں کا اس آیت سجدہ سن لینا نماز کے افعال سے نہیں ہے اور نماز کے بعد سجدہ کریں کیونکہ اس کا سبب متحقق ہو چکا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کچھ لوگوں نے بحالت نماز کسی ایسے شخص سے آیت سجدہ سنی جو ان کے ساتھ نماز میں شریک نہیں ہے تو یہ لوگ نماز کی حالت میں سجدہ تلاوت نہ کریں کیونکہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ نہیں ہے اور نماز کا سجدہ اس سے نہیں ہے کہ ان لوگوں کا اس آیت سجدہ کو سننا نماز کے افعال میں سے نہیں ہے کیونکہ نماز کے افعال یا توفض ہوتے ہیں یا واجب یا سنت اس آیت سجدہ کو سننا ان میں سے کچھ بھی نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ سجدہ نماز کے افعال میں سے نہیں ہے اور جو چیز نماز کے افعال میں سے نہ ہو اس کا نماز کے اندر آنا بھی جائز نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ یہ لوگ نماز کے اندر سجدہ تلاوت نہ کریں۔ ہاں اپنا نماز کے بعد سجدہ تلاوت کرنا واجب ہوگا کیونکہ سجدہ کا سبب یعنی آیت سجدہ کا سننا پایا گیا۔

نماز میں سجدہ کر لیا تو یہ سجدہ کافی نہیں

وَلَوْ سَـحَدُوْهَا فِی الصَّلٰوةِ لَمْ يَجْزِهِمْ لِاِنَّهٗ نَاقِصٌ لِّمَكَانِ النَّهْيِ فَلَا يَتَادٰی بِهٖ الْكَامِلَ

ترجمہ اگر برائے لوگوں نے نماز کے اندر ہی سجدہ کر لیا تو ان کو کافی نہ ہوگا کیونکہ یہ ادا ناقص ہے اس لئے کہ یہی موجب ہے۔ پس اس سے کامل ادا نہ ہوگا۔

تشریح مسد پینے مسد میں نذر چکا ہے کہ ان لوگوں کے لئے نماز کے اندر سجدہ کرنا ممنوع ہے لیکن اس ممانعت کے باوجود اگر سجدہ کر لیا تو وہ معتبر نہ ہوگا۔ ہتہ نماز بھی فاسد نہ ہوگی۔ سجدہ معتبر نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ یہ سجدہ ناقص ہے اس لئے کہ شریعت نے نماز کے اندر ہر اس چیز کو داخل کرنے سے منع کیا ہے جو چیز نماز کے افعال سے نہ ہو۔ بہر حال یہ سجدہ ناقص ہے اور سماع کی وجہ سے جو سجدہ واجب ہو ہے وہ کامل ہے اور قاعدہ سے کہ واجب کامل ناقص طور پر ادا کرنے سے انہیں ہوتا اس سے ان حضرات کے نماز کے اندر سجدہ ہرے سجدہ تلاوت ادا نہ ہوگا۔

سجدہ کا اعادہ لازم ہے نماز کا اعادہ نہیں

قَالَ وَاَعَادُوْهَا لِتَفَرُّدِ سَبِيْهَا وَلَمْ يُعْبَدُوا الصَّلٰوةَ لِاَنَّ مُحَرَّدَ السَّجْدَةِ لَا يَنْبَغِيْ اِحْرَامُ الصَّلٰوةِ وَفِي الْوَادِ رَأٰيَا تَفْصِلُ لِيْلَهُمْ رَاٰوَا فِيْهَا مَا لَيْسَ بِهَا وَقِيلَ هُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ

ترجمہ مصنف نے کہا کہ اس سجدہ کا اعادہ کریں کیونکہ اس کا سبب ثابت ہو چکا ہے۔ اور نماز کا اعادہ نہ کریں اس لئے کہ محض سجدہ کرنا اگر نماز کے منافی نہیں ہے اور تواتر میں ہے کہ نماز فاسد ہو جائے گی اس لئے کہ ان لوگوں نے اپنی نماز میں ایسا سجدہ بڑھایا ہے جو نماز میں سے نہیں ہے اور کہا گیا ہے کہ یہ امام محمد کا قول ہے۔

تشریح صاحب کتاب کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے نماز کے اندر جو سجدہ تلاوت کیا ہے چونکہ وہ شرعاً معتبر نہیں ہے اس لئے نماز کے بعد اس سجدہ کا اعادہ کریں کیونکہ سجدہ تلاوت کا سبب (سماع) پایا گیا اور چونکہ نماز فاسد نہیں ہوئی اس لئے نماز کا اعادہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نماز کا فاسد نہ ہونا اس سے ہے کہ نماز زیادتی سے ہوئی ہے کسی رکن کو ترک کرنے سے اور یا فاسد ہوئی ہے منافی نماز چیز پیش آنے سے اور یہاں وہاں باتیں نہیں پائی ہیں کیونکہ سجدہ نماز کے منافی نہیں ہے نوادر کی روایت یہ ہے کہ اس صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ ان لوگوں نے نماز کے اندر ایسی چیز کا اضافہ کیا ہے کہ جو نماز کے افعال سے نہیں ہے بعض حضرات نے کہا ہے کہ نماز کا فاسد ہونا امام محمد کا قول ہے شیخین کے نزدیک اس صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی بنیاد اختلاف یہ ہے کہ امام محمد کے نزدیک سجدہ کی زیادتی مفسد نماز ہے و شیخین کے نزدیک ایک رکعت سے کم کی زیادتی نماز فاسد نہیں کرتی۔

امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور ایسے شخص نے سنی جو نماز میں نہیں تھا

امام کے سجدہ کر لینے کے بعد نماز میں داخل ہوا اس پر سجدہ نہیں

فَإِنْ قَرَأَهَا الْإِمَامُ وَسَمِعَهَا رَجُلٌ لَيْسَ مَعَهُ فِي الصَّلَاةِ فَدَخَلَ مَعَهُ بَعْدَ مَا سَجَدَهَا الْإِمَامُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَهَا لِأَنَّهُ صَارَ مُدْرِكًا لَهَا بِإِدْرَاكِ الرَّكَعَةِ وَإِنْ دَخَلَ مَعَهُ قَبْلَ أَنْ يَسْجُدَهَا سَجَدَهَا مَعَهُ لِأَنَّهَا لَوْ لَمْ يَسْمَعْهَا سَجَدَهَا مَعَهُ فَهِيَ أَوْلَى وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ مَعَهُ سَجَدَهَا لِتَحَقُّقِ السَّبَبِ

ترجمہ پھر اگر امام نے آیت سجدہ پڑھی اور اس کو کسی ایسے آدمی نے سنا جو اس کے ساتھ نماز میں نہیں ہے۔ پھر امام کے سجدہ کرنے کے بعد وہ شخص امام کے ساتھ شامل ہو گیا تو اس پر سجدہ کرنا واجب نہ رہا۔ کیونکہ یہ شخص رکعت پانے سے سجدہ پانے والا ہو گیا اور اگر امام کے سجدہ کرنے سے پہلے وہ امام کے ساتھ داخل ہو گیا تو امام کے ساتھ سجدہ کرنے سے روک دیا جائے گا۔ کیونکہ اگر اس نے آیت سجدہ کو سنا بھی نہ ہوتا تو امام کے ساتھ اس پر سجدہ واجب ہوتا پس اب درجہ اولی واجب ہے۔ اور اگر وہ امام کے ساتھ داخل نہ ہو تو یہ سجدہ ادا کرے اس لئے کہ سبب متحقق ہو چکا ہے۔

تشریح :- صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور اس کو ایسا آدمی نے سنا جو اس کے ساتھ نماز میں شریک نہیں ہے پھر یہ شخص امام کے ساتھ نماز میں شامل ہو گیا تو ادا کی دو صورتیں ہیں۔ امام کے سجدہ کرنے کے بعد شامل ہوا۔ یا اس کے سجدہ کرنے سے پہلے اگر اول ہے تو اس پر سجدہ تلاوت کرنا واجب نہ رہا۔ کیونکہ اس رکعت کو پانے کی وجہ سے وہ شخص سجدہ پانے والا ہو گیا۔ اور اگر اس نے دوسری رکعت میں امام کے ساتھ شرکت کی تو نماز سے فراغت کے بعد سجدہ تلاوت کرے کیونکہ جب اس شخص نے اس رکعت کو نہیں پایا جس میں آیت پڑھی گئی ہے تو اس نے نہ قراوت کو پایا اور نہ اس کی اعتدات یعنی سجدہ کو پایا۔ اور جب سجدہ کو نہیں پایا تو نماز سے فارغ ہونے کے بعد سجدہ کرنا واجب ہوگا۔

اور اگر ثانی صورت ہے یعنی امام کے سجدہ کرنے سے پہلے امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو امام کے ساتھ سجدہ کرے کیونکہ یہ شخص اگر آیت سجدہ کو نہ سن پاتا یا سن پاتا ہو کہ امام آہستہ پڑھتا تو بھی امام کے ساتھ سجدہ کرنا واجب ہوتا پس اس صورت میں جب کہ اس نے آیت سجدہ کو سنا بھی ہے بدرجہ اولی امام کے ساتھ سجدہ کرنا واجب ہے۔ اور یہ شخص امام سے آیت سجدہ کو سن کر امام کے ساتھ نماز میں شامل نہیں ہوا تو نماز سے باہر اس پر سجدہ کرنا واجب ہوگا اس لئے کہ سجدہ کا سبب یعنی آیت سجدہ کو سنا پایا گیا۔

ہر وہ سجدہ جو نماز میں واجب ہوا غیر نماز میں سجدہ کرنا کافی نہیں ہوگا

وَكُلُّ سَجْدَةٍ وَجَبَتْ فِي الصَّلَاةِ فَلَمْ يَسْجُدْهَا فِيمَا كُنْ تَقْضِي خَارِجَ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا صَلَاتِيَّةٌ وَلَيْسَ بِمَرِيَّةٍ الصَّلَاةِ فَلَا تُنَادَى بِالنَّاقِصِ

ترجمہ اور اگر وہ سجدہ جو نماز میں واجب ہوا ہے پھر اس کو نماز میں ادا نہ کیا تو پھر وہ نماز سے خارج میں ادا نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ سجدہ تو نماز کا ہو گیا ہے اور نماز کے سجدہ کو نماز کی فضیلت حاصل ہے تو وہ ناقص سے ادا نہ ہوگا۔

تشریح صاحب قدوری نے ایک ضابطہ کلیہ کی طرف اشارہ کیا ہے نہ بطل یہ ہے کہ ہر وہ سجدہ جو نماز کے اندر آیت سجدۃ تلاوت کرنے کی وجہ سے واجب ہو انہیں نماز میں سجدہ نہیں کیا تو نماز سے باہر ادا کرنے سے ادا نہ ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ ہے نماز کا سجدہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آیت سجدہ کی تلاوت جو موجب سجدہ ہے نماز کے افعال میں سے ہے اور نماز کے سجدہ و نماز کی فضیلت حاصل ہے۔ اس لئے نماز کے اندر سجدۃ تلاوت کا وجوب کامل ہوا اور جو چیز کامل واجب ہوتی ہے وہ ناقص کے ساتھ ادا کرنے سے ادا نہیں ہوتی۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ نماز سے باہر چونکہ نماز کی فضیلت نہیں ہے۔ اس لئے نماز سے باہر جو سجدہ ادا کیا جائے گا وہ ناقص ہوگا۔

آیت سجدہ کی تلاوت کی اور سجدہ نہیں کیا پھر نماز میں داخل ہو کر دوبارہ وہی آیت پڑھی اور

سجدہ کیا یہ سجدہ دونوں تلاوتوں سے کفایت کرے گا

وَمَنْ تَلَا سَجْدَةً فَلَمْ يَسْجُدْهَا حَتَّى دَخَلَ فِي صَلَوةٍ فَأَعَادَهَا وَ سَجَدَ أُخْرَاهُ السَّجْدَةُ عَنِ التَّلَاوَتَيْنِ لِأَنَّ الثَّانِيَةَ أَقْوَى لِكُونِهَا صَلَاةً فَاسْتَبَعَتْ الْأُولَى وَ فِي النُّوَادِرِ يَسْجُدُ أُخْرَى نَعْدَ الْفَرَاعِ لِأَنَّ لِلأُولَى قُوَّةَ السَّقِّ فَاسْتَوَاتَا قِسًا لِلثَّانِيَةِ قُوَّةَ اتِّصَالِ الْمُقْصُودِ فَتُرْجِحَتْ بِهَا

ترجمہ اور جس شخص نے آیت سجدہ کو تلاوت کیا پھر اس کو ادا نہ کیا حتیٰ کہ کسی نماز میں داخل ہوا پھر اسی آیت سجدہ کو دوبارہ (نماز میں) پڑھا اور سجدہ کیا تو یہ سجدہ اس دو دونوں تلاوتوں سے کافی ہو گیا کیونکہ دوسرا سجدہ تو اقویٰ ہے اس لئے کہ وہ نماز کا سجدہ ہے پس وہ پہلے سجدہ کو متضمن ہو گیا اور نوادر میں ہے کہ دوسرا سجدہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد کرے کیونکہ پہلے سجدہ کو تقدم کی قوت حاصل ہے اس لئے دونوں برابر ہو گئے ہم جواب دیتے ہیں کہ دوسرے سجدہ کو مقصود سے متصل ہونے کی قوت حاصل ہے اس لئے دوسرے سجدہ کو ترجیح ہوئی۔

تشریح اس عبارت میں سجدۃ تلاوت کے داخل کا بیان ہے چنانچہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے خارج صلاۃ آیت سجدہ کی تلاوت کی اور بعد میں یہ نیت کی کہ میں نماز میں داخل ہو گیا پھر اسی آیت سجدہ کی دوبارہ تلاوت کی اور نماز ہی میں سجدۃ تلاوت کیا تو یہ دونوں تلاوتوں سے کافی ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ دوسرا سجدہ اقویٰ ہے اور اقویٰ اس لئے ہے کہ وہ نماز کا سجدہ ہے بہر حال دوسرا سجدہ جب اقویٰ سے قویٰ ہو خارج صلاۃ و جب ہوا تھا اس کے تابع ہے اور چونکہ متبوع تابع کو متضمن ہوتا ہے اس لئے دوسرا سجدہ پہلے سجدہ کو متضمن ہوگا اور دوسرا سجدہ ادا کرنے سے پہلے سجدہ ہی ادا ہو جائے گا۔

نوادر میں سے کہ نماز کے اندر سجدہ تلاوت کرنے سے ایک سجدہ ادا ہوگا۔ دوسرا سجدہ نماز سے فراغت کے بعد ادا کرنا ضروری ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ دوسرا سجدہ صلاۃ ہونے کی وجہ سے اقویٰ ہے تو پہلے سجدہ کو تقدم کی وجہ سے قوت حاصل ہے پس قوت میں دونوں برابر ہوتے ہیں۔ اس میں سے ایک دوسرے کے تابع نہیں ہوگا۔ اور جب ایک دوسرے کے تابع نہیں ہے تو ایک سجدہ ادا کرنے سے دوسرا سجدہ ادا نہیں ہوگا۔

قدوری صرف سے جواب یہ ہے کہ دوسرے سجدہ کو تقدم کی بعد ایک قوت اور حاصل ہے اور وہ قوت یہ ہے کہ تلاوت ادا کرے سجدہ کے ساتھ متصل ہے یعنی جب وہ نماز میں آیت سجدہ کی تلاوت کی ہے تو اس کے ساتھ ہی سجدہ ادا کر لیا ہے اس کے برخلاف

جب نماز سے باہر اسی آیت کی تلاوت کی گئی تھی تو سجدہ ادا نہیں کیا گیا تھا بہر حال یہ نسبت پہلے سجدہ کے دوسرا سجدہ اقویٰ ٹھہرا پس اس کی قوت کی وجہ سے دوسرے سجدہ کو ترجیح دی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ دوسرا سجدہ ادا کرنے سے پہلے سجدہ بھی واجب ہے گا۔

آیت سجدہ کی تلاوت کی پھر سجدہ کیا نماز میں دوبارہ آیت سجدہ کی تلاوت کی اب پہلے والا سجدہ کافی نہیں

وَاِنْ تَلَّاهَا فَسَجَدَ ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَتَلَّاهَا سَجَدَ لَهَا لِأَنَّ الثَّانِيَةَ هِيَ الْمُسْتَتَبِعَةُ وَلَا وَحْدَ إِلَى الْحَاقِهَا بِالْأُولَى لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى سَبْقِ الْحُكْمِ عَلَى السَّبَبِ

ترجمہ ۔ اور اگر (خارج صلوٰۃ) تلاوت کر کے سجدہ کر لیا پھر نماز میں داخل ہو کر اسی آیت سجدہ کی تلاوت کی تو اس کے واسطے سجدہ کرنے کی وجہ سے دوسرا سجدہ کو تابع بنانے والا ہے اور اول سجدہ کے ساتھ اس کو لاحق کرنے کی کوئی وجہ موجود نہیں ہے اس لئے یہ سبب پر تقدم حکم کا باعث ہوگا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نماز سے باہر آیت سجدہ کی تلاوت کرنے کے بعد تلاوت کر لیا پھر نماز میں داخل ہو کر اسی آیت سجدہ کی تلاوت کی تو اس پر نماز کے اندر تلاوت کرنے کی وجہ سے سجدہ تلاوت واجب ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ پہلے مسئلہ میں مذکور چکا ہے کہ دوسرا سجدہ نماز کا سجدہ ہونے کی وجہ سے اقویٰ ہے اور اقویٰ ہونے کی وجہ سے وہ پہلے سجدہ کو تابع بنانے والا ہے اور جب دوسرا سجدہ پہلے سجدہ کو تابع بنانے والا ہے تو دوسرے سجدہ کو پہلے سجدہ کے ساتھ لاحق کرنے کی کوئی وجہ موجود نہیں ہے۔ اس لئے کہ اگر سجدہ ثانیہ کو پہلے سجدہ کے ساتھ لاحق کیا گیا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ دوسرے سجدہ کے لئے تلاوت بعد میں کی گئی ہے اور سجدہ پہلے کر لیا گیا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ سجدہ تلاوت کے وجوب کا سبب تلاوت ہے پس اس صورت میں سبب کا مؤخر ہونا اور حکم کا مقدم ہونا لازم آئے گا حالانکہ یہ بات درست نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ اس صورت میں داخل متعذر ہے۔ اور جب داخل متعذر ہے تو سجدہ ثانیہ تلاوت ثانیہ کی وجہ سے واجب ہوگا۔

ایک مجلس میں کئی بار آیت سجدہ کی تلاوت کی تو ایک ہی سجدہ کافی ہے

وَمَنْ تَكَرَّرَ تِلَاوَةً سَجْدَةً وَاحِدَةً فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ أَجْزَأُ أَنَّهُ سَجْدَةً وَاحِدَةً فَإِنْ قَرَأَهَا فِي مَجْلِسِهِ فَسَجْدَهَا ثُمَّ ذَهَبَ وَرَجَعَ فَقَرَأَهَا سَجْدَهَا ثَانِيَةً وَإِنْ لَمْ يَكُنْ سَجْدَةً لِلْأُولَى فَعَلَيْهِ سَجْدَتَانِ وَالْأَصْلُ أَنَّ مَسَى السَّجْدَةِ عَلَى السَّادِحِلِ دَفْعًا لِلخَرْجِ وَهُوَ نَدَا حُلٌّ فِي السَّبَبِ دُونَ الْحُكْمِ وَهُوَ الْيَقِي بِالْعَادَاتِ وَالثَّانِي بِالْعُقُوبَاتِ وَرَأْيُكَ أَنَّ السَّادِحِلَ عِنْدَ اتِّحَادِ الْمَجْلِسِ لِكُوبِهِمْ جَامِعًا لِلْمُتَفَرِّقَاتِ فَإِذَا اختلفَ عَادَ الْحُكْمُ إِلَى الْأَصْلِ وَلَا يَحْتَلِفُ بِسَجْدَةِ الْقِيَامِ بِخِلَافِ الْمُخَيَّرَةِ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْإِعْرَاضِ وَهُوَ الْمُبْطِلُ هَذَا لِكَ وَفِي تَسْدِيَةِ التَّوْبِ يَتَكَرَّرُ الْوُجُوبُ وَفِي الْمُسْتَقْبَلِ مِنْ غُصْنٍ إِلَى غُصْنٍ كَذَلِكَ فِي الْأَصَحِّ وَكَذَا فِي الدِّيَّانَةِ لِلِاحْتِيَاطِ

ترجمہ ۔ اور جس شخص نے ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ کی تلاوت کو کر لیا تو اس کو ایک سجدہ کافی ہو جائے گا۔ اور اگر اپنی مجلس میں اس کو پڑھا پھر سجدہ کیا پھر نہیں جا کر واپس آیا پھر اسی آیت سجدہ کو پڑھا تو دوبارہ سجدہ کرے اور اگر اس نے پہلے مجلس کا سجدہ نہیں کیا۔ تو اس پر

۱۰۔ سجدہ واجب ہوں گے۔ اور اصل یہ ہے کہ دفع حرج کے لئے سجدہ کا مدار تداخل پر ہے اور یہ سبب میں تداخل ہے نہ کہ حکم میں اور عبادت کے یہی تداخل زیادہ مناسب ہے اور ثنائی مقوبات کے زیادہ مناسب ہے اور تداخل کا ممکن ہونا اتنی مجلس کے وقت ہے اس لئے کہ مجلس متفرق چیزوں سے منع ہوتی ہے پس جب مجلس مختلف معنی تو سجدہ اصل کی طرف مودیرے گا اور مجلس محض کھڑے ہونے سے مختلف نہیں ہوتی۔ برخلاف مختار کے اس وجہ سے کہ کھڑا ہونا اصل کی دلیل ہے۔ اور عارض کرنا یہاں اختیار کو باطل کرتا ہے۔ اور تائنائی آمدورفت میں وجوب سجدہ مکرر ہوگا اور اصح قول کی بناء پر ایک شائع سے دوسری شاخ کی طرف منتقل ہونے میں بھی یہی حکم ہے اور احتیاط کی وجہ سے یہی حکم کھلیاں روندنے میں ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک مجلس میں ایک آیت بعد دوبارہ تلاوت کیا تو مدتوں کے یہ ایک سجدہ کافی ہو جائے گا دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک مجلس میں ایک آیت بعد تلاوت کر کے سجدہ تلاوت کر لیا پھر نہیں جا کر واپس آیا پھر اسی آیت کو پڑھا تو دوبارہ سجدہ تلاوت کرے اور اس نے پہلے مجلس کا سجدہ کر لیا تو اس پر دو سجدہ واجب ہوں گے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ اصل یہ ہے کہ استسنا سجدہ کی بناء تداخل پر ہے ورنہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ہر تلاوت کی وجہ سے سجدہ واجب ہو مجلس خواہ متحد ہو خواہ مختلف ہو کیونکہ سجدہ تلاوت کا حکم ہے اور حکم سبب کے مکرر ہونے سے مکرر ہو جاتا ہے اس لئے تلاوت کے مکرر ہونے سے سجدہ مکرر ہونا چاہئے تلاوت کا تکرار ایک مجلس میں ہو یا مختلف مجلس میں ہو۔

وجہ اقسام و احوال سے حرج و دور کرنا ہے۔ کیونکہ مسلمان قرآن کی تعلیم و تعلم کے محتاج ہیں اور تعلیم و تعلم بغیر تکرار کے حاصل نہیں ہوگا۔ پس ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ دوبارہ پڑھنے کی وجہ سے اگر تکرار سجدہ لازم آیا تو مفصلی الی الحرج ہوگا اور حرج کو شرعاً و ریائیاً ہے اس لئے کہا گیا کہ اس صورت میں ایک ہی سجدہ واجب ہوگا۔ حدیث بھی اسی کی شاہد ہے چنانچہ مروی ہے جبریل امین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک آیت سجدہ کے راترتے اور اس دوبارہ پڑھتے لیکن آپ نے اس کی وجہ سے ایک سجدہ کرتے حالانکہ سجدہ تلاوت کا سبب جس طرح تلاوت ہے اسی طرح سماع بھی ہے نیز حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے مسجد کوفہ میں بیٹھ کر لوگوں کو قرآن کی تعلیم دیتے اور اگر آیت سجدہ لگتی تو اس کو بھی بار بار پڑھتے مگر چونکہ مجلس ایک ہوتی تھی اس لئے ایک سجدہ کرتے تھے۔ (الکفایہ۔ عنایہ)

تداخل کی اقسام صاحب ہدایہ نے کہا کہ تداخل کی دو قسمیں ہیں ایک تداخل فی السبب دوم تداخل فی الحکم عبادات کے مناسب تداخل فی السبب ہے مقوبات کے مناسب تداخل فی الحکم ہے سبب کے اندر تداخل عبادات کے مناسب اس لئے ہے کہ اگر حکم کے اندر تداخل ہو اور سبب کے اندر تداخل نہ ہو تو اسباب کا تعدد باقی رہے گا اور جب اسباب کا تعدد باقی رہا تو وہ سبب جو موجب للعبادۃ ہے بغیر عبادت کے پایا جائے گا اور اس میں ترک احتیاط ہے حالانکہ عبادات کو ادا کرنے میں احتیاط ہے نہ کہ ترک کرنے میں اس لئے ہم نے کہا کہ عبادت کے اندر اسباب میں تداخل ہے تاکہ تمام اسباب بمنزلہ ایک سبب کے ہوں اور پھر اس پر اس کا حکم مرتب ہو جائے۔ اس کے برخلاف مقوبات کہ ان کو ادا کرنے میں احتیاط نہیں ہے بلکہ ان کو دفع کرنے میں احتیاط ہے اس لئے مقوبات کے اندر حکم میں تداخل نہ کہ سبب میں تاکہ سبب موجب کے پائے جانے کے باوجود حکم نہ پایا جائے اور سبب موجب کے موجود ہونے کے باوجود مقوبات کا نہ پایا جائے۔ بعض اہل علم نے غلو کر دیا کہ سبب غلو کر دیا کیونکہ کبھی کبھی سبب غلو کر دیا کے پائے جانے کے باوجود معاف کر دیتا ہے۔

ترجمہ اور اگر سننے والے کی مجلس بدل گئی نہ کہ تلاوت کرنے والے کی تو سامع پر وجوب مکرر ہوگا کیونکہ سجدہ واجب ہونے کا سبب اس کے حق میں تلاوت کا سننا ہے اور اسی طرح اگر بغیر سامع کے تالی کی مجلس بدل گئی اسی بناء پر جو کہا گیا ہے۔ اور صحیح بات یہ ہے کہ سننے والے پر وجوب مکرر نہیں ہوگا اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر تائیت سننے والے کی مجلس بدل گئی اور تلاوت کرنے والے کی مجلس نہیں بدلی تو بال اتفاق وجوب سجدہ سامع پر مکرر ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ سامع کے حق میں سجدہ تلاوت واجب ہونے کا سبب سماع ہے اور چونکہ مجلس بدلنے کی وجہ سے سماع مکرر ہو گیا ہے اس لئے وجوب سجدہ بھی مکرر ہوگا۔ اور اگر تلاوت کنندہ کی مجلس بدل گئی مین سامع کی مجلس نہیں بدلی تو عدم فخر الاسلام کے قول کے مطابق اس صورت میں بھی سجدہ کا وجوب سامع پر مکرر ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ آیت سجدہ کا سننا تلاوت پر مبنی ہے اور مجلس تلاوت بدل گئی لہذا سماع کو بھی تلاوت پر قیاس کیا جائے گا یعنی یوں کہا جائے گا کہ جب تلاوت کی مجلس بدل گئی تو حکماً سماع کی مجلس بھی بدل گئی بعض حضرات نے یہ دلیل بیان کی ہے کہ سجدہ تلاوت کا سبب تالی اور سامع دونوں کے حق میں تلاوت ہے اور تبدل مجلس کی وجہ سے تلاوت مکرر ہوتی ہے۔ اس لئے سجدہ کا وجوب تالی اور سامع دونوں پر مکرر ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس صورت میں سامع پر وجوب سجدہ مکرر نہیں ہوگا کیونکہ سامع کے حق میں سجدہ واجب ہونے کا سبب سماع ہے اور سماع کی مجلس میں تکرار نہیں ہوا لہذا اس پر وجوب سجدہ بھی مکرر نہ ہوگا۔

سجدہ کرنے کا طریقہ

وَمَنْ أَرَادَ السُّجُودَ كَبَّرَ وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ وَسَجَدَ ثُمَّ كَبَّرَ وَرَفَعَ رَأْسَهُ اعْتِبَارًا بِسَجْدَةِ الصَّلَاةِ وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ وَلَا تَشْهَدُ عَلَيْهِ وَلَا سَلَامَ لَأَنَّ ذَلِكَ لِلتَّحْلِيلِ وَهُوَ يَسْتَدْعِي سَقَّ التَّحْرِيمَةِ وَهِيَ مُنْعَدِمَةٌ

ترجمہ اور جس نے سجدہ تلاوت کرنے کا ارادہ کیا تو وہ تکبیر کہے اور ہاتھ نہ اٹھائے اور سجدہ کرے پھر تکبیر کہہ کر اپنا سر اٹھالے نماز کے سجدہ پر قیاس کرتے ہوئے اور یہی ابن مسعود سے مروی ہے اور اس پر نہ تشہد ہے اور نہ سلام ہے کیونکہ سلام تو نماز سے نکلنے کے لئے ہے ورنہ تقاضا کرتا ہے سبقت تحریمہ کا اور تحریمہ معدوم ہے۔

تشریح اس عبارت میں سجدہ تلاوت کی کیفیت کا بیان ہے سو کیفیت یہ ہے کہ جب سجدہ تلاوت کرنے کا ارادہ ہو تو بغیر دونوں ہاتھ اٹھائے تکبیر کہہ کر سجدہ کرے پھر تکبیر کہہ کر اپنا سر زمین سے اٹھالے۔ دلیل نماز کے سجدہ پر قیاس ہے یہی عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے یہ ذہن میں رہے کہ یہ دونوں تکبیریں مسنون ہیں واجب نہیں ہیں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ سجدہ تلاوت کرنے والے پر نہ تشہد ہے نہ سلام ہے کیونکہ تشہد اور سلام نماز سے نکلنے کے لئے شروع ہوئے ہیں ورنہ نماز سے نکلنا تقاضا کرتا ہے کہ پہلے تحریمہ ہو اور تحریمہ اس جگہ معدوم ہے پس جب تحریمہ معدوم ہے تو تحلیل بھی نہیں ہوگا اور جب تحلیل نہیں ہے تو تشہد اور سلام بھی نہیں ہوں گے۔

فوائد قدوری اور ہدایہ کی عبارت اس بارے میں خاموش ہے کہ سجدہ تلاوت میں کیا پڑھے۔ سو اس سلسلے میں بعض نے تو یہ بات کہ نماز کے سجدہ میں جو پڑھا جاتا ہے وہی تلاوت میں پڑھے اور بعض کا قول ہے کہ سجدہ تلاوت میں یہ کہ سُبْحَانَ رَبِّنَا اِنْ كَانَ وَعْدُ

رَبَّنَا لَمَفْعُولًا۔

نماز یا غیر نماز میں سورت پڑھنے کے دوران آیت سجدہ، سجدہ چھوڑنا مکروہ ہے

قَالَ وَيُكْرَهُ أَنْ يَقْرَأَ السُّورَةَ فِي صَلَوةٍ أَوْ غَيْرِهَا وَيَدْعُ آيَةَ السَّجْدَةِ لِأَنَّهُ يُشَبِّهُهُ الْإِسْتِكَافَ عَنْهَا وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَقْرَأَ آيَةَ السَّجْدَةِ وَيَدْعُ مَا سِوَاهَا لِأَنَّهُ مُبَادِرَةٌ إِلَيْهَا قَالَ مُحَمَّدٌ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَقْرَأَ قَبْلَهَا آيَةً أَوْ آيَتَيْنِ دَفْعًا لَوْهَمِ النَّفْسِ صِيلٍ وَاسْتَحْضَنُوا إِخْمَاءَ هَاشِفَقَةَ عَلَى السَّامِعِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ امام محمد نے کہا کہ نماز یا غیر نماز میں سورت پڑھنا اور آیت سجدہ کو چھوڑ دینا مکروہ ہے کیونکہ یہ فعل سجدہ سے منہ موڑنے کے مشابہ ہے اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ آیت سجدہ کو پڑھے اور اس کے علاوہ کو چھوڑ دے۔ کیونکہ یہ تو سجدہ کی طرف پیش قدمی ہے۔ امام محمد کا قول ہے کہ میرے نزدیک محبوب بات یہ ہے کہ آیت سجدہ سے پہلے ایک یا دو آیتیں پڑھ لے تفصیل کے وہم و گور کرنے کے لئے اور علماء نے اس کے اختفاء کو مستحسن سمجھا ہے سننے والوں پر شفقت کے پیش نظر۔ اللہ زیادہ بہتر جاننے والا ہے۔

تشریح امام محمد نے فرمایا ہے کہ نماز یا غیر نماز میں پوری سورت کو پڑھنا اور آیت سجدہ کو چھوڑ دینا مکروہ ہے وجہ سبب یہ ہے کہ یہ عمل آیت سجدہ سے اعراض کرنے کے مشابہ ہے اور قرآن پاک کی کسی آیت سے اعراض کرنا حرام ہے کیونکہ یہ تو کفر ہے۔ پس جب حقیقتاً اعراض کرنا حرام ہے تو جو چیز اس کے مشابہ ہو وہ مکروہ ضرور ہوگی اور اگر کسی نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور باقی پوری سورت کو چھوڑ دیا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ سجدہ کی طرف مبادرت اور پیش قدمی ہے۔ ابتہ امام محمد نے فرمایا ہے کہ پسندیدہ بات یہ ہے کہ آیت سجدہ سے پہلے ایک یا دو آیتیں پڑھ لے تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ آیت سجدہ کو اوروں پر فضیلت ہے۔ حالانکہ قرآن ہونے میں سب آیات برابر ہیں۔ علماء نے اس بات کو مستحسن قرار دیا ہے کہ آیت سجدہ کو آہستہ پڑھے تاکہ سننے والوں پر گراں نہ گذرے۔ صاحب حنا یہ نے محیط کے حوالہ سے تحریر کیا ہے کہ اگر تلاوت کرنے والا تنہا ہے تو جس طرح چاہے پڑھے خواہ سراخواہ جہرا اور اگر اس کے ساتھ اور لوگ ہیں تو مشائخ احناف نے کہا ہے کہ وہ لوگ اگر با وضو ہیں اور ان پر سجدہ کرنے میں کچھ گراہی نہ ہوگی تو جہر سے پڑھنا چاہئے اور اگر وہ لوگ بے وضو ہیں یا یہ سمجھے کہ وہ سن کر سجدہ نہ کریں گے یا ان پر گراں ہوگا تو آہستہ پڑھے۔ واللہ اعلم بالصواب جمیل احمد نقشبندی عنہ۔

بَابُ صَلَوةِ الْمُسَافِرِ

ترجمہ۔۔۔۔۔ یہ باب مسافر کی نماز (کے بیان میں) ہے۔

تشریح چونکہ تلاوت کی طرح سفر بھی ان عوارض میں سے ہے جن کا انسان کسب کرتا ہے اس لئے سجدہ تلاوت کے احکام بیان کرنے کے بعد سفر کے احکام ذکر کئے گئے اور چونکہ تلاوت اور سجدہ تلاوت عبادت ہے اور سفر عبادت نہیں اس لئے سجدہ تلاوت کو مقدم اور سفر کے احکام کو مؤخر کیا گیا۔

سفر کے لغوی معنی مسافت طے کرنے کے ہیں اور شریعت کی اصطلاح میں سفر وہ ہے جس سے احکام متغیر ہو جاتے ہیں مثلاً نماز کا قصر۔ مسلمان کے اندر انظر کی اجازت مدت مسج کا تین دن تک دراز ہو جائے بعد میدان اور قربانی کے وجوب کا ساقط ہو جائے، بغیر محرم کے آزار۔

موت کے نکلنے کا حرم ہونا۔ خیال رہے کہ سفر کا شرعاً اعتبار اس وقت ہوگا جبکہ سفر کی نیت ہو اور نماز سفر موجود ہو۔ چنانچہ اگر کسی نے تین دن و مسافت کی نیت کے بغیر پوری دنیا کا چکر لگایا تو یہ شخص شریعت کی نظر میں مسافر نہیں کہلائے گا اور اگر سفر کی نیت کی لیکن نماز سفر نہیں کیا تو بھی مسافر نہیں ہوگا۔ سفر کی وجہ سے احکام کے اندر تغیر اسی وقت ہوگا جب کہ نیت سفر اور فعل سفر دونوں علی سبیل الجمع موجود ہوں۔

سوال اقامت کے لئے محض نیت کافی ہے لیکن سفر کے لئے محض نیت کافی نہیں ہے بلکہ فعل سفر بھی ضروری ہے۔ ایسا کیوں ہے؟

جواب سفر فعل ہے اور فعل کے اندر محض ارادہ اور قصد کافی نہیں ہوتا۔ بلکہ عمل کی ضرورت پڑتی ہے۔ مثلاً نماز ایک فعلی چیز ہے اس میں فقط نیت کافی نہیں ہوتی بلکہ نیت کے ساتھ قیام رُوح سجدہ وغیرہ ہوں گے تو نماز ہوئی ورنہ نہیں۔ اور اقامت ترک فعل کا نام ہے اور ترک فعل محض نیت سے حاصل ہو جاتا ہے۔

سفر شرعی کی مسافت

السَّفَرُ الَّذِي يَتَغَيَّرُ بِهِ الْأَحْكَامُ أَنْ يَقْضَىٰ مَسِيرُهُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا بِسَيْرِ الْإِبِلِ وَمَشْيِ الْأَقْدَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَمَسُّحُ الْمُقِيمُ كَمَالَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَالْمُسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا عَمَّتِ الرَّحْصَةُ الْجَنَسُ وَمِنْ صَرُورَتِهِ عُمُومُ التَّقْدِيرِ وَقَدَرُ أَبُو يُوسُفَ يَوْمَيْنِ وَأَكْثَرُ الْيَوْمِ الثَّالِثِ وَالشَّافِعِيُّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ فِي قَوْلٍ وَكَفَىٰ بِالسُّنَّةِ حُجَّةً عِنْدَهُمَا

ترجمہ وہ سفر جس سے احکام بدل جاتے ہیں یہ ہے کہ اونٹ کی رفتار کے ذریعہ یا قدموں کی چال سے تین دن اور تین رات کی رفتار کا ارادہ کرے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مقیم پورے ایک دن ایک رات مسح کرے اور مسافر تین دن اور تین رات (یہ) رخصت جنس کو مہر ہے اور اس کے لوازمات میں سے عموم تقدیر ہے۔ اور امام ابو یوسف نے سفر کی مقدار دو یوم اور تیسرے دن کا اکثر قرار دی ہے اور امام شافعیؒ نے ایک قول کے مطابق ایک دن اور ایک رات مقرر کی ہے، ورنہ حدیث مذکور دونوں کے خلاف حجت ہونے کے لئے کافی ہے۔

تشریح صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ جس سفر سے احکام متغیر ہو جاتے ہیں وہ سفر یہ ہے کہ انسان تین دن تین رات کے چنے کا ارادہ کرے چال کے اندر اونٹ کی چال معتبر ہے یا پیدل کی یا بیل گاڑی کی۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ ہر ملک کے سال میں سب سے چھوٹا دن معتبر ہے۔ جیسے ہمارے یہاں شمالی بند میں خوب جاڑے میں سب سے چھوٹا دن ہوتا ہے نیز رات و دن ۲۴ گھنٹہ کا چلن مراد نہیں بلکہ ہر روز صبح سے زوال کے وقت تک کا چلنا مراد ہے کیونکہ ۲۴ گھنٹہ چلتے رہنا انسان کے بس میں ہے اور نہ ہی سواری کے جانور کی طاقت میں۔ بہرحال ہر روز صبح سے زوال تک کسی منزل پر پہنچ کر آرام کر کے تین رات تین دن میں جو مسافت طے ہو وہ مسافت سفر ہے۔

تین دن اور تین رات کی تقدیر پر حدیث رسول ﷺ ”يَمَسُّحُ الْمُقِيمُ كَمَالَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَالْمُسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا“ سے استدلال کیا گیا ہے کہ المسافر کا الف لام استعراقی ہے چنانچہ رخصت ہر مسافر کو شامل ہوگی یعنی ہر مسافر تین دن اور تین رات مسح کرنے پر قادر ہوگا اور ہر مسافر تین رات و دن مسح کرنے کی طاقت والا ہوگا۔ مگر جبکہ اقل مدت سفر تین رات و دن ہے۔ اقل مدت سفر تین دن و تین رات ہے۔ تو ہر مسافر کا تین دن اور تین رات مسح کرنے پر قادر ہونا ممکن نہیں رہے گا۔ حالانکہ حدیث سے ہر مسافر کے لئے تین دن و تین رات مسح کرنے کی قدرت ثابت ہے پس ثابت ہو گیا کہ سفر کی کم از کم مدت تین دن اور تین راتیں ہیں۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے لَا تَسَافِرَ الْمَرْأَةُ فَوْقَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَيْسَ لَهَا إِلَّا وَمَعَهَا زَوْجُهَا أَوْ ذُو رَحِمٍ مَحْرُومٍ مِنْهَا۔ حدیث میں غلط فوق زائد ہے جیسے فَاصْطِرِبُوا فَوْقَ الْأَعْقَاقِ میں لفظ فوق زائد ہے اب حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ کوئی عورت تین دن اور تین رات سفر نہ کرے مگر یہ کہ اس کے ساتھ اس کا شوہر ہو یا کوئی زنی رحم محرم ہوسیہ بات مسلم ہے کہ عورت کے لئے مدت سفر سے کم بغیر محرم کے سفر کرنے کی اجازت ہے پس چونکہ حدیث میں تین دن اور تین رات عورت کو بغیر محرم کے سفر کرنے سے منع کیا گیا ہے اس لئے مدت سفر تین دن اور تین رات ہوگی۔

علاء الحنفی میں سے امام ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ اقل مدت سفر دو روز کامل اور تیسرے دن کا اکثر حصہ ہے۔ امام شافعی کے نزدیک ایک دن کے مطابق ایک دن اور ایک رات مازم سفر کی مدت ہے۔ امام مالک اور امام احمد نے فرمایا ہے کہ چار فرسخ اقل مدت سفر ہے۔ یہی ایک قول امام شافعی کا ہے، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ہماری پیش کردہ حدیث، دونوں مخالف اقوال کے خلاف حجت ہے۔

متوسط رفتار معتبر ہے

وَالسَّيْرُ الْمَذْكُورُ هُوَ الْوَسْطُ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ التَّقْدِيرُ بِالْمَرَّاجِلِ وَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ الْأَوَّلِ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالْفَرَاسِخِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ اور جس رفتار کا ذکر کیا گیا ہے وہ اوسط درجہ کی رفتار ہے۔ اور ابو حنیفہ سے مرصوں کے ساتھ اندازہ مروی ہے۔ اور یہ قول اول سے قریب ہے اور فرسخوں کے ساتھ اندازہ کرنا معتبر نہیں ہے۔ یہی صحیح ہے۔

تشریح صاحب قدوری کہتے ہیں کہ اونٹ یا قدموں کی رفتار میں معتدل اور اوسط درجہ کی رفتار مراد ہے نہ بہت تیز ہو اور نہ بہت سست بلکہ درمیانی چال ہو۔ امام ابو حنیفہ سے ایک روایت ہے کہ ادنیٰ مدت سفر تین منزل ہیں یعنی اگر کسی نے تین منزل کے ارادے سے سفر شروع کیا تو وہ شرعاً مسافر کہلائے گا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام صاحب کا یہ قول بھی قول اول سے قریب ہے۔ کیونکہ انسان عموماً ایک دن میں ایک منزل کا سفر کرتا ہے یا مخصوص چھوٹے دنوں میں لمبا مدت سفر تین دن بیان کرنا یا تین منزل بیان کرنا ایک ہی بات ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح قول کے مطابق مدت سفر تین یومین میں فرائض کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے عامۃ المشائخ نے فرسخوں کا اعتبار کیا ہے۔ چنانچہ بعض مشائخ نے گیارہ فرسخوں کا ذکر کیا ہے بعض نے اٹھارہ کا بعض نے پندرہ۔ (واللہ اعلم)

دریا میں خشکی کی رفتار معتبر نہیں

وَلَا يُعْتَبَرُ السَّيْرُ فِي الْمَاءِ مَعَاهُ لَا يُعْتَبَرُ بِهِ السَّيْرُ فِي الْبَرِّ، فَأَمَّا الْمُعْتَبَرُ فِي السَّحْرِ فَمَا يَلِيقُ بِحَالِهِ كَمَا فِي الْجَبَلِ

ترجمہ اور دریا میں رفتار معتبر نہیں ہے۔ اس کے معنی ہیں کہ دریا کی رفتار کے ساتھ خشکی کی رفتار معتبر نہیں ہوگی۔ دریا کے اندر اعتبار رسوہ ہے جو اس کے حال کے مناسب ہو۔ جیسا کہ پہاڑ کے اندر ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ دریا کے اندر رشتی سے سفر کیا جائے تو اس کے حال کے مناسب کا اعتبار کیا جائے گا یعنی ہوا اور نہ

موافق ہونے لگے تو اس میں تین دن و تین رات میں جس قدر مسافت طے کرے گا وہ مدت سفر کہلے گی جس طرح پہلوں کے سفر میں تین دن اور تین رات کی مسافت معتبر ہے اگرچہ ہموار زمین میں اتنی مسافت اس سے کم مدت میں طے ہو جاتی ہو۔

متن کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ دریائی سفر میں خشکی کی رفتار معتبر نہ ہوگی مثلاً ایک مقام پر پہنچنے کے دو راستے ہیں ایک دریا کا دوسرا خشکی کا خشکی کے راستے میں اس مقام تک پہنچنے کے لئے تین دن اور تین رات کی مسافت ہے اور دریا کے راستے سے دو یوم کی مسافت ہے پس اگر کوئی شخص یہ مسافت خشکی کے راستے سے طے کرے گا تو اس کے لئے مسافروں کی رخصت حاصل ہوگی اور اگر دریائی راستے سے گیا تو رخصت سفر حاصل نہ ہوگی۔

قصر نماز کی شرعی حیثیت

قال وفرض المسافر في الرباعية ركعتان لا يزيد عليهما وقال الشافعي فرضه الأربع والقصر رخصة اعتباراً بالصوم ولنا أن الشفع الثابت لا يقصى ولا يأتى على تركه وهذا آية النافلة بخلاف الصوم لأنه يقضى

ترجمہ شیخ قدوری نے کہا ہے کہ مسافر کی رباعی نماز دو رکعت ہیں۔ ان پر زیادتی نہ کرے اور امام شافعی نے فرمایا کہ اس کا فرض تو چار ہی رکعت ہیں۔ اور قصر نماز رخصت ہے روزہ پر قیاس کرتے ہوئے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شفع ثانی کی نہ تو قضاء کی جاتی ہے اور نہ اس کے ترک کرنے پر گنہگار ہوتا اور یہ علامت ہے اس کے نفل ہونے کی برخلاف روزہ کے کیونکہ اس کی قضاء کی جاتی ہے۔

تشریح قدوری نے فرمایا ہے کہ ہمارے نزدیک رباعی نماز مسافر پر دو رکعت فرض ہیں۔ ان پر اضافہ جائز نہیں ہے حاصل یہ کہ ہمارے نزدیک مسافر کے حق میں قصر رخصت اسقاط ہے۔ یعنی رباعی نماز میں دو رکعت ساقط ہو کر دو رکعت رہ گئیں ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا کہ مسافر کے حق میں قصر رخصت ترفیہ ہے اور اتمام افضل ہے یعنی مسافر کی سہولت کے پیش نظر اس کو دو رکعت پڑھنے کی اجازت دی گئی ہے ورنہ رباعی نماز میں اس پر چار رکعت ہی فرض ہیں۔ اور چار ہی کا پڑھنا افضل ہے اس کے قائل امام احمد ہیں اور امام مالک کا بھی ایک قول یہی ہے۔ امام شافعی کی دلیل روزہ پر قیاس ہے۔ یعنی جس طرح مسافر کے لئے رمضان المبارک میں افطار کی اجازت ہے اور روزہ رکھنا افضل ہے۔ اسی طرح رباعی نماز میں قصر کی اجازت دی گئی ہے ورنہ اتمام افضل ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ خداوند قدوس نے فرمایا ہے فليس عليكم حرج ان تقصروا من الصلوة۔ (البقرہ ۱۰) یعنی نماز کا قصر کرنے میں تم پر کوئی حرج نہیں ہے۔ آیت سے استدلال اس طور پر ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے قصر لفظ لا جنساح کے ساتھ مشروع کیا ہے اور یہ لفظ اباحت کے لئے ذکر کیا جاتا ہے نہ کہ وجوب کے لئے جیسا کہ ۱۰ سری آیت میں ہے لا جنساح عليكم ان طلقتم النساء (البقرہ ۲۳۶) پس ثابت ہوا کہ قصر مباح ہے۔ واجب نہیں اور جب قصر کا مباح ہونا ثابت ہوا تو دوسرے مباحات کی طرح قصر کے اندر بھی مسافر کو اختیار ہوگا کہ قصر کرے یا اتمام کرے۔ تیسری دلیل حدیث عمر سے مروی ہے کہ یہ آیت مجھ پر مشتبہ ہو گئی تو میں نے رسول خدا ﷺ سے دریافت کیا کہ کیا ہم قصر کریں؟ حاکم انکے ہم مامون ہیں ہمیں کسی چیز کا خوف نہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان خفتم فرمایا ہے۔ یعنی خوف و قصر کے ساتھ شرط کیا ہے (یہ سن کر) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ یہ خداوند قدوس کی طرف سے صدقہ ہے اللہ تعالیٰ کا صدقہ قبول کرو۔

حدیث میں قصر و قبول کے ساتھ معلق کیا ہے اور قصر کا نام صدقہ رکھا ہے اور قاعدہ ہے کہ جس پر صدقہ کیا جاتا ہے اس کو صدقہ میں اختیار

ہوتا ہے اس پر قبول کرنا لازم نہیں ہوتا۔ (فتح القدیر) ہماری دلیل یہ ہے کہ مسافر اگر قصر کرے اور آخری دو رکعتوں کو ترک کر دے تو مقیم ہونے کے بعد ان کی قضاء کی جاتی ہے اور نہ ہی ان کے چھوڑنے پر تنہا رہتا ہے اور قضاء کا واجب نہ ہونا اور گنہگار نہ ہونا شفع ثانی کے نقل ہونے کی مدست ہے پس ثابت ہوا کہ مسافر پر رباعی نماز میں فقط دو رکعتیں واجب ہیں۔ دوسری عقلی دلیل عن عائشہ قالت فُرضت الصلوٰۃ رکعتین رکعتین فأُقرت صلوٰۃ السفر وزُيدت في الحصر۔ (بخاری ومسم) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ نماز دو رکعت فرض کی گئی ہے پس سفر کی نماز کو (اسی حال پر) باقی رکھا گیا اور حضر کی نماز میں اضافہ کر دیا گیا۔ عن ابن عباس قال فرض الله الصلوٰۃ على لسان نبيكم في الحصر أربع ركعات وفي السفر ركعتين ابن عباس نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے رسول کی زبانی حضر میں چار رکعتیں فرض کیں اور سفر میں دو رکعت طہرائی کی روایت ہے۔ افسرخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکعتین ہی السفر کما افسرخص في الحصر أربعاً۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں دو رکعتیں فرض کی ہیں جیسا کہ حضر میں چار رکعت فرض کی ہیں سائیں وابن ماجہ میں ہے عن ابن ابي ليلى عن عمر قال صلوٰۃ السفر ركعتان وصلوٰۃ الاضحى ركعتان وصلوٰۃ الفطر ركعتان وصلوٰۃ الجمعة ركعتان تمام غیر قصر علی لسان محمدؐ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سفر کی نماز دو رکعت ہیں عید الفطر کی نماز دو رکعت ہیں اور جمعہ کی نماز دو رکعت ہیں۔ اور یہ پوری نماز ہے بغیر قصر کے پیغمبر خدا ﷺ کی زبانی۔

بخاری شریف میں ابن عمرؓ سے مروی ہے صَحِبْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي السَّفَرِ لَمْ يَزِدْ عَلَي رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ وَصَحِبْتُ عُمَرَ فَلَمْ يَزِدْ عَلَي رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ وَصَحِبْتُ عُثْمَانَ فَلَمْ يَزِدْ عَلَي رَكْعَتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ میں سفر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہا آپ ﷺ نے دو رکعت پر زیادتی نہیں کی حتیٰ کہ آپ ﷺ کا وصال ہو گیا اور والد محترم حضرت عمرؓ کے ساتھ سفر میں رہا انہوں نے بھی دو رکعت پر اضافہ نہیں کیا یہاں تک کہ آپ کا وصال ہو گیا۔ حضرت عثمانؓ کے ساتھ سفر کیا آپ نے بھی تاجین حیات دو رکعت پر اضافہ نہیں کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کو اسوۂ حسنہ فرمایا ہے۔ اس نے اسی کا اتباع کیا جائے۔ ان تمام احادیث سے سفر کی نماز کا دو رکعت ہونا ثابت ہوتا ہے اگر سفر کی نماز میں چار رکعت پڑھنا افضل ہوتا جیسا کہ امام شافعی کا خیال ہے تو آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ اس فضیلت کو کبھی ترک نہ فرماتے۔

حضرت امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب یہ ہے کہ مسافر کی قصر نماز کو اس کے روزہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ اس لئے بلاشبہ مسافر کو رمضان میں افطار کی اجازت دی گئی ہے لیکن فرق ہے وہ یہ کہ مسافر پر رباعی کے اندر قصر کرنے کی صورت میں آخرتین کی قضاء واجب نہیں ہے۔ اور روزہ کی قضاء واجب ہے پس اس فرق کے ساتھ ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا کیسے درست ہوگا۔ حاصل یہ کہ کسی چیز کو اس حال میں چھڑنا کہ نہ اس کا بدل واجب ہو نہ اس کے ترک پر گناہ ہو تو یہ اس چیز کے نفل ہونے کی مدست ہے رہا روزہ تو اس کا ترک باطل نہیں ہے بلکہ اس کا بدل موجود ہے یعنی قضاء۔ امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ آیت کا جواب یہ ہے کہ آیت میں اوصاف کا قصر مراد ہے یعنی خوف دشمن کی وجہ سے قیام و چھوڑ کر قعود اختیار کرنا رکوع و سجود کو چھوڑ کر اشرارہ کے ساتھ نماز پڑھنا اور ہمارے نزدیک خوف کے وقت اوصاف کا قصر مباح ہے واجب نہیں ہے۔ پس جب آیت میں اوصاف کا قصر مراد ہے تو اس سے رکعت کے قصر پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر

تسبیح کرے۔ آیت میں اصل نماز کا قصر مراد ہے تو ہم کہتے ہیں کہ امام شافعی کا یہ کہنا کہ لفظ لا جناح اباحت کے لئے ذکر کیا جاتا ہے وجوب کے لئے نہیں ہے۔ یونہی آیت "ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت او اعتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما" (بخاری: ۵۸۷۰) میں لا جناح سے معنی بین الصفا والمروة کے وجوب کو ذکر کیا گیا ہے۔ خود امام شافعی بھی اس موقع پر اباحت مراد نہیں دیتے جیسا کہ جلالین میں مذکور ہے۔

امام شافعی کی پیش کردہ حدیث عمر کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ہماری دلیل ہے نہ کہ آپ کی اس لئے کہ حدیث کے اندر فاقبلوا امر کا صیغہ ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے پس قصر جس کو صدقہ کہا گیا ہے اس کا قبول کرنا واجب ہو انہ کہ مباح دوسرا جواب یہ ہے کہ صدقہ دو طرح کا ہوتا ہے۔ ایک تمیرکات کے قبیلہ سے جیسے مال کا صدقہ دوم اسقاطات کے قبیلہ سے جیسے عتاق (آزاد کرنا) اور قصاص کو معاف کرنا، قاعدہ یہ ہے کہ جو صدقہ تمیرکات کے قبیلہ سے ہو اگر اس کو رد کر دیا جائے تو وہ رد ہو جائے گا۔ البتہ جو اسقاطات کے قبیلہ سے ہو وہ رد کرنے سے رد نہیں ہوتا۔ پس قصر صلوٰۃ ایسا صدقہ ہے جو از قبیل اسقاطات ہے۔ ہذا یہ رد کرنے سے رد نہیں ہوگا اور جب متصدق علیہ کے رد کرنے سے رد نہیں ہوا تو گویا واجب ہوا۔ پس ثابت ہوا کہ قصر واجب ہے۔

اگر قصر کے بجائے اتمام کیا تو کیا حکم ہے

وان صلی ازبعا وقعد فی الثانیة قدر التّشہد اجزائہ الاولیان عن الفرض والاخیران لہ نافلة اعتبارا بالفجر ویصیر مسینا لتأخیر السلام وان لم یقعذ فی الثانیة قدرها بطلت لاحتلاط النافلة بها قبل اكمال اركانها

ترجمہ اور اگر مسافر نے چار رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت پر تشہد کی مقدار پر بیٹھ گیا تو پہلی دو رکعتیں فرض سے اس کو کافی ہو جائیں گی اور بعد کی دو رکعتیں اس کے لئے نفل ہوں گی فجر پر قیاس کرتے ہوئے اور تاخیر سلام کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ اور اگر دوسری رکعت پر بقدر تشہد نہیں بیٹھا تو یہ نماز باطل ہوگئی کیونکہ نفل فرض کے ساتھ اس کے ارکان مکمل ہونے سے پہلے مخلوط ہوگیا۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ مسافر نے بجائے دو رکعت کے چار رکعت پڑھیں اور تشہد کی مقدار دوسری رکعت پر بیٹھ بھی گیا تو پہلی دو رکعتیں فرض اور بعد کی دو رکعتیں نفل شمار ہوں گی۔ صاحب ہدایہ نے فجر کی نماز پر قیاس کیا ہے یعنی اگر فجر کی چار رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت پر بیٹھ گیا تو فجر کی دو رکعت فرض اور دو رکعتیں نفل شمار ہوں گی۔ البتہ سلام میں تاخیر کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ اور اگر یہ مسافر دوسری رکعت پر تشہد کی مقدار نہیں بیٹھا تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ ارکان فرض مکمل ہونے سے پہلے فرض کے ساتھ نفل مخلوط ہو گیا ہے۔ ارکان اس سے مکمل نہیں ہونے کے بعد تاخیر جو رکعت ہے اس کو ترک کر دیا۔ اور فرض کے ارکان مکمل ہونے سے پہلے فرض کو نفل کے ساتھ مخلوط کر دینا مبطل صلوٰۃ ہے۔ اس لئے اس کی نماز باطل ہوگئی۔

قصر نماز کہاں سے شروع کرے

واذا فارق المسافر نيوت المضر صلى ركعتين، لان الإقامة تتعلق بدخولها فيتعلق السفر بالخروج عنها وفيه الاثر عن عبي لوجوزها هذا الحصر لقصرنا

ترجمہ اور جب مسافر نے شہر کے گھروں کو چھوڑا تو دو رکعت پڑھے کیونکہ اقامت (کا حکم) ان گھروں کے اندر داخل ہونے سے

متعلق ہوتا ہے ہذا سفر (کا حکم) ان گھروں سے نکلنے کے ساتھ متعلق ہوگا۔ اور اس باب میں حضرت علی کا اثر ہے کہ اگر ہم ان چھوٹیوں سے تجوز رجا میں تو قصر پڑھیں۔

تشریح سوال یہ ہے کہ آغاز سفر کے بعد قصر پڑھنا سب شروع کرے اس کا حکم یہ ہے کہ جب آبادی سے باہر نکل جائے تو اس پر قصر پڑھنا واجب ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ مسافر جب اپنے وطنی شہر کی آبادی میں داخل ہوتا ہے تو اقامت کا حکم متعلق ہو جاتا ہے پس جب اس آبادی سے باہر نکل گیا تو سفر کا حکم متعلق ہو جائے گا۔ اس مسئلہ میں حضرت علی کا اثر بھی منقول ہے لَوْ جَاوَزْنَا هَذَا الْحَصَّ لَقَصَرْنَا۔ خص کہتے ہیں ہاں یہ مکڑی کی جھونپڑی کو۔ حاصل یہ کہ حضرت علی نے فرمایا ہے کہ اگر ہم ان جھونپڑیوں سے آگے بڑھ جائیں تو نماز قصر پڑھیں۔ اس کی تائید حدیث اس سے ہوتی ہے قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ بِالْمَدِينَةِ أَرْبَعًا وَالْعَصْرَ بِذِي الْحُلَيْفَةِ رَكَعَتَيْنِ۔ حضرت اس نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مدینہ منورہ میں ظہر کی چار رکعتیں پڑھیں اور عصر ذوالحلیفہ میں دو رکعت پڑھی۔

مقیم بننے کے لئے کتنے دن کی اقامت کی نیت ضروری ہے

وَلَا يَرَأَى عَلَى حُكْمِ السَّفَرِ حَتَّى يَنْوِيَ الْإِقَامَةَ فِي نَدْوَةٍ أَوْ قَرْيَةٍ حَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا أَوْ كَثَرَ وَأَيُّ نَوَى أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ قَصْرٌ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ إِعْتِبَارِ مُدَّةٍ لِأَنَّ السَّفَرَ يُجَامِعُهُ اللَّتُّ فَقَدَرْنَا هَا بِمُدَّةِ الظُّهْرِ لِأَنَّهُمَا مُدَّتَانِ مُوجِبَتَانِ وَهُوَ مَا ثَوَّرَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عُمَرَ وَالْأَثَرُ فِي مِثْلِهِ كَالْحَبْرِ وَالتَّقْيِيدُ بِالنَّدْوَةِ وَالْقَرْيَةِ يُسِيرُ إِلَى أَنَّهُ لَا تَصِحُّ نِيَّةُ الْإِقَامَةِ فِي الْمَفَازَةِ وَمَوْ الظَّاهِرُ

ترجمہ اور سفر کے حکم پر ہمیشہ باقی رہے گا یہاں تک کہ کسی شہر یا گاؤں میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کی نیت کرے۔ اور اس سے کم کی نیت کی تو قصر کرے کیونکہ قیام کے اندر مدت کا اعتبار کرنا نہ ہوتا ہے۔ اس لئے کہ نیت کے اندر بھی ٹھہراؤ موجود ہوتا ہے پس ہم نے مدت اقامت کا مدت ظہر کے ساتھ اندازہ کیا کیونکہ یہ دونوں مدتیں واجب کرنے والی ہیں۔ اور یہی مقدار ابن عباس اور ابن عمر سے منقول ہے۔ اور اس جیسے باب میں صحابی کا قول رسول اللہ ﷺ سے نقل ہے۔ مانند ہوتا ہے شہر اور گاؤں کی قید لگانا اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ جنگل کے اندر اقامت کی نیت کرنا صحیح نہیں ہے یہی ظاہر ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ سفر کا حکم اس وقت باقی رہے گا جب تک کہ کسی شہر یا گاؤں میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کی نیت نہ کرے پس جب پندرہ دن یا اس سے زیادہ کے قیام کی نیت کرے گا تو سفر کا حکم ختم ہو جائے گا۔ اور یہ شخص مقیم کہلائے گا۔ ورنہ پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کی تو ہمارے نزدیک یہ شخص مقیم نہیں ہوگا۔ بلکہ قصر نماز پڑھے گا۔

حضرت امام مالک اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ چار دن قیام کی نیت سے مقیم ہو جائے گا۔ امام شافعی کا ایک قول یہ ہے کہ جب چار دن سے زیادہ قیام کیا تو یہ مقیم ہو گیا۔ خواہ نیت کرے یا نیت نہ کرے حاصل یہ کہ ہمارے اور امام شافعی کی درمیان دو جگہ اختلاف ہے۔ ایک یہ کہ مقیم ہونے کے لئے کم از کم کتنے دن کے قیام کی نیت ضروری ہے سو ہمارے نزدیک پندرہ دن کی نیت سے مقیم ہو جائے گا۔ اور ان کے نزدیک چار دن کی نیت سے مقیم ہو جائے گا۔ امام شافعی نے اپنے اس قول پر قرآن سے استدلال کیا ہے ارشاد خداوندی ہے اِذَا صَرَفْتُمْ فِي

الارض فلیس علیکُم حُجَّاجٌ اَنْ تَقْصُرُوْا مِنْ الصَّلٰوةِ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ضرب فی الارض یعنی چلنے سے قصر کو مباح کیا ہے اس کا مفہوم منی لفظ یہ ہے کہ اگر ضرب فی الارض نہ ہو تو قصر مباح نہیں ہے پس جب مسافر نے اقامت کی نیت کی تو اس نے ضرب فی الارض کو چھوڑ دیا۔ اور جب ضرب فی الارض کو چھوڑ دیا تو اس کے واسطے قصر کرنا مباح نہ رہا لیکن اس پر سوال ہوگا کہ اگر چار دن سے مقیم کی نیت نہ ہو تو بھی قصر کرنے کی اجازت نہ ہونی چاہیے کیونکہ ضرب فی الارض اس صورت میں بھی نہیں پایا گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نص کا تقاضا تو یہی ہے کہ چار دن سے کم قیام کرنے سے قصر کا حکم باقی نہ رہے۔ مگر ہم نے میل اجماع کی وجہ سے چار دن سے کم میں اس نص کو ترک کر دیا ہے اس لئے کہ اس میں کم قیام کی نیت سے مقیم ہونے کا کوئی قائل نہیں ہے۔

اقامت کے لئے نیت شرط ہے: دوسرا اختلاف یہ ہے کہ اقامت کے لئے ہمارے نزدیک اصل نیت شرط ہے چنانچہ ہمارے نزدیک با نیت اقامت مقیم نہیں ہوگا۔ خواہ پندرہ دن سے زیادہ قیام کرے۔ امام شافعی کے نزدیک مقیم ہونے کے لئے نیت شرط نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل حضرت عثمان کا قول مَنْ اَقَامَ اَرْبَعًا اَتَمَّ ہے یعنی جو شخص چار دن قیام کرے وہ پوری نماز پڑھے اس قول میں نیت کا ذکر نہیں ہے لہذا ثابت ہوا کہ مقیم ہونے کے لئے نیت کرنا ضروری نہیں ہے۔ اقامت کے لئے پندرہ یوم کا اعتبار کرنے میں امام اعظم کی دلیل یہ ہے کہ مسافر کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ شب و روز ۲۴ گھنٹے چتر رہے۔ بدوہ بے اوقات ٹھہرتا بھی ہے اور کافی دیر تک ٹھہر جاتا ہے پس معلوم ہوا کہ سفر اور لہٹ (ٹھہرنا) دونوں جمع ہو جاتے ہیں۔ یہ بات بھی انہی من الشمس ہے کہ ٹھہرنے کا نام ہی قیامت اور مقیم ہونا ہے پس چونکہ ان دونوں کے درمیان فرق کرنے کے لئے ایک مدت کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔ اس لئے ہم نے مدت طہر پر قیاس کر کے مدت اقامت پندرہ یوم مقرر کی ہے۔ یہی بات یہ کہ قیاس کی مدت مشترک کیا ہے۔ سو اس بارے میں صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ مدت طہر اور مدت اقامت دونوں کا موجب ہونا مدت مشترکہ ہے۔ یعنی حیض کی وجہ سے جو عبادت ساقط ہو گئی تھی مدت طہر کی وجہ سے جس طرح وعود کرا آتی ہے اسی طرح سفر کی وجہ سے ساقط شدہ عبادت بھی مدت اقامت کی وجہ سے عود کرا آتی ہے پس اس قیاس کی بنیاد پر اس طرح اولی مدت طہر پندرہ دن ہیں اسی طرح دلی مدت اقامت بھی پندرہ یوم ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ طہر کی ضد حیض کی اولی مدت تین دن ہیں۔ تو اقامت کی ضد سفر کی اولی مدت بھی تین دن ہیں۔

ساحب ہدایہ یہ فرماتے ہیں کہ مدت اقامت کا پندرہ دن ہونا حضرت ابن عباس اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے۔ چنانچہ نبی نے روایت کی ہے عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا قَالَا اِذَا دَخَلْتَ بَلَدًا وَاَنْتَ مُسَافِرٌ وَفِي عَرْمِكَ اَنْ تُقِيْمَ بِهَا حَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا فَاكْمِلِ الصَّلٰوةَ وَاِنْ كُنْتَ لَا تَدْرِي مَتٰی تَطْعُنُ فَاقْصِرْ یعنی ان دونوں حضرات صحابہ نے فرمایا کہ جب تو کسی شہر میں داخل ہو جائے تو مسافر ہے اور تیرا ارادہ پندرہ دن قیام کا ہے تو نماز پوری پڑھ اور اگر تجھ کو یہ علم نہیں کہ کب سفر کرے گا تو قصر کرتا رہ۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ پندرہ دن کی تحدید مقدرات شرعیہ میں سے ہے اور ایسا مکی تقدیر و تحدید کی چیز ہے جس کی طرف عقل بھی راہ یاب نہیں ہے۔ اور قعدہ سے کہ مَا لَا يُعْقَلُ کے اندر اثر صحابی بمنزلیہ خبر اور حدیث کے ہوتا ہے۔ ویا ابن عباس اور ابن عمر نے پندرہ یوم کی تعیین حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے من ربیان کی ہے۔

ساحب ہدایہ یہ کہتے ہیں کہ امام ابو الحسن قدوری کا اقامت سے بدوہ یا قریہ کی قید گانا اس طرف مشیر ہے کہ جنگل میں اقامت کی نیت کرنا درست نہیں ہے۔ یہی طاہر الروایہ ہے۔ اگرچہ قاضی ابویوسفؒ نے فرمایا ہے کہ چرواہے گرگھاس پانی کی حد خیمہ زن ہو جائے

اور پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کر لیں تو مقیم ہو جائیں گے۔

ایک شہر سے آج کل نکلنے کا ارادہ کیا مدت اقامت کی نیت نہ کی یہاں تک کہ دو سال تک ٹھہرا رہا تو نماز قصر پڑھے گا

وَلَوْ دَخَلَ مِصْرًا عَلَى عَزْمٍ أَنْ يَخْرُجَ غَدًا أَوْ بَعْدَ غَدٍ وَلَمْ يَنْوِ مُدَّةَ الْإِقَامَةِ حَتَّى بَقِيَ عَلَى ذَلِكَ سِتِّينَ قَصْرًا لِأَنَّ ابْنَ عُمَرَ أَقَامَ بِأَذْرُ بِنَجَانَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَكَانَ يَقْصُرُ وَعَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلُ ذَلِكَ

ترجمہ اور اگر کوئی مسافر شہر میں اس ارادہ کے ساتھ داخل ہوا کہ کل یا پرسوں کوچ کرے گا اور مدت اقامت کی نیت نہیں کی یہاں تک کہ اسی ارادہ کے ساتھ چند سال ٹھہرا رہا تو قصر کرتا رہے گا۔ کیونکہ ابن عمرؓ نے آذربجان میں چھ ماہ قیام کیا حالانکہ قصر پڑھا کرتے تھے۔ اور صحابہؓ کی ایک جماعت سے اسی کے مثل مروی ہے۔

تشریح پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہے کہ اقامت کے واسطے پندرہ دن کے قیام کی نیت کرنا ضروری ہے اسی پر متفرع کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر مسافر کسی شہر میں اس نیت کے ساتھ داخل ہوا کہ کل یا پرسوں روانہ ہو جاؤں گا۔ مدت اقامت یعنی پندرہ روز کے قیام کی نیت نہیں کی حتیٰ کہ اسی آج کل میں چند سال گذر گئے تو یہ قصر پڑھتا رہے گا مقیم نہیں کہلائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے مقام آذربجان میں چھ ماہ قیام کیا مگر چونکہ حضرت ابن عمرؓ نے بیک وقت پندرہ دن قیام کرنے کی نیت نہیں کی تھی اس لئے وہ قصر نماز ہی پڑھتے رہے۔ اسی کے مثل دوسرے صحابہؓ سے مروی ہے۔ چنانچہ سعد ابن ابی وقاص کے بارے میں مروی ہے۔ کہ انہوں نے نیشاپور کے کسی گاؤں میں دو ماہ قیام کیا اور قصر پڑھتے رہے اسی طرح عاتقہ بن قیس نے خوارزم میں دو سال قیام کیا اور قصر نماز پڑھی۔

لشکر کی دارالحرب میں اقامت کی نیت معتبر ہے یا نہیں

وَإِذَا دَخَلَ الْعَسْكَرُ أَرْضَ الْحَرْبِ فَتَنَوْا وَلَا قَامَةً بِهَا قَصَرُوا وَكَذَا إِذَا حَاصَرُوا فِيهَا مَدِينَةً أَوْ حِصْنَ لِأَنَّ الدَّخَلَ بَيْنَ أَنْ يَهْزَمَ فَيَفْرَوُ بَيْنَ أَنْ يَهْزَمَ فَيَقْرَ فَلَمْ تَكُنْ دَارًا قَامَةً

ترجمہ اور جب اسلامی لشکر کفار کے ملک میں داخل ہوا اور اس میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی تو بھی قصر کریں گے۔ اور یوں ہی جب دارالحرب میں کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کیا ہو۔ کیونکہ داخل ہونے والا لشکر (دو باتوں کے درمیان) متردد ہے ایک یہ کہ شکست کھا کر بھاگ جائے دوم یہ کہ شکست دے کر قیام پذیر ہو جائے اس لئے یہ دار اقامت نہیں ہوگا۔

تشریح اسلامی لشکر نے دارالحرب میں داخل ہو کر پندرہ دن کے قیام کی نیت کی تو بھی حکم یہ ہے کہ یہ فوجی مسلمان قصر نماز پڑھیں۔ یہی حکم اس وقت ہے جبکہ اسلامی فوج نے دارالحرب میں گھس کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کر لیا ہو۔ حاصل یہ کہ دارالحرب کے اندر اسلامی لشکر کی اقامت کے سلسلہ میں نیت معتبر نہیں ہے۔ کیونکہ اقامت کی نیت کا محل وہ جگہ ہوتی ہے جہاں انسان کو حتمی طور پر قرار اور ٹھہراؤ میسر ہو۔ اور یہاں صورت یہ ہے کہ اسلامی لشکر قرار اور فرار کے مابین متردد ہے۔ اس لئے کہ شکست کی صورت میں راہ فرار اختیار کرنی پڑے گی۔ اور فتح کی صورت میں قرار نصیب ہوگا۔ پس فرار اور قرار کی کشمکش میں دارالحرب کو اسلامی لشکر کے لئے دار اقامت نہیں کہا جاسکتا۔ جیسے دارالاسلام میں جنگل دار اقامت نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جنگل میں اقامت کی نیت معتبر نہیں ہے۔

دارالاسلام میں اسلامی لشکر نے باغیوں پر حملہ کیا اور اقامت کی نیت کی تو ان کی نیت معتبر ہوگی یا نہیں

وَكَذَا إِذَا حَاصَرُوا أَهْلَ الْبُعْثِ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ فِي غَيْرِ مِصْرٍ أَوْ حَاصَرُواهُمْ فِي الْبَحْرِ لَأَنْ حَالَهُمْ مُطْلَقٌ غَيْرُ مَبْتِئَةٍ وَعِنْدَ زُفْرِ يَصْحُ فِي الْوُجْهِينِ إِذَا كَانَتْ الشُّوْكَةُ لَهُمْ لِلتَّمَكُّنِ مِنَ الْقَرَارِ ظَاهِرًا وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَصْحُ إِذَا كَانُوا فِي بُيُوتِ الْمُدْرِ لِأَنَّهُ مَوْضِعُ إِقَامَةٍ وَنِيَّةُ الْإِقَامَةِ مِنْ أَهْلِ الْكَلَاءِ وَهُمْ أَهْلُ الْأَخْبِيَةِ قِيلَ لَا تَصِحُّ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُمْ مُقِيمُونَ يُرْوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّ الْإِقَامَةَ أَصْلٌ فَلَا تَبْطُلُ بِالْإِنْتِقَالِ مِنْ مَرْعَى إِلَى مَرْعَى

ترجمہ اور یونہی جب شکر اسلام نے دارالاسلام کے اندر شہر کے علاوہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا یا سمندر میں ان کا محاصرہ کیا۔ کیونکہ ان کی حالت ان کے ارادہ کو باطل کرتی ہے۔ اور امام زفر کے نزدیک دونوں صورتوں میں صحیح ہے بشرطیکہ شہر اسلام وصال ہو۔ کیونکہ ہذا ان کو ٹھہرنے پر قیود حاصل ہے۔ اور ابو یوسف کے نزدیک اس وقت صحیح ہے جبہ اسلامی لشکر کا قیام مٹی کے گھروں میں ہو اس لئے کہ وہ ٹھہرنے کی جگہ ہیں اور اقامت کی نیت کرنا گھاس والوں کا درانہ لیکہ وہ خیمہ بردار وگ ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ وراحت یہ ہے کہ یہ مقیم ہیں۔ امام ابو یوسف سے یوں ہی روایت کیا جاتا ہے کیونکہ اقامت اصل ہے لہذا ایک چرگاہ سے دوسری چرگاہ کی طرف منتقل ہونے سے باطل نہیں ہوتی۔

تشریح مسند آراء اسلامی لشکر نے دارالاسلام کے اندر شہر کے علاوہ جنگل وغیرہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا یا سمندر کے اندر کسی جزیرہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا اور اسلامی لشکر نے پندرہ دن اقامت کی نیت کی تو ان کی یہ نیت معتبر نہیں ہوگی۔ بلکہ ان پر قصر نماز پڑھنا لازم ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اسلامی لشکر اس صورت میں بھی قرار اور فرار کے درمیان متردد ہے۔ پس ان کی حالت تردوان کے عزم اور اقامت کی نیت باطل کرتی ہے۔ اس لئے کہ جس طرح فتح پا کر اسلامی لشکر کا قرار ممکن ہے اسی طرح شکست کھا کر فرار کا بھی امکان ہے۔ صاحب بدیع بیان کردہ دلیل سے معصوم ہوتا ہے کہ عبارت میں فی غیر مِصْرٍ اور فی البحر کی قید اتفاقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی لشکر اگر باغیوں کے شہر میں قیام پذیر ہو اور قلعہ کے اندر ان کا محاصرہ کیا تو بھی اسلامی لشکر کی نیت اقامت صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ باغیوں کا شہر حصول مقصود (فتح) کے بعد جنگل کے مانند ہے۔ کیونکہ اسلامی لشکر اس میں مقیم نہیں ہوگا بلکہ واپس چل جائے گا۔

امام زفر نے فرمایا ہے کہ اسلامی لشکر نے حریوں کا محاصرہ کیا ہو یا باغیوں کا دونوں صورتوں میں اقامت کی نیت کرنا صحیح ہے۔ لیکن یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جبکہ اسلامی لشکر کو ملک کے اندر قوت و شوکت حاصل ہو کیونکہ اس صورت میں بظاہر قرار پر قدرت حاصل ہے۔ امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے کہ اسلامی لشکر کا اہل حرب یا باغیوں کا محاصرہ کرنے کی صورت میں اقامت کی نیت کرنا اس وقت صحیح ہے جبہ اسلامی لشکر کا قیام مٹی کے گھروں اور رہائشوں میں ہو۔ اور اگر خیموں میں قیام ہو تو ان کی نیت معتبر نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اقامت کی جگہ اور محل مکانات اور رہائشیں ہیں۔ خیمے اقامت کی جگہ نہیں ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ وہ لوگ جن کی معاش کا دار و مدار جانوروں پر ہے وہ جہاں گھاس اور پانی دیکھتے ہیں خیمہ لگا کر ٹھہر جاتے ہیں پھر جب وہاں گھاس ختم ہوگئی تو روانہ ہو کر کسی موقع پر یونہی ٹھہر جاتے ہیں۔ ان کی نیت اقامت کے صحیح اور غیر صحیح ہونے میں صما کا اختلاف ہے۔ چنانچہ جنس صما کا خیال ہے کہ ان لوگوں کی نیت اقامت صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ لوگ اقامت کی جگہ نہیں ہیں، صحیح قول یہ

ہے کہ یہ دو مقیم ہیں یعنی ابتداء سے مسافر ہی نہیں ہوئے۔ کیونکہ اقامت اصل ہے اور نہ اس پر عارض نہایت پس اقامت اس وقت باطل ہوئی جب اس کو سفر عارض ہو یعنی انہوں نے ایک مقام سے دوسرے مقام کا قصد کیا ہو جو تین دن کی مسافت پر ہے تو یہ دو راستہ میں مسافر ہوں گے اور ایک چہ اگاہ سے دوسری چہ اگاہ کی طرف منتقل ہوتا نہ نہیں بہا تا البتہ ایک چہ اگاہ سے دوسری چہ اگاہ کی طرف منتقل ہونا اقامت کو باطل نہیں کرے گا۔ اور جب اقامت باطل نہیں ہوتی تو یہ دو مقیم ہوں گے مسافر نہ ہوں گے۔

مسافر کے لئے مقیم کی اقتداء کا حکم

وَإِنْ اقْتَدَى الْمُسَافِرُ بِالْمُقِيمِ فِي الْوَقْتِ أَمَّ أَرْبَعًا لِأَنَّهُ يَتَغَيَّرُ فَرُصُهُ إِلَى أَرْبَعٍ لِلنَّعِيَةِ كَمَا سَتَعْرِى سَبَبُ الْإِقَامَةِ لِاتِّصَالِ الْمُغَيَّرِ بِالسَّبَبِ وَهُوَ الْوَقْتُ

ترجمہ اور اگر وقت کے اندر مسافر نے مقیم کی اقتداء کی تو پوری چار رکعت پڑھے۔ کیونکہ تابع ہونے کی وجہ سے مسافر کا فرض چار رکعت کی طرف متغیر ہو جاتا ہے جیسے اقامت کی نیت سے متغیر ہو جاتا ہے کیونکہ متغیر کرنے والا سبب یعنی وقت کے ساتھ متصل ہو جاتا ہے۔

تشریح یہاں سے دو باتوں کا حکم بیان کیا گیا ہے ایک مسافر کا مقیم کی اقتداء کرنے کا حکم۔ دوم مقیم کا مسافر کی اقتداء کا حکم۔ پہلی صورت وقت کے اندر تو چار رکعت ہے لیکن وقت نکلنے کے بعد چار رکعت نہیں ہے۔ اور دوسری صورت وقت کے اندر بھی چار رکعت ہے اور وقت کے بعد بھی۔ صاحب قدوری نے پہلی صورت کو بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر مسافر نے وقت کے اندر مقیم کی اقتداء کی یعنی رہائی ۱۱ نماز میں مسافر نے مقیم کی اقتداء کی تو مسافر پوری چار رکعت پڑھے گا۔ یہاں یہ ہے کہ مسافر نے اس شخص کی متابعت کا اتمام کیا ہے نہ اس شخص نے چار رکعت ہیں اور جو شخص اس کی متابعت کا اتمام کرے جس کا فرض چار رکعت ہیں تو تابع ہونے کی وجہ سے اس کا فرض چار رکعت کی طرف متبدل ہو جائے گا۔ جس طرح اقامت کی نیت سے مسافر کا فرض چار رکعت کی طرف متبدل ہو جاتا ہے۔

لِاتِّصَالِ الْمُغَيَّرِ بِسَبَبِ جَامِعٍ كَمَا بَيَّانَ هُوَ۔ یعنی یہاں جامع موجود ہے۔ وہ یہ کہ مغیر (دو رکعت کو چار میں تبدیل کرنے والا) سبب کے ساتھ متصل ہے۔ چنانچہ مغیر، اول میں اقتداء ہے جو سبب یعنی وقت کے ساتھ متصل ہے جیسا کہ ثانی کے اندر مغیر یعنی نیت اقامت سبب یعنی وقت کے ساتھ متصل ہے۔

مسافر کے لئے فوت شدہ نماز کی اقتداء کا حکم

وَإِنْ دَخَلَ مَعَهُ فِي صَلَاتِهِ لَمْ تَجْزِهِ لِأَنَّهُ لَا يَتَغَيَّرُ نَعْدَ الْوَقْتِ لِانْقِطَاعِ السَّبَبِ كَمَا لَا يَتَغَيَّرُ سَبَبُ الْإِقَامَةِ فَيَكُونُ اقْتِدَاءُ الْمُفْتَرِضِ بِالْمُتَتَمِّلِ فِي حَقِّ الْقَعْدَةِ أَوْ الْقِرَاءَةِ

ترجمہ اور اگر وہ مسافر مقیم کے ساتھ کسی فرض نماز میں داخل ہوا تو چار رکعت ہوگا۔ کیونکہ مسافر کا فرض چار رکعت کے بعد متغیر نہ ہوگا اس لئے کہ سبب نہ رہے گا۔ جیسے (قضا نماز) نیت اقامت سے نہیں بدلتی تو قعدہ یا قرائت کے حق میں مفتاح کا متغیر نہ ہونا لازم آئے گا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مسافر نے اگر قضا نماز کے اندر مقیم کی اقتداء کی تو یہ چار رکعتیں ہے کیونکہ وقت گزرنے کے بعد مسافر کا فرض متغیر نہیں ہوگا اس لئے کہ فرض نماز کا سبب تو وقت ہے اور اقتداء جو تغیر دیتا ہے وہ سبب سے متصل ہے اور قرائت ہوتا ہے اور چونکہ قضا

نماز میں سبب یعنی وقت گزر جانے کی وجہ سے یہ اتصال نہیں پایا گیا۔ اس لئے مسافر کا فرض دو رکعت سے چار رکعت کی طرف متبدل بھی نہیں ہوگا۔ جیسا کہ قضاء نماز نیت اقامت سے نہیں بدلتی حالانکہ نیت اقامت بھی دو رکعت ہو چار رکعت میں تبدیل کرنے والی ہے فیکون راقباً المقتدرض بالمتنفل الخ سے ماقبل کا نتیجہ مذکور ہے۔ حاصل یہ کہ وقت نماز نکلنے کے بعد اگر مسافر نے رہائی قضا نماز میں مقیم کی اقتداء کی تو دو خرابیوں میں سے ایک خرابی ضروری لازم آئے گی۔ یا تو اپنے امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا۔ یا اقتداء مفترض بالمتنفل لازم آئے گا اس لئے کہ مسافر نے اگر قضاء رہائی نماز میں مقیم کی اقتداء کی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ مسافر مقتدی دو رکعت پر سلام پھیرے گا یا چار پر اگر مسافر نے دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو وہ اپنے امام کے مخالف ہوا۔ اور مخالفت امام مفسد نماز ہے۔ اور اگر مسافر آخر تک امام کے ساتھ شریک رہا تو اب اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ مسافر نے شروع ہی سے اقتداء کی ہے یا آخر کی دو رکعتوں میں انرا دل صورت ہے تو دو رکعت پر قعدہ مسافر کے حق میں فرض ہے۔ اس لئے کہ اس کے حق میں یہ قعدہ اخیرہ ہے۔ اور امام مقیم کے حق میں فرض نہیں ہے کیونکہ اس کے حق میں یہ قعدہ اولیٰ ہے اور قعدہ اولیٰ فرض نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں قعدہ کے حق میں فرض ادا کرنے والے نفل ۱۰ کرنے والے کا مقتدی ہوگا اور اگر آخر کی دو رکعتوں میں اقتداء کی گئی ہے تو آخر میں امام یعنی مقیم کی قرات نفل ہے اور مقتدی یعنی مسافر کی فرض ہے۔ پس اس صورت میں قراعت کے حق میں فرض ادا کرنے والے کا نفل ادا کرنے والے کی اقتداء کرنا لازم آئے گا۔ اور یہ امر مسلم ہے کہ ہمارے نزدیک اقتداء مفترض بالمتنفل ناجائز ہے۔

حاصل یہ ہے کہ وقت نکل جانے کے بعد مسافر کو مقیم کا مقتدی بننے میں جب دونوں صورتوں میں فساد ہے تو وقت کے بعد یہ اقتداء ہی جائز نہ ہوگی۔

مسافر مقیمین کا امام بن سکتا ہے

وَأَنَّ صَلَّى الْمُسَافِرُ بِالْمُقِيمِينَ رَكَعَتَيْنِ سَلَّمَ وَأَنَّ الْمُقِيمُونَ صَلَّاتَهُمْ لِأَنَّ الْمُقْتَدِيَ التَّزَمَ الْمَوْافَقَةَ فِي الرَّكَعَتَيْنِ فَيَنْفَرِدُ فِي الْبَاقِي كَالْمَسْبُوقِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَقْرَأُ فِي الْأَصَحِّ لِأَنَّهُ مُقْتَدٍ تَحْرِيمًا لِأَفْعَالًا وَالْفَرْضُ حَرَامٌ مُؤَدَّى فَيَسْرُكُهَا أَحْيَاطًا بِخِلَافِ الْمَسْبُوقِ لِأَنَّهُ أَذْرَكَ قِرَاءَةً نَافِلَةً فَلَمْ يَتَأَذَى الْفَرْضُ فَكَانَ الْإِتْيَانُ أَوْلَى

ترجمہ اگر مسافر نے مقیموں کو دو رکعت نماز پڑھائی تو امام مسافر سلام پھیر دے اور مقیم لوگ اپنی نماز پوری کر دیں۔ کیونکہ مقتدی نے دو رکعت میں موافقت کا التزام کیا ہے تو باقی دو رکعت میں وہ مسبوق کی مانند تھا ہوگا مگر اصح قول کی بناء پر وہ قراعت نہ کرے۔ کیونکہ وہ تحریم کے اعتبار سے مقتدی ہے نہ کہ فعل کے اعتبار سے اور فرض تو ادا ہے چکا ہے لہذا احتیاطاً قراعت کو چھوڑ دے برخلاف مسبوق کے کیونکہ مسبوق نے نفل قراعت پائی ہے لیکن ابھی تک فرض قراعت ادا نہیں ہوئی ہے اس لئے قراعت کرنا اولیٰ ہوگا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مقیم لوگوں نے مسافر کی اقتداء کی تو مسافر نے دو دو رکعت پڑھا کر قعدہ کے بعد سلام پھیر دے۔ اور مقیم لوگ اپنی نماز پوری کر لیں۔ دلیل یہ ہے کہ مقیم مقتدی نے امام کو مسافر جان کر دو رکعت میں موافقت کا التزام کیا تھا۔ اور جس کا التزام کیا تھا وہ ادا کر چکا۔ حالانکہ مقیم مقتدی کی نماز ابھی پوری نہیں ہوئی ہے اس لئے مقیم مقتدی باقی دو رکعتوں میں منفرد ہوگا۔ جیسے امام نے سلام پھیرنے کے بعد مسبوق منفرد ہوتا ہے مگر ان دونوں میں اتنا فرق ہے کہ مقیم مقتدی اصح قول کی بناء پر ان رکعتوں میں قراعت

نہیں کرے گا۔ جو مسافر امام کے سلام پھیرنے کے بعد پڑھتا ہے اور مسبوق قراءت کرتا ہے۔ قول اصح کی دلیل یہ ہے کہ مقیم آخر کی دو رکعتوں میں تحریمہ کے اعتبار سے مقتدی ہے۔ لیکن فعل کے اعتبار سے مقتدی نہیں ہے۔ تحریمہ کے اعتبار سے تو مقتدی اس لئے ہے کہ اس نے اون تحریمہ میں امام کے ساتھ ادا کرنے کا التزام کیا ہے۔ اور فعل کے اعتبار سے مقتدی اس لئے نہیں ہے کہ دو رکعت پر سلام کے ذریعہ امام مسافر کا فعل ختم ہو چکا ہے۔ اور جو شخص ایسا ہو یعنی تحریمہ کے اعتبار سے مقتدی اور فعل کے اعتبار سے غیر مقتدی تو وہ احق کہلاتا ہے۔ اور احق پر قراءت نہیں ہوتی کیونکہ تحریمہ کے اعتبار سے اس کے مقتدی ہونے پر نظر کی جائے تو اس پر قراءت کرنا حرام ہوگا اور اگر فعل کے اعتبار سے غیر مقتدی ہونے پر نظر کی جائے تو اس کے لئے قراءت کرنا مستحب ہوگا۔ اس لئے کہ جن پہلی دو رکعتوں میں قراءت فرض تھی وہ ادا ہو چکی ہے حاصل یہ کہ آخر کی دو رکعتوں میں مقیم مقتدی کے لئے قراءت کرنا حرام اور مستحب کے درمیان دائرہ ہے۔ پس حرام کو ترجیح دیتے ہوئے احتیاط اسی میں ہے کہ مقیم مقتدی آخر کی دو رکعتوں میں قراءت چھوڑ دے۔ برخلاف مسبوق کے۔ یہاں مسبوق سے مراد وہ مسبوق ہے جس کو رباعی نماز میں پہلی دو رکعتیں امام کے ساتھ نہیں مل سکیں بلکہ آخر کی دو رکعتوں میں امام کے ساتھ شریک ہوا۔

بہر حال امام کے سلام پھیرنے کے بعد مسبوق جب اپنی فوت شدہ دو رکعتیں پڑھے گا۔ تو اس پر ان میں قراءت کرنا واجب ہوگا۔ کیونکہ مسبوق نے آخر کی دو رکعتوں میں امام کی جو قراءت پائی ہے وہ فعل قراءت ہے اور پہلی دو رکعتوں میں جو مفروضہ قراءت تھی اس کو ابھی تک ادا نہیں کر سکا۔ اس لئے مسبوق پر قراءت کرنا واجب ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مسافر امام کے لئے اَتَمُّوا صَلَاتُکُمْ فَاِنَّا قَوْمٌ سَفَرٌ کہنا مستحب ہے

قال ويستحب للامام اذا سلم ان يقول اتموا صلاتکم فانا قوم سفر لانه عليه السلام قاله حين صلى باهل مكة وهو مسافر

ترجمہ اور امام کے لئے مستحب یہ ہے کہ جب وہ سلام پھیرے تو یوں کہے کہ تم لوگ اپنی نماز پوری کو لو ہم تو مسافر قوم ہیں کیونکہ حضور ﷺ نے جس وقت اہل مکہ کو نماز پڑھائی در انہی لیکہ آپ مسافر تھے تو یہی فرمایا تھا۔

تشریح امام اگر مسافر ہو تو دو رکعت پر سلام پھیرنے کے بعد مقتدیوں سے یوں کہے آپ حضرات اپنی نماز پوری کر لیں میں تو مسافر ہوں۔ دلیل ابو داؤد اور ترمذی کی روایت کردہ حدیث ہے عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال عروث مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وشہدت معہ الفتح فاقام بمکة ثمان عشر ليلة لا یصلی الا رکعتین یقول یا اهل مکة صلوا ازبغا فانا قوم سفر عمران بن حصین کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ کیا آپ ﷺ کے ساتھ فتح مکہ میں شریک رہا۔ آپ ﷺ نے اٹھارہ رات مکہ المکرمہ میں قیام فرمایا۔ اس عرصہ میں آپ ﷺ (رباعی نماز) میں فقط دو رکعت پڑھتے اور فرمایا کرتے اے مکہ والو! تم چار رکعت ہی پڑھو میں تو مسافر ہوں۔

فائدہ قدوری کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شرط نہیں ہے کہ نماز شروع کرنے سے پہلے مقتدی کو امام کے مسافر یا مقیم ہونے کا علم ہو اس لئے کہ اگر مقتدیوں کو امام کے مسافر ہونے کا علم پہلے سے ہے تو سلام پھیرنے کے بعد امام مسافر کا قول اَتَمُّوا صَلَاتُکُمْ معبوث ہے۔ اور اگر اس نے مقیم ہونے کا حکم ہے تو مسافر اپنے قول اَنَا قَوْمٌ سَفَرٌ میں کاذب ہوگا۔

مسافر شہر میں داخل ہو جائے تو مکمل نماز پڑھے گا اگرچہ اقامت کی نیت نہ کی ہو

وَإِذَا دَخَلَ الْمَسَافِرُ فِي مِصْرِهِ أَتَمَّ الصَّلَاةَ وَإِنْ كُنْهُ يَبُورُ الْمَقَامَ فِيهِ لِأَنَّهُ عِنْدَهُ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ
كَأَنَّهُمْ يُسَافِرُونَ وَيَعُودُونَ إِلَى أَوْطَانِهِمْ مُقِيمِينَ مِنْ غَيْرِ عَزْمٍ حَدِيدٍ

ترجمہ اور جب مسافر اپنے وطن میں داخل ہوا تو نماز پوری پڑھے۔ چہ اس میں قیام کی نیت نہ کی ہو۔ اس لئے کہ حضور ﷺ اور آپ ﷺ صحابہؓ نے فرمایا کرتے اور اپنے وطنوں کی جانب واپس آتے ہی بغیر کسی عزمِ جدید کے مقیم ہو جاتے۔

تشریح صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ جب مسافر نے تین دن کی مسافت سے برے سفر مکمل کر لیا پھر وہ اپنے وطن اصلی میں داخل ہوا تو آبادی میں داخل ہوتے ہی مقیم ہو گیا اگرچہ قیامت کی نیت نہ کی ہو۔ اس میں یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سفر کیا کرتے تھے اور تمہیل نہ کرتے۔ بعد جب وطن واپس آتے تو بغیر قیامت کی نیت کے مقیم ہو جاتے۔

وطن اقامت وطن اقامت سے باطل ہو جاتا ہے

وَمَنْ كَانَ لَهُ وَطَنٌ فَانْتَقَلَ مِنْهُ وَاسْتَوَطَنَ غَيْرَهُ ثُمَّ سَافَرَ فَدَخَلَ وَطَنَهُ الْأَوَّلَ قَصَرَ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ وَطَنًا لَهُ إِلَّا يُرَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ عَدَّ نَفْسَهُ بِمَكَّةَ مِنَ الْمَسَافِرِينَ وَهَذَا لِأَنَّ الْأَصْلَ أَنَّ الْوَطَنَ الْأَصْلِيَّ تَبْطُلُ بِمِثْلِهِ دُونَ السَّفَرِ وَوَطَنُ الْإِقَامَةِ تَبْطُلُ بِمِثْلِهِ وَبِالسَّفَرِ وَبِالْأَصْلِي

ترجمہ اور جس شخص کا کوئی وطن تھا پھر اس وطن سے وہ منتقل ہو گیا اور اس کے علاوہ وطن بنا یا پھر سفر کیا۔ اور اپنے پہلے وطن میں داخل ہو گیا تو نماز قصر کرے کیونکہ وہ اب اس کا وطن نہیں رہا۔ یہ صحیح نہیں جاتا کہ حضور ﷺ نے ہجرت کے بعد مکہ المکرمہ میں اپنے آپ کو مسافروں میں شمار کیا اور یہ اس لئے کہ ضابطہ یہ ہے کہ وطن اصلی اپنے مثل (وطن اصلی) سے باطل ہوتا ہے نہ کہ سفر سے اور وطن قیامت باطل ہو جاتا ہے اپنے مثل وطن اقامت سے اور سفر سے اور وطن اصلی سے۔

تشریح عامۃ المشائخ نے وطن کی تین قسمیں بیان کی ہیں: وطن اصلی، وطن قیامت، وطن سکنی، وطن اصلی انسان کی پنی جانے پیدا شدہ ہے یہ وہ شہر جس میں اس کے اہل و عیال رہتے ہوں۔ اور اس سے منتقل ہونے کا ارادہ نہ ہو۔ وطن اقامت وہ شہر یا گاؤں ہے جس میں مسافر نے پندرہ دن قیام کا ارادہ کر لیا ہو۔ اس کا دوسرا نام وطن سفر بھی ہے۔ وطن سکنی وہ شہر ہے جس میں مسافر نے پندرہ دن سے کم قیام کا ارادہ کیا ہو۔ چنانچہ تینوں قسموں پر منقسم یہ ہے۔ وطن سکنی اور وطن اقامت حضرات نے وطن سکنی کا اعتبار نہیں کیا ہے اس لئے کہ وطن سکنی میں قیامت ثابت نہیں ہوتی بلکہ سفر کا حکم باقی رہ جاتا ہے۔ ضابطہ یہ ہے کہ وطن اصلی وطن اصلی سے باطل ہوتا ہے نہ وطن اقامت سے باطل ہوتا ہے۔ ورنہ ایسا سفر سے۔ وطن اقامت، وطن قیامت سے بھی باطل ہو جاتا ہے سفر سے بھی اور وطن اصلی سے بھی۔ اس لئے کہ یہ اپنے بڑی چیز سے باطل ہوتی ہے یہ مسافروں کی چیز ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ وطن اصلی سے اپنی واپسی چیز نہیں ہے۔ لہذا وطن اصلی اپنے مساوی یعنی وطن سکنی سے باطل ہو جائے گا۔ صورتِ اس کی یہ ہے کہ یہ شخص کا ایک وطن ہے اور اس سے منتقل ہو گیا اور وہاں جگہ اپنا وطن بنا یا تو پہلے وطن اصلی باقی رہا یا چنانچہ اگر شریعت نے بعد وہ اپنے پہلے وطن میں داخل ہوا تو مقیم

نہیں ہوگا۔ بندہ قصر پڑھے گا یہی وجہ ہے کہ صاحب شریعت علیہ السلام کا وطن اصلی ملتہ المکرمہ تھیں آپ ﷺ جب ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اور مدینہ کو اپنا وطن بنالیا تو مکہ وطن اصلی نہیں رہا چنانچہ ہجرت کے بعد جب آپ ﷺ مکہ مکرمہ تشریف لائے تو آپ ﷺ نے خود کو مسافر شمار کیا۔ اور فرمایا اَتَمُّوْا صَلَاتَکُمْ فَاِنَّا قَوْمٌ سَفَرُوْا۔

اور چونکہ وطن اصلی وطن اقامت سے مافوق ہے اس لئے وطن قامت وطن اصلی سے باطل ہو جائے گا۔ اور وطن اقامت وطن قامت کا مساوی ہے اس لئے وطن اقامت وطن قامت سے بھی باطل ہو جائے گا۔ اور وطن اقامت سفر سے اس لئے باطل ہو جائے گا۔ کہ سفر وطن اقامت کی ضد ہے۔ اور قعدہ ہے کہ شے اپنی ضد سے باطل ہو جاتی ہے۔ اور اگر سوال کیا جائے کہ سفر وطن اصلی کی بھی ضد ہے لہذا وطن اصلی بھی سفر سے باطل ہونا چاہئے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

جواب وطن اصلی کا سفر کی وجہ سے عدم بطلان اثر کی وجہ سے ہے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ غزوات کے لئے مدینہ منورہ سے نکل کر دور دراز تشریف لے جاتے۔ لیکن اس کے باوجود مدینہ منورہ آپ کا وطن اصلی رہا چنانچہ آپ ﷺ جب سفر سے واپس تشریف لاتے تو اقامت کی نیت نہ فرماتے۔ اگر وطن اصلی سفر سے باطل ہو جاتا تو واپسی پر آنحضرت ﷺ اقامت کی نیت ضرور فرماتے۔

مسافر کے لئے دو شہروں میں اقامت کی نیت کا اعتبار نہیں

وَ اِذَا نَوَى الْمُسَافِرُ اَنْ يَّقِيْمَ بِمَكَةٍ وَ مِنْى خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا لَمْ يَتِمَّ الصَّلٰوةُ لِاَنَّ اِعْتِبَارَ الْبَيْتَةِ هِيَ مَوْضِعٌ يَقْتَضِيْ اِعْتِسَارَهَا فِي مَوَاضِعٍ وَ هُوَ مُمْتَنِعٌ لِاَنَّ السَّفَرَ لَا يَعْرِى عَنْهُ اِلَّا اِذَا نَوَى اَنْ يَّقِيْمَ بِاللَّيْلِ فِيْ أَحَدِهِمَا فَيَصِيْرُ مُقِيْمًا بِدُخُوْلِهِ لِاَنَّ اِقَامَةَ الْمَرْءِ مُضَافَةٌ اِلَى مَبِيْتِهِ

ترجمہ اور جب مسافر نے مکہ اور منی میں پندرہ دن کی اقامت کی نیت کی تو وہ نماز پوری نہ پڑھے کیونکہ دو مقام میں نیت کا معتبر ہونا مقتضی ہے کہ چند جگہوں میں نیت معتبر ہو اور یہ ممتنع ہے کیونکہ سفر اس سے خالی نہیں ہوتا۔ ہاں اگر ان دونوں میں سے ایک میں رات میں قیام کی نیت کرے تو اس مقام میں داخل ہونے کے ساتھ ہی مقیم ہو جائے گا۔ کیونکہ آدمی کا مقیم ہونا اس کی شب باشی کے مقام کی جانب منسوب ہوتا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ مسافر نے ایسے مقام میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی جن میں سے ایک نہیں مستقل ہے۔ مثلاً یہ کہ مکہ اور منی میں اقامت کی نیت کی تو یہ مقیم نہ ہوگا۔ بلکہ مسافر ہی رہے گا۔ اور نماز قصر پڑھے گا۔ کیونکہ دو مقام میں قیام کی نیت کا معتبر ہونا اس بات کا مقتضی ہے کہ دو سے زائد مقامات میں بھی نیت معتبر ہو ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئے گا۔ اور مسافر کا بہت سے مقامات پر قیام کی نیت کرنا ممتنع ہے کیونکہ سفر متعدد مقامات پر قیام کرنے سے خالی نہیں ہوتا بلکہ بہت سے مقامات پر قیام کرنا ضروری ہوتا ہے پس اگر متعدد مقامات میں اقامت کی نیت کا اعتبار کریں گے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آدمی کبھی مسافر ہی نہ ہو یاں اگر صورت یہ ہے کہ دو مقام میں پندرہ دن اقامت کی نیت کی اور ان دونوں میں سے ایک متعینہ مقام میں رات گزارنے کی نیت کی تو یہ نیت معتبر ہوگی اب اگر یہ شخص پہلے اس جگہ یا جس دن گزارنے کی نیت کی ہے تو یہ مقیم نہ ہوگا۔ اور اگر پہلے اس جگہ یا جہاں رات گزارنے کا ارادہ کیا ہے تو اس بستی میں داخل ہوتے ہی مقیم ہو جائے گا۔ پھر اس بستی کی طرف نکلنے سے مسافر نہ ہوگا جہاں دن گزارنے کی نیت کی ہے کیونکہ آدمی کی اقامت اس کی

شب باقی ن طرف منسوب نہ جاتی ہے۔ چنانچہ آپ دیکھنے جو شخص بازار میں کاروبار کرتا ہے اس سے اُس درو یا ف ت کیا جائے کہ اس وقت تم کہاں رہتے ہو وہ اس محلہ کا پتہ بتائے گا جہاں وہ رات گزارتا ہے۔

سفر کی نماز حضر میں قصر پڑھی جائے گی اور حضر کی نماز سفر میں مکمل پڑھی جائے گی

وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَوةٌ فِي السَّفَرِ قَضَاهَا فِي الْحَضَرِ رُكْعَتَيْنِ وَمَنْ فَاتَتْهُ فِي الْحَضَرِ قَضَاهَا فِي السَّفَرِ أَرْبَعًا لِأَنَّ الْقَضَاءَ بِحَسَبِ الْإِدَاءِ وَالْمُعْتَمَرُ فِي ذَلِكَ آخِرُ الْوَقْتِ لِأَنَّهُ الْمُعْتَمَرُ فِي السَّبِيَةِ عِنْدَ عَدَمِ الْإِدَاءِ فِي الْوَقْتِ

ترجمہ اور جس شخص کی نماز غ میں فوت ہوگئی تو حضور میں اس کو دو رکعت قضاء کرے اور جس کی نماز حضر میں فوت ہوگئی تو اس کو سب سے پہلے چار رکعت قضاء کرے کیونکہ قضاء ادا کے موافق ہوتی ہے اور اس میں معتبر آخر وقت ہے کیونکہ آخری وقت ہی سبب ہونے میں معتبر ہوتا ہے جبکہ وقت کے اندر ادا کی ہو۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ سفر کی حالت میں اگر رہائی نماز فوت ہوگئی اور حضر میں اس کو قضا کرنا چاہا تو دو رکعت قضا کرے۔ اگر حضر کے زمانے میں کوئی رہائی نماز فوت ہوگئی پھر سفر کی حالت میں اس کو قضا کرنا چاہا تو چار رکعت قضا کرے۔ دلیل یہ ہے کہ قضا کے موافق واجب ہوتی ہے یعنی جس شخص پر ادا چار رکعت واجب ہوئی تو وہ قضا بھی چار رکعت کرے گا۔ اور جس پر دو رکعت واجب ہوئی تو وہ قضا بھی دو رکعت کی واجب ہوگی۔ اور ادا کے اندر وقت کا آخر معتبر ہے آخر وقت سے مراد مقدار تحریمہ ہے مثلاً اگر طلبہ کے اول وقت میں مقیم تھے پھر وقت ختم ہونے سے پہلے سفر کے لئے نکلے اور آبادی سے باہر اس وقت ہو واجب کہ وقت صرف ایک رکعت یا کم باقی ہے تو اس پر دو رکعت کی قضا واجب ہوگی کیونکہ آخر وقت میں وہ مسافر ہو چکا۔ اور یہی معتبر ہے۔ اور ادا کے اندر وقت کا آخر اس سے معتبر ہے کہ وقت کے اندر ادا کرنے کی صورت میں وجوب ادا کا سبب ہونے میں آخر وقت معتبر ہے۔ اس موقع پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے وہ یہ کہ ہمارا اہل قضا نماز میں ہے۔ اور نماز جب اپنے وقت سے فوت ہوگئی تو اصول فقہ کے بیان کے مطابق پورا وقت نماز کا سبب ہوتا ہے نہ آخری جزء جواب بخش مشائخ کے نزدیک نماز فوت ہونے کی صورت میں وقت کا آخری جزء سبب ہوتا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ مصنف ہدایہ نے اسی کو اختیار کیا ہو۔

سفر کی رخصت مطیع اور عاصی دونوں کے لئے ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَالْعَاصِي وَالْمُطِيعُ فِي سَعْدٍ فِي الرَّخْصَةِ سُوءٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ سَمِعْتُ الْمُعْصِيَةَ لَا يُقْبَلُ الرَّخْصَةُ لِأَنَّهَا تَنْتَبِهُ
تَخْفِيفًا فَلَا تَعْلَقُ بِمَا يُؤْخِذُ التَّغْلِيظَ وَلَمَّا أُطْلِقَ الصُّوْصُ وَلَاقَ نَفْسَ السَّفَرِ لَيْسَ بِمُعْصِيَةٍ وَأَمَّا الْمُعْصِيَةُ
مَا يَكُونُ بَعْدَهُ أَوْ يَحْاوِزُهُ فَصَلَحَ مُتَعَلِّقُ الرَّخْصَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور جو شخص اپنے نام میں نافرمان ہے اور جو شخص اپنے غم میں فرمانبردار ہے۔ وہ دونوں رخصت میں برابر ہیں۔ اور اہم شائق نے فرمایا ہے۔ ”رخت ہا قدام نہیں، تیا یونکہ رخت تو تخفیف ثابت رتی ہے پس رخت ایسی چیز ہے سے متعلق نہ ہوں جوئی“۔ اور اب رتی ہے۔ ہماری دلیل مخصوص کا اطلاق ہے اور اس سے کہ شخص مفرگنہ نہیں ہے اور رہی معصیت تو وہ چیز ہے جو نمر

لئے فرمایا وَذَرُوا السَّبْعَ یعنی اذان جمعہ کے بعد خرید و فروخت کو حرام کیا گیا حالانکہ خرید و فروخت مباح ہے اور یہ اصول ہے کہ اللہ تعالیٰ امر مباح کو کسی امر واجب کی وجہ سے ہی حرام کرتے ہیں پس ثابت ہوا کہ جمعہ جس کی وجہ سے اذان کے بعد بیع کو حرام کیا گیا واجب (فرض) ہے۔ علامہ ابن ابیہم نے فرمایا کہ ظاہر یہ ہے کہ ذکر اللہ سے نماز مراد ہوا اس صورت میں براہ راست نماز جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوگا۔ مفسرین نے ذکر اللہ کی تفسیر نماز اور خطبہ دونوں سے کی ہے علامہ ابن ابیہم نے کہا ہے کہ یہ زیادہ مناسب ہے کیونکہ اس صورت میں آیت نماز اور خطبہ دونوں پر صادق آئے گا۔

حدیث جس سے نماز جمعہ کی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔ یہ ہے اَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْجُمُعَةَ فِي يَوْمِي هَذَا فِي شَهْرِي هَذَا فِي مَقَامِي هَذَا جَانِ بَنِي كَدَّ اللّٰهُ تَعَالٰی نے تمہارے اوپر جمعہ فرض کیا ہے میرے اس دن میں میرے اس مہینہ میں میرے اس مقام میں۔ دوسری حدیث الْجُمُعَةُ حَقٌّ وَاحِدٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ فِي جَمَاعَةٍ اِلَّا اَرْبَعَةً مَّمْلُوكٌ اَوْ مَرَاةٌ اَوْ صَبِيٌّ اَوْ مَرِيضٌ رواہ ابو داؤد جمعہ کی نماز ہر مسلمان پر جماعت کے ساتھ پڑھنا حق واجب یعنی فرض ہے مگر چار آدمیوں پر غلام عورت نابالغ بچہ اور بیمار پر تیسری حدیث قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ ثَلَاثَ جُمُعَاتٍ مِنْ غَيْرِ عَذْرٍ كُتِبَ مِنَ الْمُسَافِقِينَ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے تین جمعہ بغیر عذر چھوڑے اس کا شمار منافقین میں ہوگا۔ چوتھی حدیث مَنْ تَرَكَ الْجُمُعَةَ ثَلَاثَ جُمُعَاتٍ مُتَوَالِيَاتٍ فَقَدْ كَفَرَ بِالْإِسْلَامِ وَرَوَّاهُ جِسْمُ مَنْ تَرَكَ تِلْكَ الْجُمُعَاتِ يَوْمَئِذٍ يَكُونُ فِي سَبْعَةِ أَلْفِ نَارٍ رواہ ابوداؤد جمعہ کی نماز تین متوالیاتیں چھوڑنے پر آتی ہے۔ پس ان دونوں حدیثوں سے بھی جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوا۔ چونکہ پوری امت مسلمہ جمعہ کے فرض ہونے پر متفق ہو گئی اس لئے اجماع سے بھی جمعہ کی نماز کا فرض ہونا ثابت ہوا۔ جمعہ کی فرضیت پر قطعی دلیل یہ ہے کہ ہم کو جو حق کم کرنے کے سے خبر کی نماز چھوڑنے کا امر کیا گیا ہے وہ ظہر کی نماز با یقین فرض ہے۔ اور یہ بات بھی مسلمات میں سے ہے کہ فرض و فرض ہی کی وجہ سے چھوڑا جاسکتا ہے غل کی وجہ سے نہیں پس اس سے بھی جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوا۔

آنحضرت ﷺ جب مکہ سے ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو آپ نے قباء کے اندر عمرو بن عوف کے محلہ میں چودہ شب قیام فرمایا۔ اسی دوران آپ نے ایک مسجد کی بنیاد ڈالی جو اسلام میں سب سے پہلی مسجد بنائی ہے جس کو قرآن حکیم نے لِمَسْجِدٍ اَنْسَسَ عَلٰى التَّقْوٰى سے تعبیر فرمایا ہے پھر جب آپ قباء سے بجانب مدینہ جمعہ کے دن روانہ ہوئے تو راستہ میں سالم بن عوف کے محلہ میں نماز جمعہ کا وقت آگیا تو آپ نے سواری سے اتر کر اس مسجد میں نماز جمعہ دینی جو طین وادی میں ہے یہ اسلام میں دایا جانے والا سب سے پہلا جمعہ تھا۔ اس جمعہ میں سینکڑوں مسلمان شریک ہوئے۔ اسدم میں سب سے پہلے جمعہ اور خطبہ کی پوری تفصیل اصح اسیر سیرت مصطفیٰ شرح سیر کبیر میں ملاحظہ فرمائیں۔

جمعہ فرض ہونے کی بارہ شرطیں ہیں۔ چھ شرطیں تو ایسی ہیں جن کا فوات مصیبتی کے اندر پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) زمانہ چنانچہ غلام پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ (۲) مذکر ہو۔

(۳) متمم ہو چنانچہ عورت اور مسافر پر فرض نہیں ہے۔ (۴) تندرست ہو یعنی بیمار نہ ہو کہ جمعہ میں حاضر ہونا باعث تلیف ہو۔

(۵) پاؤں کا سد مت ہونا (۶) آنکھوں کا سد مت ہونا

پنا نچا پتی اور ناجینا پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ چھ شرطیں ایسی ہیں جن کا تعلق مصلیٰ کی ذات سے نہیں ہے۔

- (۱) شہر ہونا
- (۲) جماعت
- (۳) سلطان
- (۴) وقت
- (۵) نصابہ
- (۶) عام اجازت

شرائط صحت جمعہ

لَا تَصِحُّ الْجُمُعَةُ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ أَوْ فِي مِصْرٍ لَا تَجُوزُ فِي الْقَرْيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا فِطْرَ وَلَا أَضْحَى إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ وَالْمِصْرُ الْجَامِعُ كُلُّ مَوْضِعٍ لَهُ أَمِيرٌ وَقَاضٍ يُفْذِلُ الْأَحْكَامَ وَيُقِيمُ الْحُدُودَ وَهَذَا عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَعَنْهُ أَنَّهُمْ إِذَا اجْتَمَعُوا فِي أَكْبَرِ مَسَاجِدِهِمْ لَمْ يَسْعَهُمُ وَالْأَوَّلُ اخْتِيَارُ الْكَرْجِيِّ وَهُوَ الظَّاهِرُ وَالثَّانِي اخْتِيَارُ النَّلْجِيِّ وَالْحُكْمُ غَيْرُ مَقْصُورٍ عَلَى الْمُصَلِّي بَلْ يَحُوزُ فِي جَمِيعِ أَهْلِ الْمِصْرِ لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَتِهِ فِي حَوَانِحِ أَهْلِهِ

ترجمہ جمعہ صحیح نہیں ہوتا مگر شہر جامع میں یا شہر کی فناء میں اور جمعہ گاؤں میں جائز نہیں ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جمعہ تشریق، نماز عید اور نماز بقر عید جائز نہیں مگر شہر جامع میں۔ اور شہر جامع ہر وہ موضع کہ اس کا ایک امیر ہو اور قاضی ہو جو احکام کو نافذ کرتا ہو اور حدود کو قائم کرتا ہو۔ اور یہ ابو یوسف سے مروی ہے۔ اور ابو یوسف سے یہ بھی مروی ہے کہ جب لوگ وہاں کی سب سے بڑی مسجد میں جمع ہوں تو سب لوگوں کی اس میں سمائی نہ ہو۔ قول اول کو امام کرخی نے اختیار کیا ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے۔ اور قول ثانی کو امام ثلجی نے اختیار کیا ہے۔ اور جواز کا حکم مسجد فناء پر منحصر نہیں ہے بلکہ شہر کے تمام فناءوں میں جائز ہے۔ کیونکہ اہل شہر کی ضروریات کے سلسلہ میں شہر کی فناء کی تمام جوانب بمنزلہ مصلیٰ کے ہیں۔

تشریح متن میں دو لفظ مصر جامع اور مصلیٰ المصر قبل تشریح ہیں۔ مصر جامع کی تعریف: مصر جامع کی تعریف میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جہاں سرکیں ہوں بازار ہوں حاکم ہو جو ظالم اور مظلوم کے درمیان انصاف کرے اور ظالم ہو جو پیش آمدہ حوادث میں فتویٰ دے۔ حضرت امام ابو یوسف سے اس بارے میں تین روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مصر جامع ہر وہ موضع ہے جس میں امیر اور قاضی ہو جو احکام جاری کرنے اور شرعی سزاؤں کو قائم کرنے پر قادر ہو۔ یُفْذِلُ الْأَحْكَامَ کے بعد یُقِيمُ الْحُدُودَ کی قید کا رَحْمَةً (جس کو حکم اور فیصلہ بنایا گیا ہے) اور عورت قضیہ سے احتراز کیا گیا ہے کیونکہ عورت کی قضاء جائز ہے مگر اس کو حدود و قصاص قائم کرنے کی قدرت شرعیہ نہیں ہوتی۔ مصر جامع کے سلسلہ میں یہی ظاہر مذہب ہے اور اسی کو امام کرخی نے اختیار کیا ہے دوسری روایت یہ ہے کہ مصر جامع وہ موضع ہے کہ اس موضع کی سب سے بڑی مسجد میں اگر اس موضع کے وہ لوگ جمع ہو جائیں جن پر جمعہ فرض ہے تو اس میں لوگ سمانہ سکیں بلکہ جمعہ کے لئے دوسری مسجد بنانے کی ضرورت محسوس ہو۔ اس روایت کو ابو عبد اللہ ثلجی نے اختیار کیا ہے۔ تیسری روایت یہ ہے کہ دس ہزار کی آبادی کا موضع مصر جامع ہے سفیان ثوری کہتے ہیں کہ مصر جامع وہ ہے جس کو دس شہروں کے تذکرہ کے وقت شہر سمجھیں۔

دوسرا لفظ مصلیٰ ہے۔ شہر کا مصلیٰ عید گاہ ہوتا ہے لیکن یہاں مصلیٰ سے فناء شہر مراد ہے۔ فناء شہر شہر کے اس حوالہ (ارد گرد) کو کہتے ہیں جو

شہر سے متصل اہل شہر کی مصالح کے لئے بنایا گیا ہو جیسے قبرستان، گھوڑ دوڑ کا میدان، چراگاہ، عید گاہ، منڈی اور ہمارے زمانہ میں پارک وغیرہ۔
 فناء شہر کی تحدید فناء شہر کی تقدیر اور تحدید کے بارے میں اختلاف ہے۔ امام محمد نے ایک غلوۃ کے ساتھ مقید کیا ہے اور غلو کا اطلاق تین سو ذراع سے چار سو ذراع تک ہوتا ہے یعنی آبادی سے باہر چار سو ذراع تک فناء شہر کہا جائے گا۔ امام ابو یوسف نے ایک میل یا دو میل کی تحدید بیان کی ہے چنانچہ ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر امام کی ضرورت کے پیش نظر اہل شہر کے ساتھ شہر سے نکل کر دو میل یا تین میل چلے گئے تو اس کو جائز ہے کہ اسی جگہ جمعہ کی نماز ادا کرادے۔ بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص شہر میں گھر ہو کر چنانچہ یہ مؤذن اذان دے تو جہاں تک آواز پہنچے وہاں تک فناء شہر کہا جائے گا۔

صورت مسئلہ: اس تفصیل کے بعد ملاحظہ ہو کہ صورت مسئلہ یہ ہے کہ نماز جمعہ شہر اور فناء شہر دونوں جگہ جائز ہے۔ ابتدا گاؤں میں جائز نہیں ہے۔ امام مالک اور امام شافعی گاؤں کے اندر بھی جواز جمعہ کے قائل ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا کہ جس گاؤں میں چارپیس آزاد مقیم لوگ آباد ہوں خانہ بدوش کی طرح گرمی اور سردی کے موسم میں کوچ نہ کرتے ہوں تو ان پر جمعہ فرض ہوگا۔ کہ جب جمعہ کے دن جمعہ کی اذان ہو تو لوگ فوراً حاضر ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی ہستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ہر جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے خواہ شہر ہو یا گاؤں خواہ بڑا گاؤں ہو یا چھوٹا گاؤں۔ دوسری دلیل ابن عباس سے مروی ہے اَنَّ اَوَّلَ جُمُعَةٍ جُمِعَتْ فِي الْاِسْلَامِ بَعْدَ الْمَدِينَةِ مَا جُمِعَتْ بِحَوَائِثِ قَرْيَةٍ فِي السَّحَرِ یعنی اسلام میں مدینہ منورہ کے بعد سب سے پہلے جمعہ جو اٹھا میں پڑھا گیا اور جو اٹھا بحرین کا ایک قریہ (گاؤں) ہے۔

تیسری دلیل قیاس ہے وہ یہ کہ جمعہ ایک نماز ہے پس دوسری نمازوں کی طرح اس کا بھی ہر جگہ پڑھنا جائز ہے۔
 ہماری دلیل حضور ﷺ کا قول لَا جُمُعَةَ وَلَا تَسْرِيْقَ احادیث ہے۔ یعنی جمعہ کی نماز تکبیرات تشریف عید الفطر اور عید الفصحی صاف شہر میں جائز ہے۔ اس قول کو صاحب ہدایہ نے آنحضرت ﷺ کا قول قرار دیا ہے مگر صحیح بات یہ ہے کہ یہ آنحضرت کا قول نہیں بلکہ حضرت علی کا قول ہے جیسا کہ صاحب فتح القدیر نے تحریر کیا ہے کہ ابن ابی شیبہ نے اس قول کو حضرت علی پر موقوف کیا ہے۔

امام مالک اور امام شافعی کی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ آیت فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ آپ کے نزدیک بھی اپنے اطلاق پر نہیں ہے کیونکہ آیت کا اطلاق تقاضا کرتا ہے کہ جمعہ ہر جگہ جائز ہو آبادی میں بھی اور جنگل میں بھی حالانکہ خود آپ کے نزدیک جمعہ نہ جنگل میں جائز ہے۔ ورنہ ایسی ہستی میں جس کے باشندے گرمی یا سردی کے زمانے میں کوچ کر جاتے ہوں۔ پس آیت میں بالاتفاق مخصوص جگہ مراد ہے آپ نے مخصوص جگہ سے گاؤں مر دیا اور ہم نے شہر مر دلیا ہے۔ شہر مراد لینا انسب ہے۔ کیونکہ حضرت علی کا قول اس کا مؤید ہے۔

دوسری دلیل یعنی حدیث ابن عباس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں قریہ سے مراد شہر ہے۔ اس لئے کہ ابتدا زمانہ میں قریہ کا اطلاق شہر پر یا جاتا تھا جیسا کہ خود قرآن حکیم میں ہے وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمَةٍ قریتیں سے مراد وہ دو قصبے ہیں ورنہ بالیقین شہر ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حدیث کے اندر قریہ سے مراد شہر ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ جو اثباتین کے ایک قلعہ کا نام ہے۔ اور قلعہ کے لئے حکم اور علم کا ہونا ضروری ہے۔ پس اس سے بھی اس کا شہر ہونا ثابت ہوا۔ اسی وجہ سے مبسوط میں کہا ہے کہ جو اثبات بحرین کے شہر کا نام ہے۔

تیسری دلیل یعنی قیاس کا جواب یہ ہے کہ آیت ہر جمعہ کے جائز ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود حضرت علیؑ نے بعض جگہوں پر جمعہ کے جواز کی نفی کی ہے مثلاً گاؤں میں اور جنگل میں حضرت علیؑ کا بعض جگہوں پر جمعہ کو جائز نہ رہنے کا بعض جگہوں پر جواز کی نفی رہنا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر رہی ہو سکتا ہے کیونکہ یہ خلاف قیاس ہے۔ پس جب شہر کے اندر جمعہ کا جواز اور گاؤں میں عدم جواز خلاف قیاس ہو تو اس کو دوسری نمازوں پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔

وَالْحُكْمُ غَيْرُ مَقْصُورٍ عَلَى الْمُصَلِّيِ أَخ کا مطلب یہ ہے کہ جمعہ کی نماز جس طرح عید گاہ میں جائز ہے کیونکہ وہ فتنہ ہے۔ اسی طرح شہر کے چاروں طرف جہاں جہاں تک فتنہ کا اطلاق ہوتا ہے نماز جمعہ جائز ہے کیونکہ اہل شہر کی ضروریات پوری کرنے کے لئے یہ فتنہ شہر شہر کے مرتبہ میں ہے۔

منی میں جمعہ کا حکم

وَبَحْثُورُ بِمِصْرَ إِنْ كَانَ الْأَمِيرُ أَمِيرُ الْحِجَارِ أَوْ كَانَ الْخَلِيفَةُ مُسَافِرًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا حُمْعَةَ بِمِنَى لِأَنَّهَا مِنَ الْقُرَى حَتَّى لَا يُعِيدَ بِهَا وَلَهُمَا أَنَّهَا تَمُصَّرُ فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ وَعَدَمُ التَّعْيِيدِ لِلتَّخْفِيفِ وَلَا جُسْعَةَ بَعَرَاتٍ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا لِأَنَّهَا فَضَاءٌ وَبِمِصْرَ أُنْبِئْتُ وَالتَّقْيِيدُ بِالْحَنِيفَةِ وَأَمِيرُ الْحِجَارِ لِأَنَّ الْوَلَايَةَ لَهُمَا أَمَّا أَمِيرُ الْمَوْسِمِ فَيَلْبِثُ أُمُورَ الْحَقِّ لَا غَيْرَ

ترجمہ اور مقام منی میں جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ اگر امیر حج زکا امیر ہو۔ یا خلیفہ المسلمین خود مسافر کے طور پر یہاں موجود ہو (یہ جواز) بخلیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے۔ اور امام محمدؑ نے فرمایا ہے کہ منی میں جمعہ نہیں ہے کیونکہ منی تو گاؤں میں سے ایک گاؤں ہے حتیٰ کہ اس میں بقر عید کی نماز نہیں پڑھی جاتی۔ اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ منی موسم حج میں شہر بن جاتا ہے اور نماز عید وہاں نہ ہونا آسانی دینے کے پیش نظر ہے۔ اور عرفات میں بالاتفاق جمعہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ عرفات تو خان میدان ہے اور منی میں مکانات بنے ہوئے ہیں۔ اور خلیفہ اور امیر حج کے موجود ہونے کی قید گانا اس لئے ہے کہ ولایت تو انہیں دونوں کی ہے۔ رہا امیر موسم تو فقط حج کے امور کا متولی ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایام حج، منی کے اندر جمعہ کی نماز ادا کرنا جائز ہے مگر اس شرط کے ساتھ کہ امیر حج وہ شخص ہو جو صوبہ حجاز کا حاکم ہے صرف حج کرانے کے لئے یہ نہ بنایا گیا ہو یا خلیفہ المسلمین بذات خود حج کے ارادے سے سفر کر کے یہاں موجود ہو۔ خلیفہ کے ساتھ مسافر ہونے کی قید اس لئے کافی ہے کہ خلیفہ اگر منی میں مقیم ہو تو بدرجہ اولیٰ جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہوگا۔ دوم اس وہم کو دور کرنے کے لئے کہ امیر موسم اگر مسافر ہو تو وہ جمعہ قائم نہیں کر سکتا پس اسی طرح خلیفہ بھی مسافر ہونے کی صورت میں جمعہ قائم نہیں کر سکتا۔ صاحب قدوری نے اس وہم کو دور کرنے کے لئے فرمایا کہ امیر موسم مسافر ہونے کی صورت میں بلاشبہ جمعہ قائم نہیں کر سکتا لیکن خلیفہ المسلمین مسافر ہونے کے باوجود جمعہ قائم کر سکتا ہے اس سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ خلیفہ یا بادشاہ اگر اپنی مملکت میں دورہ کرے تو ہر شہر میں اس پر جمعہ واجب ہوگا۔ پس جس شہر میں جمعہ کا ان پر جائز ہے اسی میں جمعہ ادا کرنا دلیل یہ ہے کہ جب اس کے حکم سے دوسرے کو امام جمعہ مقرر کرنا جائز ہے تو خود اس کو جمعہ کی امامت کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ یہ مسافر ہو۔ بہر حال شیخین کے نزدیک اس شرط کے ساتھ منی میں جمعہ جائز ہے۔ حضرت امام محمدؑ نے فرمایا ہے کہ منی میں قطعاً جمعہ جائز نہیں ہے۔

اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ منی نہ تو شہر ہے اور نہ قناتہ ہے بلکہ ایک گاؤں ہے اور گاؤں میں جمعہ جائز نہیں۔ اس لئے منی میں جمعہ جائز نہ ہوگا یہی وجہ ہے کہ منی میں بقرہ عید کی نماز نہیں دانی جاتی۔

امام محمد کے نزدیک منی قناتہ شہر (مدہ) میں اس لئے داخل نہیں ہے کہ ان کے نزدیک قناتہ کا اطلاق ایک غلوۃ (پارسو فارغ) تک ہوتا ہے اور منی ایک غلوۃ کی مقدار سے زائد ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ منی بڑا شہر نہیں ہے لیکن حج کے موسم میں شہر بن جاتا ہے کیونکہ وہاں موسم حج میں بازار لگ جاتے ہیں اور بادشاہ یا اس کا نائب اور قاضی اس موسم میں وہاں موجود ہوتے ہیں۔ چونکہ موسم حج کے علاوہ میں یہ سب شہر نہیں پائی جاتیں اسی لئے موسم حج کے علاوہ وہاں جمعہ جائز نہیں ہے۔ یہی بات کہ منی کے اندر بقرہ عید کی نماز نہیں پڑھی جاتی تو اس کی وجہ منی کا موسم حج میں شہر نہ ہونا نہیں ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس روز حاجی و گمنام سب حج لڑی لڑتے حلق وغیرہ میں مشغول ہوتے ہیں۔ اور وقت تک ہوتا ہے اس لئے آسانی کے پیش نظر حج کو عید الاضحیٰ کی نماز نہ پڑھنے کی اجازت دیدی گئی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ منی چونکہ حرم میں شامل ہے اس لئے منی قناتہ میں سے ہے۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے ”هَذَا بَالِغُ الْكَعْبَةِ“ اس آیت میں منی کو جب تک ساتھ تعبیر کیا گیا ہے بائیں طور پر قربانی اور ہدی کے چاروں مد میں ذبح نہیں کئے جاتے بلکہ منی میں ذبح کئے جاتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ منی مدہ کے حکم میں ہے یا قناتہ، مکہ کے اور جمعہ ادا کرنا جس طرح شہر کے اندر جائز ہے اسی طرح قناتہ شہر کے اندر بھی جائز ہے۔ میدان عرفات میں ہاں اتفاق جمعہ جائز نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ عرفات فقط میدان ہے۔ آبادی وغیرہ پیش بھی نہیں اور قناتہ مدہ میں بھی داخل نہیں ہے۔ اس لئے عرفات محل میں ہے نہ حرم میں ہیں جب عرفات نہ شہر ہے اور نہ قناتہ وہاں جمعہ قائم کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

صاحب قدوری نے منی کے اندر جواز جمعہ کے لئے امیر حج زیا خلیفہ ہونے کی قید اس لئے لگائی ہے کہ جمعہ قائم کرنے کی وایت انہیں دونوں کو ہے۔ اور باوجود امیر جس کو امیر موسم کہتے ہیں وہ تو حج کے امور کا متولی ہوتا ہے نہ کہ اس کے علاوہ اس لئے اس کو وایت جمعہ حاصل نہیں ہے۔

شرائط صحت اداء پہلی شرط سلطان ہے

وَلَا يَحُورُّ إِقَامَتُهَا إِلَّا لِسُلْطَانٍ أَوْ لِمَنْ أَمَرَهُ السُّلْطَانُ لِأَنَّهُ تَقَامُ بِجَمْعٍ عَظِيمٍ وَقَدْ تَقَعُ الْمَسَازِعَةُ فِي النَّقْدِ وَالنَّقْدِمْ وَقَدْ تَقَعُ فِي غَيْرِهِ فَلَا بُدَّ مِنْهُ تَتِمُّمَا لِأَمْرِهَا

ترجمہ اور جمعہ قائم کرنا جائز نہیں مگر خلیفہ کے لئے یا اس کے لئے جس کو خلیفہ نے اجازت دیدی ہو۔ کیونکہ جمعہ ایک عظیم جماعت کے ساتھ قائم کیا جاتا ہے اور کبھی آگے بڑھنے اور آگے بڑھانے میں ہتھمرا واقع ہو جاتا ہے کبھی اس کے علاوہ اور بات میں جھجکا پڑ جاتا ہے تو جمعہ کا کام پورا کرنے کے لئے خلیفہ یا اس کے نائب کا ہونا ضروری ہے۔

تشریح ادا جمعہ کے لئے سلطان کا ہونا بھی شرط ہے۔ سلطان وہ والی ہوتا ہے جس کے اوپر کوئی دوسرا دانی نہ ہو۔ جیسے خلیفہ یا وہ شخص جس کو سلطان نے حکم اور اجازت دیدی ہو۔ جیسے امیر قاضی یا خطیب بشرطیکہ ان کو جمعہ قائم کرنے کی اجازت ہو۔ حضرت امام شافعی کہتے ہیں کہ ادا جمعہ کے لئے سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط نہیں ہے۔ (عنایہ) امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جس زمانے میں خلیفہ

سوم حضرت عثمان غنیؓ ہوائیوں کے گھیرے میں اپنے مکان کے اندر مدینہ منورہ میں تصور تھے تو حضرت علیؓ نے دُعوں کو جمعہ کی نماز پڑھائی اور یہ مروی نہیں ہے کہ عثمان غنیؓ کے حکم سے پڑھائی ہے۔ حالانکہ اس وقت حضرت عثمانؓ کے ہاتھ میں تھی اس سے معلوم ہوا کہ ادا جمعہ کے لئے سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جمعہ ایک عظیم جماعت کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے کیونکہ وہ جامع الجمع ہے۔ اور حال یہ ہے کہ کبھی جھڑا واقع ہوتا ہے آگے ہوئے میں ایک کہتا ہے کہ میں امامت کروں گا اور دوسرا کہتا ہے کہ میں امامت کروں گا اور کبھی آگے کرنے میں جھڑا واقع ہوتا ہے ایک سروہ کہتا ہے کہ ہم فلاں بزرگ کو امام کریں گے اور دوسرا سروہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ فلاں کو امام کریں گے۔ اور کبھی تقدیم اور تقدیم کے ملاوہ دوسری بات میں جھکڑا ہوتا ہے مثلاً چھ لوگ کہتے ہیں کہ ہماری مسجد میں جمعہ ادا کیا جائے اور کچھ کی رائے اس کے خلاف ہے چھ کہتے ہیں کہ جلدی ادا کیا جائے اور پتھری میں چاہتے ہیں چھ عظیم کے اس اختلاف سے شیطان کو فتنہ پردازی کا خوب موقع ملے گا۔ اس لئے ہم نے کہا کہ ادا جمعہ کے لئے خیفہ یا اس کے نائب کا ہونا ضروری ہے خیفہ کا دل ہو یا ظالم ہو امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کے حکم سے جمعہ کی نماز پڑھائی ہو۔ اور اگر تسلیم کر لیں کہ حضرت عثمانؓ نے حکم نہیں دیا تھا تو ہم جواب دیں گے کہ جب لوگ حضرت علیؓ کے پاس جمع ہوئے اور لوگ اقامت جمعہ کے محتاج بھی تھے تو حضرت علیؓ کے لئے جمعہ پڑھانا بڑا بویا کیونکہ جب خیفہ سے اجازت حاصل کرنا معذرت ہو گیا تو جس پر لوگ اتفاق کریں وہ پڑھائے۔

شرائط ادا میں سے ایک شرط وقت ہے

وَمِنْ شَرَايِطِهَا الْوَقْتُ فَتَصِحُّ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ وَلَا تَصِحُّ بَعْدَهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا مَالَبَ الشَّمْسُ فَصَلَ بِالنَّاسِ الْجُمُعَةَ وَلَوْ خَرَجَ الْوَقْتُ وَهُوَ فِيهَا اسْتَقَمَّ الظُّهْرُ وَلَا يَسِيهِ عَلَيْهَا لِإِحْضَائِهِمَا

ترجمہ۔ اور جمعہ کی شرائط میں سے وقت ہے پس جمعہ وقت ظہر میں صحیح ہوگا اور وقت ظہر کے بعد صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے جب آفتاب ڈھل جائے لوگوں کو جمعہ پڑھانا اور اگر یہ وقت نکل گیا حالانکہ مصلیٰ نماز جمعہ میں ہے تو از سر نو ظہر پڑھے اور ظہر کو جمعہ پر نہ نہ کرے کیونکہ جمعہ اور ظہر دونوں میں اختلاف ہے۔

تشریح۔ جمعہ کے شرائط میں سے وقت بھی ہے یعنی جمعہ نماز ظہر کے وقت میں صحیح ہے اس کے بعد صحیح نہیں۔ دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے مصعب بن عمیر کو جب مدینہ منورہ بھیجی تو فرمایا تھا إِذَا مَالَبَ الشَّمْسُ فَصَلَ بِالنَّاسِ الْجُمُعَةَ یعنی جب سورج ڈھل جائے تو لوگوں کو جمعہ کی نماز پڑھانا بخاری کی روایت ہے عن انس بن مالک رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الْجُمُعَةَ حِينَ تَمِيلُ الشَّمْسُ حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت آفتاب ڈھل جاتا جمعہ کی نماز پڑھتے۔ مسلم میں ہے عَنْ سَيِّمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كُنَّا نَجْمَعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَأَتْ الشَّمْسُ عَنِ بَمَوْكٍ جمعہ پڑھتے جب آفتاب ڈھل جاتا تھا۔ صاحب قدوریؒ نے کہا ہے کہ اگر ظہر کی نماز کا وقت اس حال میں نکل گیا کہ امام نماز جمعہ میں مشغول ہے تو جمعہ کی نماز سے سد ہوئی۔ اب از سر نو ظہر کی نماز ادا کرے گا۔ جمعہ پر ظہر کی بنا، رنجا بڑا نہ ہوگا۔ امام شافعیؒ اور امام زفر کے نزدیک بنا، رنجا بڑا ہے ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ ظہر کی قصہ نماز ہے چنانچہ جو وقت ظہر کا ہے وہی جمعہ کا ہے پس جب جمعہ ظہر ہی ہے تو جمعہ

نہ نماز پڑھنے کی بنا پر درست ہوگا۔

ہمارے خیال یہ ہے کہ جمعہ اور ظہر کے درمیان اسما کما سیف اور شرط کے اعتبار سے اختلاف اور تغیر ہے۔ اسما تو اس سے کہ ایک نماز جمعہ ہے اور دوسرے کا نام ظہر ہے کما اس سے کہ ظہر کی چار رکعت ہیں اور جمعہ کی دو رکعتیں ہیں۔ سیف اس لئے کہ جمعہ کے اندر قنات جہری ہے اور ظہر کے اندر سری اور شرائط کے اعتبار سے اس لئے اختلاف ہے کہ اگر جمعہ کے واسطے کچھ شرائط مخصوص ہیں جو ظہر میں نہیں ہیں۔ بہر حال جمعہ اور ظہر کے درمیان تغیر اور اختلاف ہے اور تغیر بنیاء پر ہوتا ہے۔ جیسے قنات اور وقتا ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ نماز بنیاء پر درست نہیں ہے۔

تیسری شرط خطبہ ہے

وَمِنْهَا الْحُطْبَةُ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَاصِلًا هَا بِدَوْنِ الْحُطْبَةِ فِي عُمْرِهِ وَهِيَ قَبْلَ الصَّلَاةِ بَعْدَ الزَّوَالِ بِهِ وَرَدَتْ السُّنَّةُ وَبِحُطْبُ خُطْبَتَيْنِ يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا بِقَعْدَةٍ بِهِ حَرَى التَّوَارُثُ

ترجمہ اور شرائط جمعہ میں سے خطبہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے عمر بھر بغیر خطبہ کے کوئی جمعہ نہیں پڑھا۔ اور خطبہ نماز جمعہ سے پہلے اور زوال کے بعد شرط ہے اسی کے ساتھ سنت وارد ہوئی ہے اور وہ خطبہ پڑھے دونوں کے درمیان بیٹھنے سے جدائی کر دے اسی کے ساتھ توارث جاری ہوا۔

تشریح جمعہ کی ایک شرط خطبہ ہے چنانچہ خطبہ کے بغیر نماز جمعہ ادا نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ بانی شریعت مطہرہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں کوئی جمعہ بغیر خطبہ کے نہیں پڑھا۔ اگر خطبہ شرائط جمعہ میں سے نہ ہوتا تو بیان جواز کے لئے ایک مرتبہ آپ خطبہ ضرور ترک فرماتے۔ جمعہ کا خطبہ نماز جمعہ سے پہلے اور زوال کے بعد واجب ہے۔ چنانچہ اگر جمعہ نماز کے بعد پڑھا یا زوال سے پہلے پڑھا تو جائز نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جمعہ ظہر کے قائم مقام خلاف قیاس ہے۔ اور سنت اسی طور سے وارد ہوئی کہ جمعہ خطبہ کے ساتھ مقید ہو جیسا کہ حدیث آچکی کہ رسول خدا نے کوئی جمعہ بغیر خطبہ کے نہیں پڑھا اور قاعدہ ہے کہ جو چیز خلاف قیاس ثابت ہو وہ اپنے مورد کے ساتھ خاص ہوتی ہے پس جمعہ کی مشروعیت اسی طور پر ہوگی خطبہ نماز سے پہلے پڑھا جانے کا مقدور نہیں ہے کہ دو خطبہ واجب ہیں۔ دونوں کے درمیان تین آیات کی مقدار بیٹھنے سے فصل کرے۔ اسی کے ساتھ توارث جاری ہوا ہے۔ یعنی بزرگوں سے نسل بعد نسل یوں ہی چلائے منقول ہے۔ ہمارے نزدیک یہ قعدہ شرط نہیں ہے بلکہ استراحت کے لئے ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ شرط ہے حتیٰ کہ ان کے نزدیک ایک خطبہ پر اکتفا کرنا جائز نہیں ہے۔ ہمارے خیال میں روایت ہے کہ امام شافعی نے فرمایا کہ شرط ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَحْطُبُ قَائِمًا خُطْبَةً وَاحِدَةً فَلَمَّا أَسَسَ جَعَلَهَا خُطْبَتَيْنِ يَجْلِسُ بَيْنَهُمَا حَلْسَةً أَيْ حَضْرًا صَاحِبًا وَمَا كُنْهَ بِهَوَ رَأَيْكَ خُطْبَةً پڑھتے تھے پس جب آپ یہ سنتی کو پہنچ گئے تو آپ دو خطبہ پڑھنے لگے ان دونوں کے درمیان جلسہ فرمایا کرتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایک خطبہ پر اکتفا کرنا جائز ہے۔

کھڑے ہو کر خطبہ دینے کا حکم

وَيَحْطُ قَائِمًا عَلَى الطَّهَارَةِ لِأَنَّ الْقِيَامَ فِيهَا مُتَوَارِتٌ ثُمَّ هِيَ شَرْطُ الصَّلَاةِ فَيَسْتَحِبُّ فِيهَا الطَّهَارَةُ كَالْأَذَانِ وَ لَوْ حَطَّ قَاعِدًا أَوْ عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ جَازٍ لِحُصُولِ الْمَقْصُودِ إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لِمُخَالَفَةِ التَّوَارِثِ وَلِلْفَضْلِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الصَّلَاةِ

ترجمہ اور خطبہ طہارت کے ساتھ کھڑے ہو کر پڑھے کیونکہ خطبہ میں کھڑا ہونا تو متوارث ہے پھر خطبہ نماز جمعہ کی شرط ہے تو خطبہ میں طہارت مستحب ہے۔ جیسے اذان میں اور اگر بیٹھ کر خطبہ پڑھایا یا بغیر طہارت کے تو بھی جائز ہے کیونکہ مقصود حاصل ہو گیا مگر یہ مکروہ ہے توارث کی مخالفت کی وجہ سے اور نماز اور خطبہ کے درمیان فاصلہ واقع ہونے کی وجہ سے۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا ہے کہ خطبہ کھڑے ہو کر طہارت کے ساتھ پڑھا جائے خطبہ کے اندر قیام ہمارے نزدیک سنت ہے۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ بیٹھ کر خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اور ایک روایت کے مطابق امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور یہی امام احمد کا قول ہے خطبہ کے وقت طہارت کا ہونا ہمارے نزدیک تو سنت ہے لیکن امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک شرط ہے حتیٰ کہ ان کے نزدیک بغیر طہارت کے خطبہ پڑھنا جائز نہ ہوگا خطبہ کے اندر قیام پر توارث دلیل ہے یعنی بزرگوں سے خطبہ جمعہ کھڑے ہو کر پڑھنا متوارث چلا آ رہا ہے مروی ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا اَلَسْتُ تَتْلُو قَوْلَهُ تَعَالَى وَتُرْكُوكَ قَائِمًا اَيَّكُمَا بِرَحْمَةٍ كَهْرَے ہو کر خطبہ دے رہے تھے کہ اسی اثنا میں ایک تجارتی قافلہ آ گیا تو لوگ حضور ﷺ کو چھوڑ کر اس کی طرف چل دیئے اس پر یہ آیت نازل ہوئی وَ اِذَا رَاَوْا تَجَارَةً اَوْ لَهْوًا اَنْفَضُوْا اِلَيْهَا وَ تَرْكُوكَ قَائِمًا اَيَّكُمَا جب انہوں نے دیکھا کسی تجارت کو یا لہو کو تو چل دیئے اس کی جانب کو اور تجھے کھڑا چھوڑ گئے اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کھڑے ہو کر خطبہ دیا کرتے تھے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ خطبہ چونکہ نماز کی شرط ہے اس لئے خطبہ پڑھنے میں طہارت مستحب ہے جیسے اذان میں ہے صاحب کتاب نے خطبہ کو اذان کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وجہ شبہ شرط ہونا ہے یعنی جس طرح خطبہ نماز جمعہ کی شرط ہے اسی طرح اذان بھی شرط ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے اذان کا نماز کی شرط ہونا قطعاً غلط ہے۔

صاحب عنایہ نے فرمایا ہے کہ كَالْأَذَانِ کا تعلق فَيَسْتَحِبُّ الطَّهَارَةَ سے ہے نہ کہ ہي شَرْطُ الصَّلَاةِ اب مطلب یہ ہوا کہ جس طرح اذان کے لئے طہارت مستحب ہے۔ اسی طرح خطبہ کے لئے بھی طہارت مستحب ہے۔ علامۃ الہند مولانا عبدالحی صاحب نے تاشیہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ وجہ تشبیہ یہ ہے کہ جس طرح اذان دخول وقت کے بعد ہے اسی طرح خطبہ بھی دخول وقت کے بعد ہے۔

امام قدوری نے فرمایا کہ اگر خطبہ بیٹھ کر پڑھایا یا بغیر طہارت کے پڑھا تو جائز ہے البتہ مکروہ ہے جائز تو اس لئے ہے کہ مقصود خطبہ یعنی وعظ و تذکرہ حاصل ہو گیا اور بیٹھ کر خطبہ دینا مکروہ اس لئے ہے کہ توارث کے خلاف ہے۔ اور بغیر طہارت اس لئے مکروہ ہے کہ اس صورت میں نماز اور خطبہ کے درمیان فاصلہ ہو جائے گا کیونکہ بغیر طہارت دینے کی صورت میں خطبہ کے بعد طہارت حاصل کرے گا پھر نماز شروع کرے گا۔ اس طرح یقیناً فاصلہ ہو جائے گا۔

امام شافعی کی دلیل ان کے اس قول پر کہ بیٹھ کر خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے یہ ہے کہ خطبہ دو رکعت کے قائم مقام ہے پس جس طرح نماز

کے لئے قیام شرط ہے اسی طرح خطبہ کے لئے بھی قیام شرط ہوگا۔

امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کی دلیل اس بات پر کہ صہارت خطبہ کے لئے شرط ہے یہ ہے کہ خطبہ نصف نماز کے مرتبہ میں ہے چنانچہ مروی ہے کہ اَنَّ اِسَّ عُمَرَ وَعَانِشَةَ قَالَا اِنَّمَا قُصِرَ الْجُمُعَةُ لِمَكَانِ الْخُطْبَةِ پس جس طرح نماز کے واسطے صہارت شرط ہے اسی طرح خطبہ کے لئے بھی شرط ہے۔

خطبہ میں ذکر پر اکتفاء جائز ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

فَإِنْ اقْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ اللَّهِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا لَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ طَوِيلٍ يُسَمَّى حُطْبَةً لِأَنَّ الْخُطْبَةَ هِيَ الْوَاحِدَةُ وَالْتَّسْبِيحَةُ وَالْتَّحْمِيدَةُ لَا تُسَمَّى حُطْبَةً وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجُوزُ حَتَّى يَخْطُبَ خُطْبَتَيْنِ اِغْتِبَارًا لِلْمُتَعَارِفِ وَلَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ مِنْ غَيْرِ فَصْلٍ وَعَنْ عُثْمَانَ أَنَّهُ قَالَ اَلْحَمْدُ لِلَّهِ فَارْتَحَ عَلَيْهِ فَنَزَلَ وَصَلَّى

ترجمہ پس اگر خطیب نے ذکر اللہ پر اکتفاء کیا تو بو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ طویل ذکر جس کا نام خطبہ رکھا جاتا ہے ضروری ہے کیونکہ واجب تو خطبہ ہے اور ایک تسبیح یا ایک تحمید خطبہ نہیں ہوتا۔ اور امام شافعی نے کہا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ دو خطبہ پڑھے عادت کا اعتبار کرتے ہوئے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "فاسعوا الی ذکر اللہ" ہے بغیر تفصیل کے۔ اور حضرت عثمانؓ کا حال مروی ہے کہ آپ نے اَلْحَمْدُ لِلَّهِ کہا آپ کی زبان رک گئی تو آپ منبر سے اترے اور نماز پڑھائی۔

تشریح خطبہ کی مقدار میں خود علماء احناف مختلف ہیں۔ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک اگر خطبہ کے ارادہ سے فقط اَلْحَمْدُ لِلَّهِ کہا یا سبحن اللہ کہا یا لا الہ الا اللہ کہا تو جائز ہے اور اگر چھینکنے کی وجہ سے خطیب نے اَلْحَمْدُ لِلَّهِ کہا یا تعجب کی وجہ سے سبحان اللہ کہا تو بالہ اتفاق خطبہ جائز نہ ہوگا۔ صاحبین نے فرمایا کہ اس قدر طویل کا ہونا ضروری ہے جس کو عرفاً خطبہ کہا جاسکے۔ متعارف خطبہ یہ ہے کہ خطیب اللہ کی حمد بیان کرے، رسول اللہ پر درود بھیجے اور تمام مسلمانوں کے لئے خیر کی دعا کرے۔ امام ربیعؒ کے نزدیک متعارف خطبہ کی مقدار تین آیات ہیں! اور بعض کے نزدیک شہد کی مقدار ہے یعنی التَّحِيَّاتُ سے عَبْدُہُ وَرَسُولُہُ تک۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ وہ جب تو وہ ہے جس کو خطبہ کہا جاسکے اور الحمد للہ کہنا یا سبحان اللہ کہنا یا لا الہ الا اللہ کہنا اس کا نام خطبہ نہیں ہے پس اگر خطیب نے فقط یہ کلمہ کہا تو خطبہ واجب ادا نہ ہوگا۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ دو خطبہ واجب ہیں پہلے خطبہ اللہ کی حمد، صلوٰۃ علی النبیؐ، تقویٰ کی وصیت اور مآزم ایک آیت پر مشتمل ہو۔ اور دوسرے خطبہ میں آیت کی جگہ مسلمان مردوں اور عورتوں کے لئے دعا ہو۔ امام شافعی کی دلیل عرف اور عادت اناس ہے یعنی اس سے کم کو لوگوں کی عادت اور عرف میں خطبہ نہیں کہا جاتا اور بالعموم خطیب حضرت اس سے کم خطبہ نہیں دیتے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "فاسعوا الی ذکر اللہ" ہے باریں طور کہ تمام مفسرین کے نزدیک ذکر اللہ سے خطبہ مراد ہے اور اس میں قیل و کثیر کی کوئی تفصیل بھی نہیں ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مطلقاً ذکر اللہ سے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو خطبہ واجب ادا ہو جائے گا۔ حضرت عثمانؓ کا حال مروی ہے کہ خیفہ ہونے کے بعد جب پہلی بار خطبہ جمعہ پڑھنے کے لئے منبر پر چڑھے اور الحمد للہ کہا تو آپ کی زبان بند ہوئی۔ آپ منبر سے اتر گئے۔ اور لوگوں کو جمعہ کی نماز پڑھائی۔ اس وقت صبح پہلے بھی موجود تھے مگر کسی نے حضرت عثمانؓ کے اس فعل پر غیہ نہیں فرمائی۔ پس صبح پہلے بھی ثابت ہو گیا کہ اللہ کے ذکر پر اکتفاء کرنے سے خطبہ جائز ہو جائے گا۔ رہا صاحبین کا یہ کہنا کہ فقط الحمد للہ کو عرفاً خطبہ نہیں کہا جاتا۔ بلاشبہ اس کو عرفاً خطبہ نہیں کہا جاتا مگر لغتاً خطبہ کہا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس شخص سے

جس نے مَنْ يَطْعُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ رُشِدَ وَمَنْ يَعْصِهَا فَقَدْ غَوَىٰ کہا تھا بِنَسِ الْحَطِيبِ أَنْتَ فرمایا۔ دیکھئے اتنی سی مقدار کا کام کرنے پر اس کو خطیب کہا۔ اس سے معلوم ہوا کہ خطبہ کے لئے طویل ذکر کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ (فتح القدیر)

شرائط جمعہ میں سے ایک شرط جماعت ہے، جمعہ کے لئے تعداد افراد

وَمِنْ شُرَاطِهَا الْجَمَاعَةُ لِأَنَّ الْجُمُعَةَ مُشْتَقَّةٌ مِنْهَا وَأَقْلَهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ثَلَاثَةُ سِوَى الْإِمَامِ وَقَالَ إِبْنُ سَوَّاهٍ قَالَ وَالْأَصَحُّ أَنَّ هَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَحَدَّثَهُ لَهُ أَنَّ فِي الْمَشْأَلِ مَعْنَى الْاجْتِمَاعِ وَهِيَ مُسْتَنَدَةٌ عَنْهُ وَلَهُمَا أَنَّ الْجَمْعَ الصَّحِيحَ إِنَّمَا هُوَ الثَّلَاثُ لِأَنَّهُ جُمُعٌ تَسْمِيَةً وَمَعْنَى الْجَمَاعَةِ شَرْطٌ عَلَى حَدِّهِ وَكَذَا الْإِمَامُ فَلَا يُعْتَرُ مِنْهُمْ

ترجمہ۔ اور جمعہ کی شرائط میں جماعت ہے کیونکہ جمعہ، جماعت ہی سے مشتق ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک کمتر جماعت علاوہ امام کے تین آدمی ہیں۔ اور صاحبین نے کہا کہ امام کے علاوہ دو ہوں مصنف نے کہا کہ اس میں یہ ہے کہ یہ قول فقط امام ابو یوسف کا ہے۔ ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ دو میں اجتماع کے معنی ہیں اور جمعہ اسی کی خبر دیتا ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ جمع صحیح تو تین ہی ہیں کیونکہ تین نام اور معنی دونوں طرح سے جمع ہے اور جماعت متعدد شرط ہے۔ اور ایسا ہی امام کا ہونا مدوہ شرط ہے اس لئے امامان میں سے شمار نہ ہوگا۔

تشریح جماعت، بالاتفاق جمعہ کی شرط ہے، اہل تہجدی تعداد میں اختلاف ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام کے علاوہ کم از کم تین آدمیوں کا ہونا ضروری ہے۔

یہی امام زعفران کا قول ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک امام کے علاوہ دو بھی کافی ہیں۔ یہ تو صاحب قدوری کے بیان کے مطابق ہے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ سچی بات یہ ہے کہ امام کے علاوہ دو مقتدیوں کا ہونا فقط امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اور رہے امام محمد تو ان کا قول امام صاحب کے قول کے موافق ہے۔ صاحب ہدایہ کے بیان کے مطابق حاصل یہ ہوا کہ طرفین کے نزدیک جماعت جمعہ کے لئے امام کے علاوہ تین آدمیوں کا ہونا شرط ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک امام کے علاوہ دو آدمی بھی کافی ہے۔ جمعہ کے لئے جماعت کی شرط اس لئے ہے کہ جمعہ جماعت ہی سے مشتق ہے۔ لہذا جمعہ بغیر جماعت کے متحقق نہیں ہوگا۔ جیسے ضارب ضرب سے مشتق ہے تو ضارب بغیر ضرب کے متحقق نہ ہوگا۔

عدد جماعت کے سلسلہ میں امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے لغوی معنی جمع ہونے کے ہیں اور دو میں اجتماع کے معنی موجود ہیں بایں طور کہ اس میں ایک کا دوسرے کے ساتھ اجتماع ہوتا ہے۔ پس جب جمعہ کے لغوی معنی دو کے عدد سے متحقق ہو گئے تو امام کے علاوہ دو آدمیوں کا ہونا جواز جمعہ کے لئے کافی ہے۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ بلاشبہ جمعہ اجتماع کے معنی پر دلالت کرتا ہے لیکن باری تعالیٰ کے قول فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ میں فاسعوا کے ذریعہ خطاب جمع سے ہے، یعنی خطاب کے لئے جمع کا صیغہ ذکر کیا گیا ہے۔ اور جمع صحیح کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے کیونکہ تین کا عدد نام اور معنی دونوں اعتبار سے جمع ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ امام کے علاوہ کم از کم تین آدمیوں کا ہونا ضروری ہے۔

وَالْحَصَاةُ شَرْطٌ عَلَى حَدِّهِ لِنِسْبَةِ الْإِمَامِ إِلَى الْجَمْعِ وَهِيَ مُسْتَدَنَةٌ عَنْهُ وَلَهُمَا أَنَّ الْجَمْعَ الصَّحِيحَ إِنَّمَا هُوَ الثَّلَاثُ لِأَنَّهُ جُمُعٌ تَسْمِيَةً وَمَعْنَى الْجَمَاعَةِ شَرْطٌ عَلَى حَدِّهِ وَكَذَا الْإِمَامُ فَلَا يُعْتَرُ مِنْهُمْ

صیغہ جمع تین افراد کا متقاضی ہے اور الہی ذِکْرِ اللہ ایک ذِکر (امام) کا متقاضی ہے۔ پس آیت سے چار آدمیوں کا ہونا ثابت ہوا۔ یعنی ایک امام ہو اور اس کے علاوہ تین مقتدی ہوں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ امام کا شمار ان تین میں نہیں ہوگا بلکہ امام کے علاوہ تین آدمیوں کی جماعت کا ہونا شرط جمعہ ہے۔

امام کے رکوع اور سجدہ سے پہلے لوگ چل دیئے اور صرف عورتیں اور بچے

رہ گئے تو ظہر کی نماز کا کیا حکم ہے۔۔۔۔۔ اقوال فقہاء

وَأَنَّ نَقَرَ النَّاسُ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ الْإِمَامُ وَيَسْجُدَ إِلَّا السَّاءَ وَالصَّبِيَّانَ اسْتَقْبَلَ الظُّهَرَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا إِذَا نَفَرُوا عَنْهُ بَعْدَ مَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ صَلَّى الْجُمُعَةَ فَإِنْ نَفَرُوا عَنْهُ بَعْدَ مَا رَكَعَ وَسَجَدَ سَجْدَةً بَنَى عَلَى الْجُمُعَةِ خِلَافًا لِمَنْ قَرَّهَوْا يَقُولُ إِنَّهُ شَرَطُ فَلَا بُدَّ مِنْ دَوَامِهِ كَالْوَقْتِ وَلَهُمَا أَنْ الْجُمَاعَةَ شَرَطُ الْإِنْعِقَادِ فَلَا يَشْتَرُطُ دَوَامُهَا كَالْحُطْبَةِ وَلَا بِأَبَى حَنِيفَةَ أَنَّ الْإِنْعِقَادَ بِالشَّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ إِلَّا بِتِمَامِ الرُّكْعَةِ لِأَنَّ مَا دُونَهَا لَيْسَ بِصَلَاةٍ فَلَا بُدَّ مِنْ دَوَامِهَا إِلَيْهَا بِخِلَافِ الْحُطْبَةِ فَإِنَّهَا تُنَافِي الصَّلَاةَ فَلَا يَشْتَرُطُ دَوَامُهَا وَلَا مُعْتَبَرٌ بِبَقَاءِ النَّسَاءِ وَالصَّبِيَّانَ لِأَنَّهُ لَا تَنْعَقِدُ بِهِمُ الْجُمُعَةُ فَلَا تَتِمُّ بِهِمُ الْجُمَاعَةُ

ترجمہ اور اگر امام کے رکوع اور سجدہ کرنے سے پہلے لوگ چل دیئے ملاوہ عورتوں اور بچوں کے تو ابو حنیفہ کے نزدیک امام از سر نو ظہر پڑھے اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ اگر امام کے نماز جمعہ شروع کرنے کے بعد لوگ امام کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو امام جمعہ پڑھے اور اگر شروع اور ایک سجدہ کرنے کے بعد امام کو چھوڑ بھاگے تو امام جمعہ پر بناء کرے برخلاف امام زفر فرماتے ہیں کہ جماعت تو شرط ہے لہذا اس کا آخر تک برابر رہنا ضروری ہے جیسے وقت۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جماعت انعقاد جمعہ کی شرط ہے۔ اس لئے جماعت کا آخر تک رہنا شرط نہیں ہے جیسے خطبہ، اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کا انعقاد نماز شروع کر کے ہوتا ہے اور انعقاد پورا نہیں ہوگا مگر ایک رکت پوری کرنے سے کیونکہ ایک رکت سے کم تو نماز ہی نہیں ہے اس لئے ایک رکت تک جماعت کا دوام ضروری ہے۔ برخلاف خطبہ کے کیونکہ خطبہ تو نماز کے منافی ہے پس خطبہ کا رکت تک دوام شرط نہیں ہے اور عورتوں اور بچوں کے باقی رہ جانے کا کچھ اعتبار نہیں۔ اس لئے کہ عورتوں اور بچوں کے ساتھ جمعہ منعقد نہیں ہوتا۔ پس ان کے ساتھ جماعت (کی شرط بھی) پوری نہ ہوگی۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر نماز جمعہ شروع کرنے سے پہلے لوگ امام کو تنہا چھوڑ کر فرار ہو گئے تو بالاجماع امام ظہر کی نماز پڑھے جماعتی نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ اور اگر نماز جمعہ شروع کرنے کے بعد امام کے رکوع اور سجدہ کرنے سے پہلے لوگ امام کو چھوڑ کر چلے گئے تو حضرت امام صاحب کے نزدیک امام اس صورت میں بھی از سر نو ظہر پڑھے اور صاحبین کے نزدیک امام جمعہ پر بناء کرے یعنی جماعتی نماز پڑھے ظہر پڑھنے کی قطعاً ضرورت نہیں۔ اور اگر امام کے رکوع اور ایک سجدہ کرنے کے بعد لوگ امام کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو انہوں نے (ابو حنیفہ، صاحبین) کے نزدیک جمعہ پر بناء کرے۔ یعنی جمعہ کی نماز پوری کرے۔ اور امام زفر کے نزدیک اس صورت میں بھی منہم پڑھے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ جماعت ادا جمعہ کی شرط ہے جیسے وقت شرط ہے اس لئے جس طرح وقت کا اول تا آخر پایا جائے ضروری ہے۔ اسی طرح اول تحریمہ سے آخر تک جماعت کا پایا جانا ضروری ہے مذکورہ صورت میں چونکہ اول تا آخر جماعت نہیں پائی گئی بلکہ زمین میں

جماعت فوت ہوگئی۔ اس لئے جمعہ فاسد ہو جائے گا امام پر ظہر پڑھنا لازم ہوگا۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جماعت کا ہونا ادائے جمعہ کی شرط نہیں ہے بلکہ جمعہ منعقد ہونے کی شرط ہے جیسے خطبہ انعقاد جمعہ کی شرط ہے۔ اور شرط انعقاد کا اول تا آخر پایا جانہ ضروری نہیں ہوتا بلکہ منعقد ہونے کی حد تک پایا جانہ ضروری ہے۔ اس کے بعد ضروری نہیں۔ پس جب تحریم کے وقت جماعت پائی گئی تو جمعہ منعقد ہو گیا۔ اس کے بعد جماعت کا باقی رہنا شرط نہیں ہے۔ لہذا انعقاد جمعہ کے بعد جماعت کے فوت ہونے سے جمعہ فوت نہیں ہوگا۔ اور جب جمعہ فوت نہیں ہوا تو امام اسی کو پورا کرے ظہر کی نماز نہ پڑھے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ بلاشبہ جماعت انعقاد جمعہ کی شرط ہے جیسا کہ تم بھی کہتے ہو لیکن نماز کا انعقاد نماز شروع کرنے سے ہوتا ہے اور نماز کا اطلاق ایک رکعت مکمل ہونے سے ہوگا کیونکہ ایک رکعت سے کم نماز نہیں کہا جاتا یہی وجہ ہے کہ ایک رکعت سے کم نماز پھیر دیا گیا تو وہ لا یتطللوا اعمالکم کے تحت نہیں آتا۔ پس ثابت ہوا کہ نماز کا اطلاق کم از کم ایک رکعت پر ہوگا۔ حاصل یہ ہے کہ جماعت انعقاد جمعہ کی شرط ہے اور جمعہ منعقد ہوتا ہے نماز جمعہ شروع ہونے سے اور نماز کا اطلاق کم از کم ایک رکعت پر ہوتا ہے تو کوئی نماز جمعہ ایک رکعت پوری ہونے سے شروع ہوگئی۔ پس ایک رکعت پوری ہونے تک جماعت کا پایا جانا شرط ہوگا۔ اور رکعت پوری ہوتی سے رون اور سجدہ سے تو پہلی رکعت کے رون سجدہ تک اگر جماعت پائی گئی تو جمعہ منعقد ہو گیا۔ اب اگر امام کے رون سجدہ کرنے کے بعد رکعت بھاگ گئے۔ اور جماعت فوت ہوگئی تو جمعہ فوت نہیں ہوگا۔ اور اگر اس سے پہلے بھاگ گئے تو جماعت فوت ہو جائے گی تو چونکہ نماز جمعہ منعقد ہونے سے پہلے شرط انعقاد یعنی جماعت ہوگئی اس لئے جمعہ فاسد ہو جائے گا اور امام پر ظہر پڑھنا واجب ہوگا۔ رہا یہ کہ خطبہ جمعہ جماعتی انعقاد جمعہ کی شرط ہے لیکن ایک رکعت پوری ہونے تک اس کا پایا جانہ ضروری نہیں ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ خطبہ جمعہ انعقاد جمعہ کی شرط ہے مگر چونکہ خطبہ نماز کے منافی ہے۔ اگر نماز میں خطبہ پڑھا دیا تو نماز ہی فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے ایک رکعت پوری ہونے تک اس کی بقاء شرط قرار نہیں دی گئی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر نماز جمعہ وچھوڑ کر رک فرما ہو گئے اور عورتیں اور بچے باقی رہ گئے تو ان کا اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ تنہا عورتوں اور بچوں سے جب جمعہ منعقد نہیں ہوتا تو ان کے ساتھ شرط جماعت جماعتی پوری نہ ہوں۔

فوائد امام صاحب کی دلیل پر ایک اشکال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ جب ایک رکعت سے کم سے نماز منعقد نہیں ہوتی تو نفل شروع کرنے سے قضا واجب نہ ہوتی چاہئے۔ جب تک کہ رکعت تک پڑھ نہ کرے۔

جواب رکعت سے کم نماز میں احوال ہیں۔ اول یہ کہ قرآن پڑھا گیا ہے اس جہت سے تو وہ نماز ہے اور چونکہ نماز اوقات و رون ہوا ہے یہ نہیں پایا گیا تو اس جہت سے نماز نہیں پھر نفل قزائے مسند میں ہم نے احتیاط پر عمل کرتے ہوئے اس جہت کا اعتبار کرنے سے قضا واجب کی کہ اس میں بالیقین قصور سے بچ گیا۔ اور جمعہ کے مسند میں ہم نے دوسری جہت کا اعتبار کیا۔ کیونکہ ظہر پڑھنے سے بالیقین قضا واجب ہوگا۔

کن افراد پر جمعہ فرض نہیں

وَلَا يَجِبُ الْجُمُعَةُ عَلَى مُسَافِرٍ وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا مَرِيضٍ وَلَا حَبْرٍ وَلَا عَمَى لَانَ الْمَسَافِرِ بِحَرَجٍ فِي الْحَضَرِ وَكَد

السَّرِيضُ وَالْأَعْمَى وَالْعَبْدُ مَشْغُولٌ بِحَدْمَةِ السَّوْلَى وَالْمَرْأَةُ بِحَدْمَةِ الزَّوْجِ فَعُذْرُوْا دَفْعًا لِلْحَرَجِ وَالصَّرَرِ

ترجمہ اور جمعہ واجب نہیں کسی مسافر پر اور نہ عورت پر اور نہ بیمار پر اور نہ اندھے پر کیونکہ مسافر کو حاضری جمعہ سے حرج واقع ہوگا۔ اور عینی بیمار اور اندھے میں سے اور غلام اپنے آقا کی خدمت میں مشغول ہے اور عورت اپنے شوہر کی خدمت میں مشغول ہے۔ پس یہ حرج اور ضرر دور کرنے کے لئے معذور قرار دیا گیا۔

تشریح اگر جمعہ مسافر پر واجب ہے نہ عورت پر نہ بیمار پر نہ اندھا نہ بین پر نہ اعمیٰ یہ ہے کہ مسافر بیمار یا بینا لو جمعہ میں حاضر ہونے سے حرج واقع ہوگا اور غلام اپنے آقا کی خدمت میں اور عورت اپنے شوہر کی خدمت میں مشغول ہے۔ پس حرج اور ضرر کو دور کرنے کے لئے ان حضرات کو حاضری جمعہ سے معذور قرار دیا گیا۔

جن پر جمعہ فرض نہیں اگر انہوں نے جمعہ پڑھا تو وقتی فرض ادا ہو جائے گا

فَإِنْ حَضَرُوا فَصَلُّوا مَعَ النَّاسِ أَحْرَاهُمْ عَنِ قَرَصِ الْوَقْتِ لِأَنَّهُمْ تَحْمِلُوْهُ فَصَارُوا كَالْمُسَافِرِ إِذَا صَامَ

ترجمہ یہ یہ لوگ حاضر ہوتے اور انہوں نے لوگوں کے ساتھ جمعہ پڑھا تو اس وقت کے فرض سے ان کو جمعہ کافی ہو گیا۔ کیونکہ ان لوگوں نے حرج اور مشقت برداشت کیا تو ایسے مسافر کے مانند ہو گئے جس نے روزہ رکھا۔

تشریح جن لوگوں کو جمعہ سے معذور قرار دیا گیا ہے اگر انہوں نے جمعہ میں حاضر ہو کر لوگوں کے ساتھ نماز جمعہ ادا کی تو ان کا فرض وقت ادا ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ ان لوگوں سے جمعہ کا ساقط ہونا کی ایسی معنی کی وجہ سے نہیں تھا جو نماز میں پایا جانے بلکہ ان سے حرج اور ضرر دور کرنے کے لئے فرضیت جمعہ ان سے اٹھالی گئی ہے۔ لیکن جب ان لوگوں نے حرج اور مشقت کو برداشت کیا اور ہمت کر کے نماز جمعہ ادا کر لی تو یہ لوگ اس مسافر کے مانند ہو گئے جس نے حالت سفر میں روزہ رکھا۔ حالانکہ ان کی مشقت مسافر کو رمضان المبارک میں روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہے لیکن اس نے روزہ رکھ لیا تو جائز ہے بلکہ افضل ہے کیونکہ اس نے مقیم کی نسبت زیادہ مشقت اٹھائی۔ اسی طرح اگر ان لوگوں نے مشقت اٹھا کر جمعہ کی نماز پڑھ لی تو جائز ہے۔

کون کون جمعہ کی امامت کر سکتا ہے

وَبَجُورٍ لِلْمُسَافِرِ وَالْعَبْدِ وَالْمَرِيضِ أَنْ يَوْمَ فِي الْجُمُعَةِ وَقَالَ زُفَرٌ لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّهُ لَا فَرَضَ عَلَيْهِ فَأَشْبَهَ الصَّبِيَّ وَالْمَرْأَةَ وَلَئِنْ أَنْ هَدَاهُ رُخْصَةً فَإِذَا حَضَرُوا يَقَعُ فَرَضًا عَلَى مَا بَيَّنَّا أَمَّا الصَّبِيُّ فَمَسْلُوبُ الْأَهْلِيَّةِ وَالْمَرْأَةُ لِأَنَّهَا لَا تَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ الرَّحَالِ وَتُعْقِدُ بِهِمُ الْجُمُعَةَ لِأَنَّهُمْ صَالِحُونَ لِلْإِمَامَةِ فَيَصْلَحُونَ لِلْإِقْدَاءِ بِطَرِيقِ الْأُولَى

ترجمہ اور مسافر غلام اور بیمار کے لئے جمعہ میں امام بننا جائز ہے۔ اور امام زفر نے کہا ہے کہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ پس (ہر ایک) بچہ اور عورت کے مشابہ ہو گیا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ فرض نہ ہونا رخصت ہے۔ لیکن جب یہ لوگ حاضری ہوئے تو یہ نماز فرض واقع ہوئی جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ رہا بچہ (اس میں) امامت کی اہلیت نہیں ہے۔ اور عورت مردوں کی امامت کی اہلیت نہیں رکھتی۔ اور مسافر غلام بیمار کے ساتھ جمعہ منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ یہ لوگ امامت کے لائق ہیں پس اقتداء کے واسطے

بطریق اولیٰ لائق ہوں گے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مسافر یا بیمار اور غلام پر اگرچہ جمعہ فرض نہیں ہے لیکن ان کو جمعہ میں امام بنانا جائز ہے۔ امام شافعی کا اس قول بھی یہی ہے۔ امام زفر نے فرمایا ہے کہ ان میں سے کسی کا امام جمعہ ہونا جائز نہیں ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ فرض نہ ہونے میں یہ تینوں نابالغ بچہ اور عورت کے مشابہ ہیں جس طرح بچہ اور عورت کی امامت جمعہ جائز نہیں ہے اسی طرح ان کی امامت بھی جائز نہ ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ مسافر، غلام اور بیمار پر جمعہ کا فرض نہ ہونا بطور رخصت ہے یعنی جموعہ قوام ایک پر فرض مین ہے کیونکہ خطاب ”ادانودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ“ سے لیکن مسافر وغیرہ کو حرج دور کرنے کے لئے جموعہ میں حاضر نہ ہونے کی اجازت دیدی گئی ہے۔ مگر جب یہ لوگ ادا جمعہ کے لئے حاضر ہو گئے اور حرج ضروری مشقت برداشت کر لی تو یہ نماز فرض ہوئی نہ کہ نفل جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ پس جب مسافر وغیرہ کی نماز جمعہ فرض واقع ہوئی تو ان کو امام بنانا بھی جائز ہوگا۔ رہا بچہ اور عورت پر قیاس تو وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ نابالغ بچہ میں امامت کی اہلیت ہی نہیں ہے۔ اور امامت کی اہلیت اس لئے نہیں کہ خطاب ہر کی اس کو شامل نہیں ہے پس جب بچہ امامت کی اہلیت ہی نہیں رکھتا تو اس کو امام بنانا کیسے درست ہوگا۔ اور یہی عورت تو اس میں عورتوں کی امامت کی اہلیت تو ہے مگر مردوں کی امامت کی اہلیت نہیں ہے۔ اور جب مردوں کی امامت کی اہلیت نہیں تو عورتوں کی امامت کا حکم جواز بھی حاصل نہ ہوگا۔ حضرت امام شافعی کہتے ہیں کہ مسافر، غلام اور بیمار کی امامت جمعہ تو درست ہے لیکن اگر جمعہ منعقد کرنے کے لئے فقط یہ لوگ اس تعداد کے مطابق بھی ہوں جس تعداد سے جمعہ منعقد ہو جاتا ہے۔ تو جمعہ منعقد نہیں ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے امام شافعی کے اس قول کو رد کرتے ہوئے فرمایا کہ مسافر، غلام اور بیمار کے جمع ہونے سے جماعت جمعہ منعقد ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ جب یہ لوگ امامت کے لائق ہیں تو اقتداء کے لائق بدرجہ اولیٰ ہوں گے۔

کسی نے جمعہ کے دن ظہر کی نماز امام سے پہلے پڑھ لی اور کوئی عذر مانع بھی نہیں تھا۔

تو ایسا کرنا مکروہ ہے آیا ظہر کی نماز ہوئی یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي مَنْزِلِهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قَبْلَ صَلَاةِ الْإِمَامِ وَلَا عُدْرَ لَهُ كَرَهُ لَهُ ذَلِكَ وَجَازَتْ صَلَاتُهُ وَقَالَ زُفَرٌ لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّ عِدَّةَ الْجُمُعَةِ هِيَ الْفَرِيضَةُ أَصَالَةً وَالظُّهْرُ كَالْبَدَلِ عَنْهَا وَلَا مَصِيرَ إِلَى الْبَدَلِ مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْأَصْلِ وَلَنَا أَصْلُ الْفَرِيضِ هُوَ الظُّهْرُ فِي حَقِّ الْكَافَّةِ هَذَا هُوَ الظَّاهِرُ إِلَّا أَنَّهُ مَأْمُورٌ بِإِسْقَاطِهِ بِإِدَارِ الْجُمُعَةِ وَهَذَا لِأَنَّهُ مُمْكِنٌ مِنْ أَدَاءِ الظُّهْرِ بِنَفْسِهِ دُونَ الْجُمُعَةِ لِتَوْقُفِهَا عَلَى شَرَايِطَ لَا تَتِمُّ بِهِ وَحْدَهُ وَعَلَى التَّمَكُّنِ بِدَوْرِ التَّكْلِيفِ

ترجمہ اور جس شخص نے جمعہ کے روز اپنے مقام پر یا من نماز سے پہلے ظہر پڑھ لی حالانکہ اس کو کوئی عذر بھی نہیں ہے تو اس کے حق میں یہ مکروہ ہے۔ اور نماز جائز نہ تھی۔ اور امام زفر نے کہا ہے کہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ امام زفر کے نزدیک اصلی فرض تو جمعہ کا ظہر اس کے ہونے کے مانند ہے اور اصل پر قدرت رہتا ہے پس کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا۔ اور ہر کی دلیل یہ ہے کہ تمام کے حق میں

فرض اصلی تو ظہر ہے۔ یہی ظاہر ہے مگر جمعہ ادا کر کے اس کو ساقط کر دینے کا حکم دیا گیا ہے اور ظہر کا اصل ہونا اس سے ہے کہ شخص ظہر واداء کرنے پر بذات خود قادر ہے نہ کہ ادا کے بعد پر کیونکہ جمعہ ایسی شراط پر موقوف ہے جو تنہا آدمی کے ساتھ پوری نہیں ہوتیں۔ حالانکہ قدرت بنی پر مکلف ہونے کا مدار ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ اگر کسی نے جمعہ کے دن امام کے نماز جمعہ پڑھانے سے پہلے اپنے گھر میں نماز ظہر پڑھی۔ حالانکہ اس کو وہی حذر بھی نہیں ہے تو اس کی یہ نماز جائز تو ہو گئی لیکن مکروہ ہے۔ اور امام مزق کرنے فرمایا ہے کہ جائز نہیں ہوئی یہی امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا قول ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے دن نماز جمعہ بنی اصدا فرض ہے۔ اور ظہر اس کا بدل ہے کیونکہ نماز جمعہ صرف اسی کا مریا کیا ہے ورنہ جب تک جمعہ فوت نہ ہو جائے ظہر پڑھنے سے منع کیا گیا ہے پس نماز جمعہ کا مکروہ ہونا اور ظہر کا ممنوع ہونا نماز جمعہ کے فرض اصلی ہونے کی دلیل ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ جب تک اصل پر قدرت ہو تو بدل کی صرف وجوہ نہیں یہاں تک کہ اندام نماز جمعہ پر قادر ہونے کی صورت میں ظہر کا ادا کرنا درست نہ ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے دن اصدا تو ظہر فرض ہے جیسا کہ دوسرے ایام میں ظہر فرض ہے۔ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول **أَوَّلُ وَقْتِ الظُّهْرِ حِينَ تَرَوُا السَّمْسَ** ہے۔ باری طور کہ حدیث مطلق ہے کسی دن کی تخصیص نہیں ہے۔ لہذا زوال شمس کے بعد تمام ایام میں بلا استثناء ظہر کا وقت ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ تکلیف بحسب قدرت ہوتی ہے چنانچہ ارشاد ربانی ہے **لَا يَكْلِفُ اللَّهُ بَعْسًا** **الْأَوْسَعَهَا** اور اس وقت کے اندر نماز کا مکلف بذات خود ظہر ادا کرنے پر قادر ہے نہ کہ جمعہ ادا کرنے پر کیونکہ جمعہ بنی شراط پر موقوف ہے جو تنہا ایک آدمی کے ساتھ پوری نہیں ہوتیں مثلاً امام کا ہونا جماعت کا ہونا وغیرہ پس جمعہ کا مکلف بنانا تکلیف کا حقیقہ ہے قبیل سے ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ جمعہ کے دن جمعہ ادا کر کے ظہر کی نماز ساقط کرنے کا حکم دیا گیا ہے پس قدرت سے بہرہ ہوا جمعہ سے اعراض کر کے ظہر ادا کرنا جائز مگر مکروہ ہوگا۔

ظہر پڑھنے والا جمعہ کی طرف چل پڑے تو ظہر باطل ہو جائے گی یا نہیں، اقوال فقہاء

فَإِنْ بَدَأَ لَهُ أَنْ يَحْضُرَهَا فَتَوَجَّهَ إِلَيْهَا وَالْإِمَامُ فِيهَا بَطُلَ ظَهْرُهُ عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ بِالسَّعْيِ وَقَالَ لَا يَطْلُ حَتَّى يَدْخُلَ مَعَ الْإِمَامِ لِأَنَّ السَّعْيَ دُونَ الظُّهْرِ فَلَا يَنْقُضُهُ بَعْدَ تَمَامِهِ وَالْجُمُعَةُ فَوْقَهَا فَيَقْضُهَا وَصَارَ كَمَا إِذَا تَوَجَّهَ بَعْدَ فَرَاعِ الْإِمَامِ وَلَهُ أَنْ السَّعْيَ إِلَى الْجُمُعَةِ مِنْ حَصَانِصِ الْجُمُعَةِ فَيَسْرُ مَسْرُوتَهَا فِي حَقِّ ارْتِقَاضِ الظُّهْرِ إِحْتِطَاً بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الْفَرَاعِ مِنْهَا لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَّعْيٍ إِلَيْهَا

ترجمہ پھر اگر اس کی رائے میں ظہر ہو کہ جمعہ میں حاضر ہو جائے پس جمعہ کی طرف متوجہ ہوا حال یہ کہ امام نماز جمعہ میں سے قوام ابو حبیبة کے نزدیک چلنے کے ساتھ ہی اس کی ظہر باطل ہو جائے گی ورنہ حنین نے فرمایا ہے کہ ظہر باطل نہ ہوگی یہاں تک کہ امام کے ساتھ داخل ہو جائے کیونکہ سعی ظہر کے مترادف ہے تو ظہر مکمل ہونے کے بعد بھی اس کو نہ توڑے گی۔ اور جمعہ ظہر سے برتر ہے۔ لہذا بعد از جمعہ نماز کو نہ توڑے گا ورنہ ایسا ہو گیا جیسے امام کے ذریعہ سے بعد از جمعہ کی طرف متوجہ ہوا۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سعی الی الجمعہ بعد از تسبیحات میں سے ہے پس ظہر توڑنے کے حق میں احتیاط سعی کو جمعہ کے مرتبہ میں تارک ہونے کا برخلاف اس کے کہ امام جمعہ

سے فارغ ہو گیا ہے اس لئے کہ یہ جمعہ کی طرف سعی کرنا نہیں ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ ایک شخص جس نے جمعہ کے دن اپنے گھر میں ظہر پڑھی درانحالیکہ ابھی تک نماز جمعہ ادا نہیں کی گئی ہے پھر اس کو خیال آیا کہ نماز جمعہ میں شرکت کرنی چاہئے۔ اس ارادہ کے ساتھ یہ شخص جامع مسجد کی طرف چل دیا تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ یا تو یہ امام کی ساتھ نماز جمعہ میں شریک ہو جائے گا یا شریک نہ ہو سکے گا۔ اگر اس نے امام کے ساتھ نماز جمعہ کو پالیا تو اس کی نماز ظہر باطل ہو جائے گی اور نفل میں تبدیل ہو جائے گی۔ اور اگر یہ شخص جمعہ کے لئے روانہ تو اس وقت ہوا تھا جبکہ امام نماز جمعہ میں تھا تب تک اس کے پہنچنے پہنچنے امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا اور یہ شخص نماز جمعہ کو امام کے ساتھ نہیں پاسکا تو اس بارے میں امام الہم مقدوة انما امام المظلم کا مذہب یہ ہے کہ ہر سے چھنے کے ساتھ ہی اس کی نماز ظہر باطل ہو گئی اب چونکہ اس کو نماز جمعہ تو مل نہیں سکی اور ادا کی ہوئی ظہر باطل ہوئی اس سے نماز ظہر اعادہ کرے۔ اور صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ محض چھنے سے ظہر باطل نہ ہوگی بلکہ نماز جمعہ میں شرکت کرنے سے باطل ہوگی۔ یعنی اس شخص کے پہنچنے سے پہلے ہی اگر امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا تو اس کی ظہر باطل نہ ہوگی۔ ہاں اگر امام کے ساتھ نماز جمعہ کے حصہ میں شریک ہو گیا تو اس کی ظہر باطل ہو جائے گی۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ سعی الی الجمعہ چونکہ بذاتہ مقصود نہیں ہے بلکہ ادا جمعہ کا وسیلہ ہے اور ظہر فرض مقصود ہے۔ اس لئے سعی ان الجمعہ بہ نسبت ظہر کے ادنیٰ اور کمتر ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ اسی ادنیٰ کی وجہ سے باطل نہیں ہوتا اس لئے محض سعی الی الجمعہ سے ظہر باطل نہیں ہوگی اور جمعہ چونکہ ظہر سے اعلیٰ اور برتر ہے اس لئے جمعہ کی نماز ظہر کو باطل کرے گی۔ رہا یہ کہ جمعہ اسی کیوں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کو شریعت اسلام نے یہ حکم دیا ہے کہ جمعہ کے دن ظہر کو ساقط کر کے جمعہ ادا کیا جائے پس جمعہ کی وجہ سے ظہر کا ساقط ہونا جمعہ کے اعلیٰ اور برتر ہونے کی دلیل ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ یہ ایسا ہو گیا جیسے امام کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد جمعہ کی طرف متوجہ ہوا کہ اس صورت میں بال اتفاق سعی ظہر کو باطل نہیں کرتی۔ کیونکہ یہ بیکار سعی ہے اسی طرح سعی الی الجمعہ ظہر کو اس صورت میں باطل نہیں کرے گی جبکہ سعی الی الجمعہ کرتے وقت امام نماز جمعہ میں تھا لیکن اس کے پہنچنے تک امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ سعی یعنی جمعہ کے لئے چلنا جمعہ کے خصائص میں سے ہے۔ کیونکہ جمعہ ایسی نماز ہے جس کو ہر جگہ ادا نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کے واسطے مخصوص مکان کا ہونا ضروری ہے لہذا بغیر سعی الی الجمعہ کے جمعہ کا ادا کرنا ممکن نہیں ہوگا۔ پس ثابت ہو گیا کہ سعی الی الجمعہ، جمعہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور جب سعی جمعہ کے خصائص میں سے ہے تو سعی الی الجمعہ، جمعہ کے مرتبہ میں ہوگی۔ پس جس طرح ظہر ادا کرنے کے بعد نماز جمعہ میں شریک ہونا ظہر کو باطل کر دیتا ہے۔ اسی طرح نماز جمعہ کی طرف سعی کرنا بھی ظہر کو باطل کر دے گا۔ بشرطیکہ جس وقت سعی کی ہے اس وقت امام نماز جمعہ میں ہو۔ اس کے برخلاف اگر امام کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد سعی کی تو یہ سعی نہ ہو باطل نہیں کرے گی۔ کیونکہ یہ سعی جمعہ کے مرتبہ میں نہیں ہے اور جمعہ کے مرتبہ میں اس لئے نہیں کہ یہ بعد کی طرف ہی نہیں ہے۔

امام صاحب اور صاحبین کے درمیان ثمرۂ اختلاف اس مثال میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص اپنے گھر میں ظہر ادا کرنے کے بعد جمعہ سے اس وقت چلا جبکہ امام نماز جمعہ میں مشغول ہے تب تک اس کے پہنچنے تک امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا۔ تو امام صاحب کے نزدیک چنانکہ سعی الی الجمعہ سے ظہر باطل ہوئی ہے اس سے ظہر کا اعادہ کرے اور صاحبین کے نزدیک چونکہ ظہر باطل نہیں ہوئی اس لئے

تکمیل ۱۴۰۵ھ

معذورین کے لئے جمعہ کے دن شہر میں ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنے کا حکم

وَيُكْرَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الْمَعْدُورُونَ الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِي الْمَضَرِّ وَكَذَا أَهْلُ السَّحْلِ لِمَنْفَعِهِ مِنَ الْإِحْلَالِ بِالْجُمُعَةِ إِذْ هِيَ جَامِعَةٌ لِلْجَمَاعَاتِ وَالْمَعْدُورُ قَدْ يَقْنَدُ بِهِ غَيْرُهُ بِخِلَافِ أَهْلِ السَّوَادِ لِأَنَّهُ لَا جُسْعَةَ عَلَيْهِمْ وَلَوْ صَلَّي قَوْمٌ أَجْرَاهُمْ لِاسْتِحْجَاجِ شَرَائِطِهِ

ترجمہ اور معذور لوگوں کا جمعہ کے دن شہر کے اندر جماعت کے ساتھ ظہر ادا کرنا مکروہ ہے اسی طرح قیدیوں کا۔ کیونکہ اس عمل میں جمعہ کے اندر خلل پیدا کرتا ہے۔ کیونکہ جمعہ تو تمام مسلمانوں کو جمع کرنے والا ہے۔ اور معذور کے ساتھ بھی غیر معذور بھی اقامت کرتے ہیں۔ برخلاف گاؤں والوں کے کہ ان پر جمعہ نہیں ہے اور اگر کسی قوم نے اس دن ظہر جماعت سے پڑھ لی تو ان کو کافی ہوئی۔ کیونکہ اس کی تمام شرطیں جمع ہوئیں۔

تشریح مسند یہ ہے کہ معذور لوگ مثلاً غلام، مسافر، بیمار جمعہ کے دن شہر کے اندر جمعہ کی نماز سے پہلے یا بعد میں اگر باجماعت ظہر ادا کر لیں تو یہ عمل مکروہ ہے۔ یوں ہی قیدیوں کا جمعہ کے دن باجماعت ظہر ادا کرنا مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس عمل میں جمعہ کے اندر خلل واقع ہوگا۔ خلل یہ ہے کہ جمعہ تمام مسلمانوں کا جامع ہے جس پر چھ لوگوں نے ظہر باجماعت کے ساتھ ادا کیا تو جمعہ جماعت الیہما سے نہ رہا۔ اس دلیل سے معلوم ہوا کہ ایک شہر میں متعدد جہتیں ہیں۔ حالانکہ ایک شہر میں کئی جگہ جمعہ ادا کرنا امام صاحب اور امام محمد نے مزایا پر ہے۔ اس صاحب ہدایہ کا کراہت جماعت کی دلیل میں اخذ کیا گیا ہے کہ لجموعہ بیان کرنا غیر معقول ہے۔ مناسب یہ ہے کہ کراہت کی دلیل یہ بیان کی جائے کہ جمعہ کے دن ظہر کو باجماعت ادا کرنے میں خاص کی صورت میں جمعہ کا معذور نہ رہا اور مقہور معلوم ہوتا ہے۔

وَالْمَعْدُورُ اخْتِصَافٌ جَوَابُ هِيَ۔ سوال یہ ہے کہ جب معذورین پر جمعہ فرض نہیں ہے تو ان کے ظہر کو باجماعت ادا کرنے میں جمعہ کے اندر خلل کا کیا سوال ہے۔ جواب معذور کے ساتھ بھی غیر معذور بھی اقامت کرتے ہیں لہذا غیر معذور کے اقامت کرنے سے جمعہ میں خلل ہوگا۔ اس کے برخلاف گاؤں کے لوگ اگر باجماعت ظہر ادا کریں تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔ کیونکہ گاؤں والوں پر جمعہ سے جمعہ فرض نہیں ہوا ہے اور معذور پر جمعہ فرض تھا مگر عذر کی وجہ سے ساقط ہو گیا۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ جمعہ کے دن ظہر کی جماعت مکروہ ہونے کے باوجود اگر کچھ لوگوں نے ظہر کو جماعت کے ساتھ ادا کر لیا تو یہ جائز ہے کیونکہ نماز اپنی شرطوں کے ساتھ پائی گئی۔ رہتی بہرہستہ وہ ان کی ذات سے خارج حق جمعہ کی وجہ سے تھی سو وہ اب بھی ہے۔

جس نے امام کو جمعہ کی نماز میں پالیا نماز پڑھے اور جمعہ کی بنا کرے

وَمَنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَلَّي مَعَهُ ذَكَرَ كَذَبَ وَسَيُخْطَبُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ خُذُوا قِسْمًا مِمَّا فِيكُمْ فَاقْصُوا

ترجمہ اور جس نے امام کو جمعہ کے دن پالیا تو اس کے ساتھ اس کو پڑھنے والوں نے پالیا اور اس پر جمعہ کی بنا کرے۔ یہ حدیث

حضور نے فرمایا ہے کہ تم جس قدر پاء اس کو پڑھو اور جو فوت ہوگئی اس کی قضاء کرلو۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے جمعہ کے دن امام و نماز جمعہ میں پایا اور دوسری رکعت شروع میں امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو باقی اس شخص امام کے ساتھ نماز جمعہ ادا کرے اور ایک رکعت جو فوت ہوگئی اس کو امام کے سلام پھیرنے کے بعد پورا کرے اس کی یہ نماز جمعہ کی نماز شمار ہوگی نہ کی ظہر کی۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: مَا أَدْرَكَ كُتْبَهُ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأَقْضُوا۔ حدیث نے اندر صاحب حدیث کی مراد ہے مَا فَاتَكُمْ مِنْ صَلَوةِ الْإِمَامِ۔ کیونکہ مَا أَدْرَكَ كُتْبَهُ فَصَلُّوا کے معنی ہیں مِنْ صَلَوةِ الْإِمَامِ جتنی امام کی نماز کا جو حصہ پایا اس کو پڑھ لو۔ اور جو حصہ فوت ہو گیا اس کو قضا کرو۔ یعنی امام کے سلام پھیرنے کے بعد پڑھ لو یہ بات ظاہر ہے کہ امام کی نماز کا جو حصہ فوت ہو گیا ہے وہ جمعہ ہے۔ لہذا امتدادی جمعہ ہی پڑھے گا نہ کہ اور کوئی نماز۔

اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو جمعہ کی بنا درست ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَإِنْ كَانَ أَدْرَكَهُ فِي التَّشَهُّدِ أَوْ فِي سُجُودِ السَّهْوِ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ عِنْدَهُمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِنْ أَدْرَكَ مَعَهُ أَكْثَرَ الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ وَإِنْ أَدْرَكَ أَقْلَهَا بَنَى عَلَيْهَا الظُّهْرَ لِأَنَّهُ جُمُعَةٌ مِنْ وَجْهِ طَهْرٍ مِنْ وَجْهِ لِقَوَاتِ نَعِصِ الشَّرَائِطِ فِي حَقِّهِ فَيُضَلِّي أَرْبَعًا غِنَارًا لِلطَّهْرِ وَيَقْعُدُ لَا مَحَالَةَ عَلَى رَأْسِ الرُّكْعَتَيْنِ إِعْتَارًا لِلْجُمُعَةِ وَيَقْرَأُ فِي الْأَخْرَافِ لِإِحْمَالِ الْفَلِيَةِ وَلَهُمَا أَنَّهُ مَذْرُوكٌ لِلْجُمُعَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ حَتَّى يُشْتَرَطَ نِيَّةُ الْجُمُعَةِ وَهِيَ رُكْعَتَانِ وَلَا وَحْدَةً لِمَا ذَكَرَ لِأَنَّهُمَا مُخْتَلِفَتَانِ فَلَا يُبْنَى أَحَدُهُمَا عَلَى تَحْرِيمَةِ الْآخَرِ

ترجمہ اور اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو شیخین کے نزدیک اس پر جمعہ کی بنا کرے اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ اگر امام کے ساتھ دوسری رکعت کا اکثر حصہ پایا ہے تو اس پر جمعہ کی بنا کرے۔ اور اگر دوسری رکعت کا کم حصہ پایا تو اس پر ظہر کی بنا کرے۔ کیونکہ اس کی یہ نماز من وجہ جمعہ ہے اور من وجہ ظہر ہے۔ کیونکہ اس کے حق میں بعض شرطیں فوت ہو گئیں۔ پس ظہر کا اعتبار کرتے ہوئے چار رکعت پڑھے اور جمعہ کا اعتبار کرتے ہوئے دو رکعت پر بالیقین بیٹھے اور آخر کی دو رکعتوں میں قرائت کرے۔ نفل کا احتمال ہونے کی وجہ سے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ اس حالت میں وہ جمعہ کا پانے والا ہے حتیٰ کہ اس پر جمعہ کی نیت کرنا شرط قرار دیا گیا ہے۔ اور جمعہ دو ہی رکعت ہے۔ اور جو امام محمد نے ذکر کیا ہے اس کی کوئی وجہ نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں نمازیں مختلف ہیں اس لئے ایک کو دوسرے کے تحریم پر مبنی نہیں کر سکتے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے امام کو نماز جمعہ کے تشہد میں پایا یا سجدہ سہو میں پایا تو شیخین کے نزدیک یہ شخص جمعہ کی نماز پوری کرے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے اکثر رکعت ثانیہ کو پایا مثلاً دوسری رکعت کے رکوع میں امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو جمعہ کی نماز پوری کرے۔ اور اگر دوسری رکعت کا اکثر حصہ نہیں پایا مثلاً رکوع کے بعد امام کے ساتھ شریک ہوا تو ظہر کی نماز پوری کرے۔ یہی قول امام مالک اور امام شافعی کا ہے۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ تشہد یا سجدہ سہو میں امام کے ساتھ شریک ہونے والے کی یہ نماز من وجہ جمعہ ہے اور من وجہ ظہر ہے جمعہ تو اس لئے ہے کہ جمعہ کی نیت کرنا ضروری ہے اور ظہر اس لئے کہ اس کے حق میں جمعہ کی بعض شرطیں مثلاً جماعت فوت ہو چکی ہے کیونکہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد یہ شخص تنہا نماز جمعہ ادا کرے گا۔ پس اس شخص کی نماز جب ایک اعتبار سے جمعہ ہے اور ایک اعتبار سے ظہر۔ تو ظہر کا اعتبار کرتے ہوئے چار رکعت پڑھے اور جمعہ کا اعتبار کرتے ہوئے دو رکعت پر بالیقین بیٹھے۔ اور

چونکہ آخری دو رکعتوں میں نفل ہونے کا احتمال ہے اس لئے ان میں سورۃ فاتحہ کے علاوہ دوسری رکعت کی قرأت بھی کرے۔ امام محمد کے مذہب کی تائید شرح نقیہ مدنی قاری کی پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ سے بھی ہوتی ہے حدیث کے الفاظ یہ ہیں: مَنْ أَدْرَكَ الرُّكُوعَ مِنَ الرُّكْعَةِ الْأَخِيرَةِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَلْيُصِفْ إِلَيْهَا أُخْرَى وَمَنْ لَمْ يُدْرِكِ الرُّكُوعَ مِنْ رُكْعَةٍ إِلَّا حَيْرَةً فَلْيُصَلِّ الطُّهْرَ أَرْبَعًا مِثْنِي جَسَّ نَ جَمْعُهُ دَن دُوسَرَى رَعَتِ كَارُوعَ پَا یَا تَوَا س كَ سَا تَه دُوسَرَى رَعَتِ مَلَا اُور جَسَّ نَ دُوسَرَى رَعَتِ كَارُوعَ نَہِی س پَا یَا تَوَا ظَہَرِی چار رَعَت پڑھے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص اس حالت میں جمعہ کا پانے والا ہے حتیٰ کہ اس کے لئے جمعہ کی نیت کرنا شرط ہے۔ اگر جمعہ کی نیت نہ ہو تو اس کی اقدار صحیح نہ ہوں۔ حاصل یہ کہ شہد یا سجدہ سو میں امام کے ساتھ شریک ہو کر اس نے جمعہ کو پالیا ہے اور جمعہ پانے والا جمعہ ہی والا ہے۔ کہ نہ کہ ظہر اور جمعہ کی چونکہ دو رکعت ہیں۔ اس لئے یہ شخص دو رکعت پڑھے گا نہ کہ چار رکعتیں۔ رہا امام محمد کا بظہر احتیاط جمعہ و ظہر دونوں پر عمل کرنا سو وہ غلط ہے۔ کیونکہ جمعہ اور ظہر دو مختلف نمازیں ہیں۔ ہذا ان میں سے ایک کا دوسرے کی تحریم پر بنا کرنا اس طرح درست ہوگا۔ شیخین کے مذہب کی تائید ابو ہریرہ کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَقِمْتَ الصَّلَاةَ فَلَا تَأْتَوْهَا تَسْعُونَ وَأَتَوْهَا وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ فَمَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا أَوْفَى لَفْظِ فَا قْضُوا مِثْنِي جَسَّ نَ جَمْعُهُ عَم کی جائے تو اس کی طرف دوڑ کر مت آؤ بلکہ وقار اور سکون کے ساتھ آؤ پس جو تم نے (امام کے ساتھ) پالیا اس کو پڑھو اور جو فوت ہو گیا اس کی قضاء کرو یعنی امام کے سامنے پھیرنے کے بعد اس کو پورا کرلو۔ رہا امام محمد کی طرف سے پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ کا جواب تو اس کو محدثین نے ضعیف کہا ہے۔ (عنہ)

امام جب خطبہ کے لئے نکلے تو لوگ نماز اور کلام ترک کریں گے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَإِذَا حَرَّحَ الْإِمَامُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ تَرَكَ النَّاسُ الصَّلَاةَ وَالْكَلامَ حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الْخُطْبَةِ قَالَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا بَأْسَ بِالْكَلامِ إِذَا حَرَّحَ الْإِمَامُ قَبْلَ أَنْ يَخْطُبَ وَإِذَا نَزَلَ قَبْلَ أَنْ يُكَبِّرَ لِأَنَّ الْكَرَاهَةَ لِلْإِحْلَالِ بِفَرْصِ الْإِسْتِمَاعِ وَلَا إِسْتِمَاعَ هَذَا بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا قَدْ تَمَّتْ وَلِأَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا حَرَّحَ الْإِمَامُ فَلَا صَلَاةَ وَلَا كَلَامَ مِنْ غَيْرِ فَصَلِّ وَلِأَنَّ الْكَلامَ قَدْ يَمْتَدُّ طَعْنًا فَاشْبَهَ الصَّلَاةَ

ترجمہ اور جب جمعہ کے روز امام نکلے تو لوگ نماز کو بھی چھوڑ دیں اور کلام کو بھی یہاں تک کہ امام خطبہ سے فارغ ہو مصنف نے کہا کہ یہ ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔ اور صاحبین نے کہا ہے کہ جب امام نکلے رہا ہو تو خطبہ شروع کرنے سے پہلے کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور جب منبر سے ترے تو تکبیر کہنے سے پہلے (کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے) کیونکہ راہت تو سننے کے فوٹ میں نفل پڑنے کی وجہ سے ہے۔ اور یہاں پڑھنا نہیں ہے۔ برخلاف نماز کے کہ نماز بھی دراز ہو جاتی ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور نے فرمایا ہے کہ جب امام نکلے تو نہ نماز ہے اور نہ کلام بغیر کسی تفصیل کے اور اس لئے کہ بھی کلام بعد از نماز ہو جاتا ہے پس نماز کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمعہ کے روز امام خطبہ دینے کے لئے جب اپنے حجرہ سے نکلے اور منبر پر صرف چھوٹا

وگرنہ تو اقل اور سنتیں پڑھیں اور نہ بات چیت کریں یہاں تک کہ امام خطبہ سے فارغ ہو۔ ہاں قصا نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ اسی طرح حق توں میں پڑھنے کی اجازت ہے۔ بعض نے کہا کہ مطلقاً کلام ممنوع ہے۔ خواہ تسبیح ہو یا غیر تسبیح مصباحین نے فرمایا کہ خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ کے بعد تکبیر سے پہلے فتنو اور کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ البتہ ان اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت نہیں ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ کلام فی غمہ و مہاجہ ہے۔ لیکن خطبہ کے وقت کلام کرنا خطبہ کے سننے میں خلل پیدا کرے گا۔ حالانکہ خطبہ کا سننا فرض ہے۔ پس چونکہ کلام فرض استماع (سننے) میں خلل پیدا کرتا ہے۔ اس لئے عین خطبہ کے وقت کلام کرنا ممنوع قرار دیا گیا اور چونکہ خطبہ شروع کرنے سے پہلے اور خطبہ ختم کرنے کے بعد تکبیر سے پہلے کسی چیز کا سننا فرض نہیں اس لئے ان دونوں وقتوں میں کلام خلل ہی پیدا کرے گا۔ اور خلل پیدا نہیں ہوا تو ان دونوں اوقات میں کلام کرنا بھی ممنوع نہ ہوگا۔ رہا یہ کہ ان دونوں اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت یوں نہیں ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز کبھی دراز ہو جاتی ہے مثلاً امام حجرہ سے نکل کر منبر کی طرف چلا کسی نے اس وقت سنتیں پڑھنا شروع کر دیں۔ پس امام نے منبر پر چڑھ کر خطبہ شروع کر دیا اور ان صاحب کی سنتیں ختم نہیں ہوئیں تو اس صورت میں خطبہ سننے میں خلل واقع ہوگا۔ اس لئے ہم نے ان دونوں اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت نہیں دی البتہ کلام کرنے کی اجازت دی ہے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل ابن عمر اور ابن عباس کی روایت ہے عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ فَلَا صَلَوةَ وَلَا كَلَامَ اس حدیث میں خطبہ سے پہلے اور خطبہ کے بعد کوئی تفصیل نہیں ہے۔ اس لئے امام کے خطبہ کے واسطے حجرہ سے نکلنے کے بعد صلوٰۃ و کلام و ممنوع قرار دیا گیا ہے خطبہ شروع ہونے سے پہلے بھی اور خطبہ ختم ہونے کے بعد تکبیر سے پہلے ہی صلوٰۃ و کلام کی ممانعت کی گئی۔

ابتداءً دوسری حدیث اس کے معارض ہے وہ یہ ہے کہ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا نَزَلَ عَنِ الْمِنْبَرِ سَأَلَ النَّاسَ عَنْ حَوَائِجِهِمْ وَعَنْ أَسْعَارِ السُّوقِ ثُمَّ صَلَّى یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب منبر سے اترتے تو لوگوں سے ان کی ضروریات اور بازار کے بھاؤ کے بارے میں دریافت فرماتے پھر نماز پڑھتے اس حدیث سے اس حدیث کے بعد تکبیر سے پہلے کلام کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔ جواب یہ اس وقت کی بات ہے جب نماز کے اندر بھی کلام کرنا مباح تھا۔ اور خطبہ کے اندر بھی پھر ان دونوں حالتوں میں کلام کرنے سے منع کر دیا گیا۔ اس وجہ سے یہ حدیث حجت نہ ہوگی۔ صاحبین کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نماز کی طرح کبھی کلام بھی دراز ہو جاتا ہے پس جس طرح خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ ختم ہونے کے بعد تکبیر سے پہلے نماز مکروہ ہے۔ اسی طرح ان اوقات میں کلام کرنا بھی مکروہ ہوگا۔

بیع شراء اذان اول پر ختم کر دیں

وَإِذَا أَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ الْأَذَانَ الْأَوَّلَ تَرَكَ النَّاسُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ وَتَوَحَّهَوُا إِلَى الْجُمُعَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ وَإِذَا صَعِدَ الْإِمَامُ الْمِنْبَرَ جَلَسَ وَأَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ نِيزَ يَدَيِ الْمِنْبَرِ بِدَلِكْ جَرَى التَّوَارُثِ وَلَمْ يَكُنْ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ إِلَّا هَذَا الْأَذَانُ وَلِهَذَا قِيلَ هُوَ الْمُعْتَرَفُ فِي وَحُوبِ السَّعْيِ وَحُرْمَةِ الْبَيْعِ وَالْأَصَحُّ أَنَّ الْمُعْتَرَفَ هُوَ الْأَوَّلُ إِذَا كَانَ نَعْدَ الرَّوَالِ لِحُصُونِ الْإِعْلَامِ بِهِ

ترجمہ اور جب مؤذنوں نے پہلی اذان دی تو لوگ خرید و فروخت و چھوڑ دیں اور جمعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں یونکہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا ہے اور تم لوگ اللہ کے ذکر کی طرف چلو اور خرید و فروخت کو چھوڑ دو۔ اور جب امام منبر پر چڑھ کر بیٹھا تو مؤذن لوگ منبر کے سامنے اذان دیں۔ اسی فعل کے ساتھ توارث جاری ہے اور آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں یہی اذان تھی۔ اس وجہ سے کہا گیا کہ سعی واجب ہونے اور بیع حرام ہونے میں یہی اذان معتبر ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ اذان اول معتبر ہے جبکہ زوال کے بعد ہو۔ اس لئے کہ اعلان اسی کے ساتھ حاصل ہوگا۔

تشریح مسند یہ ہے کہ مؤذن لوگ جب پہلی اذان دیں تو وہ خرید و فروخت کو چھوڑ کر جمعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ ویل باری تعالیٰ کا قول اذ اسودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ و ذروا البیع ہے۔ صاحب قدوری نے مؤذن و بیعت جمعہ کا یہ بیان کیا ہے کہ جمعہ کے سلسلہ میں عادت یہ تھی کہ بہت سے مؤذن اذان دیتے تاکہ ان کی آوازیں شہر کے اطراف و جواب میں پہنچ جائیں۔ رہی یہ بات کہ وہ کون سی اذان ہے جس کے بعد بیع حرام اور سعی واجب ہو جاتی ہے سو اس بارے میں اختلاف ہے امام طحاوی فرماتے ہیں کہ حرمت بیع اور سعی الی الجمعہ کے واجب ہونے میں وہ اذان معتبر ہے۔ جو امام کے حجرے سے نکلنے کے بعد منبر کے سامنے ہوتی ہے کیونکہ عہد رسول اللہ ﷺ عہد صدیقی اور عہد فاروقی میں جمعہ کے لئے یہی اذان اصل تھی۔ پس جب خلیفہ سوم حضرت عثمان کے عہد مبارک میں لوگوں کی کثرت ہو گئی تو اذان اول کو ایسا دیکر یا پس قرآن پاک میں جس اند کا ذکر آیا ہے اس سے اذان ثانی مراد ہے۔ نہ کہ اذان اول حسن بن زیاد امام ابو حنیفہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ حرمت بیع اور سعی الی الجمعہ میں اذان اول معتبر ہے۔ ویل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اذان ثانی پر خرید اور فروخت چھوڑ کر سعی الی الجمعہ کرے گا تو جمعہ سے پہلے کی سنتیں فوت ہو جائیں گی خطبہ کا سننا فوت ہو جائے گا۔ اور اگر ہر جامع مسجد سے دور ہو تو جمعہ ہی فوت ہو سکتا ہے۔ اس لئے اذان اول ہی معتبر ہے۔ بشرطیکہ زوال کے بعد دی گئی ہو کیونکہ مقصد اعلان اس سے حاصل ہو گیا ہے واللہ اعلم۔ جمیل احمد غفری اللہ عنہ۔

بَابُ الْعِيدَيْنِ

ترجمہ یہ باب عید الفطر اور عید اضحیٰ کے احکام کے بیان میں ہے۔

تشریح نماز جمعہ اور نماز عیدین میں مناسبت یہ ہے کہ دونوں دن کی نمازیں ہیں۔ دونوں کو کثیر جماعت کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے۔ دونوں کے اندر جہری قراءت نیز جو شرطیں جمعہ کی ہیں وہی شرطیں عیدین کی ہیں۔ سوائے خطبہ کے کہ خطبہ نماز جمعہ کے لئے شرط ہے۔ مگر عیدین کے لئے شرط نہیں ہے۔ اور جس پر جمعہ واجب ہے اس پر عیدین کی نماز بھی واجب ہے۔ مگر چونکہ جمعہ فرض ہونے کی وجہ سے قوی ہے۔ اور عیدین کی نماز فرض نہ ہونے کی وجہ سے اس کے مقابلہ میں اضعف ہے۔ اس لئے احکام جمعہ پہلے ذکر کئے گئے اور عیدین کے احکام بعد میں یا یہ کہ جمعہ کثیر الوقوع ہے۔ اس لئے جمعہ کو عیدین کے باب پر مقدم کیا گیا ہے۔

عید کی وجہ تسمیہ:

عید کا نام عید اس لئے رکھا گیا کہ اس میں اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر احسان کا ادا کردہ فرماتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ کہ عید دو یعود کے معنی عود کرنے کا ہے۔ چونکہ یہ مقدس دن بھی ہر سال عود کرتا ہے اس لئے اس کا نام عید رکھا گیا عید الفطر کی نماز سب سے پہلے اس میں پڑھی گئی۔ (شرہ نقایہ)

مشروعیت عیدین:

عیدین کی نماز شروع ہونے میں اصل ابوداؤد کی روایت ہے عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ وَلَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَلْعَبُونَ فَبِهِمَا فَقَالَ مَا هَذَانِ الْيَوْمَانِ قَالُوا كُنَّا نَلْعَبُ فِيهِمَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَبْدَلَكُمْ بِهِمَا حَيْرًا مِنْهَا يَوْمَ الْأَصْحَى وَيَوْمَ الْفِطْرِ أَسْفَلَاتٍ جَنَّتِ فِي الْأَرْضِ مَدِينَةً تَبْنِي
 كَوْنَهُ تَحْتَهُ جَبْرُسُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَدِينَةً مَنُورَةً تَشْرِيفُ لَهَا قَوْمًا يَكُونُ قَوْلُهُمْ تَقَرُّوا عَنْهُ سَلَامٌ عَلَى الْأَنْفُسِ سَلَامَةً
 ۱۰۰ ن بدل آئے۔ ایک عید الاضحیٰ اور دوسرا عید الفطر۔

عید الفطر مقرر ہونے کا راز

(۱) ہر قوم میں ولی نہ ہونی دن ایسا ضرور ہوتا ہے جس میں ماطور سے خوشی منانی جاتی ہے۔ بہت عرصہ لباس پہنا جاتا ہے اور عمدہ محلے
 حمارے جاتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے لِكُلِّ قَوْمٍ عِيدٌ وَهَذَا عِيدُ قَوْمٍ مِنْ آيَاتِ تَعَالَى اور یہ ہر قوم میں عید ہے۔
 (۲) یہ دن ہے جب لوگ اپنے روزوں سے فارغ ہو جیتے ہیں اور ایک طرح کی بوقت اور چیتے میں قوس و من ان سے ہر قوم میں
 خوشیاں جمع ہو جاتی ہیں طبعی اور عقلی۔ طبعی خوشی تو ان کو اس سے حاصل ہوتی ہے کہ روزوں کی عبادت شاق سے فارغ ہو جاتے ہیں۔
 اور محنت جو بھروسہ قائل جاتا ہے۔ اور عقلی خوشی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے عبادت منہ و نہ کے اور کرنے کی ان کو توفیق عطا فرمائی اور ان
 کے اہل و عیال کو اس سال تک باقی رکھنے کا ان پر انعام کیا اس سے ان خوشیوں نے غبار کا حکم ہوا۔

عید قربان کے مقرر ہونے کی وجہ

عبادات کے اوقات مقرر ہونے میں یہ بھی خدمت ہے کہ اس وقت میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے جو طاعت و عبادت الہی کی ہو
 اور خدا تعالیٰ نے اس کو قبول فرمایا ہو اس وقت کے آنے سے ان دنوں میں عبادت کی طرف رغبت ہو پس یہ عید الاضحیٰ ہ
 دن و دن ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حکم پروردگار خدا تعالیٰ کے حضور میں ذبح
 کرنے کے پیش کرنے کا ارادہ فرمایا تھا اور خدا تعالیٰ نے حضرت اسماعیل بن جان سے بدلہ میں ایک ذبیحہ عظیمہ عنایت کیا اس لئے اس عید میں
 قربانی اس مصامت سے مقرر کی گئی کہ اس میں ملت ابراہیمی نے امر (حضرت ابراہیم، اسماعیل علیہما الصلوٰۃ والسلام) کے حالات اور ان کے
 جان و مال و خدا تعالیٰ کی فرمانبرداری میں خرچ کرنے اور ان کی عنایت و رحمت پر کرنے کی یاد دہانی کر کے لوگوں کو جمعیت دی گئی ہے اور نبی
 و انبیوں سے ستمہ تشبیہ اور ان کی عظمت ہے۔ اور جس کام میں وہ تاج و تہ و ف ہیں۔ اس کی طرف دوسرے لوگوں کو ترغیب ہے۔

(امعان و تہذیب)

نماز عید کی شرعی حیثیت

وَنَحْبُ صَلَوةِ الْعِيدِ عَلَى كُلِّ مَنْ نَحْبُ عَلَيْهِ صَلَوةُ الْجَمْعَةِ وَفِي الْحَامِيعِ الصَّغِيرِ عِيدَانِ احْتِمَاعًا فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ
 فَاَلْأَوَّلُ سُنةٌ وَالثَّانِي فَرِيضَةٌ وَلَا يُتْرَكُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا قُلْ وَهَذَا نَصَبُ عَنِ السُّنَّةِ وَالْأَوَّلُ عَلَى الْوُحُوبِ وَهُوَ
 بِرَوَايَةِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَاحِدُ الْأَوَّلِ مُوَاضِعُ السُّنَّةِ وَوَحْدَةُ الدُّنْيَا قَوْلُهُ فِي حَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ عَقِيبَتُ سَوَالِهِ
 هَلْ عَلَيَّ عَيْرُهُنَّ قَالَ لَا إِلَّا أَنْ يَطْوَعَ وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ وَنَسَبَتْهُ سُنَّةٌ لَوُحُوبِهِم بِالسُّنَّةِ

ترجمہ اور عید کی نماز واجب ہوتی ہے ہر اس شخص پر جس پر جمعہ کی نماز واجب ہوتی ہے اور جامع صغیر میں ہے کہ ایک روز میں
 عیدین جمع ہوں تو پہلی سنت ہے۔ اور دوسری فرض ہے اور دونوں میں سے کسی کو نہ چھوڑا جائے۔ فی فضل مصنف نے کہا کہ یہ عید کی نماز
 سنت ہونے کا صریح بیان ہے اور اول واجب ہونے کا صریح بیان ہے اور بھی ابو حنیفہ سے روایت ہے۔ قول اول کی وجہ یہ ہے کہ

اسناد ہے اس پر مواضبت فرمائی ہے۔ اور قول ثانی کی وجہ حدیث اعرابی میں اس کے سواں کرنے کے بعد کہ یہ مجھ پر ان کے ... بھی کوئی نماز ہے۔ حضور - کا یہ قول ہے کہ نہیں مگر یہ کہ اپنی طرف سے نیک کام کے طور پر کرے۔ اور قول اول اصح ہے اور اس کا سنت نام رکھنا اس سے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔

تشریح قدوری کے بیان کے مطابق نماز عید واجب ہے کیونکہ قدوری نے فرمایا کہ نماز عید اس شخص پر واجب ہوتی ہے جس پر نماز بعد واجب ہوتی ہے جامع صغیر کے بیان کے مطابق عید کی نماز سنت ہے۔ کیونکہ امام محمد نے جامع صغیر میں کہا ہے کہ اراکین میں عیدیں جمع ہو جائیں یعنی جمعہ کے دن عید الفطر یا عید النبی کا دن پڑ جائے تو اول یعنی عید کی نماز مسنون اور جمعہ کی نماز فرض ہے۔ شرح نیما علی قاری نے تریف میں یہ ہے کہ اصح قول کے مطابق ہمارے نزدیک عید کی نماز واجب ہے۔ یہی ابو حنیفہ سے مروی ہے امام مالک امام شافعی اور بعض احناف کے نزدیک عید کی نماز سنت ہے۔ امام احمد فرض کفایہ کے قائل ہیں۔

صلوۃ عیدین کے واجب ہونے کی دلیل

عیدین کی نماز پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر ترک کے مواضبت اور ہمیشگی فرمان ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مواضبت دلیل وجوب ہوتی ہے۔ قول ثانی یعنی مسنون ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اہل نجد میں سے ایک اعرابی شخص پریشان حال آیا۔ اس کا مقصد ہندوستان کے بارے میں معصومات حاصل کرنا تھا چنانچہ حضور - نے اسلام کے ایک جز کو بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ ان رات میں پانچ نمازیں ہیں۔ یہ سن کر اس نے کہا ہل علی غیرہں کیا مجھ پر ان پانچ نمازوں کے سوا بھی کوئی نماز ہے۔ آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا لا الا ان تَطَوَّعَ نہیں مگر یہ کہ بطور نفل پڑھے اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ نمازوں کے بعد وہ باقی تمام نمازیں غیر فرض ہیں یعنی نفل ہیں پس عیدین کی نماز کا واجب نہ ہونا ثابت ہو گیا ہماری طرف سے اس کا جواب تو یہ ہے کہ سائل کا وہ باشندہ تھا اور گاؤں والوں پر عید کی نماز واجب نہیں ہوتی اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے حسب حال جواب ارشاد فرمایا۔ اور وجوب یہ دیا گیا کہ بہت ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ گفتگو نماز عید کے واجب ہونے سے پہلے کی ہو نماز عید کے وجوب پر باری تعالیٰ کا قول وَلْتَكْرِهِنَّ وَاللَّهُ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ بَيِّنٌ اِتِّسَاتَ رَتَا ہے کیونکہ وَلْتَكْرِهِنَّ وَاللَّهُ تَغْيِيهِ صَلَوةَ عِيدٍ کے ساتھ ہی آئی ہے اور یہ امر کا صیغہ ہے جس کا موجب وجوب ہے۔ رہا امام محمد کا جامع صغیر میں صلوۃ عید کو سنت کہنا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عید کی نماز کا وجوب سنت سے ثابت ہے یہ مطلب ہرگز نہیں کہ عید کی نماز سنت ہے۔

عیدین میں مسنون اعمال

وَيُسَبِّحُ فِي يَوْمِ الْمَطَرِ أَنْ يَطْعَمَ قَبْلَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى وَيَغْتَسِلَ وَيَسْتَاكُ وَيَتَطَيَّبُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ كَانَ يَطْعَمُ فِي يَوْمِ الْمَطَرِ قَبْلَ أَنْ يَخْرُجَ إِلَى الْمُصَلَّى وَكَانَ يَغْتَسِلُ فِي الْعِيدَيْنِ وَلِأَنَّهُ يَوْمٌ اِحْتِمَاجٌ فَيُسَبِّحُ فِيهِ الْعُسْلُ وَالتَّطَيَّبُ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ وَيَلْبَسُ أَحْسَنَ ثِيَابِهِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ لَهُ جُبَّةٌ فَكَانَ أَوْصَوْفٍ يَلْبَسُهَا فِي الْأَعْيَادِ

ترجمہ مستحب یہ ہے کہ عید الفطر کے دن مصلی عید کا وہاں سے پہلے چھوٹا غسل کرے مسواک کرے خوشبو لگائے

کیونکہ مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ عید گاہ جانے سے پہلے عید الفطر کے دن کھاتے تھے اور آپ عیدین کے دن غسل کرتے تھے۔
لئے کہ عید مجتمع ہونے کا دن ہے اس لئے اس میں بھی غسل کرنا اور خوشبو لگانا مسنون ہے۔ بیت بعد میں ہے اور اپنے پیروں میں سے
نئے پٹے پہنے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس فنک یا صوف کا جبہ تھا آپ اس و میدوں میں پہنا کرتے تھے۔

تشریح عید کے دن کے مستحبات میں سے ایک یہ ہے کہ عید گاہ جانے سے پہلے کوئی بخش چیز تقویٰ کرے۔ امام بخاری نے حضرت
اس سے روایت کیا ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبْعُدُ وَيَوْمَ الْفِطْرِ حَتَّى يَأْكُلَ تَمْرَاتٍ وَيَأْكُلُهُنَّ
وَتَرَاهُ حَضْرَتِ النَّبِيِّ ﷺ فرمایا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر کے دن (نہ زمید کے) شریفانہ بات یہاں تک کہ طاق مدہ
چھوہارے نہ کھاتے۔ اور ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَخْرُجُ يَوْمَ الْفِطْرِ حَتَّى
يَأْكُلَ وَكَانَ لَا يَأْكُلُ يَوْمَ النَّحْرِ حَتَّى بُصِّيَ يَعْنِي مِدَامَهُ دَنَ غَيْرِ شَوْحَاءَ نَهَقْتِ۔ اور میدا الضحیٰ کے دن غیر نماز پڑھنے نہ
کھاتے تھے۔ دوسرا مستحب عمل غسل ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ نے ق جہنم حدیث روایت کی ہے۔ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ يَوْمَ الْفِطْرِ وَيَوْمَ النَّحْرِ وَيَوْمَ الْعُرْفَةِ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عید الفطر کے دن عید الضحیٰ کے دن
اور عرفہ کے دن غسل فرمایا کرتے تھے عقلی دلیل یہ ہے کہ عیدین کا دن ہونے کا دن ہے اس لئے اس میں غسل کرنا خوشبو لگانا
مسنون ہے جیسا کہ جمعہ کے دن یہ دونوں عمل مسنون ہیں۔ تیسرا مستحب عمل یہ ہے کہ اپنے پیروں میں سے جو پٹے اور
اچھے دوس ان کو زیب تن کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ کے پاس فنک یا صوف کا جبہ تھا عید وغیرہ کے موقع پر آپ اس کو پہنا کرتے تھے فنک
ایک جانور ہے جس کی کھال کی پوستیں بہت عمدہ ہوتی ہے۔ ایک حدیث میں سے عَنْ حَابِرِ بْنِ عَدِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَدُّ أَحْمَرُ يَلْبَسُهُ فِي الْجُمُعَةِ وَالْعِيدِ بَابُ عَبْدِ اللَّهِ كَتَبَ فِيهِ كِتَابُ حَضْرَةِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے پاس سے
دھاری دار یعنی چادر تھی جس کو آپ جمعہ اور عید میں پہنتے تھے۔

صدقۃ الفطر کی ادائیگی کا وقت

وَيُؤَدَّى صَدَقَةُ الْفِطْرِ إِغْنَاءً لِلْفَقِيرِ لِتَفَرُّغِ قَلْبِهِ لِبُصُوقَةِ رَبِّهِ وَتَوَاحُّدِ النَّبِيِّ الْمُصَلَّى وَلَا يَكْتَرُ عَبْدُ أَبِي حَنِيفَةَ فِي طَرِيقِ
الْمُصَلَّى وَعِنْدَهُمَا نَكْبَرُ اعْتِبَارًا بِالْأَصْحَى وَلَهُ أَنْ الْأَصْلُ فِي نَسَبِ الْأَحْقَاءِ وَالشَّرْعُ وَرَدَّ بِهِ فِي الْأَصْحَى لِأَنَّهُ
يَوْمٌ تَكْبِيرٌ وَلَا كَذَلِكَ الْفِطْرُ

ترجمہ اور محتاج و ب نیاز کرنے کے لئے صدقہ فطر ادا کرنا۔ ہمارے اس کا دوسرا فرغ ہے اور عید کا دن طاف متوجہ
ہو۔ اور ابو حنیفہ نے نزدیک عید گاہ کے راستہ میں تکبیر نہ کہے اور ساتھین کے نزدیک عید الضحیٰ پڑھتے ہوئے تفسیر ہے۔ امام ابو
حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادہ اور کریم اصل اغناء ہے اور جہاں تک حدیث عید الضحیٰ میں وارد ہوئی ہے کیونکہ عید الضحیٰ تکبیر کا دن ہے
اور عید الفطر یہ نہیں ہے۔

تشریح نہ زمید سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا واجب ہے یہ نہ حدیثین میں ابن عمر کی حدیث ہے۔ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَمَرَ بِزَكَاةِ الْفِطْرِ أَنْ يُؤَدَّى قَبْلَ خُرُوجِ النَّاسِ إِلَى الصُّلُوهِ وَكَانَ هَرِيْرًا دِيْنًا قَبْلَ ذَلِكَ يَوْمَ أُوسُوْقَيْنِ (رواہ ابوداؤد)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ یعنی صدقۃ الفطر کا حکم فرمایا کہ اس کو لوگوں کے نمازی طرف سے نکلنے سے پہلے ادا کر دیا جائے اور آپ خود عید سے ایک دن پہلے ادا کرتے تھے۔ اور نبی ہلیل یہ ہے کہ اس میں مسارعت الی الخیر اور فقیر کے دل کو نماز سے فارغ رہنا ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے **المسألة فقراء وسوال کرنے سے بے نیاز کرو۔** اور یہ انی وقت ہوگا جبکہ بگ صدقۃ الفطر وغیرہ ان کو ادا کریں نیز باری تعالیٰ کا فرمان ہے **قد افلح من تزكى اى اعطى زكوة الفطر وذكر اسم ربه بتكبير العید فی الطريق فصلی صلوة العید یعنی وہ شخص فلاح یافتہ ہو گیا جس نے صدقۃ الفطر ادا کیا اور تمہیں میرا پسند ہے کہ آپ نے عید کی نماز پڑھی صدقۃ الفطر ادا کرنے کے بعد عید گاہ کی طرف متوجہ ہو جائے۔ واضح ہو کہ عید گاہ بنانے سے پہلے چنانہ مستحب ہے۔ یونکہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے کہ عید گاہ کو پیدل جانا سنت ہے اور اگر کچھ لوگ اپنے ضعف کی وجہ سے عید گاہ جانے سے معذور ہوں تو امام وقت کسی کو مقرر کر دے کہ وہ شہ کے اندر مسجد میں ان کو نماز پڑھائے۔ اس لئے کہ روایت کیا گیا ہے **ان عبد لما قدم الكوفة استخلف من یصلی بالضعیف صلوة العید فی الجامع وخرج الی الجبانة مع حمیسین شیخا یضئونی ویمشون یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کوفہ شریف لائے تو آپ نے ایک ایسے شخص کو خیفہ مقرر کیا جو سردیوں میں جب مع مسجد میں عیدین کی نماز پڑھائے اور آپ خود بچوں اور بوزخوں کو لے کر صحراء کی طرف نکلے آپ خود بھی پیادہ پاتھے اور وہ پانچ اشخاص بھی پیدل چل رہے تھے۔****

اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ عید الفطر کے دن عید گاہ جاتے وقت راستہ میں تکبیر یا آواز بلند پڑھنے یا آہستہ سے حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ بہ آواز بلند نہ پڑھئے اور صاحبین نے فرمایا کہ بہ آواز بلند پڑھئے۔ صاحبین کی دلیل عید الاضحیٰ پر قیاس ہے یعنی جس طرح عید الاضحیٰ میں تکبیر بہ آواز بلند شروع ہوتی ہے اسی طرح عید الفطر میں بھی بہ آواز بلند شروع ہے۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ ذکر کے اندر اصل تو اخفاء ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے **واذ تکرر تک فی نفسك نصرعاً وخیفۃ واذون الجہر من القول (۱۱۵: ۲۰۵)** اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے **حیز الذکر الحمی و حیز الرزق ما یحکفی عمدہ ذکر ذکر خفی ہے اور عمدہ رزق بقدر کفایت ہے نہ ضرورت سے زائد اور نہ کم ہو۔** ایک اردو شاہرہ کہتا ہے مجھے جو بھی دے وہ قبول ہے مگر التجا یہ ضرور ہے میرے ظرف سے بھی سوا، نہ دے میری آرزو سے بھی کم نہ دے۔ ہم حال ان کے اندر اصل اخفاء ہے مگر عید الاضحیٰ کے ایام میں بالجہر تکبیر پر خلاف قیاس نص وارد ہوئی ہے اللہ نے فرمایا۔ **واذ تکرر اللہ فی ایام مغذوات (۲۰۳: ۲۰۴)** مفسرین نے کہا ہے کہ یہاں عید قربان کے ایام میں تکبیر جہری مراد ہے اور عید الفطر عید الاضحیٰ کے ہم معنی ہی نہیں کیونکہ عید الاضحیٰ ارکان حج میں سے ایک رکن کے ساتھ مخصوص ہے یعنی اس دن میں بعض ارکان حج ادا کئے جاتے ہیں اور عید الفطر میں یہ بات نہیں پائی جاتی پس جب عید الفطر عید الاضحیٰ کے معنی میں نہیں ہے۔ تو عید الفطر کو عید الاضحیٰ پر قیاس کرنا بھی مناسب نہ ہوگا۔ اس جلد ایک اعتراض کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ حضرت امام صاحب کا یہ فرمان کہ عید الفطر میں تکبیر جہری پر شریعت وارد نہیں ہوئی یہ بات تسلیم نہیں ہے اس لئے خدا نے **لہ یزول ولا یرال** نے فرمایا ہے **ولتکملوا العدة ولتکثروا اللہ علی ما ہدائکم (۱۸۵: ۱۸۶)** اس آیت میں رمضان المبارک کے روزے پورے کر دینے کے بعد تکبیر کی خبر دی ہے اور تکبیر کا حکم اس وقت ہوگا جب کہ بہ آواز بلند تکبیر کہی جائے۔ اور ابن عمرؓ سے مروی ہے **ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج یوم الفطر ویوم الاضحی رافعاً صوته بالتکبیر یعنی رسول خدا حج عید الفطر اور عید قربان کے دن تکبیر کے ساتھ اپنی آواز کو بلند کرتے ہوئے نکلتے تھے پس ثابت ہو گیا کہ عید الفطر کے دن بھی تکبیر**

بہرہ پر نص موجود ہے۔

جواب آیت میں نماز کے اندر کی تکبیر مراد ہے آیت کے معنی یہ ہوں گے صَلُّوا صَلَوةَ الْعِبَادِ وَكَبِّرُوا اللَّهَ فِيهَا یعنی عید الفطر کی نماز ادا کرو اور اس میں یہ آواز بلند تکبیر کہو یہی حدیث ابن عمر کو اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں وید بن محمد من انہی ہے۔ اور ولید متروک الحدیث ہے۔ اس لئے یہ حدیث قابل استدلال نہ ہوگی۔

عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے نفل پڑھنے کا حکم

وَلَا يَنْفَلُ فِي الْمُصَلَّى قَبْلَ صَلَوةِ الْعِيدِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مَعَ حُرْصِهِ عَلَى الصَّلَوةِ ثُمَّ قِيلَ الْكَرَاهَةُ فِي الْمُصَلَّى خَاصَّةً وَقِيلَ فِيهِ وَفِي غَيْرِهِ عَامَّةً لِأَنَّهُ ﷺ لَمْ يَفْعَلْهُ

ترجمہ اور عید کی نماز سے پہلے عید گاہ میں نفل نہ پڑھے کیونکہ حضور ﷺ نے یہ نہیں کیا ہوا جو آپ نماز کے عین میں تھے چاہے یہ کہ رابعت مخصوص طور پر عید گاہ میں ہے۔ اور کہا گیا کہ عید گاہ اور اس کے علاوہ میں عام ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہیں کیا ہے۔

تشریح مسند، نماز عید سے پہلے نفل پڑھنا مکروہ ہے عید گاہ میں بھی اور عید گاہ کے علاوہ بھی امام کے واسطے بھی مکروہ ہے۔ مقتدی کے واسطے بھی ابن عباس کا قول ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ فَصَلَّى بِهِمُ الْعِيدَ لَمْ يُصَلِّ قَبْلُهَا وَلَا تَعَدَّهَا یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر سے نکل کر لوگوں کو عید کی نماز پڑھائی آپ نے نہ عید سے پہلے کوئی نفل نماز پڑھی اور نہ عید کے بعد حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کی بپناہ حرص تھی۔ مگر عید سے پہلے یہ حد میں نفل پڑھنے کی اجازت ہوئی تو اللہ کے رسول ضرور پڑھتے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ بعض مشائخ کے نزدیک عید گاہ اور گھر دونوں جگہ رابعت عام ہے اور بعض نے فرمایا کہ عید کی نماز کے بعد عید گاہ کے اندر بلاشبہ نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ لیکن گھر آ کر نفل پڑھنا رابعت عام ہے۔ ابو حنیفہ رضی کی حدیث ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي قَبْلَ الْعِيدِ شَيْئًا فَإِذَا رَجَعَ إِلَى مَوَاطِنِهِ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید سے پہلے کچھ نہیں پڑھتے تھے۔ لیکن جب اپنے گھر واپس آ جاتے تو دو رکعت نفل پڑھتے۔

نماز عید کا وقت

وَإِذَا حَلَّتِ الصَّلَوةُ بِإِزْتِفَاعِ الشَّمْسِ دَخَلَ وَقْتُهَا إِلَى الزَّوَالِ وَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ خَرَجَ وَقْتُهَا لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي الْعِيدَ وَالشَّمْسُ عَلَى قَيْدِ رُمْحٍ أَوْ رُمْحَيْنِ وَلَمَّا شَهِدُوا بِالْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ أَمَرَ بِالْحُرُوحِ إِلَى الْمُصَلَّى مِنَ الْعِيدِ

ترجمہ اور جب سورج کے بلند ہونے سے نماز حلال ہو گئی تو نماز عید کا وقت داخل ہو گیا زوال آفتاب تک اور جب سورج اترنے لگا تو عید کی نماز کا وقت ختم ہو گیا۔ اس لئے حضور ﷺ عید کی نماز اس وقت پڑھتے جب سورج ایک نیزہ ویدہ نیزہ بلند ہوتا۔ اور جب زوال کے

بعد پندرہ بیٹھن والی کی آپ نے اٹھان میں یہ جان سنا ہے کہ اس کا حکم یہ ہے۔

تشریح اس عبارت میں نماز عید کے وقت لی ابتداء اور انتہا بیان کی گئی ہے چنانچہ امام ابو الحسن قدوری نے فرمایا ہے کہ عید کی نماز کا وقت غیر شال و آفتاب کے ایک بیٹھن یا دو بیٹھن کے بعد شروع ہوتا ہے اور زوال آفتاب تک باقی رہتا ہے ابتداء وقت پر میل یہ حدیث سے کہ شمس کی نماز اس وقت پر جس وقت آفتاب میں ایک بیٹھن یا دو بیٹھن ہوں مقدار بند ہو جاتا ہے۔ اور فی میل یہ ہے کہ تین ٹھن کے وقت نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے اس سے مراد ہے کہ بند ہونے کی شرط لگائی گئی ہے۔ یہی وقت پر میل یہ ہے کہ ایک مرتبہ ۲۹ رمضان و چند نظر نہ آیا۔ اور اگلے دن زوال کے بعد پندرہ بیٹھن تک حضرت نے چاند کی گھنٹی کی گواہی دی۔ تو اللہ کے پاس رسول کے اٹھان یعنی ۲ شاہ کو نماز عید اور نماز کے امام فرمایا۔ اور زوال کے بعد بھی نماز عید اور نماز درست ہوتا تو آنحضرت کے اٹھان تک مؤثر نہ ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ عید کی نماز کا وقت زوال تک رہتا ہے۔

عید کی نماز کا طریقہ

وَبُصِّلِي الْإِمَامُ بِالنَّاسِ رَكَعَيْنِ يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى لِلْإِفْتِيحِ وَتَلْتَا بَعْدَهَا ثُمَّ يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ وَسُورَةَ وَيُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يَرْكَعُ بِهَا ثُمَّ يَسْتَدِي فِي الرَّكَعَةِ الثَّانِيَةِ بِالْقِرَاءَةِ ثُمَّ يَكَبِّرُ تَلْتَا بَعْدَهَا وَيُكَبِّرُ رَابِعَةً يَرْكَعُ بِهَا وَهَذَا قَوْلُ ابْنِ مَسْعُودٍ وَهُوَ قَوْلُ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى لِلْإِفْتِيحِ وَخَمْسًا بَعْدَهَا وَفِي الثَّانِيَةِ يَكَبِّرُ خَمْسًا ثُمَّ يَقْرَأُ وَفِي رِوَايَةٍ يُكَبِّرُ أَرْبَعًا وَطَهَرَ عَمَلُ الْعَامَّةِ الْيَوْمَ يَقُولُ ابْنُ عَبَّاسٍ لِأَمْرِ سِيبِ الْحُلَفَاءِ فَأَمَّا الْمَذْهَبُ قَالِقَوْلُ الْأَوَّلِ لِأَنَّ التَّكْبِيرَ وَرَفَعَ الْأَيْدِي حِلَافُ الْمَعْبُودِ فَكَانَ الْأَحَدُ بِالْأَقْلِ أُولَى ثُمَّ التَّكْبِيرَاتُ مِنْ إِعْلَامِ الدِّينِ حَتَّى يُحَرِّبَهَا فَكَانَ الْأَصْلُ فِيهَا الْحُضْعُ وَفِي الرَّكَعَةِ الْأُولَى يَحْتَ الْحَاقُّهَا بِتَكْبِيرَةِ الْإِفْتِيحِ لِقُوَّتِهَا مِنْ حَيْثُ الْفَرْضِيَّةُ وَالسَّقُّ وَفِي الثَّانِيَةِ لَمْ يَوْجَدْ إِلَّا تَكْبِيرَةَ الرُّكُوعِ فَوَجِبَ الصَّمُّ إِلَيْهَا وَالشَّافِعِيُّ أَحَدٌ يَقُولُ ابْنُ عَبَّاسٍ إِلَّا أَنَّهُ حَمَلَ الْمَرْوِي كُلَّهُ عَلَى الرُّوَابِدِ فَصَارَتْ التَّكْبِيرَاتُ عِنْدَهُ خَمْسَةٌ عَشَرَ أَوْ سِتَّةً عَشَرَ

ترجمہ اور امام دو رکعت میں افتتاح کے لئے ایک تکبیر ہے اور اس کے بعد تین تکبیریں ہے۔ چہ فی تحہ اور سورت پڑھے اور ایک تکبیر ہے جس کے ساتھ رکوع کرے۔ پھر دوسری رکعت کی ابتداء قراءت سے کرے پھر اس کے بعد تین تکبیریں ہے۔ اور چوتھی تکبیر ہے رکوع کرے۔ یہ قول ابن مسعود کا ہے اور یہی ہمارا قول ہے اور ابن عباس نے فرمایا کہ پہلی رکعت میں افتتاح کے لئے تکبیر ہے اور پانچ اس کے بعد اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں ہے پھر قراءت کرے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ چار تکبیریں ہے۔ اور آق قل مملوؤں کا عمل بن عباس سے قول پڑا۔ اس سے ابن عباس کی اولاد جو خلفاء ہیں انہوں نے لوگوں کو اس پر عمل کا حکم دیا ہے۔ یہ مذہب تو وہ پہلا قول ہے۔ کیونکہ تکبیر اور ہاتھ اٹھانا خلاف معبود ہے۔ لہذا اقل کو لینا اولی ہے۔ پھر تکبیرات دین کے احکام سے ہیں حتیٰ کہ ان میں جبر کیا جاتا ہے پس اصل ان تکبیرات میں سبکی ہے۔ اور پہلی رکعت میں ان تکبیروں کا لحاق تکبیر تحریر ہے۔ مذہب ہے یہ عند فاش ہونے اور سبقت کی وجہ سے تکبیر تحریر قوی ہے اور دوسری رکعت میں نہیں پائی گئی اور رکوع کی تکبیر تو اس کے ساتھ ان تکبیرات کا ماننا واجب ہوا۔ اور امام شافعی نے ابن عباس کا قول کیا ہے مگر جو تعداد مروی ہے۔ سب کو زائد پر محمول کیا ہے پس امام شافعی کے نزدیک جملہ تکبیرات پندرہ یا سولہ ہو گئیں۔

تشریح صاحب قدوری نے نماز عید کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے۔ کہ امام لوگوں کو دو رکعت ہوں طور پر آگاہ کرے پہلے تکبیر تحریمہ کہے پھر ثناء پڑھ کر تین زائد تکبیریں کہے پھر قرات فاتحہ اور ضم سورت کہے پھر تکبیر رکوع کہے رکوع کرتے اور سجدہ کرتے اس طرح رکعت اولیٰ پوری ہو جائے گی دوسری رکعت میں پہلے قرات فاتحہ اور ضم سورت کرتے پھر تین زائد تکبیریں کہے اور رکوع تکبیر کہے رکوع کرتے اس تفصیل کے مطابق دونوں رکعتوں میں نو تکبیریں ہوں چھ زائد دو تکبیرات رکوع اور ایک تکبیر تحریمہ صاحب مدنی فرماتے ہیں کہ یہ ابن مسعود کا قول ہے گویا ابن مسعود کے نزدیک عید کی دونوں رکعتوں میں کل ۹ تکبیریں ہیں یہی علماء احناف کا مذہب ہے۔ ابن مسعود کا قول اس لئے ہے کہ روایت یہ کیا ہے کہ کان ابن مسعود خالسا وعنده حذیفۃ واثو موسیٰ الأشعریٰ فسألہم سعید بن العاص عن التکبیر فی صلوۃ العید فقال حذیفۃ سل الأشعریٰ فقال الأشعریٰ سل عبد اللہ فإتہ أفدنا وأعلمنا فسألہ فقال ابن مسعود یکرر أرنعائہ یقرأئہ یکرر فیروز کع ثم یقوم فی الثانیہ یقرأئہ یکرر أرنع بعد القراءۃ ابن مسعود حذیفہ اور ابو موسیٰ اشعری تشریف فرما تھے کہ ان سے سعید بن العاص نے نماز عید کی تکبیروں کے بارے میں دریافت کیا حذیفہ نے کہا اشعری سے پوچھو اشعری نے کہا کہ عبد اللہ سے پوچھو اس نے عبد اللہ ہم میں قدیم احمد بھی میں اور صاحب عمر بھی پنا نچے ابن مسعود سے دریافت کیا تو ابن مسعود نے کہا کہ چار تکبیروں کہے پھر قرات کرے پھر تکبیر کہے کر رکوع کرے۔ پھر دوسری رکعت کرتے ہو جائے اور قرات کرے پھر قرات کے بعد چار تکبیریں کہے پہلی رکعت میں جن چار تکبیروں کا ذکر کیا ہے ان میں ایک تکبیر تحریمہ اور تین زوائد ہیں اور دوسری رکعت میں چار تکبیروں میں سے ایک تکبیر رکوع اور تین زوائد ہیں بہرحال ابن مسعود کے قول سے ۹ تکبیروں کا ثبوت ملتا ہے نیز مسروق سے مروی ہے قال عبد اللہ بن مسعود یعلمنا التکبیر فی العیدین تسع تکبیرات خمس فی الأولى وأربع فی الأخریٰ وبوالیٰ بین القراءۃ تسع یعنی ابن مسعود نماز عیدین میں ۹ تکبیروں کی تعلیم دیتے تھے پانچ پہلی رکعت میں اور چار دوسری رکعت میں اور دونوں قراتوں کے درمیان وصل کرتے تھے۔ روایت میں پانچ تکبیروں سے مراد تکبیر تحریمہ تکبیر رکوع و تین زوائد ہیں۔ اور چار سے مراد تین زوائد اور ایک تکبیر رکوع ہے۔ اس اثر سے بھی تکبیرات عید کا ۹ ہونا ثابت ہوتا ہے چھ زوائد اور تین تکبیرات نماز (شرح نقیہ) حاصل یہ کہ احناف کے مذہب کی بنیاد عبد اللہ بن مسعود کے قول پر ہے۔ صاحب ہدایہ کے بیان کے مطابق ابن عباسؓ نے فرمایا کہ پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ سے اور پانچ تکبیریں اس کے بعد ہے اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں کہے پھر قرات کرتے اور ایک روایت میں ہے کہ دوسری رکعت میں چار تکبیریں کہے۔

پس ابن مسعود اور ابن عباسؓ کے قول کے درمیان دو جگہ اختلاف ہوا ایک تکبیرات زوائد کی تعداد میں دومان کے محل میں۔ پنا نچے ابن مسعود کے نزدیک تکبیر زوائد چھ ہیں۔ تین رکعت اولیٰ میں اور تین رکعت ثانیہ میں اور ابن عباسؓ کے نزدیک ایک روایت کے مطابق اس ۱۰ زائد تکبیریں ہیں پانچ رکعت اولیٰ میں اور پانچ رکعت ثانیہ میں اور ایک روایت کے مطابق تکبیرات زوائد تو ہیں۔ پانچ رکعت اولیٰ میں اور چار رکعت ثانیہ میں دوسری بات کے بارے میں اختلاف یہ ہے کہ ابن مسعود کے نزدیک دوسری رکعت میں تکبیر زوائد کا محل قرات کے فراموشی کے بعد ہے اور ابن عباسؓ کے نزدیک قرات سے پہلے ہے۔ فاضل مصنف علامہ برہان الدین اپنے زمانہ کا حال بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آج کل عام لوگوں کا عمل حضرت ابن عباسؓ کے قول پر ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ زمانہ خلفاء بنو عباسؓ کے عروج کا زمانہ ہے۔ خلفاء بنو عباسؓ تکبیرات عید کے سلسلہ میں اپنے باب امجد حضرت ابن عباسؓ کے قول پر عمل کرنے کا امر کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے

کہ ایک بار حضرت امام ابو یوسف نے بغداد میں دونوں وعید کی نماز پڑھائی اور تکبیروں کے سلسلہ میں ابن عباسؓ کے قول پر عمل کیا۔ کیونکہ خلیفہ ماروان رشید عباسی آپ کا متقدم تھا جس نے آپ کو اس کا حکم کیا تھا اسی طرح امام محمدؒ سے ابن عباسؓ کے قول پر عمل کرنا مروی ہے لیکن یہ عمل مذہب اور اعتقاد انہیں تھا بلکہ خنہ بنو عباس کے قسم کے پیش نظر تھا اور نہ مذہب قول اول یعنی عبداللہ بن مسعودؓ کا قول ہی ہے۔ صاحب ہدایہ نے قول اول کے مذہب ہونے کی عقلی دلیل یہ پیش کی ہے کہ تکبیر اور باتھوں کا اٹھانا مجموعہ من حیث المجموعہ نمازوں کے اندر خلاف معبود ہے۔ اس سے اقل و اختیار کرنا اولیٰ اور افضل ہوگا۔ کیونکہ اقل اور مہ کا ثبوت بالیقین ہوتا ہے۔

نعم التکبیرات الخ سے تکبیرات زوائد کے محل وقوع پر بالذلیل کلام کیا گیا ہے چنانچہ فرمایا کہ تکبیرات دین کے اعلام اور علامتوں سے ہیں حتیٰ کہ ان میں جبریا جاتا ہے تاکہ دین کا جھنڈا بلند ہو اور ان تکبیرات زوائد میں اصل یہ ہے کہ اصلی تکبیرات کے ساتھ مجتمع ہوں پس رکت اولیٰ میں تکبیرات زوائد کو تکبیر تحریمہ کے ساتھ لاحق کیا گیا ہے اور تکبیر رکوع کے ساتھ لاحق نہیں کیا گیا، کیونکہ تکبیر تحریمہ فرض ہونے کی وجہ سے قوی بھی ہے اور تکبیر رکوع سے مقدم بھی اور چونکہ دوسری رکت میں تکبیر رکوع کے سوا کوئی تکبیر نہیں ہے۔ اس لئے دوسری رکت میں تکبیر رکوع کے ساتھ لاحق کرنا واجب ہو گیا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام شافعی نے حضرت ابن عباسؓ کے قول کو اختیار کیا ہے اور ابن عباسؓ کے قول میں تکبیرات کی جو تعداد روایت کی گئی ہے ان کو زوائد پر محمول کیا ہے اس طرح امام شافعی کے نزدیک تکبیرات کل پندرہ ہوں گی یا سولہ ہوں گی۔

مصنف کی عبارت الا انہ حمل المروئی کلمہ علی الروائد میں قدر۔ اشتباہ ہے وہ یہ کہ المروئی سے مراد یا تو وہ ہے جو ہدایہ میں ان اغاظ کے ساتھ مروی ہے وقال ابن عباسؓ یکسری الاولى للافتاح وخصنا بغدھا وفي الثانية یکسری خصنا ثلثہ یقرأ وفي رواية یکسریٰ بعا اور یا اس کے علاوہ مراد ہے اترثانی ہے تو کلام میں تعقید ہوگی کیونکہ جو چیز کتاب میں مذکور نہیں ہے اس کا حوالہ دے کر خواہ مخواہ قارئین کو پریشان کیا گیا ہے اور اگر اول ہے تو تکبیرات اس مقدار کو نہیں پہنچتیں۔ کیونکہ مذکورہ روایت کے مطابق زوائد نو ہیں یا دس ہیں۔ اور تین اصلی تکبیروں (تکبیر تحریمہ رکت اولیٰ کے رکوع کی تکبیر اور رکت ثانیہ کے رکوع کی تکبیر) کے ساتھ مل کر بارہ ہوں گی یا تیرہ ہوں گی۔

نیز صاحب ہدایہ نے فرمایا ب وظهر عمل العامة اليوم بقول ابن عباسؓ پھر کہا والشافعی اخذ بقول ابن عباسؓ یہ عبارت تقاضا کرتی ہے کہ صاحب ہدایہ نے زمانے میں عام لوگوں کا عمل پندرہ تکبیروں پر تھا یا سولہ پر حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس زمانے میں تیرہ تکبیروں پر یا بارہ تکبیروں پر عمل تھا اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ابن عباسؓ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ عیدین میں بارہ تکبیریں ہیں۔ دوم یہ کہ تیرہ تکبیریں ہیں۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ نے کہا کہ بارہ یا تیرہ اصلی تین تکبیروں کے ساتھ مل کر ہیں یعنی تکبیر تحریمہ اور دونوں رکتوں کی تکبیر رکوع کے ساتھ مل کر بارہ یا تیرہ ہیں۔ ہاں طور کہ پہلی اور دوسری رکت میں پانچ پانچ تکبیریں زائد اور تکبیر تحریمہ اور دونوں رکتوں کے رکوع کی دو تکبیریں اس طرح کل تکبیریں تیرہ ہوں گی اور دوسری روایت کے مطابق پہلی رکت میں پانچ زوائد اور دوسری رکت میں چار زوائد اور تین اصلی تکبیریں تو اب کل تکبیریں بارہ ہوں گی۔ ابن عباسؓ کی انہیں روایت پر اب زمانہ تین عام لوگوں کا عمل تھا۔ امام شافعی نے فرمایا کہ یہ بارہ یا تیرہ تمام کی تمام زائد تکبیریں ہیں اب ظاہر ہے کہ جب اس سے ساتھ تین اصلی تکبیریں ملتی ہیں تو یہ اور دونوں رکتوں کے رکوع کی دو تکبیریں میں گئی تو بارہ تکبیرہوں گی روایت کی صورت میں کل

تکبیریں پندرہ ہوں گی اور تیرہ تکبیر والی روایت کی صورت میں کل تکبیریں سو۔ ہوں گی پس مروی سے مراد وہ ہے جو ابن عباس سے روایت کی گئی ہے اب حاصل یہ ہوا کہ احناف کے نزدیک عید کی دونوں رعتوں میں تکبیرات زوائد چھ ہیں۔ اور امام مالک اور امام احمد کے نزدیک دس ہیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک بارہ یا تیرہ ہیں۔ (شرح نقایہ)

احناف کے مذہب کی بنیاد ابن مسعود کے قول پر ہے۔ اور امام مالک اور امام احمد کے مذہب کی بنیاد ابن عباس کی تیرہ تکبیروں والی روایت پر ہے۔ اس طرح پر کہ دس تکبیریں زائد ہیں اور تین اصلی ہیں اور امام شافعی کے مذہب کی بنیاد ابن عباس کی دونوں روایتوں (بارہ تیرہ والی) پر ہے لیکن وہ ان تمام نواز اہل قرار دیتے ہیں۔ اصلی تین ان سے ملادہ ہیں۔ واللہ اعلم

تکبیرات عیدین میں رفع یدین کا حکم

قَالَ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ يُرِيدُ بِهِ مَا سَوَى التَّكْبِيرِ فِي الرُّكُوعِ لِقَوْلِهِ صَلَّى لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا هِيَ سَبْعَ مَوَاطِنَ وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا تَكْبِيرَاتِ الْأَعْبَادِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يُرْفَعُ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَا

ترجمہ قدری نے کہا کہ عیدین کی تکبیروں میں اپنے دونوں ہاتھ اٹھانے اس سے مراد تکبیر رکوع کے ملادہ ہے کیونکہ حضور نے فرمایا ہے کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں منجملہ ان میں سے عیدین کی تکبیروں کا ذکر کیا ہے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں اور امام ابو یوسف پر حجت وہ حدیث ہے جو ہم نے روایت کی ہے۔

تشریح ہمارے نزدیک تکبیرات عیدین میں کانوں تک ہاتھ اٹھائے جائیں گے یہی امام شافعی اور امام احمد کا مذہب ہے۔ دیس آنحضرت ﷺ کا قول لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا هِيَ سَبْعَ مَوَاطِنَ ہے۔ ان سات جگہوں میں عیدین کی تکبیرات زوائد بھی ہیں۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ تکبیرات عیدین میں ہاتھ نہ اٹھائے جائیں۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ ہاتھوں کا اٹھانا افتتاح کی سنت ہے چونکہ تکبیرات زوائد میں افتتاح صلوٰۃ نہیں اس لئے رفع یدین بھی نہ ہوگا جیسا کہ رکوع کی تکبیر کے اندر رفع یدین نہیں ہے امام ابو یوسف کے خلاف حدیث لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي حجت ہوگی یہی بات کہ تکبیرات زوائد کے درمیان کوئی مستنون ذکر ہے یا نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ ہر دو تکبیروں کے درمیان تین تسبیحات کی مقدار سوت کرے۔ کیونکہ عید کی نماز جمعہ غفیر کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اگر تکبیرات کے درمیان موائت اور وصل کیا گیا تو جو دو امام سے دور ہوں گے ان پر امام کا حال مشتبہ ہو جائے گا کہ امام کون سی تکبیر کہہ رہا ہے اہتائی مقدار ٹھہرنے سے اشتباہ دور ہو جاتا ہے اس لئے تکبیرات کے درمیان تین تسبیحات کی مقدار خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔

نماز کے بعد عیدین کے خطبے دیئے جائیں

قَالَ وَيَحْطُبُ بَعْدَ الصَّلَاةِ خُطْبَتَيْنِ بِذَلِكَ وَرَدَ النَّقْلُ الْمُسْتَفِيزُ يُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهَا صَدَقَةَ الْفِطْرِ وَأَحْكَامَهَا لِأَنَّهَا سُرِعَتْ لِأُحْبِهِ

ترجمہ کہا کہ نماز عید کے بعد امام دو خطبے پڑھے اسی پر نقل جو شائع ہے وارو ہوئی خطبہ عید میں لوگوں کو صدقہ فطر اور اس کے احکام سکھانے کیونکہ خطبہ ان وجہ سے شریعت میں آیا ہے۔

تشریح صاحب کتاب نے کہا کہ نماز عید سے فارغ ہو کر امام دو خطبہ پڑھے گا اسی پر نقل اور عمل شائع ہے۔ چنانچہ بخاری اور مسلم میں حدیث ابن عمر کے الفاظ یہیں کہ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ يُصَلُّونَ الْعِيدَيْنِ قَبْلَ الْحُطْبَةِ اور ابن عباس کا قول بَشَّهْتُ الْعِيدَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ كُلُّهُمْ كَانُوا يُصَلُّونَ الْعِيدَيْنِ قَبْلَ الْحُطْبَةِ (رواہ الشیخین) دونوں حدیثوں کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ اور خلفاء ثلاثہ عیدین کی نماز پہلے اور خطبہ بعد میں پڑھا کرتے تھے۔ البتہ عید کا خطبہ خطبہ جمعہ سے دو ہفتوں میں مخالف ہے اول یہ کہ جمعہ بغیر خطبہ کے جائز نہیں ہے۔ اور عید کی نماز بغیر خطبہ کے جائز ہے۔ دوم یہ کہ جمعہ کا خطبہ نماز جمعہ پر مقدم ہے اور عیدین کا خطبہ نماز سے مؤخر ہے۔ لیکن اگر عید کا خطبہ نماز سے مقدم کر دیا گیا تو بھی جائز ہے۔ نماز عید کے بعد اعادہ کی ضرورت نہیں۔ واضح ہو کہ عید الفطر کے خطبہ میں صدقۃ الفطر اور اس کے احکام کی تعلیم دیجائے گی کیونکہ یہ خطبہ اسی مقصد کے پیش نظر شروع ہوا ہے۔

منفرد کے لئے عید کی نماز قضاء کرنے کا حکم

وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَاةُ الْعِيدِ مَعَ الْإِمَامِ لَمْ يَقْضِهَا لِأَنَّ الصَّلَاةَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ لَمْ تُعَرَفْ قُرْبَةً إِلَّا بِشُرَاطِطٍ لَا تَمُتُّ بِالْمَنْفَرِدِ

ترجمہ اور وہ شخص جس کی نماز عید امام کے ساتھ فوت ہوئی تو وہ اس کی قضاء نہیں کرے گا کیونکہ نماز عید کا اس صفت کے ساتھ عبادت ہونا معلوم نہیں ہوا مگر ایسی شرطوں کے ساتھ جو تنہا آدمی سے پوری نہیں ہوتیں۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام اگر عید کی نماز ادا کر چکا اور ایک آدمی باقی رہ گیا۔ اس نے عید کی نماز ادا نہیں کی ہے تو اس وقت قضاء کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ یہی امام، لک کا قوں ہے امام شافعی نے فرمایا کہ یہ شخص تنہا نماز عید پڑھ سکتا ہے کیونکہ امام شافعی کے نزدیک جواز عیدین کے لئے نہ جماعت شرط ہے اور نہ سلطان کا ہونا۔ اس لئے ان کے نزدیک نماز عید کی قضاء کرنا مستحب ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نماز عید قائم کرنے کے لئے کچھ ایسی شرطیں ہیں جو تنہا آدمی سے پوری نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً جماعت سلطان وقت پس چونکہ منفرد میں یہ شرطیں نہیں پائی جاتیں اس لئے اس کے واسطے تنہا نماز عید پڑھنا بھی جائز نہ ہوگا۔

چاند ابر میں چھپ گیا دوسرے دن زوال کے بعد امام کے سامنے چاند دیکھنے کی گواہی دی گئی تو نماز عید کا حکم

فَإِنْ غَمَّ الْهَلَالُ وَشَهِدُوا عِنْدَ الْإِمَامِ بِرُؤْيَا الْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ، صَلَّى الْعِيدَ مِنَ الْعَدْلِ لَأَنَّ هَذَا تَأْخِيرٌ بِعُذْرٍ، وَقَدْ وَرَدَ فِيهِ الْحَدِيثُ، فَإِنْ حَدَّثَ عُذْرٌ يَمْنَعُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي لَمْ يُصَلِّهَا بَعْدَهُ، لِأَنَّ الْأَصْلَ فِيهِ أَنْ لَا تُقْضَى كَالْجُمُعَةِ إِلَّا أَنْ تَرَكَاهُ بِالْحَدِيثِ وَقَدْ وَرَدَ بِالتَّأْخِيرِ إِلَى الْيَوْمِ الثَّانِي عِنْدَ الْعُذْرِ

ترجمہ پھر اگر چاند ابر میں چھپ گیا اور لوگوں نے زوال کے بعد امام کے سامنے چاند دیکھنے کی گواہی دی تو امام دوسرے دن نماز عید پڑھے۔ کیونکہ یہ تاخیر عذر کی وجہ سے ہے۔ اور اس میں حدیث وارد ہوئی ہے۔ اور اگر ایسا عذر پیدا ہوا جو دوسرے دن بھی نماز عید سے روکتا ہے تو اس کے بعد یہ نماز نہیں پڑھے گا۔ کیونکہ نماز عید میں اصل تو یہی ہے کہ اس کی قضاء کی جائے مگر ہم نے اس اصل کو حدیث کی وجہ سے ترک کر دیا اور عذر کے وقت دوسرے دن تک مؤخر کرنے پر حدیث کا ورود ہوا ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ ۲۹ رمضان کو اگر چاند ابر میں چھپ گیا اور ۳۰ رمضان کو زوال کے بعد لوگوں نے امام کے سامنے چاند

دیکھنے کی گواہی دی اور امام نے ان کی گواہی قبول بھی کر لی تو روزہ توڑ دیں اور امام دوسرے دن لوگوں کو نماز پڑھائے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ تاخیر عذر کی وجہ سے ہے اس لئے اس تاخیر میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اس تاخیر کے سلسلہ میں حدیث بھی موجود ہے چنانچہ ہدایہ کے گذشتہ صفحہ پر یہ حدیث اس طرح ذکر کی گئی ہے وَلَمَّا شَهِدُوا بِاللَّيْلِ بَعْدَ الزَّوَالِ أَمَرَ بِالْخُرُوجِ إِلَى الْمَصَلَّى مِنَ الْغَدِ۔

اور اگر دو شوال کو بھی کوئی ایسا عذر پایا گیا جو نماز عید کے لئے مانع ہو تو اب اس کے بعد ۳ شوال کو نماز عید پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ نماز عید میں اصل تو یہی کہ اس کی قضاء نہ کی جائے جیسے جمعہ فوت ہونے کی صورت میں اس کی قضاء نہیں کی جاتی لیکن عذر کی وجہ سے دوسرے دن تک مؤخر کرنے میں حدیث مذکور کی وجہ سے اس اصل کو ترک کر دیا گیا ہے پس چونکہ حدیث کے اندر فقط دوسرے دن تک مؤخر کرنے کی تصریح کی گئی ہے اس لئے ۲ شوال تک نماز عید مؤخر کرنے کی اجازت ہوگی اس کے بعد اجازت نہ ہوگی۔

عید الاضحیٰ کے مستحبات

وَيُسْتَحَبُّ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى أَنْ يَغْتَسِلَ وَيَتَطَيَّبَ لِمَا ذَكَرْنَاهُ وَيُؤَخِّرَ الْأَكْلَ حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الصَّلَاةِ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ لَا يَطْعَمُ فِي يَوْمِ النَّحْرِ حَتَّى يَرْجِعَ فَيَأْكُلَ مِنْ أَضْحِيَّتِهِ

ترجمہ اور بقر عید کے دن غسل کرنا اور خوشبو لگانا مستحب ہے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ذکر کی ہے۔ اور کھانے کو مؤخر کرے یہاں تک کہ نماز سے فارغ ہو جائے کیونکہ مروی ہے حضور ﷺ بقر عید کے دن کھاتے نہ تھے یہاں تک کہ نماز سے واپس ہوتے پھر اپنی قربانی سے کھاتے تھے۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا ہے کہ بقر عید کے دن غسل کرنا اور خوشبو لگانا مستحب ہے۔ دلیل سابق میں گذر چکی ہے اور یہ بھی مسنون ہے کہ کھانا نماز کے بعد کھائے اور اپنی قربانی سے کھائے۔ دلیل آنحضرت ﷺ کا عمل ہے کہ آپ بقر عید کے دن نماز عید کے بعد کھانا تناول فرماتے تھے اور اپنی قربانی سے تناول فرماتے تھے اگر کسی نے قربانی نہیں کی تب بھی نماز عید سے پہلے نہ کھائی کیونکہ عید سے پہلے نہ کھانا لگ سنت ہے اور اپنی قربانی سے کھانا لگ سنت ہے ہاں گاؤں والوں کے لئے جائز ہے کیونکہ وہاں نماز واجب نہیں ہے۔

راستہ میں جہراً تکبیر کہنے کا حکم

وَيَتَوَجَّهُ إِلَى الْمَصَلَّى وَهُوَ يُكَبِّرُ لِأَنَّهُ ﷺ كَانَ يُكَبِّرُ فِي الطَّرِيقِ وَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ كَالْفِطْرِ كَذَلِكَ نُقِلَ وَيَخْطُبُ بَعْدَهَا خُطْبَتَيْنِ لِأَنَّهُ ﷺ كَذَلِكَ فَعَلَ وَيُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهَا الْأُضْحِيَّةَ وَتَكْبِيرَ التَّشْرِيقِ لِأَنَّهُ مَشْرُوعُ الْوَقْتِ وَالْخُطْبَةُ مَأْشُورَةٌ إِلَّا لَتَعْلِيْمِهِ

ترجمہ اور عید گاہ جائے درانحالیکہ تکبیر کہتا ہو کیونکہ حضور ﷺ راہ میں تکبیر کہتے تھے اور امام عید الفطر کی طرح دو رکعت پڑھے۔ ایسا ہی نقل کیا گیا ہے اور نماز کے بعد دو خطبہ پڑھے کیونکہ مدنی آقا نے ایسا ہی کیا ہے اور دونوں خطبوں میں قربانی اور تکبیر تشریق کی تعلیم کرے کیونکہ اس وقت مشروع یہی ہے۔ اور خطبہ نہیں مشروع ہوا مگر اسی تعلیم کے واسطے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ عید گاہ باتے ہوئے راستہ میں باواز بلند تکبیر کہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہ عمل فرمایا کرتے تھے

اور عید قربان عید الفطر کی طرح دو رکعت ہیں۔ امام صاحب سے یہی منقول ہے۔ نماز کے بعد دو خطبہ کے احکام مسجد کے بیونکہ ان ایام میں یہی چیزیں مشروع ہیں اور خطبہ انہیں چیزوں کی تعلیم کے لئے مشروع ہوا ہے۔

کسی مانع کی وجہ سے پہلے دن عید نہیں پڑھی، دوسرے دن یا پھر تیسرے دن پڑھ لیں

فَإِنْ كَانَ عُدْرُ يَسْعُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي يَوْمِ الْأَصْحَى صَلَاتُهَا مِنَ الْعِدْوِ بَعْدَ الْعِدْوِ لَا يُصَلِّيْهَا بَعْدَ ذَلِكَ لِأَنَّ الصَّلَاةَ مُؤَقَّتَةٌ بِوَقْتِ الْأَصْحَى فَيُقَدَّرُ بِأَيِّ مَكَانٍ لَكُنْهُ مُسَيُّمٌ هِيَ السَّاجِرُ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ لِمُحَالَفَةِ السَّقُولِ

ترجمہ جس سرکاری عذر ایسا ہو جو سو دن تک نماز عید پر نہ پڑے مانع ہو تو وہ یہی یا تیسرے روز نماز پڑھے اور اس کے بعد نہ پڑے۔ یہ عید کے نماز یا عید کے ساتھ متعید ہونے کا وقت بھی نہیں ہے۔ یہ عید کے ساتھ متعید ہونا عید کے بعد نماز پڑھنے کے لئے ہے۔

تشریح مسجد یہ ہے کہ اگر ذی الحجہ کی سوئیں تاریں میں مانع صلوٰۃ عذر پایا گیا تو کیا رہنمائی تاریں میں نماز پڑھے اور اگر کیا رہنمائی تاریں میں بھی عذر باقی رہا تو بارہویں میں نماز عید پڑھے۔ اور اگر اس میں بھی عذر موجود ہے تو اس کے بعد تانیہ کی اجازت نہیں ہے۔ یہ عید کے نماز اخیر (قربانی) کے ساتھ متعید ہے اس لئے نماز کا وقت بھی اخیر ہے۔ یہ عید متعید ہوا ہے۔ پس قربانی کے تین روز تک روز قریب بند ہونے کے بعد زوال تک نماز عید کا وقت رہے گا اور اگر تانیہ نہ ہو تو عذر تانیہ کا وقت بھی نماز با قربان ہے۔ عید کے بعد تانیہ کے دن عید سے انکار ہوگا یہ عید حضور صلی اللہ علیہ وسلم ورفقاہ شہیدین سے ایسی تانیہ منقول نہیں ہے یہی دلیل رہے کہ یہ نماز با قربان تانیہ کے لئے ہے نہ کہ قضاء کیونکہ اپنے وقت میں واقع ہوئی ہے۔

اہل عرفہ کے ساتھ مشابہت کا حکم

وَالْتَعَرُّفُ الَّذِي يَصْنَعُهُ النَّاسُ لِبَنِي وَهُوَ أَنْ يَجْتَمِعَ النَّاسُ يَوْمَ عَرَفَةَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ تَسْبِيحًا بِالْوُاقِعِ بِعَرَفَةَ لِأَنَّ الْوُقُوفَ عُرْفَ عَادَةٍ مُخَصَّصَةٍ بِمَكَانٍ مَحْضُوصٍ فَلَا يَكُونُ عِبَادَةٌ ذُوْنَهُ كَسَائِرِ الْمَسَاجِدِ

ترجمہ اور وہ تعریف جس کو کرتے ہیں پٹھانوں اور وہ یہ ہے کہ عرفہ کے روز لوگ یہ میدان میں جمع ہوتے ہیں ان لوگوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرتے ہوئے جو عرفہ کے روز عرفات میں کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ عید عرفہ ایک مخصوص مکان کے ساتھ مخصوص عبادت ہے پس بغیر اس مکان مخصوص کے کھڑا ہونا عبادت نہ ہوگا جیسے باقی مناسک ہیں۔

تشریح تعریف اہل عرفہ کے ساتھ مشابہت اختیار کرنے کا یہی ہے کہ عرفہ کے دن لوگ کسی میدان میں جمع ہو کر عبادت میں ہیں اور تعریف کریں۔ صاحب قدوری نے کہا کہ یہ وہی ایسی چیز نہیں ہے جس پر ثواب مرتب ہو یا عید عرفہ ایک مخصوص مکان میں عرفات کے ساتھ مخصوص عبادت ہے۔ اس سے بغیر میدان عرفات کے اور کسی جگہ عبادت کیسے ہو سکتی ہے جیسے باقی مناسک ہیں۔ عرفہ کے مقامات پر انہیں کے پاس صاحب غایہ نے قریباً کہا ہے کہ اگر بیت اللہ کے علاوہ کسی دوسری مسجد کا پیر ہوا تو اس کے بارے میں عرفہ کا خوف ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت ابن عباس کے ہمدان کے اندر ایک میدان میں عرفات کے دن

بالاتفاق اضافت درست ہوگی۔ یہ بات کہ تکبیر تشریق واجب ہے یا سنت ہے تو اکثر علماء وجوب کے قائل ہیں اور بعض مسنون ہونے کے قائل ہیں دلیل وجوب باری تعالیٰ کا قول **وَ اذْكُرُوا اللّٰهَ فِيْ اَيَّامٍ مَّعْدُوْذَاتٍ** (البقرہ ۲۰۳) ہے اور سنیت کے قائلین نے اس پر حضور ﷺ کی مداومت اور ہمیشگی فرمانے کو دلیل بنایا ہے۔

تکبیرات تشریق کی ابتداء اور انتہا میں چونکہ صحابہؓ کا اختلاف ہے اس لئے ائمہ کے درمیان بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے کبار صحابہؓ مثلاً حضرت عمرؓ، ابی بن مسعود رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ تکبیرات تشریق کی ابتداء عرفہ کے دن یعنی ذی الحجہ کی نویں تاریخ سے کی جائے گی اس کو بالاتفاق علماء احناف نے اختیار کیا ہے اور صغار صحابہؓ مثلاً عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، زید بن ثابتؓ نے کہا کہ یوم نحر یعنی بقعہ عید کے دن کی ظہر سے تکبیرات کا آغاز کیا جائے گا۔ انتہا کے سلسلہ میں عبداللہ بن مسعود کا قول ہے کہ ایام نحر کا پہلا دن یعنی دسویں ذی الحجہ کی نماز عصر ہے۔ مطلب یہ کہ دسویں ذی الحجہ کو عصر کی نماز کے بعد تکبیرات کہہ کر ختم کر دے پس عبداللہ بن مسعود کے نزدیک کل آٹھ نمازوں کے بعد یقینی نویں ذی الحجہ کی فجر سے دسویں کی عصر تک تکبیر تشریق پڑھی جائے گی۔ یہی مذہب حضرت امام ابوحنیفہؒ کا ہے۔

حضرت علیؓ نے فرمایا ہے کہ تکبیر تشریق ایام تشریق کے آخری دن یعنی تیرہویں ذی الحجہ کی عصر کی نماز پر ختم کی جائے گی۔ پس حضرت علیؓ کے نزدیک کل ۲۳ نمازوں کے بعد یعنی نویں ذی الحجہ کی فجر سے تیرہویں کی عصر تک تکبیر پڑھی جائے گی اسی قول کو حضرات صاحبین نے اختیار کیا ہے۔

صاحبین نے اکثر کو اختیار کرتے ہوئے حضرت علیؓ کے قول پر اعتماد کیا ہے کیونکہ تکبیر بھی عبادت ہے اور عبادات کے اندر احتیاط اسی میں ہے کہ اکثر کو لیا جائے امام ابوحنیفہؒ کا کثر اور اقل کو اختیار کرنا اس وجہ سے ہے کہ بآواز بلند تکبیر کہنا بدعت ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَ اذْكُرْ رَبَّكَ فِيْ نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَ خِيفَةً وَ ذُوْنَ الْجَهْرِ** (الانفال ۲۰۵) اور حدیث ہے **رَأَى النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ اَقْوَامًا یَرْهَقُوْنَ اَضْوَاتِهِمْ عِنْدَ الدُّعَاءِ فَقَالَ اَنْتُمْ لَنْ تَدْعُوْا اَصَمَّ وَلَا غَائِبًا** یعنی رسول اللہ نے ایک قوم کو دیکھا کہ دعا کے وقت وہ لوگ اپنی آوازوں کو بلند کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ تم لوگ نہ تو بہرے کو پکار رہے ہو اور نہ غائب کو، آپ کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو تم پکار رہے ہو نہ تو وہ بہرہ ہے اور نہ غائب ہے بلکہ سمیع (بہت سننے والا) ہے اور ہر جگہ موجود ہے اس لئے بآواز بلند اس کو پکارنے کی قطعاً ضرورت نہیں۔ اس آیت اور روایت سے معلوم ہوا کہ دعا اور ذکر میں اصل اخفاء اور جہر خلاف اصل اور بدعت ہے۔ امام صاحب کی دوسری دلیل یہ ہے کہ تکبیر کی ابتداء ایسے دن میں کی جاتی ہے جس کے اندر حج کا ایک رکن یعنی وقوف عرفہ ادا کیا جاتا ہے۔ پس اس کو منقطع کرنا بھی اس یوم نحر میں مناسب ہوگا جس میں حج کا دوسرا رکن یعنی طواف زیارت ادا کیا جاتا ہے تاکہ تکبیر کی ابتداء اور انتہاء دونوں برابر ہو جائیں۔ یہ یاد رہے کہ عمل اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ صاحب ہدایہؒ فرماتے ہیں کہ تکبیر مذکور کلمات اللہ اکبر اللہ اکبر الخ کا ایک مرتبہ کہنا ہے امام شافعیؒ نے فرمایا کہ تین بار کہے یا پانچ بار یا سات بار کہے۔ یہ کلمات سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منقول ہیں ان کلمات کا تاریخی پس منظر یہ ہے کہ جب خنم خند اوندی ابراہیم نے اپنے لخت جگر اسماعیل کو ذبح کرنے کے لئے ہاتھ پاؤں باندھ کر زمین پر پیتانی کے بل لٹا دیا اور چھری

چنانی نگر گد نہ کٹا دھر جبرائیل علیہ السلام کو حکم ہوا کہ اسماعیل کی جگہ وہ دنبہ لے جا کر رکھ دو جس کو ہاتیل نے نذر اللہ کے لئے پہاڑ پر رکھا تھا اور وہ مقبول ہوا کہ اب تک جنت میں چڑتا پھر رہا تھا جبرائیل نے جب دیکھا کہ ابراہیم اطاعت باری کے لئے ذبح میں بہت عجلت فرما رہے ہیں تو فرمایا اللہ اکبر، اللہ اکبر ابراہیم نے گردن اٹھ کر دیکھا اور جبرائیل کی آواز کو سنا تو بے ساختہ زبان سے نکالا اِلَہُ اِلَّا اللّٰہُ وَاللّٰہُ کَبِیْرُ ذِیْنِ اللّٰہِ کو جب معلوم ہوا اور والد بزرگوار اور جبرائیل کے کلمات کو سنا تو حمد باری کے لئے ان کی زبان گویا ہو گئی اور کہنے لگے اَللّٰہُ اَکْبَرُ وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ یہ کلمات قیامت تک کے لئے ایک صالح بیٹے اور عشق خدا میں سرمست باپ کی یاد دلاتے رہیں گے۔

قرآن حکیم کس قدر بلیغ انداز میں کہتا ہے کہ،

وَقَالَ اٰتٰی ذَاہِبْ اِلٰی رَبِّیْ سَیْہِدُنِیْ ﴿۹۹﴾ رَبِّ هَبْ لِّیْ مِنَ الصّٰلِحِیْنَ ﴿۱۰۰﴾ فَبَشِّرْ نَاہُ بِغُلَامٍ حَلِیْمٍ ﴿۱۰۱﴾ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعٰی قَالَ یٰ اٰبُنٰی اٰتٰی اَرٰی فِی الْمَنَامِ اٰتٰی اَذْبَحُکَ فَاَنْظُرْ مَاذَا تَرٰی قَالَ یٰ اَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَحَدِّثُنِیْ اِنْ شَاءَ اللّٰہُ مِنَ الصّٰبِرِیْنَ ﴿۱۰۲﴾ فَلَمَّا اَسْلَمَا وَتَلَّہُ لِلْحَبِیْنِ ﴿۱۰۳﴾ وَنَادٰیہُ اَنْ یَّا اِبْرٰہِیْمُ ﴿۱۰۴﴾ قَدْ صَدَقْتَ الرَّؤْیَا اِنَّا کَذٰلِکَ نَجْزِی الْمُحْسِنِیْنَ ﴿۱۰۵﴾ اِنْ هٰذَا لَہُو الْبَلَاءُ الْمُبِیْنُ ﴿۱۰۶﴾ وَفَدٰیہُ بِذَبْحٍ عَظِیْمٍ ﴿۱۰۷﴾ وَتَرٰکُمَا عَلَیْہِ فِی الْاٰخِرِیْنَ ﴿۱۰۸﴾

(الصّٰفّٰت: ۹۹-۱۰۸)

تکبیر تشریق کہنے کا وقت

وہو عقب الصلوة المفروضة علی المقيمين فی الامصار فی الجماعات المستحبة عند ابي حنيفة وليس علی جماعات النساء اذا لم يكن معهن رجل ولا علی جماعة المسافرين اذا لم يكن معهم مقيم وقالوا هو علی كل من صلى المكتوبة لانه تبع للمكتوبة وله ما روينا من قبل والتشريق هو الجهر بالتكبير كذا نقل عن الخليل بن احمد ولان الجهر بالتكبير خلاف السنة والشرع ورد به عند استجماع هذه الشرائط لا نه يحب علی النساء اذا اقتدين بالرجل و علی المسافرين عند اقتدائهم بالمقيم بطريق التبعية قال يعقوب صليت بهم المغرب يوم عرفة فسهوت ان اكبر فكبر ابو حنيفة ذل ان الامام وان ترك التكبير لا يتركه المقتدي وهذا لانه لا يؤذى فى حرمة الصلوة فلم يكن الامام فيه ختما وانما هو مستحب

ترجمہ یہ تکبیر ابو حنیفہ کے نزدیک مستحب جماعتوں میں شہر کے اندر مقيم لوگوں پر فرض نمازوں کے بعد ہے۔ اور عورتوں کی جماعتوں پر تکبیر نہیں ہے جبکہ ان عورتوں کے ساتھ کوئی مرد نہ ہو اور مسافروں کی جماعت پر تکبیر نہیں اگر ان کے ساتھ کوئی مقيم نہ ہو۔ اور صاحبین نے کہا کہ تکبیر ہر ایسے شخص پر ہے جو فرض نماز پڑھے کیونکہ تکبیر فرض نماز کے تابع ہے اور امام ابو حنیفہ کی دلیل وہ حدیث ہے جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اور تشریق تکبیر کے ساتھ جبر کہنا ہے ایسا ہی خلیل بن احمد سے منقول ہے اور اس لئے کہ تکبیر کے ساتھ جہر کرنا سنت کے خلاف ہے اور شریعت ان شرطوں کے جمع ہونے کے وقت وارد ہوئی ہے مگر یہ تکبیر عورتوں پر واجب ہو جائے گی جبکہ وہ کسی مرد کی اقتداء کریں اور مسافروں پر واجب ہوگی ان کے مقيم کی اقتداء کرنے کے وقت بطریق تبعیت یعقوب نے بیان کیا ہے کہ میں نے عرفہ کے روز ان کو مغرب کی نماز پڑھائی پس میں تکبیر تشریق کہنا بھول گیا تو ابو حنیفہ نے تکبیر کہی یہ قصہ دلالت کرتا ہے کہ امام نے اگر تکبیر چھوڑ دی تو مقتدی اس کو نہیں چھوڑے گا کیونکہ یہ تکبیر تحریمہ نماز کے اندر ادا نہیں کی جاتی پس تکبیر کہنے میں امام کا ہونا واجب نہیں بلکہ فقط مستحب ہے۔

تشریح حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہر فرض نماز کے بعد تکبیر پڑھنا واجب ہے بشرطیکہ وہ دو مقیم ہوں شہر کے اندر ہوں اور مستحب ہر بیتہ پر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنی مگر نہ حضرت امام صاحب نے عقیب فرض کی قید اس سے کافی کہ ہر فرض نماز کے بعد وہ اہل پید یا مثلاً مسجد سے نکل گیا یا توں میں مشغول ہو گیا تو یہ شخص تکبیر نہ پڑھے اور مفروضات کی قید سے نماز جنازہ و نماز میت اور نفل نفل کے۔ باری معنی کہ ان کے بعد تکبیر تشریق واجب نہیں ہے مقیمین کی قید سے مسافر خارج ہو گیا کیونکہ مسافر پر بھی تکبیر نہیں ہے فی الامصار کی قید سے دیہات۔ اندر تکبیر تشریق کا عدم جو ثابت ہو گیا جماعت کی قید سے مفرد خارج ہو گیا اور مستحب کی قید سے تنہا عورتوں کی جماعت خارج ہو گئی یعنی اگر خالی عورتوں نے جماعت کی قید پر بھی تکبیر نہیں پڑے اگر عورتوں کا امام مرد ہو اور مسافر ہوں امام مقیم ہو قیام عورتوں اور مسافروں پر تکبیر واجب ہوں۔ صاحبین نے فرمایا ہے کہ ہر اس شخص پر تکبیر واجب ہے جو فرض نماز پڑھے خواہ شہر کی ہو یا دیہاتی مسافر ہو یا مقیم جماعت ہو یا مفرد امام ہو یا عورت ہو یہی قول امام مالک اور امام شافعی کا ہے ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ تکبیر فرض نماز کے تابع ہے لہذا جو فرض پڑھے گا وہ تکبیر ہے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل و حدیث ہے جس کو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں یعنی لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا فِطْرًا وَلَا أَصْحَىٰ إِلَّا فِیْ مَصْرِ حَاضِرِ اس حدیث سے تکبیر تشریق کے لئے شہر کا شرط ہونا معلوم ہوا امام مفت خلیل بن حمد سے منقول ہے کہ تشریق جہر کی تکبیر نام سے دوسری دلیل یہ ہے کہ تکبیر کو با از بلند نہن خلاف سنت یعنی بدعت ہے باتشہد اس جہ سے جہاں شریعت وارد ہوئی ہے اور جہر کی تکبیر کے سلسلہ میں شریعت کا ورود اس صورت میں ہوا ہے جس میں یہ تمام شرطیں جمع ہوں۔ یعنی شہر جماعت مستحبہ اقامت وغیرہ ہاں اگر عورتیں کی مراد اقتداء کریں یا مسافر مقیم کی اقتداء کریں تو عورتوں اور مسافروں پر بھی تکبیر واجب ہو جائی گی یہ وجوہ بصریق تہیت ہو گا یعنی امام جو کہ مقبوع ہے چونکہ اس پر تکبیر واجب ہے لہذا اس کے تابع پر بھی واجب ہوگی جیسے مقیم کی اقتداء کرنے سے مسافر پر چار رخصت لازم ہوتی ہیں۔

صاحب ہدایہ نے ایک واقعہ کے ذریعہ تکبیر فرمائی ہے کہ اگر امام تکبیر کہنا چھو گیا تو مقتدی تکبیر نہ چھوڑے بلکہ با از بلند تکبیر کہے اور امام کو بھی با خبر کر دے۔ اس کے برخلاف اگر امام نے سجدہ پہنچا چھوڑ دیا تو مقتدی بھی اس کو ترک کر دے۔ وجہ یہ ہے کہ سجدہ سہو درمیان نماز آیا جاتا ہے اس سے سجدہ سہو کرنے یا نہ کرنے میں امام کا اتباع ضروری ہوگا اور تکبیر درمیان نماز ادا نہیں کی جاتی بلکہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد پڑھنی جاتی ہے اس سے تکبیر کہنے میں امام کا موجود ہونا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے پس اگر امام نہ بھی تکبیر کہے تو مقتدی ضرور ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ امام ابو یوسف (یعقوب) نے بیان کیا کہ ایک بار میں نے دووں کو عرفہ کے دن مغرب کی نماز پڑھانی اتفاق سے میں تکبیر تشریق کہنا چھو گیا تو استاد و کرم حضرت امام ابو حنیفہ نے پیچھے سے تکبیر کہہ کر مجھے متنبہ کیا تب میں نے تکبیر کہی۔ اس واقعہ سے امام ابو یوسف کی قدر و منزلت کا پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام صاحب نے آپ کو امام بنایا اور خود اقتداء کی والدہ امجد جلیل احمد غفر نے۔

بَابُ صَلَوةِ الْكُسُوفِ

ترجمہ یہ بات سورج گہن کی نماز کے بیان میں ہے۔

تشریح نماز عید نماز کسوف اور نماز استسقاء تینوں نمازوں میں مناسبت ظاہر ہے اس طور پر کہ تینوں نمازیں دن میں بغیر اذان و

روح سے کمتر تھا پھر آپ نے سر اٹھاتے ہوئے سَمِعَ اللّٰهُ لَمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ کہا پھر سجدہ کیا اور دوسری رکعت میں یہی عمل کیا پس آپ نے چار رکعت (روعات) چار سجدوں کے ساتھ پورے کئے اور آپ کی فراغت سے پہلے سورج روشن ہو گیا پھر کھڑے ہو کر دوں و خطبہ سنایا پس حمد و ثناء اللہ کی شان کے مناسبت بیان کر کے فرمایا کہ آفتاب و مانتاب تو اللہ کی آیات میں سے ۱۰ نشانی ہیں ان کو کسی کے مرنے یا کسی کے پیدا ہونے پر گن نہیں لگتا ہے پھر جب تم اس کو دیکھو تو نماز کی طرف مبادرت کرو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے نماز ساف کے اندر ایک رکعت میں دو روح کئے ہیں۔

بہارنی دیکھ عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی روایت ہے قَالَ انْكَسَفَتِ الشَّمْسُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَكْذِبْ رُكْعٌ ثُمَّ رَكَعَ فَلَمْ يَكْذِبْ رُكْعٌ ثُمَّ رَفَعَ فَلَمْ يَكْذِبْ سَجْدَةً ثُمَّ سَجَدَ فَلَمْ يَكْذِبْ سَجْدَةً ثُمَّ رَفَعَ وَفَعَلَ فِي الرُّكْعَةِ الْآخِرَى كَذَلِكَ یعنی مہر رسالت میں آفتاب گھبرا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے تن طویل قیام فرمایا کہ لگتا تھا کہ آپ رکوع نہیں کریں گے پھر آپ نے اس قدر طویل رکوع کیا کہ معلوم ہوتا تھا آپ سر نہیں اٹھا میں گے پھر سر اٹھا تو لگتا تھا کہ آپ سجدہ نہیں کریں گے پھر سجدہ کیا تو سجدہ سے سر اٹھانے میں امکان نظر نہیں آتا تھا پھر سر اٹھایا تو دوسرے سجدہ کا امکان نظر نہیں آ رہا تھا پھر آپ نے سجدہ کیا تو ایسا لگتا تھا آپ سر نہیں اٹھا میں گے لیکن آپ نے سر اٹھایا یہی عمل آپ نے دوسری رکعت میں کیا ہے۔ اس حدیث سے یہ بات واضح ہوئی کہ آپ نے ایک رکعت میں ایک ہی رکوع کیا ہے اگرچہ رکوع اور سجدہ انتہائی طویل تھا۔

اب حدیث عائشہ اور حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص متعارض ہوئیں ہیں تو ابن عمر کی روایت کی ترجیح ہونی چوتھ مرد چونکہ امام سے قریب ہوتے ہیں اس لئے ان پر امام کا حال زیادہ واضح ہوگا۔

امام محمد نے حدیث عائشہ کی تاویل یہی ہے کہ آنحضرت نے ممکن ہے کہ رکوع بہت طویل ہو جس کی وجہ سے پہلی صف کے لوگوں نے یہ گمان کر کے اپنا سر رکوع سے اٹھایا ہو تو اب جو لوگ صف اولیٰ کے پیچھے تھے ان کو دیکھ کر انہوں نے بھی اپنا سر اٹھایا ہو۔ پھر جب صف اولیٰ کے لوگوں نے دیکھا کہ حضور ﷺ تو ابھی تک رکوع ہی میں ہیں تو یہ بھی رکوع میں چلے گئے اور جو لوگ ان کے پیچھے تھے وہ بھی دوبارہ رکوع میں چلے گئے پس صف اولیٰ سے پیچھے لوگوں نے خیال کیا کہ آپ نے دو رکوع کئے ہیں اسی کو روایت کرنا شروع کر دیا۔ اب آپ اندازہ لگائیے کہ حالت تو بالکل پیچھے عورتوں کی صف میں ہوں گی ان پر معاملہ کا مشتبہ ہونا تو ایک امر بدیہی ہے اس سے حدیث عائشہ کی طرح حجت ہوسکتی ہے۔

لمبی اور سراقرات کرنے کا حکم

وَيُطَوَّلُ الْقِرَاءَةُ فِيهِمَا وَيُحْمَىٰ عِنْدَ ابْنِ حَبِيبَةَ وَقَالَ لَا يَجْهَرُ وَعَنْ مُحَمَّدٍ مِثْلَ قَوْلِ ابْنِ حَبِيبَةَ أَمَّا التَّطَوُّلُ فِي الْقِرَاءَةِ فَيَأْتِي الْأَفْضَلَ وَيُخَفَّفُ إِنْ شَاءَ لِأَنَّ الْمَسْئُورَ إِسْتِيعَابُ الْوَقْتِ بِالصَّلَاةِ وَالِدُّعَاءُ فَإِذَا أَخَفَّفَ أَحَدُهُمَا ضَلَّ الْأَحْسَرَ وَأَمَّا الْإِحْفَاءُ وَالْجَهْرُ فَلَهُمَا رَوَايَةُ عَائِشَةَ أَنَّهَا خَفَرَ فِيهَا وَلَا بِنِي حَبِيبَةَ رَوَايَةُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ سَمَرَةَ ابْنِ حَنْدَبٍ وَ التَّرْجِيحُ قَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلِ كَيْفَ وَإِنَّهَا صَلَاةُ السَّهَرِ وَ هِيَ عَمَّا

ترجمہ اور دونوں رکعتوں میں قراءت کو دراز کرے اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک اخفاء کرے اور صاحبینؒ نے کہا ہے کہ جبر کرے اور امام محمدؒ سے ابو حنیفہؒ کے قول کے مثل ہے۔ بہر حال قراءت میں طول دینا تو فضیلت کا بیان ہے اور اگر چاہے تو قراءت میں تخفیف کرے کیونکہ مسنون تو وقت کسوف کو نماز اور دعا کے ساتھ گھیرتا ہے پس جب ان دونوں میں ایک کو ہلکا کیا تو دوسرے کو طول دے دے رہا اخفاء اور جبر تو صاحبینؒ کی دلیل ابن عباسؓ اور سمرہ بن جندبؓ کی روایت ہے اور ترجیح پہلے گزر چکی ہے کیونکہ اخفاء متعین نہ ہوگا حالانکہ نماز کسوف وان کی نماز ہے اور دن کی نماز عموماً بلا قراءت مسموعہ کے ہوتی ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ نمازِ سوف کی دونوں رکعتوں میں طویل قراءت کرے چنانچہ بعض احادیث میں اول رکعت بقدر سورۃ بقرہ اور دوسری رکعت بقدر آل عمران ہے اس میں اختلاف ہے کہ قراءت جبری کرے یا سری چنانچہ حضرت امام صاحب نے فرمایا کہ نمازِ سوف میں سری قراءت کرے۔ اسی کے قائل امام مالک، امام شافعی اور جمہور فقہاء ہیں۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ جبری کرے یہی قول امام احمد کا ہے اسی کو امام طحطاوی نے اختیار کیا ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام محمد سے ایک روایت امام ابو حنیفہ کے مانند ہے اس صورت میں طرفین اخفاء اور سری قراءت کے قائل ہوں گے اور ابو یوسف جبری قراءت کے قائل ہوں گے حاصل یہ کہ یہاں دو باتیں ہیں قراءت میں طول دینا اور قراءت میں جبر یا اخفاء کرنا۔ سو قراءت کو طویل دینا تو افضل ہے کیونکہ یہ ثابت ہے کہ رکعت اولیٰ میں رسول اللہ کا قیام بقدر بقرہ اور رکعت ثانیہ میں بقدر آل عمران ہوتا تھا پس قراءت کو طول دینے میں رسول اکرم ﷺ کی متابعت ہے اور جی چاہے تو قراءت میں تخفیف کرے یعنی قراءت مختصر کرے کیونکہ مسنون تو یہ ہے کہ گھن کا وقت نماز اور دما میں گھیر جائے ہذا اگر ایک کو تخفیف کرے تو دوسرے کو طویل دیدے۔ عدم ابن الہمام نے فرمایا ہے **وَالْحَقُّ أَنَّ السُّنَّةَ التَّطْوِيلَ وَالْمُذَوِّبَ مَجْرُذٌ اسْتِيعَابُ الْوَقْتِ** یعنی حق یہ ہے کہ قراءت کو طول دینا مسنون ہے اور وقتِ سوف کا استیعاب کرنا مستحب ہے جیسا کہ حدیث مغیرہ بن شعبہ میں ہے **هَذَا رَأَيْتُ مُحَمَّدًا** **فَاذْغُوا اللَّهَ وَصَلُّوا** اختی تنجلی (صحیحین) پھر جب تم ان چیزوں کو دیکھو (سوف وغیرہ) تو اللہ تعالیٰ سے دعا کرو اور نماز پڑھو یہاں تک کہ وہ روشن ہو جائے۔ دیکھئے سورج روشن ہونے تک نماز کو طویل کیا جائے اور یہ اس وقت ہوگا جب کہ قراءت کو طویل دیا جائے پس معلوم ہوا کہ قراءت کو طول دینا مسنون ہے۔

قراءت کے جہری ہونے پر صاحبین یا فقط امام ابو یوسف کی حدیث عاتقہ ہے قالت جہر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوۃ الخسوف بقراءتہ (صحیحین) عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ رسول اکرم ﷺ نے نماز کسوف میں بالجہر قراءت کی ہے امام ابو حنیفہ یا طرفین کی دلیل ابن عباسؓ اور سمرہ بن جندبؓ کی حدیث ہے۔ ابن عباس کی حدیث کے الفاظ تو یہ ہیں عن ابن عباس قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الکسوف فلم أسمع منه خرقاً من القراءۃ یعنی ابن عباسؓ نے کہا کہ میں نے نبی علیہ السلام کے ساتھ کسوف کی نماز پڑھی ہے لیکن میں نے آپ کی قراءت سے کوئی حرف نہیں سنا۔ اسی کے ہم معنی سمرہ بن جندب کی حدیث ہے صلی بنافی کسوف الشمس لا نسمع بہ صوتاً یعنی ہم کو کسوف شمس کی قراءت میں نماز پڑھائی اور ہم نے آپ کی آواز نہیں سنی۔ صاحب ہدایہ نے قراءت کے جہری اور سری ہونے میں تعارض حدیث کو اس طرح دور کیا ہے کہ ابن عباسؓ اور سمرہ بن جندبؓ کی روایت کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت پر ترجیح دی ہے اور وجہ ترجیح یہ ہے کہ نماز کے اندر مرد چونکہ امام سے قریب ہوتے ہیں اس لئے عورتوں کی بہ نسبت ان کا حال زیادہ واضح ہوگا اور امام کی کیفیت نماز اور قراءت کے بالجہر اور بامخفاء ہونے میں مردوں کا ہی قول

رائج ہوگا صاحب ہدایہ امام صاحب کے مذہب کو مضبوط کرنے کے لئے زوردار الفاظ بیان فرماتے ہیں کہ نماز کسوف میں اختفاء قراءت کیسے نہیں ہوگا حالانکہ نماز کسوف دن کی نماز ہے اور دن کی نمازوں کے بارے میں رحمتِ دو عالم ﷺ نے فرمایا ہے صلوٰۃ النہار عجماء یعنی دن کی نماز ونگی ہے مراد یہ ہے کہ دن کی نمازوں میں قراءت آہستہ کی جاتی ہے نہ کہ باواز بلند۔

نماز کے بعد دعا کا حکم

وَيَذْعُوْا بِعَدِّهَا حَتَّىٰ تَنجَلِيَ الشَّمْسُ لِقَوْلِهِ ﷺ اِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ هٰذِهِ الْاَفْرَاقِ شَيْئًا فَاَرْغَبُوا اِلَى اللّٰهِ بِالْاَدْعَاءِ وَالسُّنَّةِ فِي الْاَدْعِيَةِ تَاْخِيْرُهَا عَنِ الصَّلٰوةِ

ترجمہ اور نماز کے بعد دعا کرے یہاں تک کہ آفتاب روشن ہو جائے کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم ان گھبراہٹیں والی چیزوں میں سے کچھ دیکھو تو دعا کے ساتھ اللہ کی طرف رغبت کرو۔ اور دعاؤں میں سنت یہ ہے کہ نماز کے بعد ہو۔

تشریح فرمایا ہے کہ نماز کسوف کے بعد آفتاب روشن ہونے تک دعا کی جائے۔ دعا قبلہ رخ بیٹھ کر کرے یا کھڑے ہو کر کرے خواہ عورتوں کی طرف منہ کر کے دعا کرے اور لوگ قبلہ رخ بیٹھیں اور امام کی دعا پر آمین کہتے رہیں۔ دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے اِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ هٰذِهِ الْاَفْرَاقِ شَيْئًا فَاَرْغَبُوا اِلَى اللّٰهِ بِالْاَدْعَاءِ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ دعاؤں میں مستنون یہ ہے کہ نماز کے بعد ہو۔ ابوامامہ سے مروی ہے قِيلَ يَا رَسُوْلُ اللّٰهِ اَتَى الدُّعَاءُ اَسْمَعُ قَالَ جَوْفَ اللَّيْلِ الْاٰخِرِ وَذُبُرَ الصَّلٰوةِ الْمَكْتُوْبَةِ آنْخَضَرْتُ ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ کون سی دعا زیادہ مقبول ہے فرمایا کہ آخری رات کا درمیانی حصہ اور فرض نماز کے بعد۔ اس حدیث سے فقط فرض نماز کے بعد دعا کا مستنون ہونا معلوم ہوا۔ اس کے علاوہ مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ حضور ﷺ نماز کے بعد دعا کرتے تھے۔ (بخاری فی التاريخ الاوسط)

امام جمعہ صلوٰۃ الکسوف کی امامت کرے

وَيُصَلِّيْ بِهِنَّ الْاِمَامُ الَّذِي يُصَلِّيْ بِهِنَّ الْجُمُعَةُ وَاِنْ لَّمْ يَحْضُرْ صَلَّى النَّاسُ فَرَادًى تَحَرُّزًا عَنِ الْفِتْنَةِ

ترجمہ اور نماز کسوف لوگوں کو وہ امام پڑھائے جو ان کو جمعہ پڑھاتا ہے اور اگر امام حاضر نہ ہو تو لوگ تنہا نماز پڑھیں تاکہ فتنہ پیدا ہونے سے بچا رہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ نماز کسوف میں اس کو امام مقرر کیا جائے جو لوگوں کو جمعہ اور عیدین کی نماز پڑھاتا ہے اور اگر امام جمعہ موجود نہ ہو تو تنہا نماز ادا کریں کیونکہ اس میں فتنہ کا امکان نہیں ہے اور جماعت کی صورت میں فتنہ کا غالب امکان ہے بایں طور کہ ہر شخص امام بننے کی کوشش کرے گا یا اپنی حسب منشاء امام کو آگے بڑھائے گا۔ اس خفشار سے بہتر یہی ہے کہ فراوی فراوی نماز کسوف ادا کریں۔

چاند گرہن میں جماعت کا حکم

وَلَيْسَ فِي خُسُوفِ الْقَمَرِ جَمَاعَةٌ لِّتَعْدُرَ الْاَجْتِمَاعُ فِي اللَّيْلِ اَوْ لِحُوفِ الْفِتْنَةِ وَاِنَّمَا يُصَلِّي كُلُّ وَاحِدٍ بِنَفْسِهِ لِقَوْلِهِ ﷺ اِذَا رَأَيْتُمْ شَيْئًا مِنْ هٰذِهِ الْاَهْوَالِ فَاَفْرَعُوا اِلَى الصَّلٰوةِ وَلَيْسَ فِي الْكُسُوفِ خُطْبَةٌ لَّانَّهُ لَمْ يُنْقَلْ

ترجمہ اور چاند کے گہن میں جماعت نہیں ہے یا تو اس وجہ سے کہ رات میں لوگوں کا جمع ہونا مستعد رہنے یا اس وجہ سے کہ قنوت کا خوف ہے اور یہ آدمی بذات خود اپنی نماز پڑھے گا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم ان ہونک چیزوں میں سے پتہ نہ ملے تو کھبہ اگر نماز کو اس وقت پڑھو کہ اس وقت میں خطبہ نہیں ہے کیونکہ خطبہ پڑھنا منقول نہیں ہوا۔

تشریح مسجد چاند گہن کی صورت میں اگر نماز پڑھائی تو اس میں جماعت نہیں ہے یا تو اس لئے کہ رات میں لوگوں کا الخیافہ مستعد رہنے یا اس وجہ سے کہ رات میں قنوت کا خوف ہے پس یہ آدمی بذات خود اکیلا اکیلا نماز پڑھے، نیک آئندہ سے سنی اللہ علیہ وسلم کا قول اِذَا رَأَيْتُمُ شَيْئًا مِنْ هَذِهِ الْأَهْوَالِ فَافْرَعُوا إِلَى الصَّلَاةِ وجہ استدلال یہ ہے کہ حدیث میں جماعت کی تصریح نہیں کی گئی ہے اور عمل مردم جماعت بنانے کا یہاں ہے کہ سوف تم میں جماعت نہیں ہے یہاں یہ سناں ہے وہ یہ کہ فافزعوا إلى الصلوة امرہ سے یہذا سے امر واجب ہے اس کے مناسبت ہوگا کہ نماز سوف وہ واجب قرار دیا جائے جو اب چونکہ نماز سوف شعرا مردم میں سے نہیں ہے بلکہ عارض سوف کی وجہ سے ہے اس لئے نماز سوف واجب نہ ہوگی لیکن چونکہ مدنی آقا نے نے پڑھی ہے اس لئے مسنون ہوگی اور حدیث کے اندر امر کا صیغہ مذکور ہے کہ ہے نہ کہ وجوب کے لئے۔

امام ابوالحسن قدس سرہ نے کہا کہ سوف اور سوف کی نماز میں خطبہ نہیں ہے امام شافعی نے فرمایا ہے کہ سوم کے بعد عیدین کی طرح وہ خطبہ میں اور وہاں میں حدیث کا شروع پیش کیا اُنہا قَالَتْ كُتِبَتِ الشَّمْسُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَصَلَّى ثُمَّ حَطَبَ فَحَبَدَ لِلَّهِ وَأَنَّى عَلَيْهِ بَارِكُ طَرَفٌ سے جواب یہ ہے کہ خطبہ وہ باتوں میں سے ایک ہے شروع کیا گیا ہے یا تو خطبہ جواز صلوة کی شرط ہے جیسے نماز جمعہ میں ہے یا عیدین کی نماز میں ہے نماز سوف کے اندر دونوں باتوں میں سے کوئی نہیں ہے اس لئے نماز سوف کے لئے خطبہ شروع نہ ہوگا اور حدیث کا شروع جواب یہ ہے کہ آنحضرت کے زمانے میں سوف آفتاب نے لوگوں کو یہ وہم نہ کیا تھا کہ یہ حدیث صاحبہ اور محکمہ حضرت ابراہیم کے ساتھ ارتحال کی وجہ سے پیش آیا ہے پس نماز سوف کے بعد خطبہ کے بارے میں آپ نے اس وہم کا ازالہ فرمایا اور بیان الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ آيَاتَانِ مِنَ آيَاتِ اللَّهِ تَعَالَى لَا يَكْسِفَانِ لِمَنْ يُؤْمِرُ أَحَدٌ وَلَا لِحَيَاتِهِ یعنی چاند اور سورج اللہ کی نشانیوں میں سے دو نشانیاں ہیں یہ کسی کے مرنے اور جینے سے گہن نہیں ہوتے۔

صاحب کفایہ نے کہا ہے کہ منہ سے اُٹھنے کے قول خطبہ کے معنی دعا کے ہیں۔ کیونکہ دعا کو بھی خطبہ کہا جاتا ہے صاحب ہدایہ نے کہا ہے بطریق شہرت حدیث خطبہ منقول نہیں ہے اس سے حدیث کا شروع بل استدلال نہ ہوگی قیاسی حنفی عند۔

بَابُ الْإِسْتِسْقَاءِ

ترجمہ (یہ) باب استسقاء (کے احکام میں) ہے

تشریح مصنف نے باب صلوۃ الاستسقاء نہیں کہا ہے جیسا کہ مذکورہ ابواب میں مصنف کی حدیث یہ ہے کہ امام صاحب نے فرمایا ہے اس میں نماز سنون نہیں ہے اس لئے عنوان میں صلوۃ کا لفظ ذکر نہیں کیا۔ استسقاء کے معنی سیرابی چلنا واضح ہوا کہ استسقاء ایسے مقام پر ہوتا ہے جہاں دریا تھیل اور چشمہ وغیرہ نہ ہوں جن سے خود پانی نہیں اور اپنے جانوروں و پھلوں میں یہ چیزیں ہوں مگر ان کی ضرورت تو کافی نہ ہو۔ اور اگر یہ چیزیں کافی نہ ہوں تو اگر استسقاء کے لئے نہیں نکلیں گے۔ کیونکہ استسقاء شدت ضرورت کے وقت ہوتا ہے پھر جب

استسقاء کا ارادہ ہو تو مستحب یہ ہے کہ امام ان کو تین روزہ تک روزہ رکھنے اور توبہ کرنے کا حکم کرے پھر چوتھے روز ان کو لے کر نکلتے۔

نماز استسقاء کی جماعت کا حکم

قال ابو حنیفۃ لیس فی الاستسقاء صلوۃ مسنونة فی جماعۃ فإن صلی الناس وخذنا جازاً و إنما الاستسقاء الدعاء والاستغفار لقوله تعالیٰ فقلت استغفروا ربکم انه کان عفاراً الا یہ و رسول اللہ ﷺ استسقی ولم ترو عنہ الصلوۃ

ترجمہ امام ابو حنیفہ نے کہا ہے کہ استسقاء میں جماعت کے ساتھ کوئی نماز مسنون نہیں ہے پھر اگر لوگوں نے اکیلے اکیلے نماز پڑھی تو جائز ہے اور استسقاء تو فقط دعا اور استغفار ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میں نے کہا کہ تم رب سے مغفرت مانگو وہ تو غفار ہے اور اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء کیا حالانکہ آپ سے نماز مروی نہیں ہے۔

تشریح اس بارے میں اختلاف ہے کہ استسقاء کیا چیز ہے صاحب قدوری نے کہا کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک استسقاء فقط دعا اور استغفار کا نام ہے استسقاء میں جماعت کے ساتھ کوئی نماز مسنون نہیں ہے ہاں اگر تنہا تنہا نماز پڑھ لی جائے تو جائز ہے۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول فقلت استغفروا ربکم ^{کان} انه عفاراً ایوبل السماء علیکم مقلوا را (نور ۱۱۰، ۱۱۱) ہے ترجمہ تو میں نے کہا کہ اپنے رب سے معافی مانگو بے شک وہ بڑا بخشنے والا ہے تم پر بھیج دیا آسمان سے موسلا دھار بارش۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بارش کا اترنا استغفار پر معلق کیا ہے نہ کہ نماز پر پس معلوم ہوا کہ استسقاء (سیرابی چاہئے) میں اصل دعا اور استغفار ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے استسقاء کیا ہے مگر آپ ﷺ سے نماز مروی نہیں ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں حدیث انسؓ ہے ان رجلاً دخل المسجد فی یوم الخمعة و رسول اللہ ﷺ قائم یخطب فقال یا رسول اللہ هلکت الاموال وانقطعت السبب فادع اللہ یغیننا فقال فرفع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدیه ثم قال اللہم اغثنا اللہم اغثنا (شرح نقایہ) یعنی ایک شخص جمعہ کے روز مسجد میں داخل ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر خطبہ پڑھتے تھے اس نے کہا کہ اے اللہ کے رسول مال ہلاک ہو گیا اور راستے بند ہو گئے آپ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیں کہ ہم کو باران رحمت عطا فرمائے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھا کر فرمایا۔ اللہم اغثنا، اللہم اغثنا اس روایت سے بھی استسقاء میں دعا کا ثبوت ملتا ہے نہ کہ نماز کا۔ نیز یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نے استسقاء کیا مگر نماز نہیں پڑھی۔

صاحبین کا نقطہ نظر

وقالا یصلی الإمام رکعتین لما روی ان النبی ﷺ صلی فیہ رکعتین کصلوۃ العید رواہ ابن عباس قلنا فعلہ مرۃ وترکۃ اخری فلم یکن سنۃ وقد ذکر فی الاصل قول محمد وخذہ

ترجمہ اور صاحبین نے کہا ہے کہ امام دو رکعت پڑھے کیونکہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء میں عید کی طرح دو رکعت پڑھی ہیں۔ اس کو ابن عباسؓ نے روایت کیا ہے ہم کہتے ہیں کہ کبھی کیا اور کبھی چھوڑا تو نماز پڑھنا سنت نہ ہوا۔ اور مبسوط میں فقط امام

محمد کا قول مذکور ہے۔

تشریح استسقاء میں صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ امام لوگوں کو دو رکعت پڑھائے یہی قول امام مالک امام شافعی اور امام احمد کا ہے۔ دلیل ابن عباس کا قول ہے خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَبَذِّلًا مُتَوَاضِعًا مُتَضَرِّعًا حَتَّى أَتَى الْمُصَلَّى فَلَمْ يَخْطُطْ خُطَّتَكُمْ هَذِهِ وَلَكِنْ لَمْ يَزَلْ فِي الدُّعَا وَالتَّصَرُّعِ وَالتَّكْبِيرِ وَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ كَمَا يُصَلِّي فِي الْعِيدَيْنِ (رواہ اصحاب السنن) یعنی رسول اللہ انتہائی عاجزی اور انکساری کے ساتھ نکل کر عید گاہ تشریف لے گئے لیکن آپ نے خطبہ نہیں پڑھا اور برابر دعا اور یہ وزاری میں گئے رہے اور آپ نے دو رکعت نماز پڑھی جیسا کہ عیدین میں پڑھی جاتی ہے دوسری روایت عبد اللہ بن زید بن عاصم کی ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ بِالنَّاسِ يَسْتَسْقِي بِهِمْ فَصَلَّى بِهِمْ رَكَعَتَيْنِ وَحَوْلَ رِذَاءَهُ وَرَفَعَ يَدَيْهِ قَدَعًا وَاسْتَسْقَى الْقِبْلَةَ (متفق علیہ) یعنی رسول اللہ لوگوں کو لے کر استسقاء کے لئے نکلے پھر ان کو دو رکعت پڑھائی اور اپنی چادر کو الٹ دیا۔ اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کی اور استسقاء کیا اور استقبال قبلہ کیا۔ ان دونوں روایتوں سے استسقاء کے لئے نماز پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ آپ نے استسقاء میں کبھی نماز پڑھی ہے اور کبھی اس کو ترک کر دیا ہے۔ اس لئے اس سے نماز استسقاء کا جواز تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن مسنون ہونا ثابت نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ جواز کا ہم بھی انکار نہیں کرتے بلکہ کلام نماز استسقاء کے مسنون ہونے اور نہ ہونے میں ہے۔ اور سنت وہ ہے جس پر نبی کریم ﷺ نے ہمیشگی فرمائی ہو۔ سوال اس جگہ مصنف کی عبارت پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ مصنف نے پہلے کہا لَمْ تَرَوْعْنَهُ الصَّلَاةُ اور پھر فرمایا لِمَارُوِي ظاہر ہے کہ ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔ جواب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استسقاء میں نماز کی روایت چونکہ شاذ اور نادر ہے اس لئے ان دو رکعات کے قاعدہ سے اس مروی کو بھی غیر مروی قرار دیدیا ہے پس اب کوئی تعرض نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ استسقاء میں نماز کا مسنون ہونا فقط امام محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف امام صاحب کے ساتھ ہیں اسی طرح مبسوط میں ذکر کیا گیا ہے۔

جہر اقرأت کا حکم

وَيَحْهَرُ فِيهِمَا بِالْقِرَاءَةِ اِعْتِبَارًا بِصَلَاةِ الْعِيدِ ثُمَّ يَخْطُبُ لِمَارُوِي أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَطَبَ ثُمَّ هِيَ كَخُطْبَةِ الْعِيدِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ وَعِنْدَ أَبِي يَوْسَفَ خُطْبَةٌ وَاحِدَةٌ

ترجمہ اور صاحبین نے کہا کہ دونوں رکعت میں جہر سے قرأت کرے عید کی نماز پر قیاس کرتے ہوئے پھر خطبہ پڑھے کیونکہ روایت ہے کہ اللہ کے نبی علیہ السلام نے خطبہ پڑھا ہے پھر یہ خطبہ عید کے خطبہ کے مانند ہے۔ امام محمد کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک ایک ہی خطبہ ہے۔

تشریح صاحبین نے کہا کہ نماز عید کی طرح استسقاء کی دونوں رکعتوں میں قرأت بالجہر کرے پھر خطبہ پڑھے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ سے خطبہ پڑھنا ثابت ہوا ہے لیکن امام محمد کے نزدیک عید کی طرح دو خطبہ ہیں دونوں کے درمیان بیٹھ کر فصل کرے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک ہی خطبہ ہے زمین پر کھڑے ہو کر لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر پڑھے۔

نماز استسقاء میں خطبہ کا حکم

وَالْأُحْطَ عِنْدَ ابْنِي حَبِيبَةَ لِأَنَّهُ تَأْتِيهِ الْجَمَاعَةُ وَلَا حَمَاعَةٌ عِنْدَهُ

ترجمہ اور تفسیر: زاید ایتھب نہیں ہے کیونکہ خطبہ ہمت سے مانع ہے اور امام صاحب کے نزدیک ہمت نہیں ہے۔

تشریح مہارت واضح اور ناقابل تشریح ہے۔

قبلہ رخ ہو کر دعا کرنے کا حکم

وَيَسْقِلُ الْقَبْلَةَ بِاللُّغَا لِمَا رَوَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَقْبَلَ الْقَبْلَةَ وَحَوْلَ رِجَالِهِ وَيَقْلِبُ رِجَالَهُ لِمَا رَوَيْنَا قَالَ
هَذَا قَوْلُ مُحَمَّدٍ أَمَّا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَلَا يُقْلِبُ رِجَالَهُ لِأَنَّهُ دُعَاءٌ فَيَعْتَرِ بِسَائِرِ الْأَدْعِيَةِ وَمَا رَوَاهُ كَانَ تَقَاوُلًا
وَلَا يُقْلِبُ الْقَوْمَ أَرَادِيَهُمْ لِأَنَّهُ لَمْ يَقُلْ أَنَّهُ أَمَرَهُمْ بِدَلِكِ وَلَا يَحْضُرُ أَهْلُ الدِّمَةِ الْإِسْتِسْقَاءَ لِأَنَّهُ لَا يَسْتَرِ
الرَّحْمَةَ وَإِنَّمَا تَرَى عَلَيْهِمُ اللَّعَنَةَ

ترجمہ اور اچھی طرح سے متوجہ ہو یونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے موی ہے کہ آپ نے قبلہ کا استقبال کیا اور اپنی

چار روایت دی اور مستند کرے اپنی چادر و اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے مصنف نے کہا ہے کہ یہاں مؤلف کا قول ہے

امام بدیعینہ کے نزدیک تو وہ قلب روا نہیں کرے گا کیونکہ یہ دعائے ہند اس کو باقی ماندوں پر قیاس کیا جائے گا۔ اور جس کو روایت یہاں بطور فرائض کے تھا اور قوم اپنی چادریں منتجبہ نہ کریں کیونکہ یہ منقوش نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو اس کا حکم کیا ہے اور استسقاء میں بھی وہ نہ ہوں کیونکہ استسقاء تو نزولِ رحمت کو طلب کرنے کی دعا ہے اور زمیوں پر لعنت اتاری جاتی ہے۔

تشریح : استقبالی، عام میں مستحب طریقت یہ ہے کہ قبلہ کی طرف رخ کرے کیونکہ حضور ﷺ سے اعام میں استقبال قبلہ اور تحویل مروی

بہیمان تھوڑی نے کہا کہ اپنی پادشاہت کے اور اس کا حق یہ ہے کہ وہ اس کا چچا ہو رہے تو اس پر کاحصر نیچے کر دے اور نیچے کا حصہ اپنے

ہر ایک در آمد کو رہے جیسے جمیع تو دایاں حصہ بائیں طرف کر دے اور بائیں حصہ دائیں طرف کر دے اور ہائیں حصہ دایاں حصہ کی طرف

وہ کے قلب و اہل پر دیکھیں مذکورۃ الصدر ویت ہے صاحب بدایہ کہتے ہیں قلب ردا کا علم امام محمد کا مذہب ہے اسی کے قائل امام مالک،

امام شافعیؒ: اے امام ابو حنیفہؒ! تمہیں ربا امام ابو حنیفہؒ کا مذہب تو ان کے نزدیک قلبِ رداء نہ کرے یہی امام ابو یوسفؒ کا مذہب ہے۔ اے امام ابو حنیفہؒ!

میں نے سمجھا تھا کہ اس دور کی عورتوں پر قیاس کیا جائے گا، اور ان میں قلاب رانہ نہیں ہے اس لئے وہ استغناء میں بھی قلاب رانہ۔

۱۰۔ اس روایت کا جواب جس میں قول راہروئی ہے یہ ہے کہ یہ تھا و مقتضایہ حضور سے اندھیہ و سلم و روئی کے ذریعہ آسمان سے

میں نے تفسیر، مناقب، رسائل، وقت معلوم ہو گیا، وہاں سے آپ نے نقب، رسائل، ہیجہ۔

سدا بقداری نے کہا ہے کہ وہ اپنی چہرہ میں ہا قبہ نہ کریں یہ نہ کہ خستہ ت

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

اس پر نکار نہیں فرمایا اس لئے ثابت ہوگا کہ لوگ قلب ردا کریں جو اب اس موقع پر لوگوں کا قلب ردا کرنا ایسا تھا جیسے کہ حضور ﷺ کو تمہارے زکیہ کی حالت میں جوتے نکالتے دیکھ کر صحابہ نے اپنے جوتے اتار دیئے تھے تو وہاں جوتے اتارنا حجت نہیں تھا پس اسی طرح یہاں بھی قلب ردا حجت نہ ہوگا اور آپ نے انکار اس سے نہیں فرمایا کہ قلب ردا بافتراق حرام نہیں ہے بلکہ اس سے مسنون ہونے میں ہے۔

صاحب قدوری نے کہا ہے کہ استسقاء میں ذی بوج حاضر نہ ہوں کیونکہ مسلمانوں کا ممکن نزول رحمت کی دعا کے لئے ہے اور ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وما دعاء الكافرين الا في ضلال یعنی کفار کی دعا ضالہ اور خسران ہے۔ امام ربیع رحمہ اللہ شافعی اور امام احمد نے فرمایا ہے کہ ذمیوں کو استسقاء کے واسطے نکلنے کا حکم نہ دیا جائے اور اگر وہ از خود نکلیں تو منع بھی نہ کیا جائے لیکن یہ بات ملحوظ رکھی جائے کہ ذمی لوگ کبھی تنہا نہ نکلیں بلکہ جب وہ نکلیں تو کچھ مسلمان ان کے ساتھ ضرور نکلیں کیونکہ استسقاء کے ذریعہ طلب رزق مقصود ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ مومن اور کافر سب کو رزق دیتا ہے پس اگر کفار کسی دن تنہا نکلیں اور بارگاہ ایزدی میں دعا کی اور اتفاق سے اس روز بارش ہوگئی تو بڑا فائدہ برپا ہوگا۔ واللہ اعلم، جمیل احمد علی عنہ۔

بَابُ صَلَوةِ الْخَوْفِ

ترجمہ یہ باب نماز خوف کے بیان میں ہے۔

تشریح استسقاء اور خوف کی نماز کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ دونوں کی مشروعیت میں خوف کی وجہ سے ہے مگر اتنا فرق ہی کہ استسقاء میں دشمن کا منقطع ہو جانا سہوی اور غیر اختیاری ہے اور نماز خوف میں دشمن اختیاری ہے یعنی جہاد جس کا سبب کافر کا کفر اور ظلم کا ظلم ہے پس چونکہ غیر اختیاری چیز تقویٰ ہوتی ہے اس لئے استسقاء کو مقدم کیا گیا۔

صلوٰۃ الخوف پڑھنے کا طریقہ

اِذَا اشْتَدَّ الْخَوْفُ جَعَلَ الْإِمَامُ النَّاسَ طَائِفَتَيْنِ طَائِفَةً عَلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَ طَائِفَةً خَلْفَهُ فَيُصَلِّي بِهَذِهِ الطَّائِفَةِ رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ مَضَتْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ إِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَخَانَتْ تِلْكَ الطَّائِفَةُ فَيُصَلِّي بِهِمُ الْإِمَامُ رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ وَتَشْهَدُ وَسَلِّمَ وَلَمْ يُسَلِّمُوا وَذَهَبُوا إِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَجَاءَتِ الطَّائِفَةُ الْأُولَى فَصَلُّوا رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ وَحَدَانَا بِغَيْرِ قِرَاءَةٍ لِأَنَّهُمْ لَا حَقُّونَ وَتَشْهَدُ وَأَسَلِّمُوا وَمَضُوا إِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَجَاءَتِ الطَّائِفَةُ الْأُخْرَى وَصَلُّوا رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ بِقِرَاءَةٍ لِأَنَّهُمْ مُسَوِّقُونَ وَتَشْهَدُ وَأَسَلِّمُوا وَالْأَصْلُ فِيهِ رَوَايَةُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى صَلَوةُ الْخَوْفِ عَلَى الصِّفَةِ الَّتِي قُلْنَا وَابْنُ أَبِي شَرِبَةَ فِي زَمَانِنَا فَهُوَ مُحْجُوجٌ عَلَيْهِ بِمَا رَوَيْنَا

ترجمہ جب خوف بڑھ جائے تو امام لوگوں کو دو گروہ کر دے ایک گروہ دشمن کے سامنے چھوڑے اور ایک گروہ کو اپنے پیچھے کرے۔ پس اس گروہ کو ایک رکعت اور دو سجدے نماز پڑھائے۔ پس جب اس نے دوسرے سجدے سے اپنا سر اٹھایا تو یہ گروہ دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے اور وہ گروہ کے پس امام ان کو ایک رکعت اور دو سجدے پڑھائے اور شہد پڑھ کر سلام پھیرے اور اس گروہ کے لوگ سلام نہ پھیریں (بلکہ ان کی حالت میں دشمن کے رو برو جسے چاہیں اور پہلا گروہ آجائے۔ اس گروہ کے لوگ ایک رکعت اور دو سجدے تنہا پڑھیں)

قرأت پڑھیں۔ کیونکہ یہ لوگ لاحق ہیں اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر کر دشمن کے مقابلے میں چلے جائیں اور دوسرا گروہ آئے اور ایک رکعت اور دوسرے قرأت کے ساتھ پڑھیں۔ کیونکہ یہ لوگ مسبوق ہیں۔ اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر دیں۔ اور اصل اس میں عبد اللہ بن مسعود کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے نماز خوف کو اسی صفت پر پڑھا جو ہم نے بیان کی ہے اور ابو یوسف نے اگرچہ ہمارے زمانے میں نماز خوف کی شروعات سے انکار کیا ہے مگر ابو یوسف پر حجت ان روایات سے قائم ہے جو ہم نے روایت کیں۔

تشریح قدوری کی عبارت اِذَا اَشْتَدَّ الْحَوْفُ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نماز خوف کے جواز کے لئے اشتداد خوف شرط ہے حالانکہ عامۃ المشائخ کے نزدیک اشتداد خوف شرط نہیں ہے بلکہ صلوٰۃ خوف کے جواز کے لئے دشمن کا نفس قرب کافی ہے اسی وجہ سے مبسوط میں کہا گیا کہ بعض لوگوں کے نزدیک خوف سے حقیقتہً خوف مراد نہیں ہے بلکہ دشمن کا حاضر ہونا مراد ہے پس دشمن کا موجود ہونا خوف کے قائم مقام ہے جیسے نفس غم مشقت کے قائم مقام ہو کر رخصت صلوٰۃ اور رخصت افطرو وغیرہ کا سبب ہے نماز خوف کا طریقہ یہ ہے کہ امام وقت لوگوں کو دو رکعتوں میں تقسیم کرے، ایک گروہ کو دشمن کے روبرو کھڑا کر دے اور ایک گروہ کو ایک رکعت پڑھائے۔ پس جب امام نے اس رکعت کے دوسرے بعد سے سر اٹھایا تو یہ گروہ پیدل چل کر دشمن کے مقابلے میں چل جائے۔ اور وہ گروہ جو دشمن کے روبرو تھا وہ امام کے پیچھے کھڑا ہو جائے، امام ان کو ایک رکعت پڑھا کر سلام پھیرے، یقیناً یہ لوگ سلام نہ پھیریں بلکہ دشمن کے مقابلے میں چپے جا میں، اب پہلا گروہ آ کر تنہا تنہا اپنی ایک رکعت پڑھ لیں۔ یہ رکعت بغیر قرأت کے ہوئی، کیونکہ یہ دُک تحریر سے امام کے ساتھ شریک ہونے کی وجہ سے لاحق ہیں اور لاحق پر قرأت نہیں ہے اس گروہ کی نماز پوری ہو گئی ہے۔ لہذا یہ گروہ سلام پھیر کر دشمن کے مقابلے میں چلا جائے اور دوسرا گروہ وہ اپنی ایک رکعت پوری کر کے سلام پھیر دے۔ ان کی یہ رکعت قرأت کے ساتھ ہے کیونکہ یہ دُک پہلی رکعت میں امام کے ساتھ شریک نہ ہونے کی وجہ سے مسبوق ہیں اور مسبوق پر قراوت کرنا واجب ہوتا ہے اس لئے یہ لوگ قرأت کریں گے، صاحب بدیع کہتے ہیں کہ صلوٰۃ خوف کے اندر اصل عبد اللہ بن مسعود کی روایت ہے الفاظ حدیث یہیں۔

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ صَلَّي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَوَاتُ الْحَوْفِ فَقَامُوا صَفًّا حَلْفَهُ وَصَفًّا مُسْتَقْبِلَ الْعَدُوِّ وَفَضَّلِي بِهِمْ رَكْعَةً ثُمَّ حَاءَ الْآخَرُونَ فَقَامُوا فِي مَقَامِهِمْ وَاسْتَقْبَلُوا هَؤُلَاءِ الْعَدُوِّ فَضَّلِي بِهِمْ رَكْعَةً ثُمَّ سَلَّمَ فَقَامَ هَؤُلَاءِ الْعَدُوِّ فَضَّلُوا أَنْفُسَهُمْ رَكْعَةً وَسَلَّمُوا، ثُمَّ ذَهَبُوا، فَقَامُوا مَقَامَ أُولَئِكَ مُسْتَقْبِلِي الْعَدُوِّ، وَرَخَعَ أُولَئِكَ إِلَى مَقَامِهِمْ فَضَّلُوا أَنْفُسَهُمْ رَكْعَةً ثُمَّ سَلَّمُوا

ابن مسعود سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز خوف پڑھی پس ایک گروہ آپ کے پیچھے کھڑا ہوا اور ایک دشمن کے مقابلے میں، آپ ﷺ نے ان کو ایک رکعت پڑھائی۔ پھر دوسرا گروہ ان کی جگہ آ کر کھڑا ہوا، اور یہ دشمن کے مقابلے میں چپے گئے، آپ ﷺ نے ان کو بھی ایک رکعت پڑھائی پھر آپ ﷺ نے سلام پھیر دیا، پھر ان لوگوں نے خود ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا، اور جا کر ان کی جگہ دشمن کے مقابلے میں کھڑے ہو گئے اور وہ ان کی جگہ آئے، اور تنہا تنہا ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا۔

صاحب عنایہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اس طرح نماز خوف کی اجازت اس وقت ہے جب کہ ایک امام ہو، اس کے علاوہ کے پیچھے لوگ نماز پڑھنے کو تیار نہ ہوں یقیناً اگر چند امام ہیں اور ان پر کسی کو اختلاف بھی نہیں ہے تو افضل یہ ہے کہ ایک امام ایک گروہ کو پوری نماز پڑھا دے، اور ان کو دشمن کے مقابلے میں بھیج دے اور دوسرا گروہ جو دشمن کے مقابلے میں تھا ان میں سے ایک شخص کو حکم دے کہ وہ ان کو

پوری نماز پڑھائے۔

کیا حضور کے وصال کے بعد صلوٰۃ خوف مشروع ہے

بقول صاحب ہدایہ کے حضرت امام ابو یوسفؒ نے رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد نماز خوف کی مشروعیت کا انکار کیا ہے امام ابو یوسفؒ ابتداء میں طرفین کی طرح نماز خوف کے مشروع ہونے کے قائل تھے، پھر اپنے اس قول سے رجوع فرما کر کہنے لگے تھے کہ نماز خوف کا مشروع ہونا حیات نبی کے ساتھ خاص ہے، اور دلیل یہ ہے کہ نماز خوف کے بارے میں خداوند قدوس نے فرمایا ہے **وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ (النساء: ۱۰۲)** اس آیت میں خاص طور سے رسول اللہ ﷺ کو نماز خوف قائم کرنے کا حکم دیا گیا ہے پس جب آپ امام ہو گئے تو ہر گروہ آپ کے پیچھے نماز پڑھنے کی فضیلت کو حاصل کرنے کی کوشش کرے گا۔ آپ کی وفات کے بعد یہ جھگڑا مرفوع ہو گیا اور ہر گروہ امام کے ساتھ پوری نماز ادا کرنے پر قادر ہے لہذا آمد و رفت کی صفت کے ساتھ ایک ایک رکعت ادا کرنا جائز نہ ہو گا۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ عبد اللہ بن مسعود کی روایت امام ابو یوسفؒ کے خلاف حجت ہے کیونکہ ابن مسعود کی روایت جو اوپر گزر چکی ہے اس میں بالتفصیل رسول اللہ ﷺ کا نماز خوف پڑھنا ذکر کیا گیا ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ امام ابو یوسفؒ نے رسول اللہ کی حیات میں نماز خوف کے مشروع ہونے کا کہاں انکار کیا ہے۔ امام ابو یوسفؒ تو آپ کی حیات میں نماز خوف کے مشروع ہونے کے قائل ہیں اب تہ وقت کے بعد کے قائل نہیں ہیں۔ پس جب ابو یوسفؒ رسول اللہ کے زمانے میں نماز خوف مشروع ہونے کے قائل ہیں تو رسول اللہ کا صلوٰۃ خوف پڑھنا ابو یوسفؒ کے خلاف کیسے حجت ہو سکتا ہے اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ابن مسعود کی روایت من حیث العبارة اگرچہ ابو یوسفؒ کے خلاف حجت نہیں ہے مگر من حیث الدلائل حجت ہے۔ بایں طور کہ نماز خوف کا سبب خوف ہے اور خوف جس طرح آنحضرت ﷺ کی حیات میں متحقق ہے اسی طرح آپ کی وفات کے بعد بھی متحقق ہے پس جس طرح رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں خوف کی وجہ سے نماز خوف مشروع تھی اسی سبب کی وجہ سے آپ کے بعد بھی مشروع ہوگی دوسرا جواب یہ ہے حضور ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کا نماز خوف پڑھنا ثابت ہے چنانچہ سعد بن ابی وقاص، ابو عبیدہ بن الجراح اور ابو موسیٰ اشعری نے اصفہان میں نماز خوف پڑھی ہے نیز سعد بن ابی وقاص نے طبرستان میں مجوسیوں سے جنگ کی اور آپ کے ساتھ حسن بن علی، حذیفہ بن اسحاق اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص تھے تو سعید بن ابی العاص نے ان حضرات صحابہ کو نماز خوف پڑھائی، اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا۔ پس یہ عدم انکار بمنزلہ اجماع کے ہو گیا۔ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد نماز خوف کے جواز پر صحابہ کے اجماع کرینے کے بعد حضرت امام ابو یوسفؒ کا نماز خوف کی مشروعیت سے انکار کرنا اچھا سا نہیں لگتا۔

امام مقیم ہو تو نماز کا کیا طریقہ ہے

فَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ مُقِيمًا صَلَّى بِالطَّائِفَةِ الْأُولَى رَكْعَتَيْنِ وَبِالطَّائِفَةِ الثَّانِيَةِ رَكْعَتَيْنِ كَمَا رَوَى أَنَّهُ صَلَّى ﷺ الظُّهْرُ بِالطَّائِفَتَيْنِ رَكْعَتَيْنِ رَكْعَتَيْنِ وَيُصَلِّي بِالطَّائِفَةِ الْأُولَى مِنَ الْمَغْرِبِ رَكْعَتَيْنِ وَبِالثَّانِيَةِ رَكْعَةً وَاحِدَةً لِأَنَّهُ تَصْصِفُ الرُّكْعَةَ الْوَاحِدَةَ غَيْرَ مُمَكِّنٍ فَجَعَلَهَا فِي الْأُولَى بِحُكْمِ السَّقِ

ترجمہ پھر اگر امام مقیم ہو تو پہلے گروہ کے ساتھ دو رکعت اور دوسرے گروہ کے ساتھ دو رکعت پڑھے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ظہر کی نماز دونوں گروہوں کے ساتھ دو دو رکعت پڑھی ہے اور پہلے گروہ کے ساتھ مغرب کی دو رکعت اور دوسرے گروہ کے ساتھ یک رکعت پڑھی۔ کیونکہ ایک ایک رکعت کو آدھا آدھا کرنا ممکن نہیں ہے۔ او پہلے گروہ کے سابق ہونے کی وجہ سے اس ایک رکعت کو اس

کے حصہ میں برائے اول ہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ امام اہل تشیع ہو تو وہ دونوں رکعتوں کو دو رکعت پڑھائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے بحالت اقامت ظہر کی نماز کی طرح پڑھائی ہے اور مغرب کی نماز کو اس طرح پورا کرے کہ پہلے گروہ کو دو رکعت پڑھائے اور دوسرے گروہ کو ایک رکعت پڑھائے کیونکہ نماز خوف میں قسم یہ ہے کہ امام ہر گروہ کو نصف نماز پڑھائے۔ اور مغرب کی نماز کا نصف ایک پوری رکعت اور نصف رکعت ہے اور یہ بات مستند ہے کہ ایک رکعت وادھا نہیں کیا جاسکتا۔ تو ہم نے کہا کہ پہلے گروہ کو تقدم کی وجہ سے دو رکعت پڑھائے اور دوسرے گروہ کو ایک رکعت پڑھائے۔ حضرت امام نووی نے کہا کہ اس کا برعکس کرے یعنی پہلے گروہ کو ایک رکعت اور دوسرے گروہ کو دو رکعت پڑھائے۔ اور وجہ یہ ہے کہ پہلی دو رکعتوں میں قرات فرض ہے اور مناسب یہ ہے کہ ہر گروہ کو اس میں سے حصہ ملے۔ اس لئے کہا گیا کہ پہلے گروہ کو ایک رکعت اور دوسرے گروہ کو دو رکعت پڑھائے تاکہ دونوں گروہ فرض قرات میں امام کے ساتھ شریک ہو جائیں۔

حالت نماز میں قتال کا حکم

وَلَا يُقَاتِلُونَ فِي حَالِ الصَّلَاةِ فَإِنْ فَعَلُوا بَطَلَتْ صَلَاتُهُمْ لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ شُغِلَ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْخُدُقِ، وَلَوْ جَارَ الْأَدَاءُ مَعَ الْقِتَالِ لَمَا تَرَكَهَا

ترجمہ اور کسی گروہ کے لوگ نماز کی حالت میں قتال نہ کریں پس اگر انہوں نے قتال کیا تو نماز باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ حضور ﷺ خندق کے دن چار نمازوں سے مشغول کر دیئے گئے اگر قتال کے ساتھ ادا کرنا جائز ہوتا تو آپ ان نمازوں کو نہ چھوڑتے۔

تشریح۔ مسند یہ ہے کہ ہمارے نزدیک نماز کی حالت میں کوئی گروہ قتال نہ کرے، اگر قتال کر لیا تو نماز باطل ہو جائے گی۔ از سرے نو پڑھنا لازم ہوگا۔ امام مالک کی دلیل باری تعالیٰ کا قول۔ وَلْيَا خُذُوا حِذْرَهُمْ وَاسْلُحْنَهُمْ (البقرہ، ۱۰۲) ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ آیت میں نماز کے اندر ہتھیار رکھنے کا امر کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ نماز کی حالت میں ہتھیار لینا قتال ہی کے واسطے ہو سکتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ نماز کی حالت میں قتال کرنا جائز ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ غزوہ احزاب کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی چار نمازیں فوت ہو گئیں تھیں، جنکو آپ نے بعد میں قضاء کیا ہے اور نماز کی حالت میں قتال جائز ہوتا تو آپ ﷺ ان نمازوں کو ان کے اوقات میں ادا کرنا نہ چھوڑتے، معلوم ہوا کہ نماز کی حالت میں قتال کرنا جائز نہیں ہے۔ امام مالک کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نماز کی حالت میں ہتھیار ساتھ رکھنے کا امر اس لئے کیا گیا کہ تاکہ انکار مسلمانوں وغیرہ مستعد جان کر ان پر حملہ آور نہ ہوں یا اگر قتال کی ضرورت پیش آجائے تو قتال کریں اور نماز کا احادہ کر لیں۔

سواری پر نماز پڑھنے کا حکم

فَإِنْ اسْتَدَّ الْحَوَافُ صَلُّوا رُكْبَانًا فَرَادَى يُؤْمِنُونَ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ إِلَى أَيْ جِهَةٍ شَاءُوا وَإِذَا لَمْ يَقْدِرُوا عَلَى التَّوَجُّهِ إِلَى الْقِبْلَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا وَسَقَطَ التَّوَجُّهُ لِلضَّرُورَةِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُمْ يُصَلُّونَ بِحِمَاةٍ وَلَيْسَ ضَحِيحٌ لِإِنْعَادِ الْإِتِّحَادِ الْمَكَانِ

ترجمہ چہ اگر خوف میں شدت ہو تو سواری کی حالت میں تنہا تنہا نماز پڑھیں، رکوع اور سجدہ کا اشارہ کریں، جس طرف ممکن ہو، جبکہ قبلہ

اس نے انکار کر دیا تو کفر پر خاتمہ ہوگا۔ دلیل آنحضرت ﷺ کا قول لَقَبُوا مَوْتَنَا كُمْ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔ اور موتی سے مراد وہ ہے جو موت کے قریب آگیا۔ بالکل مردہ مراد نہیں ہے۔ کیونکہ تنقین اس کے حق میں کارآمد ثابت نہ ہوگی۔

تیسرا عمل یہ ہے کہ میت کے جڑوں کو پزیرے وغیرہ سے باندھ دیا جائے۔ اور اس کی دونوں آنکھیں بند کر دیں جائیں۔ یہی طریقہ متواتر ہے اور اس طرح کرنے میں مردے کی تحسین اور تزئین بھی ہے اس لئے یہ عمل مستحسن اور مندوب ہوگا۔

فَصْلٌ فِي الْغُسْلِ

ترجمہ:۔۔۔ یہ فصل میت کو غسل دینے کے احکام کے بیان میں ہے

تشریح مصنف ہدایہ نے میت کے احوال کے چند فصول پر ذکر کئے ہیں سب سے پہلے غسل کو بیان کیا ہے کیونکہ مرنے کے بعد سب سے پہلے اسی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ غسل میت کے سبب میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ غسل میت کا سبب وہ حدث ہے جو استنجہ، منہ صلی کی وجہ سے میت کے اندر حلول کر گیا ہے کیونکہ موت کی وجہ سے انسان ناپاک نہیں ہوتا ہے رہا یہ کہ غسل میت کا سبب جب حدث ہے تو اعضا، وضو کے دھونے پر اکتفاء کیوں نہیں کیا گیا درانحالیہ حدث کی صورت میں اعضا، وضو کے دھونے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ جواب زندگی میں حدث کی وجہ سے اعضا، وضو پر اکتفاء کرنا دفع حرج کے لئے تھا اس سے کہ حدث ہر روز پیش آتا ہے ہر ایک دن میں کئی بار پیش آتا ہے پس اگر زندگی میں اعضا، وضو کے دھونے پر اکتفاء نہ کیا جاتا بلکہ پورے بدن کا غسل ضروری ہوتا ہے تو لوگ حرج اور ضرر میں مبتلا ہو جاتے۔ اس لئے زندگی میں حدث کی وجہ سے اعضا، وضو دھونے پر اکتفاء کرنے کا حکم کیا گیا ہے اور باوجود حدث جو موت کی وجہ سے راجح ہوتا ہے تو وہ مکرم نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی بار پیش آتا ہے پس چونکہ موت کی وجہ سے حدث ایک بار پیش آنے کی وجہ سے حرج و ضرر کا احتمال نہیں ہے، اس لئے اس صورت میں پورے بدن کے دھونے کا حکم کیا گیا ہے اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ غسل میت کا سبب میت کا موت کی وجہ سے نجس اور ناپاک ہونا ہے جیسے دوسرے حیوانات موت کی وجہ سے نجس ہو جاتے ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ اگر کسی نے مردہ انسان کو اپنے بدن پر رکھ کر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز نہ ہوگی۔ اور اگر کسی محدث کو یاد کر پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مردہ انسان نجس ہے اور نجاست کا زوال غسل سے ہوتا ہے اس لئے غسل میت کو لازم قرار دیا گیا ہے یہ دھوینے سے کہ مردہ جانور و اگر غسل دیدیا گیا تو وہ پاک نہیں ہوگا کیونکہ مردہ انسان کا غسل کی وجہ سے پاک ہو جانا محض اس کی تکریم اور تعظیم کی وجہ سے ہے۔

غسل میت زندہ دھوؤں پر بالاتفاق فرض علی الکفایہ ہے۔ چنانچہ اگر کوئی مردہ آدمی پانی میں پایا گیا تو اس کو بھی غسل دیا جائے گا۔ اور اگر چھوٹ پھٹ یا تو اس پر پانی بہا دیا جائے گا۔ واللہ اعلم۔ جمیل احمد غفری عنہ

میت کو غسل دینے کا طریقہ

فَإِذَا أَرَادُوا غُسْلَهُ وَضَعُوهُ عَلَى سَرِيرٍ لِيَصُبَّ الْمَاءُ عَنْهُ وَجَعَلُوا عَلَى عَوْرَتِهِ حِرْقَةً لِوَاجِبِ السَّرِيرِ يُكْتَفَى بِسَرِيرِ الْعَوْرَةِ الْعَبِيْظَةِ هُوَ الصَّحِيْحُ تَيْسِيْرًا وَنَرَعُوْا ثِيَابَهُ لِيُمْكِنَهُمُ التَّنْظِيْفُ وَوَضَوْهُ مِنْ غَيْرِ مَضْمُؤَةٍ وَاسْتَسْبَقَ لِأَنَّ الْوُضُوْءَ سَنَةٌ إِلَّا غَسَالَ غَيْرُ أَنْ أَحْرَاحَ الْمَاءِ مِنْهُ مُتَعَدِّ فَيَتَرَكَا ثُمَّ يُفِيضُونَ الْمَاءَ عَلَيْهِ إِعْتِبَارًا بِحَالِ الْحَيَوَةِ وَيُحَمِّرُ سَرِيْرَهُ وَتَرَا لِمَا فِيْهِ مِنْ تَعْظِيْمِ الْمَيِّتِ وَإِنَّمَا يُؤْتَرُ لِقَوْلِهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ وَتَرِيْحُ الْوَتْرِ،

کی عورت پر پردہ ڈال دے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ آدمی جس طرح زندگی میں محترم سمجھتا ہے اسی طرح مرنے کے بعد بھی محترم رہتا ہے۔ پس اس کے محترم ہونے کا تقاضا ہے کہ اس کی عورت کا ستر کیا جائے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ آسانی کے پیش نظر عورت غیظہ یعنی قبل اور برکاتہ کافی ہے۔ اذناف تا گھٹنہ نہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ یہی ظاہر الروایۃ ہے۔ نو در کی روایت ہے کہ اذناف تا گھٹنہ کا ستر ضروری ہے۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ میت کے تمام کپڑے اتار دیے جائیں۔ تاکہ لوگ میت کو آسانی تکلیف اور پاک کرنے پر قادر ہوں۔ وجہ یہ ہے کہ غسل سے مقصود میت کو پاک کرنا ہے۔ اور جب پتوں کے ساتھ میت کو غسل دیا جائے گا تو یہ مقصود حاصل نہیں ہوگا۔ کیونکہ غسل کے مستعمل پانی سے جب کپڑا ناپاک ہو جائے گا تو اس سے دوبارہ میت کا بدن ناپاک ہو جائے گا۔ پس غسل مفید طہارت نہ ہوگا اور جب کپڑوں کے ساتھ غسل دینا مفید طہارت نہیں تو میت کے کپڑوں کا نکالنا واجب ہوگا۔

امام شافعی نے فرمایا کہ میت کو ایسے کرتے میں غسل دینا سنت ہے جس کی آستین اتنی ڈھیلی ہو کہ کپڑوں میں غسل دینے والا ان میں ہاتھ داخل کر سکے۔ دلیل یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کو وقات کے بعد آپ ﷺ کے پنے ہوئے کپڑوں میں غسل دیا گیا ہے۔ پس جو چیز رسول اللہ ﷺ کے حق میں سنت ہے وہ آپ ﷺ کی امت کے حق میں بھی سنت ہوگی، بشرطیکہ کوئی دلیل تخصیص نہ ہو، ہماری طرف سے جو یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو کپڑوں میں غسل دینے پر دلیل تخصیص موجود ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہ نے روایت کیا ہے۔ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا تَوَفَّيَ اجْتَمَعَتِ الصَّاحِبَةُ لِعُسْبِهِ فَقَالُوا لَا نَدْرِي كَيْفَ نَغْسِلُهُ، نَغْسِلُهُ كَمَا نَغْسِلُ مَوْتَانَا أَوْ نَغْسِلُهُ وَعَلَيْهِ ثِيَابُهُ فَأَرْسَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمُ الْيَوْمَ فَمَا مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا مَا وَدَّقَهُ عَلَى صَدْرِهِ إِذْ نَادَاهُمْ مُنَادٍ أَنْ رَاغِبُوا رُسُولَ اللَّهِ ﷺ وَعَلَيْهِ ثِيَابُهُ فَقَدْ اجْتَمَعَتِ الصَّاحِبَةُ أَنَّ الشُّبَّةَ فِي سَائِرِ الْمَوْتَى التَّجْرِيدُ وَقَدْ حُصَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِحِلَافٍ ذَلِكَ بِالنَّصِّ لِعَظَمِ حُرْمَتِهِ مَتَى جَبَّ أَخْضَرَتْ ﷺ وفات پا چکے تو سب آپ ﷺ کو غسل دینے کے لئے آئیں ہوئے۔ صحیح ہے کہ ہمیں معصوم نہیں کہ ہم آپ ﷺ کو اس طرح غسل دیں۔ آیا اس طرح غسل دیں جس طرح اپنے مردوں کو دیتے ہیں یا آپ ﷺ کو اس حال میں غسل دیں کہ آپ ﷺ پر آپ ﷺ کے بدن کے پتے موجود ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے تمام صحابہ پر غنیمت تاری۔ پس ان میں سے ہر ہر فرد سو گیا اور آپ ﷺ کی ہوزی آپ ﷺ کے سینہ پر تھی کہ ایک منادی نے آواز لگائی کہ رسول اللہ ﷺ کو ان کے پتوں میں غسل دے دو۔ پس صحیح ہے اس بات پر متفق ہو گئے کہ تمام مردوں کے حق میں کپڑے اتار کر غسل دینا سنت ہے اور نص کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کو اس حکم سے خاص کر دیا گیا۔ کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ کی عظمت اور حرمت بہت بلند و بالا ہے۔ اس وقت معصوم ہوا کہ تمام مردوں کے حق میں ان کے کپڑے اتار کر غسل دینا مسنون ہے۔ قدوری نے کہا ہے کہ بغیر کلی کرائے اور ناک میں پانی ڈالے بغیر میت کو وضو کریا جائے۔ وضو تو اس لئے کرائے کہ وضو غسل کی سنت ہے۔ اور کلی کرانے اور ناک میں پانی ڈالنے کو اس لئے ترک کر دے کہ میت کے منہ اور ناک میں پانی ڈال کر اس کا نکالنا معتذر ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ زندگی کی حالت پر قیاس کرتے ہوئے میت کو بھی کلی کرانی جائز ہے۔ اور ناک میں پانی ڈال جائے۔ قدوری نے کہا کہ وضو کرانے کے بعد میت کے بدن پر پانی بہا جائے دلیل زندگی کی حالت پر قیاس ہے۔ اور میت کے تختہ طوق مرتبہ خوشبو کی دھونی دی جائے۔ دھونی تو اس لئے دی جائے کہ اس میں میت کی تعظیم ہے اور طاق بار اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے إِنَّ اللَّهَ وَرُسُلَهُ يَتَوَضَّأُونَ۔ قدوری نے کہا کہ جس پانی سے میت کو غسل دیا جائے اس کو یہ کی گئی یا نشان لگھاس

ڈال کر جوش دے دیا جائے۔ کیونکہ تنظیف اور تطہیر میں یہ زیادہ کارآمد ثابت ہوگا۔ امام شافعی کہتے ہیں کہ غسل میت کے لئے ٹھنڈا پانی استعمال کرنا افضل ہے۔ کیونکہ گرم پانی سے اعضاء بدن ڈھیلے ہوں گے اور اس کی وجہ سے نجاست خارج ہوگی اور کفن کو ناپاک کرے گی۔ پس اس سے بچنے کے لئے ٹھنڈے پانی کا استعمال کرنا افضل ہے لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ غسل میت تنظیف کے لئے شروع ہوا ہے اور گرم پانی تنظیف میں ابلغ ہے۔ اس کے گرم پانی سے غسل دینا افضل ہوگا اور یہ کہ گرم پانی بدن کے اعضاء کو ڈھیلے کر دیتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ بات تو مقصود یعنی تنظیف کے لئے معین ثابت ہوئی۔ اس طور پر کہ اعضاء بدن کے ڈھیلے ہونے کی وجہ سے جو پتھر پیٹ سے نکلے گا غسل کے وقت وہ نکل جائے گا۔ غسل سے فراغت کے بعد کفن وغیرہ کے ناپاک ہونے کا احتمال باقی نہ رہے گا اور اگر جوش دیا ہو پانی میسر نہ ہو تو پھر خاص پانی ہی استعمال کر دیا جائے پانی کی ترتیب شمس امامہ سرخسی سے نزائیک ہے۔ شیخ الاسلام اور صاحب محیط نے کہا کہ واخا غسل پانی سے غسل دیا جائے پھر وہ پانی استعمال کیا جائے جس میں بیری کے پتے ڈال کر جوش دیا گیا ہے اور تیسری بار کا فورم دیا ہو پانی استعمال کیا جائے یونہی ابن سعہ سے مروی ہے۔ قَالَ يَبْدَأُ أَوَّلًا بِالْمَاءِ الْقَرَّاحِ ثُمَّ بِالْمَاءِ وَالسِّدْرِ ثُمَّ بِالْمَاءِ وَشَيْءٍ مِنَ الْكَافُورِ وَثُمَّ يَبْدَأُ أَوَّلًا بِالْمَاءِ الْقَرَّاحِ حَتَّى يَسْلَى مَا عَلَيْهِ مِنَ الدَّرَنِ وَالْحَاسَةِ ثُمَّ بِمَاءِ السِّدْرِ حَتَّى يَرُوْلَ مَا بِهِ مِنَ الدَّرَنِ وَالْحَاسَةِ فَإِنَّ السِّدْرَ أْبْلَغُ فِي التَّطْهِيفِ ثُمَّ بِمَاءِ الْكَافُورِ تَطْهِيفًا لِّلْكَفْرِ الْمَيِّتِ كَذَا فَعَلَتْ الْمَلَائِكَةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ بِأَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ غَسَلُوهُ مَبْدَأُ بِنِ مَسْعُودٍ بَہارِ میت کو غسل دیتے وقت خاص پانی سے ابتدا کیجئے۔ پھر بیری کے پتوں سے جوش دیا ہو پانی استعمال کیا جائے۔ واخا غسل پانی تو اس لئے استعمال کرے تاکہ بدن کا میل ورنجست وغیرہ بھید رگل جائے پھر جوش دیا ہو پانی اس سے استعمال کرے کہ میل چیل دور ہو جانے کا کیونکہ بیری کے پتے اَبْلَغُ فِي التَّطْهِيفِ ہیں پھر کا فورم کا پانی بدن میت کو معطر اور خوشبودار کرنے کے لئے استعمال کیا جائے۔ یہی عمل ملائکہ نے آدمؑ کو غسل دیتے وقت کیا تھا قدوری نے کہا کہ میت کے سر اور اس کی داڑھی کو خطمی سے دھویا جائے کیونکہ خطمی صابن کی طرح بدن کو ظیف کرنے والا ہے۔ ان سب کاموں سے فراغت کے بعد میت کو اسکے بائیں پہلو پر لٹا کر جوش دیتے ہوئے پانی سے دھویا جائے اور اس قدر پانی ڈالے کہ نیچے کا حصہ جو تختہ سے جدا ہوا ہے۔ اس تک پانی پہنچ جائے پھر یہ ترتیب اس لئے رکھی ہے تاکہ غسل کا دائیں پہلو سے شروع کرنا پڑے۔ کیونکہ سنت ابتدا بائیں ہے۔

پھر غسل دینے والا میت کو اپنے بدن سے ٹیک لگا کر بٹھلائے اور نرم انداز سے میت کے پیٹ کو ملے یہ منا اس لئے ہے کہ میت کے پیٹ میں آروں چیز ہو تو نکلے۔ بعد میں کفن کو دوہرے کرے۔ اس سلسلہ میں اصل یہ روایت ہے اِنْ عَلِيًّا لَمَّا غَسَلَ رَسُولَ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَسَحَ بِطُفَّةِ يَدِهِ رَافِقًا طَلَبَ مِنْهُ مَا يُطْلَبُ مِنَ الْمَيِّتِ فَمِنْ يَرَشِيْنَا فَقَالَ طُبْتُ حَيًّا وَمَيِّتًا۔ یعنی حضرت علیؑ نے جب رسول اللہؐ کو غسل دیا تو اپنے ہاتھ سے بہتہ بہتہ آپ کا پیٹ ملے۔ اور مقصود اس چیز کو طلب کرنا تھا جو میت سے طلب کی جاتی ہے۔ یعنی حضرت علیؑ کا منشا یہ تھا کہ شاید آپ کے پیٹ سے کوئی چیز نکل آئے لیکن کوئی چیز نہیں نکلی۔ پھر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ آپ پر تو جنت بھی پڑے گی اور مرے بھی طیب ہیں۔

پیٹ ملنے کے بعد اگر میت کے پیٹ سے کوئی چیز نکل آئی تو اس کو دھو ڈالے اور غسل کے بعد دوبارہ کی ضرورت نہیں ہے اور نہ دھو کے دوبارہ کی ضرورت ہے۔ کیونکہ غسل میت کو ہم نے نص سے پہچانا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مسلمان کے مسلمان پر پچھو حق ہیں۔ ان میں سے ایک غسل میت ہے۔ بہر حال غسل میت جو واجب ہے ایک مرتبہ غسل دینے سے حاصل ہو گیا ہے۔ اب دوبارہ غسل دینے کی ضرورت نہیں رہتی۔ غسل سے فراغت کے بعد میت کے بدن کو پاک کرنے سے صاف کر دیا جائے تاکہ کفن نہ بھیسے۔

اعضاء سجدہ میں خوشبو لگانے کا حکم، میت کو کنگھی کرنے، ناخن اور بال کاٹنے کا حکم

وَيَجْعَلُ الْكُفَّابِ فِي الْكُفَّابِ وَيَجْعَلُ الْحُوطَ عَلَى رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ وَالْكَافُورُ عَلَى مَسَاجِدِهِ لِأَنَّ التَّطْيِبَ سُنَّةٌ وَالْمَسَاحِدُ أَوْلَى بِزِيَادَةِ الْكَرَامَةِ وَلَا يُسْرَحُ شَعْرُ الْمَيِّتِ وَلَا لِحْيَتُهُ وَلَا يُقَصُّ ظُفْرُهُ وَلَا شَعْرُهُ لِقَوْلِ عَائِشَةَ عَلَامَةٌ تَصُورُ مَيِّتَكُمْ وَلَئِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ لِلزَّيْنَةِ وَقَدْ اسْتَغْنَى الْمَيِّتُ عَنْهَا وَفِي الْحَيِّ كَانَ تَطْيِيفًا لِاحْتِمَارِ الْوَسْخِ تَحْتَهُ وَصَارَ كَالْحَيِّ

ترجمہ اور میت کو اس کے کفن کے کپڑوں میں رکھ دے۔ اور میت کے سر اور راتھی پر حنوط کا دے۔ اور اس کے اعضاء سجدہ پر ہانپ لگایا جائے کیونکہ خوشبودار کرنا سنت ہے۔ اور اعضاء سجود زیادتی کرامت کے زیادہ وقت ہیں اور میت کے بال اور اس کی راتھی میں کنگھی نہ کی جائے اور نہ اس کے ناخن کاٹے جائیں اور نہ بال کاٹے جائیں۔ کیونکہ حضرت عائشہ نے فرمایا ہے کہ اس وجہ سے میت مردے کی پیشانی پکڑ کر کھینچتے ہو اور اس لئے کہ یہ چیزیں تو زینت کے واسطے ہیں۔ اور میت زینت سے بے پروا ہو چکا اور زندہ اندر نظافت تھی کیونکہ اس کے نیچے میل کچیل جمع ہو جاتا ہے اور یہ ختنہ کرنے کے باعث ہوتا ہے۔

تشریح میت کو غسل دینے کے بعد اس کو غسل پہنایا جائے اور میت کے سر اور راتھی پر حنوط کا دے۔ حنوط پندرہ خوشبودار چیزوں کے مرکب عطر کا نام ہے اور جو اعضاء سجدہ میں زمین پر ٹکتے ہیں (پیشانی، ناک، دونوں ہاتھ، دونوں گھٹنے، دونوں قدم) ان پر کافور لگایا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ میت کے بدن کو خوشبودار کرنا سنت ہے۔ اور چونکہ مذکورہ اعضاء پر سجدہ کیا جاتا ہے اس لئے اعضاء سجدہ کرامت کے زیادہ وقت ہیں۔ ورنہ میت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے كَانَ اَدَمُ السَّبْتِ رَجُلًا اشْعَرُ طَوَالًا كَأَنَّهُ بَخْلَةٌ سَحُوقٍ فَلَمَّا حَصَرَهُ الْمَوْتُ نَزَلَتِ الْمَلَائِكَةُ بِحُوطٍ وَكَفَّنَ مِنَ الْحَبْدِ فَلَمَّا مَاتَ غُلِبَ لِشَلَاةٍ عَسَلَوْهُ بِالْمَاءِ وَالسِّدْرِ ثَلَاثًا وَحَعَلُوهُ فِي الثَّلَاثَةِ كَافُورًا وَكَفَّنُوهُ فِي وَتَرِ مِنَ الشَّيَابِ وَحَفَرُوا لَهُ لَحْدًا صَلُّوا عَلَيْهِ وَقَالُوا هَذِهِ سُنَّةُ وَلَدِ اَدَمَ مِنْ بَعْدِهِ وَهِيَ رِوَايَةٌ قَالُوا يَا بَنِي اَدَمَ هَذِهِ سُنَّتُكُمْ مِنْ بَعْدِهِ بِكَدَا لَكُمْ فَاَفْعَلُوا رواہ الحاکم (شرح تفسیر) حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آدم گھنے بالوں والے لائے قد والے انسان تھے۔ وہ ایک ستارے کی طرح کا درخت ہے۔ پس جب موت کا وقت آیا تو فرشتے خوشبو اور جنت سے کفن کے کپڑے لائے۔ پس جب آدم مرے تو فرشتوں نے میت کے چہرے سے جوش دے ہوئے پانی سے تین بار غسل دیا اور تیسری مرتبہ میں کافور لگایا اور تین کپڑوں میں کفن دیا۔ اور ان کے لئے حد (قبر) کھودی اور ان پر نمرود جنازہ پڑھی اور کہا کہ آدم کے بعد یہ اوما و آدم کی سنت ہے، اور ایک روایت میں ہے کہ فرشتوں نے کہا کہ اوما و آدم، آدم کے بعد یہ تمہاری سنت ہے یہی طرح تم بھی کرنا اور اوما عطیہ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے وَاحْعَلُوْا فِي الْاَجْرِ كَافُورًا اَوْ شَبِيْهِ كَافُورٍ یعنی آخر میں میت کے بدن کو کافور لگاؤ۔

اما قدوری نے کہا کہ میت کے نہ بالوں میں کنگھی کی جائے اور نہ راتھی میں۔ اور نہ اس کے ناخن کاٹے جائیں اور نہ بال، دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہ سے میت کے بالوں اور کنگھی کرنے کے سلسلہ میں دریافت کیا گیا تو حضرت عائشہ نے فرمایا عَلَامَةٌ تَصُورُ مَيِّتَكُمْ، لفظ علامہ اصل میں صی ہے یعنی استفہامیہ پر علی حرف جرد خل کیا گیا ہے پھر اس کا الف براویا گیا۔ جیسے باری تعالیٰ کے قول

عم یسألون میں ہے۔ صَا بِنَصُو نَصُوا معنی میں پیشانی پکڑ کر کھینچنا، بہرحال حضرت عائشہؓ نے جواب میں فرمایا کہ تم اپنے مردوں کی پیشانی پکڑ کر کیوں کھینچتے ہو۔ گویا حضرت عائشہؓ نے مردوں کے ہاتھوں میں کنگھی کرنے پر ناراضگی اور ناگواری کا ظہار فرمایا۔ یہ کنگھی کرنے کو پیشانی پکڑ کر کھینچنے کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ یہ تمام باتیں زینت کے لئے ہیں اور مردوں کو زیب و زینت سے بے پرواہ ہو چکا ہے۔ اس لئے ان چیزوں کی قطعاً ضرورت نہیں اور مردوں کا ان چیزوں پر عمل چاہیے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ناخن اور ہاتھ وغیرہ کے نیچے میل چیل جمع ہونے کی وجہ سے ازراہ نظافت ان کو اس کی حاجت دینی ہے اور یہ ختنہ کے مانند نہیں ہے چنانچہ زندہ آدمی کا ختنہ مسنون ہے اور مردہ اگر بغیر ختنہ تھا تو بیمار اور اہم شافعی کے نزدیک با تفاق ختنہ نہیں کیا جائے گا، ورنہ اہم۔ جمیل احمد عفی عنہ

فَصْلٌ فِي التَّكْفِيْنِ

ترجمہ . (یہ) فصل کفن دینے کے بیان میں ہے

تشریح مسلمانوں پر کفن دینا فرض علی الکفایہ ہے اس لئے قرض پر مقدم ہوتا ہے۔ پس میت اگر مالدار ہو تو اسی کے مال سے واجب ہے۔ ورنہ جس پر اس کا نفقہ ہو یا م ابو یوسف کے نزدیک بیوی کا کفن شوہر پر ہے اگرچہ عورت مالدار ہو۔ اور کسی پر فتویٰ ہے اور مالدار بیوی پر شوہر مفلس کا کفن نہیں ہے۔

مرد کے لئے مسنون کفن

السُّنَّةُ أَنَّ يُكْفَى الرَّجُلُ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ إِزَارٌ وَقَمِيصٌ وَلِفَافَةٌ لِمَارُوِي أَنَّهُ كُفِيَ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ بُصْبُ سَحُولِيَّةٍ وَلِأَنَّهُ أَكْثَرُ مَا يَلْبَسُهُ عَادَةً فِي حَيَاتِهِ فَكَذَا بَعْدَ مَمَاتِهِ

ترجمہ سنت یہ ہے کہ مرد کو تین کپڑوں ازراہ قمیص اور لفافہ میں کفنا چاہئے۔ کیونکہ روایت کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ کو حویہ کے تین سفید پتوں میں کفن دیا گیا ہے۔ اور اس وجہ سے کہ ازراہ عادت یہ مقدمہ اس کی زندگی میں پہننے کی آٹھ ٹی ہے۔ تو موت کے بعد بھی ایسا ہی ہوگا۔

تشریح کفن تین قسم کا ہوتا ہے۔ کفن مسنون، کفن کفایہ، کفن ضرورت، اس عبارت میں کفن سنت کا بیان ہے۔ کفن سنت مردوں کے حق میں تین پکڑے ہیں۔

(۱) ازراہ یعنی تہ بند پائین سر سے پیر تک مراد ہے۔ (۲) کرتہ گردن سے قدم تک بغیر ستین و رنگی کے۔

(۳) لفافہ سر سے پیر تک اوپر سے پھینکا جاتا ہے۔

تین پتوں کے مسنون ہونے پر دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کو حویہ کے سفید تین کپڑوں میں کفنا دیا گیا ہے۔ حوالہ سین کے فتح یا ضمہ کے ساتھ یمن کے ایک گاؤں کا نام ہے۔ ابو داؤد میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ کو تین کپڑوں میں کفن دیا گیا ہے۔ ایک توبہ ریتہ تھا جس میں آپ ﷺ کی وفات ہوئی اور ایک نجانی حد اور حلد دو کپڑوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور بربین سرہ نے کہا ہے کُفِيَ

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ قَمِيصٌ وَإِرَارٌ وَلِفَافَةٌ۔۔۔ بہ حال ان احادیث سے آپ کے کفن میں تین کپڑوں کا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ انسان زندگی میں ہر عام تین پہنہ پھرتا ہے۔ ہذا مرنے کے بعد بھی اس کو تین پہنہ دے۔ آپ پا میں ہے۔

دو کپڑوں پر اکتفاء کرنے کا حکم

فَابِ اقْتَصِرُوا عَلَى ثَوْبَيْنِ حَاَزَ وَالتَّوْبَانِ إِرَارٌ وَلِفَافَةٌ وَهَذَا كَفْنُ الْكَفَايَةِ لِقَوْلِ أَبِي بَكْرٍ اَغْسِلُوا ثَوْبِي هَذَيْنِ وَكَبِسُوْنِي فِيْهِمَا وَلَا تَهْ أَدْنَى لِبَاسِ الْأَحْيَاءِ وَالْإِرَارُ مِنَ الْقُرْنِ إِلَى الْقَدَمِ وَاللِفَافَةُ كَذَلِكَ وَالْقَمِيصُ مِنْ أَصْلِ الْعُقَى إِلَى الْقَدَمِ

ترجمہ۔۔۔ پھر اگر انہوں نے دو پہنوں پر اکتفاء کیا تو جائز ہے اور یہ دو کپڑے از ار اور لفافہ ہوں گے۔ اور یہ کفن کفایہ ہے۔ کیونکہ صدیق اکبر نے فرمایا ہے کہ میرے ان دو کپڑوں کو دھو کر مجھے انہیں میں کفن دینا۔ اور اس لئے کہ یہ زندوں کا ادنیٰ لباس ہے۔ اور از ار سر سے قدم تک ہوتا ہے اور لفافہ ایسی ہوتا ہے اور گردن سے قدم تک ہوتا ہے۔

تشریح۔۔۔ اس عبارت میں مرد کے کفن کفایہ کا بیان ہے۔ مرد کے حق میں کفن کفایہ دو پہنہ ہے۔ ہیں ایک از ار دوسرا لفافہ۔ کفن کفایہ پر صدیق اکبر کے قول سے استدلال کیا گیا ہے۔ چنانچہ مصنف ابن مبراہن رزاق میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ أَبُو بَكْرٍ لَثَوْبَيْهِ الَّذِي كَانَ يَمْرُضُ فِيْهِمَا اَغْسِلُوْهُمَا وَكَبِسُوْنِيْ فِيْهِمَا فَقَالَتْ عَائِشَةُ اَلَا نَشْتَرِيْ لَكَ جَدِيْدًا فَقَالَ لَا اَلْحَيُّ اُحْوَجُ اِلَى الْجَدِيْدِ مِنَ الْمَيِّتِ۔ حضرت عائشہ نے کہا کہ وادعتہ ابو بکر نے فرمایا اپنے ان دو پہنوں کے بارے میں جن میں آپ بیمار تھے کہ ان دونوں کو دھوؤ انہیں اور مجھ کو ان دونوں کپڑوں میں کفن دینا۔ عائشہ نے کہا کہ یا ہم آپ کے لئے نیا کپڑا نہ خرید لیں۔ فرمایا نہیں۔ زندہ آدمی نے کپڑے کا زیادہ حق ہے بہ نسبت مردہ کے۔ (فتح القدیر) دوسری دلیل حدیث ابن عباس ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص جو بیمار ہو اور تھوڑے دنوں میں مر جائے تو آپ بھی نے اس کے بارے میں فرمایا کہ وَ كَبِسُوْهُ فِيْ ثَوْبَيْنِ یعنی اس کو دو کپڑوں میں کفن دے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ زندوں کا ادنیٰ لباس دو کپڑے ہیں ہذا مرنے کے بعد بھی دو کپڑوں پر اکتفاء کرنا جائز ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے ان تینوں کی تفصیل بیان کی ہے کہ از ار سر سے قدم تک ہوتا ہے اور لفافہ بھی اسی کے بقدر ہوتا ہے۔ اور گردن سے قدم تک ہوتا ہے۔ لیکن اس میں نہ جیب ہوتی ہے نہ کلی اور نہ آستین۔

کفن لپیٹنے کا طریقہ

وَإِذَا أَرَادُوا لَفَ الْكَفَسِ ابْتَدَأُوا بِجَانِبِهِ الْأَيْسَرِ فَلَفُّوْهُ عَلَيْهِ ثُمَّ بِالْأَيْمَنِ كَمَا فِيْ حَالِ الْحَيَوَةِ وَبَسْطُهُ أَنْ تَبْسُطَ اللَّفَافَةُ أَرَلًا لَكُمْ يَبْسُطُ عَلَيْهَا الْإِرَارُ ثُمَّ يَقْمَصُ الْمَيِّتُ وَيُوضَعُ عَلَى الْإِرَارِ ثُمَّ يُعْطَفُ الْإِرَارُ مِنْ قَبْلِ الْيَسَارِ ثُمَّ مِنْ قَبْلِ الْيَمِينِ ثُمَّ اللَّفَافَةُ كَذَلِكَ وَإِنْ حَافُوا أَنْ يُتَشَرَّ الْكَفْنُ عَنْهُ عَقْدُوْهُ بِحَرْقَةٍ صَيَانَةً عَنِ الْكَشْفِ

ترجمہ۔۔۔ اور جب کفن پینٹنا چاہیں تو اس کی بائیں جانب سے شروع کریں۔ پس بائیں کو میت پر لپیٹ دیں پھر دائیں کو لپیٹیں۔ جیسے

کہ زندگی کی حالت میں کیا جاتا ہے اور کفن بچھانے کی صورت یہ ہے کہ پہلے لفافہ بچھایا جائے پھر اس پر تہہ بند بچھایا جائے پھر میت کو پیس پہن کر ازار پر رکھا جائے پھر بائیں طرف سے ازار کو موڑا جائے پھر دائیں طرف سے پھر اسی طرح لفافہ کو کیا جائے اور میت سے کفن منتشر ہونے کا خوف ہو تو اس کو پانی سے باندھ دیں تاکہ کھلنے سے محفوظ رہے۔

تشریح میت پر کفن پینٹنی کیفیت یہ ہے کہ پہلے لفافہ چھانیں اس کے اوپر ازار بچھائیں اور میت کو کرت پہن کر ازار پر لٹا دیں پھر ازار بائیں جانب کو پینٹیں پھر دائیں جانب کو تاکہ دایاں حصہ اوپر رہے۔ اسی طرح لفافہ کو لپیٹا جائے۔ صاحب ہدایہ نے مرد کے کفن سے کپڑوں میں عدم کا ذکر نہیں کیا ہے۔ کیونکہ بعض حضرات نے کفن میں عدم و شامل کرنا مکروہ قرار دیا ہے اس لئے کہ عمامہ شامل کرنے کی صورت میں کفن کے کپڑے جفت عدد ہو جائیں گے۔ جائزہ مسنون طاق عدد یعنی تین ہیں اور بعض نے عمامہ کو مستحسن قرار دیا ہے اور دلیل میں کہا ہے کہ بن عمر میت کو عدم پہنایا کرتے تھے اور اس کا شملہ میت کے چہرے پر ڈال دیتے تھے۔ لیکن یہ قول حضرت عائشہ کے قول کَفَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ بِبُيُصٍ کے خلاف ہوگا۔

فائدہ کفن کے لئے سوتی سفید پٹے کا استعمال افضل ہے۔ یونہی رسول پاک ﷺ کا ارشاد لَا بُسُوتًا مِنَ الْبَيَاضِ فَإِنَّهُ مِنْ خَيْرِ بَسَائِكُمْ وَكَفُّوا فِيهَا مَوْنًا كُمْرًا وَهَاجًا وَادًا۔ یعنی فرمایا ہے سفید کپڑے پہنو اس لئے کہ یہ بہترین کپڑے ہیں اور انہیں میں اپنے مردوں کو کفن دو۔

عورت کا مسنون کفن

وَتُكْفَى الْمَرْأَةُ فِي خَمْسَةِ أَثْوَابٍ دِرْعٌ وَإِرَارٌ وَحِمَارٌ وَلِفَافَةٌ وَحِرْقَةٌ تُرْبِطُ فَوْقَ نَدْيِيهَا لِحَدِيثِ أُمِّ عَطِيَّةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَعْطَى الْكَوَاتِي عَسَنَ ابْنَةَ خَمْسَةِ أَثْوَابٍ وَلِأَنَّهَا تَخْرُجُ فِيهَا حَالَةُ الْحَيَاةِ فَكَذَا بَعْدَ الْمَمَاتِ ثُمَّ هَذَا بَيَانُ كَفَنِ السُّنَّةِ وَإِنْ اقْتَصَرُوا عَلَى ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ جَارٌ وَهِيَ ثَوْبَانِ وَحِمَارٌ وَهُوَ كَفَنُ الْكِفَايَةِ وَيُكْرَهُ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ وَفِي الرَّجُلِ يُكْرَهُ الْإِقْتِصَارُ عَلَى ثَوْبٍ وَاحِدٍ إِلَّا فِي حَالَةِ الضَّرُورَةِ لِأَنَّ مُصْعَبَ بْنَ عُمَيْرٍ حِينَ اسْتُشْهِدَ كَفِنَ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَهَذَا كَفَنُ الضَّرُورَةِ

ترجمہ عورت کو پانچ کپڑوں میں کفن دیا جائے گا۔ رتی، ازار، اوڑھنی، لفافہ اور ایک پتی جو اس کی چھاتیوں پر باندھی جائے، دیکھیں ابن عتیہ کی حدیث ہے کہ جن عورتوں نے حضور ﷺ کی صاحبزادی کو غسل دیا، ان کو آپ ﷺ نے کفن کے لئے پانچ کپڑے دیے ہیں اور اس لئے کہ عورت زندگی کے اندر ان پانچ کپڑوں میں نکلتی ہے۔ تو یونہی مرنے کے بعد بھی، پھر یہ کفن سنت کا بیان ہے اور اگر استغناء کیا تین پٹوں پر تو بھی جائز ہے اور دو پٹوں پر ازار و لفافہ ہیں اور اوڑھنی ہے اور یہ کفن کفایہ ہے اور اس سے کم مکروہ ہے اور مرد کے حق میں ایک پٹے پر استغناء کرنا مکروہ ہے۔ مگر ضرورت کی حالت میں کیونکہ مصعب بن عمیر جب شہید ہوئے ہیں تو ایک ہی کپڑے میں کفن دیے گئے اور یہ کفن ضرورت ہے۔

تشریح اس عبارت میں عورت کے کفن سنت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ عورت کا مسنون کفن پانچ کپڑے ہیں۔

(۱) کرتی ، (۲) ازار ، (۳) اوڑھنی ، (۴) لفافہ

(۵) کپڑے کی وہ پٹی جس سے اس کی چھاتیوں کو باندھا جائے، یعنی پستان بند

دلیل امام طہیٰ فی حدیث ہے کہ جب حضور ﷺ کی صاحبہ اوی نہ سبقتی وفات ہوئی تو جن عورتوں نے ان کو غسل دیا۔ حضور ﷺ نے ان کو غسل دے کے یہی پانچ کپڑے عنایت فرمائے تھے۔ ثقیل میں یہ سب کہ زندگی میں بالعموم عورت پانچ کپڑے میں رزقی ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے مرنے کے بعد بھی اس کو پانچ کپڑے دیئے گئے ہیں۔ وَإِنْ أَقْصَرُوا عَلَى ثَلَاثَةِ أَتَوَابٍ فِي عَمَلِهَا كَفَايَةً كَذَرَبِہٖ۔

عورت کا کفن کفایہ: عورت کا کفن کفایہ تین کپڑے ہیں

(۱) ازار (۲) لفافہ (۳) اور مٹی

تین سے کم کپڑوں میں عورت کو کفنا اگر باغض ورت ہے تو مکروہ ہے ورنہ جائز ہے اور یہ کفن ضرورت کہلائے گا اسی طرح مرد کے کفن میں ایک کپڑے پر اکتفا کرنا مکروہ ہے لیکن اگر باغض ورت کی وجہ سے ہے تو جائز ہے اور ایک کپڑا مرد کا کفن ضرورت ہے۔ دلیل خواب ابن اریست کی حدیث ہے قَالَ هَاجَرْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ مَرَّةً وَحَدَّثَنَا اللَّهُ تَعَالَى فَوَقَعَ أَحْرُنَا عَلَى اللَّهِ فَبِئْسَ مَنْ مَضَى وَلَمْ يَأْخُذْ بِسُحْرِهِ شَيْنًا مِنْهُمْ مُصْعَبُ بْنُ عُمَيْرٍ قَتَلَ يَوْمَ أُحُدٍ وَتَرَكَ مَرَّةً فُكْمًا إِذَا عَطَيْنَا بِهَا رَأْسَهُ نَذَتْ رَحْلَاهُ. وَإِذَا عَطَيْنَا بِهَا رَجُلِيہُ بَدَأَ رَأْسَهُ فَأَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ نَعْطِي رَأْسَهُ وَأَنْ نَحْمِلَ عَلَى رَحْلِيہُ شَيْنًا مِنَ الْإِذْحَرِ۔ خواب بن اریست نے کہا کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ محض اللہ کی خوشنودی کے لئے ہجرت کی پس ہمارا اجر اللہ پر ہے، ہم میں سے جو لوگ گذر گئے اور انہوں نے دنیا میں کچھ بھی اجر نہیں پایا ان میں سے مصعب بن عمیر ہیں، جو احد کے دن شہید ہوئے، انہوں نے ایک دھاری وار پیر چھوڑی، پس جب ہم اس سے اس کا سر اٹھاتے تو پیچھے جاتے اور جب پیچھے اٹھتے تو سر کھل جاتا ہم رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ ہم مصعب کے سر کو اٹھائیں اور پیچھے جاتے اور پیچھے جاتے پر اذخرہ اس ڈال دیں۔

کفن پہنانے کا طریقہ

وَتُسَلَّسُ الْمَرْءَةُ الدِّرْعُ أَوَّلًا ثُمَّ يُجْعَلُ شَعْرُهَا صَفِيرَتَيْنِ عَلَى صَدْرِهَا فَوْقَ الدِّرْعِ ثُمَّ الْحِمَارُ فَوْقَ ذَلِكَ ثُمَّ الْإِزَارُ تَحْتَ اللَّفَافَةِ

ترجمہ اور جو عورت کیے اوانا کرتی پہنائی جائے پھر اس کے بانوں و دو مینڈھیوں میں سرے کرتی کے اوپر اور سینہ پر رکھ دیئے جائیں۔ پھر اس کے اوپر اور مٹی پھر لفافہ کے نیچے ازار پہنایا جائے۔
تشریح عبارت واضح ہے۔

کفن کو خوشبو لگانے کا حکم

قَالَ وَتُجَمَّرُ الْأَكْفَانُ قَبْلَ أَنْ يُدْرَخَ فِيهَا الْمَيِّتُ وَتُرَا لِأَنَّهُ ﷺ أَمَرَ بِأَحْمَارِ الْأَكْفَانِ اسْتِوْرَاءً وَالْإِجْمَارُ هُوَ التَّطْيِيبُ فَإِذَا فَرَّغُوا مِنْهُ صَلُّوا عَلَيْهِ لِأَنَّهَا فَرِيضَةٌ

ترجمہ کہا کہ میت کو غسلوں میں میت داخل کرنے سے پہلے کفنوں کو طاق بار دھونی دی جائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی مٹی کے کفنوں کو طاق بار دھونی دینے کا امر کیا ہے اور اجمار، خوشبودار کرنا ہے۔ پس جب اس سے فارغ ہوئے تو میت پر نماز پڑھیں، کیونکہ نماز

جنائزہ فرض ہے۔

تشریح اس عبارت میں کفنوں کی دھونی دینے کا حکم مذکور ہے۔ اجمار (دھونی) خوشبودار کرنا ہے۔ دھونی طاق بارودین مستنون ہے۔ جیسا کہ اس پر حدیث شہید ہے۔ کفن دے کر فراغت کے بعد اس پر نماز جنائزہ پڑھی جائے۔ کیونکہ نماز جنائزہ فرض علی السنیہ ہے۔

فَصْلٌ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ

ترجمہ (یہ) فصل میت پر نماز کے بیان میں ہے۔

تشریح نماز جنائزہ کے شروع ہونے پر باری تعالیٰ کا قول وَ صَلِّ عَلَيْهِمْ اِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ دلیل ہے اور حضور ﷺ کا قول صَلُّوا عَلٰی كُلِّ رِيْءٍ وَاَحْيَرٍ ہے اور تمام امت ہے (کفایہ) نماز جنائزہ فرض علی الکفایہ ہے۔ فرض تو اس لئے ہے کہ صلوات رسول اللہ ﷺ کے قول میں صلوات امر کے صیغے ہیں۔ اور امر کا موجب وجوب (فرض) ہے اور علی الکفایہ اس لئے ہے کہ تمام لوگوں پر واجب کرنا یا تو محال ہے اور یا اس میں حرج واقع ہوگا۔ اس لئے بعض پر اقتفاء کیا ہے جیسا کہ جہد میں ہے۔

نماز جنائزہ کے واجب ہونے کا سبب میت ہے۔ اور اس کے جوڑی شرط میت کا مسمان ہونا ہے کیونکہ کافر پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَأْتِيهِ وَلَا تُقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ اور دوسری شرط میت کا پاک ہونا ہے۔ چنانچہ اگر غسل دینے سے پہلے میت پر نماز پڑھ لی گئی تو غسل کے بعد نماز کا اہم کیا جائے گا۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جنائزہ مصلیٰ کے سامنے ہو چنانچہ نائب پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ سی صرح اگر جنائزہ مصلیٰ کے پیچھے ہو تو جائز نہیں ہے۔

میت کی نماز جنائزہ پڑھانے کا حقدار کون ہے

وَأُولَى النَّاسِ بِالصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ السُّلْطَانُ إِنْ حَضَرَ لِأَنَّ فِي التَّقْدِيمِ عَلَيْهِ إِزْدِرَاءٌ بِهِ فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ فَالْقَاضِي لِأَنَّهُ صَاحِبُ وَلَايَةٍ فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ فَيَسْتَحِبُّ تَقْدِيمُ إِمَامِ الْحَيِّ لِأَنَّهُ رَضِيَهُ فِي حَالِ حَيَاتِهِ قَالَ ثُمَّ الْوَلِيُّ وَالْأَوْلِيَاءُ عَلَى التَّرْتِيبِ الْمَذْكُورِ فِي السَّكَّاحِ

ترجمہ اور میت پر نماز پڑھنے کے واسطے سب سے اولیٰ سلطان ہے اگر جنائزہ پر حاضر ہوا کیونکہ سلطان سے آگے بڑھنے میں سلطان کے حق میں خفت ہے۔ پس اگر سلطان نہ آیا تو قاضی اور ہے۔ کیونکہ وہ صاحب ولایت ہے اور اگر قاضی بھی نہ آیا تو محد کا امام اولیٰ ہے کیونکہ میت زندگی میں اس کے امام ہونے پر رضی تھا۔ کہا کہ پھر میت کا ولی بہتر ہے اور میت کے اولیاء اسی ترتیب پر ہوں گے جو نکاح میں مذکور ہے۔

تشریح نماز جنائزہ کے مستحق امامت ہونے میں ترتیب یہ ہے کہ اگر سلطان حاضر ہو گیا تو جنائزہ کی امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ ہوگا۔ کیونکہ سلطان کی موجودگی میں کسی اور کو امام بنانا سلطان کے توہین ہے۔ حالانکہ سلطان ظل اللہ ہے۔ پس جو اس کی عزت کرے گا اللہ اس کی عزت کرے گا اور جو اس کی اہانت کرے گا اللہ اس کی اہانت کرے گا اور اگر سلطان نہ آیا تو پھر قاضی مستحق امامت ہوگا۔ کیونکہ قاضی کو سب پر ولایت حاصل ہے اگرچہ سلطان کے مقرر کرنے سے ہے۔ ان دونوں کی تقدیم تو واجب ہے پھر اگر قاضی بھی حاضر نہ

ہوا تو محلہ کے امام کو آگے بڑھانا مستحب ہے۔ کیونکہ میت اپنی زندگی میں اس کے امام ہونے پر راضی تھا تو مرنے کے بعد بھی اسی کی پسند کا امام بہتر ہے جبکہ شریعت کے مخالف بھی نہیں ہے۔ پھر ولی مستحق امامت ہے اور میت کے اولیاء امامت کے حق میں اسی ترتیب پر ہوں گے جو ترتیب نکاح میں مذکور ہے۔ لیکن نکاح میں عورت کا بیٹا عورت کے باپ پر مقدم ہے۔ اور یہاں باپ اولیٰ بالامامت ہے اور اگر میت کے برابر کے دو ولی ہوں مثلاً اس کے سگے دو بھائی ہوں تو ان میں جس کی عمر زیادہ ہو وہ مقدم ہوگا لیکن اس کو یہ اختیار نہیں کہ اپنی جگہ کسی اجنبی کو کر دے مگر یہ کہ دوسرا بھی راضی ہو۔ صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق حسن بن زیاد نے ابو حنیفہ سے ترتیب اس طرح نقل کی ہے۔ اول سلطان یعنی خلیفہ پھر جو اس شہر کا سلطان ہے پھر قاضی پھر محتسب حاکم پھر محلہ کا امام پھر ولی میت۔ اس ترتیب کو اکثر مشائخ نے اختیار کیا ہے۔ ترتیب میں ولی کا سب سے آخر میں ہونا طرفین کا قول ہے۔ ورنہ امام ابو یوسف کا قول یہ ہے کہ ولی ہر حال میں میت کی نماز کا مستحق ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ** اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حسن بن علیؑ کی جب وفات ہوئی تو نماز جنازہ کے لئے حسین اور لوگ آئے۔ پس سیدنا حسینؑ نے امامت کے لئے سعید بن العاص کو آگے بڑھایا جو اس زمانہ میں حضرت امیر معاویہؓ کی طرف سے مدینہ منورہ کے حاکم تھے۔ سعید بن اعاصؓ نے آگے بڑھنے سے انکار کیا تو حسینؑ نے ان سے کہا کہ آگے بڑھے یہی سنت ہے۔ اگر یہ سنت نہ ہوتا تو میں آپؐ کو آگے نہ بڑھاتا۔ امام ابو یوسفؒ کی پیش کردہ آیت **أُولُوا الْأَرْحَامِ** میراث اور نکاح کی ولایت پر محمول ہے۔ یعنی نکاح کی ولایت صرف اولیاء کو حاصل ہے سلطان وغیرہ کو حاصل نہیں ہے۔

غیر ولی نے نماز جنازہ پڑھائی تو ولی اعادہ کر سکتا ہے

فَإِنْ صَلَّى غَيْرُ الْوَلِيِّ أَوْ السُّلْطَانُ أَعَادَ الْوَلِيُّ يَعْنِي إِنْ شَاءَ لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ الْحَقَّ لِلْأَوْلِيَاءِ وَإِنْ صَلَّى الْوَلِيُّ لَمْ يَجْزُ لِأَحَدٍ أَنْ يُصَلِّيَ بَعْدَهُ لِأَنَّ الْفَرْضَ يَتَأَدَّى بِالْأَوَّلِ وَالْفُلُوبُ بِهَا غَيْرُ مَشْرُوعٍ وَلِهَذَا رَأَيْنَا النَّاسَ تَرَكَوْا عَنْ آخِرِهِمُ الصَّلَاةَ عَلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ الْيَوْمَ كَمَا وَضِعَ

ترجمہ پس اگر ولی یا سلطان کے علاوہ نے نماز پڑھ دی تو ولی اعادہ کر لے یعنی اگر جی چاہے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم ذکر کر چکے کہ حق و میت کے اولیاء کا ہے۔ اور اگر ولی نے میت پر نماز پڑھی تو اس کے بعد کسی کو میت پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ فرض تو پہلے کے پڑھنے سے ادا ہو چکا اور اس نماز کے ساتھ نفل پڑھنا مشروع نہیں ہے۔ اسی وجہ سے ہم نے لوگوں کو دیکھا کہ انہوں نے اول تا آخر حضور ﷺ کی قبر پر نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے حالانکہ حضور ﷺ آج بھی ایسے ہی ہیں جیسے (قبر میں) رکھے گئے تھے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ میت پر اگر ولی اور سلطان کے علاوہ نے نماز پڑھی تو ولی کو نماز جنازہ کے اعادہ کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ اور اگر سلطان نے نماز پڑھی یا اس شخص نے پڑھی جو نماز جنازہ کی ترتیب امامت میں ولی پر مقدم ہے تو ولی کو اعادہ کرنے کا حق نہ ہوگا۔ اور اگر ولی نے نماز جنازہ پڑھی تو اس کے بعد کسی کو میت پر نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ ولی کے نماز پڑھنے سے فرض تو ادا ہو چکا اور نفل اس نماز کے ساتھ مشروع نہیں ہوا ہے۔ اس لئے ولی کے نماز پڑھنے کے بعد کسی کو نماز پڑھنے کا حق نہ ہوگا۔ یہ ہمارا مذہب ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ جنازہ پر مرتبہ بعد مرتبہ نماز کا اعادہ کیا جاسکتا ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ ایک بار حضور ﷺ کا ایک نئی قبر کے پاس سے گزر رہا آپ ﷺ نے اس کے بارے میں دریافت کیا تو بتلایا گیا کہ فداں عورت کی قبر ہے۔

آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے نماز کی خبر کیوں نہیں دی تو جواب دیا گیا کہ اللہ کے رسول ﷺ اس عورت کو رات میں دفن کیا گیا ہے ہم کو ذرا ہوا کہ حشرات الارض آپ ﷺ کو اذیت نہ پہنچادیں۔ اس لئے آپ ﷺ کو خبر نہیں دی۔ یہ سن کر آپ ﷺ نے کھڑے ہو کر اس کی قبر پر نماز پڑھی۔ نیز رسول اللہ ﷺ کے جنازہ پر صحابہ کا جوق در جوق آکر نماز پڑھنا ثابت ہے۔ ان دونوں واقعوں سے ایک مرتبہ کے بعد دوسری اور تیسری بار نماز پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے۔

ہماری دلیل گندرجلی کہ ولی یا سلطان جس نے پہلے نماز پڑھی ہے اسکے پڑھنے سے فرض تو ادا ہو چکا اور نماز جنازہ میں نفل مشروع نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ کی قبر مبارک پر تمام لوگوں نے نماز پڑھنا ترک کر دیا ہے۔ اور اگر نماز جنازہ میں نفل مشروع ہوتا تو اجتماعی طور پر اس کو ترک نہ کیا جاتا۔ درنحالیہ رسول اکرم سید الامم ﷺ آج بھی اپنی قبر میں اسی طرح آرام فرما ہیں جس طرح آپ ﷺ کو دفن کیا گیا تھا۔ کیونکہ انبیاء کا گوشت زمین پر حرام ہے۔ انبیاء کے جسم نور میں کی مٹی متغیر نہیں کر سکتی۔ رہا حضور ﷺ کا اس عورت کی قبر پر نماز پڑھنا تو یہ اس لئے تھا کہ یہ آپ ﷺ کا حق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ آنحضور ﷺ کے اس حق کو ساقط کرنے کی کسی کو ولایت حاصل نہیں ہے دوسرے واقعہ کا جواب یہ ہے کہ صدیق اکبرؓ وظیفہ ہونے کی وجہ سے رسول اکرم ﷺ کی نماز جنازہ کے زیادہ حقدار تھے لیکن آپؐ معاملات کی درستگی اور فتنہ کو فرو کرنے میں مشغول ہو گئے اور لوگ آپؐ کی تشریف آوری سے پہلے ہی آکر نماز پڑھنے لگے جب آپؐ مسئلہ خلافت سے فارغ ہو چکے تو آپؐ نے نماز پڑھی پھر آپؐ کے بعد رسول اکرم ﷺ کے جنازہ پر کسی نے نماز نہیں پڑھی ہے۔

جس میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی گئی ہو قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَأَن دُفِنَ الْمَيِّتُ وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ صَلَّى عَلَى قَبْرِهِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى عَلَى قَبْرِ امْرَأَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَيُصَلِّي عَلَيْهِ قَبْلَ أَنْ يَتَفَسَّخَ وَالْمُعْتَبَرُ فِي مَعْرِفَةِ ذَلِكَ أَكْبَرُ الرَّأْيِ هُوَ الصَّحِيحُ لِإِخْتِلَافِ الْحَالِ وَالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ

ترجمہ اور اگر میت اس حال میں دفن کی گئی کہ اس پر نماز نہیں ہوئی تھی تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے ایک انصاری عورت کی قبر پر نماز پڑھی ہے۔ اور قبر پر نماز پڑھی جائے میت کے پھول پھٹنے سے پہلے اور اس کی معرفت میں معتبر غالب رائے ہے۔ یہی صحیح ہے۔ کیونکہ حال، زمانہ اور مکان مختلف ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ میت اگر بغیر نماز کے دفن ہو گئی تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے دلیل یہ کہ ایک انصاری عورت کو اس حال میں دفن کر دیا گیا تھا کہ حضور ﷺ نے اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی۔ آنحضرت ﷺ کو جب اس کا علم ہوا تو اس کی قبر پر نماز پڑھی۔

صاحب قدوری نے کہا کہ قبر پر نماز پڑھنے کی اجازت میت کے خراب اور متفرق اعضاء ہونے سے پہلے پہلے ہے پھول پھٹنے کے بعد اجازت نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ نہ پھول پھٹنے کی شناخت میں غالب رائے معتبر ہے یعنی جب تک غالب گمان یہ ہو کہ نعش پھولی پھٹی نہیں ہے تو قبر پر نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے اور جب پھول پھٹنے کا غالب گمان ہو گیا تو اب یہ اجازت نہ ہوگی۔ یہی صحیح قول ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے کہا ہے کہ تدفین کے بعد تین دن تک قبر پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اسکے بعد جائز نہیں ہے۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ نعش کا خراب ہونا میت کے حال کے اختلاف سے مختلف ہوتا رہتا ہے حتیٰ کہ مونا تازہ بہ نسبت دبلے سوکھے کے جدی خراب اور ریختہ

ہو جاتا ہے۔ اسی طرح موسم اور مکان کے اختلاف سے مختلف ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ گرمی اور برسات کے موسم میں بہ نسبت سردی کے موسم میں جلدی سڑ جاتا ہے اور سیلی اور نمناک زمین میں بہ نسبت خشک زمین کے جلدی خراب ہو جاتا ہے۔ بہر حال جب غالب گمان معتبر ہے تو اگر غالب گمان یہ ہو کہ تین دن سے پہلے ہی نقش گل سڑ گئی ہوگی۔ تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے گی اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ تین دن کے بعد بھی خراب نہیں ہوتی ہے تو اس پر تین دن کے بعد بھی نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ رہا یہ کہ حضور ﷺ نے آٹھ سال بعد شہداء احد پر نماز پڑھی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے شہداء احد کے لئے دعائی ہے جس کو لفظ صلی کے ساتھ تعبیر کر دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شہداء کے اجسام بھی چونکہ گتے سڑتے نہیں ہیں اس لئے ان کی قبروں پر نماز پڑھنے میں کیا مضائقہ ہے۔

نماز پڑھنے کا طریقہ .

وَالصَّلَاةُ أَنْ يُكَبِّرَ تَكْبِيرَةً يَحْمَدُ اللَّهُ عَقِبَتَهَا ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يَدْعُو فِيهَا لِنَفْسِهِ وَلِلْمَيِّتِ وَلِلْمُسْلِمِينَ ثُمَّ يُكَبِّرُ الرَّابِعَةَ وَيُسَلِّمُ لِأَنَّهُ ﷺ كَبَّرَ أَرْبَعًا فِي آخِرِ صَلَاةٍ صَلَّاهَا فَنَسَخَتْ مَا قَبْلَهَا وَلَوْ كَبَّرَ الْإِمَامُ خُمُسًا لَمْ يُتَابِعْهُ الْمُؤْتِمُّ خِلَافًا لِزُفَرٍ لِأَنَّهُ مَنْسُوخٌ لِمَا رَوَيْنَا وَیَنْتَظِرُ تَسْلِيمَةَ الْإِمَامِ فِي رِوَايَةٍ وَهُوَ الْمُخْتَارُ وَالْإِتْيَانُ بِاللَّعْوَابِ اسْتِغْفَارُ لِّلْمَيِّتِ وَالْبِدَايَةُ بِالشَّاءِ ثُمَّ بِالصَّلَاةِ سُنَّةُ الدُّعَاءِ وَلَا يَسْتَغْفِرُ لِلصَّيِّ وَلَكِنْ يَقُولُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ لَنَا قَرِطًا وَاجْعَلْهُ لَنَا أَجْرًا وَذَخْرًا وَاجْعَلْهُ لَنَا شَافِعًا وَمُشَفَّعًا وَلَوْ كَبَّرَ الْإِمَامُ تَكْبِيرَةً أَوْ تَكْبِيرَتَيْنِ لَا يُكَبِّرُ الْإِمَامُ حَتَّى يُكَبِّرَ أُخْرَى بَعْدَ حُضُورِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يُكَبِّرُ حِينَ يَحْضُرُ لِأَنَّ الْأُولَى لِلْإِفْتِيحِ وَالْمَسْبُوقُ يَأْتِي بِهِ وَلَهُمَا أَنْ كُلَّ تَكْبِيرٍ قَائِمَةٌ مَقَامَ رَكْعَةٍ وَالْمَسْبُوقُ لَا يَبْتَدِئُ بِمَا فَاتَهُ إِذْ هُوَ مَنْسُوخٌ وَلَوْ كَانَ حَاضِرًا فَلَمْ يُكَبِّرْ مَعَ الْإِمَامِ لَا يَنْتَظِرُ الثَّانِيَةَ بِالْإِتِّفَاقِ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْمُدْرِكِ

ترجمہ اور نماز جنازہ کی کیفیت یہ ہے کہ تکبیر کہے اسی تکبیر کے بعد اللہ کی ثناء کرے پھر تکبیر کہے۔ اور رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجے پھر تکبیر کہے اس میں دعا کرے اپنے واسطے، میت کے واسطے اور تمام مسلمانوں کے واسطے پھر چوتھی تکبیر کہے اور سلام پھیر دے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے جو سب سے آخر میں نماز جنازہ پڑھی اس میں چار ہی تکبیرات کہیں۔ تو اس نے سابق کو منسوخ کر دیا ہے۔ اور اگر امام نے پانچ تکبیرات کہیں تو مقتدی (چار سے زائد میں) اس کی پیروی نہ کرے گا۔ امام زفر کا اختلاف ہے کیونکہ مدار وینا کی وجہ سے چار سے زائد منسوخ ہے۔ اور ایک روایت میں امام کے سلام پھیرنے کا انتظار کرے۔ یہی مختار ہے اور دعائیں کرنا میت کے لئے مغفرت مانگنا ہوتا ہے اور ثناء کے ساتھ شروع کرنا پھر درود کے ساتھ دعا کی سنت ہے۔ اور بچہ کے لئے استغفار نہ کرے۔ لیکن یوں کہے (الہی اس بچہ کو ہمارے واسطے فرط کر دے اور اس کو ہمارے لئے ثواب اور ذخیرہ نیکی کر دے اور اس کو ہمارے لئے ایسا شفاعت کرنے والا کر دے جس کی شفاعت قبول ہو۔ اور اگر امام ایک یا دو تکبیریں کہے چکا تو آنے والا تکبیر نہ کہے یہاں تک کہ امام اس کے آنے کے بعد تکبیر کہے۔ یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ہے اور ابو یوسف نے کہا کہ حاضر ہوتے ہی چھوٹی ہوئی تکبیریں کہے۔ کیونکہ پہلی تکبیر افتتاح کے واسطے ہے اور مسبوق اس کو ضرور پاتا ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ہر تکبیر ایک رکعت کے قنہ مقام ہے اور مسبوق اس نماز کو ادا کرنا شروع نہیں کرتا جو اس سے چھوٹ گئی ہے۔ کیونکہ یہ منسوخ ہو گیا ہے۔

اور ایک شخص ابتداء سے حاضر تھا مگر امام کے ساتھ تکبیر نہ کہی تو بار تفاق وہ امام کی دوسری تکبیر کا انتظار نہ کرے گا۔ کیونکہ وہ منزلہ مد رک لے ہے۔

تشریح اس مہارت میں نماز جنازہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ نماز جنازہ چار تکبیروں کا نام ہے۔ تفصیل یہ ہے کہ نیت کے بعد تیسرے افتتاح کے اور دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اس کے بعد اللہ کی شکر کرے۔ یعنی الحمد للہ اور اس کے مانند کلمات کہے اور بعض نے کہا ہے کہ **مُسَحَّانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ** الخ کہے جیسا کہ دوسری نمازوں میں ہے۔ ہمارے نزدیک پہلی تکبیر کے بعد سورۃ فاتحہ کی قرات مشروع نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی قرات فاتحہ کے قائل ہیں۔ امام شافعی نے نماز جنازہ کو دوسری نمازوں پر قیاس کیا ہے۔ پس جس طرح دوسری نمازوں میں قراءت قرآن ضروری ہے اسی طرح نماز جنازہ میں بھی قراءت قرآن ضروری ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت نافع سے مروی ہے **أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَازِ**۔ یعنی نافع کہتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عمر نماز جنازہ میں قرات نہیں کرتے تھے۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ نماز جنازہ فقط ایک رکن (قیم) کا نام ہے۔ اور رکن مفرد میں قرات قرآن مشروع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ بعد و تداوت میں رکن مفرد ہونے کی وجہ سے قراءت مشروع نہیں ہے۔ پھر دوسری تکبیر کہہ کر رسول اکرم ﷺ پر درود پڑھے۔ کیونکہ ثابہاری نے **بَعْدَ صَلَاةٍ عَلَى النَّبِيِّ** ان کا درجہ ہے۔ جیسا کہ تشہد میں یہی ترتیب ہے۔ اور اس ترتیب پر خطبے وضع ہوئے ہیں۔ پھر تیسری تکبیر کہہ کر اپنے لئے میت کے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعا کرے اگر یہ دعا پڑھے **اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَ** **مَيِّتِنَا** الخ اور اگر یہ دعا یاد نہ ہو تو جو دعا یاد ہو پڑھے **اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَ** **مَيِّتِنَا** الخ اور اگر یہ دعا یاد نہ ہو تو جو دعا یاد ہو پڑھے۔ پھر چوتھی تکبیر کہہ کر سلام پھیر دے، چوتھی تکبیر کے بعد سلام پھیرنا اس لئے ہے کہ حضور ﷺ نے سب سے آخری نماز جنازہ میں چار ہی تکبیرات کہی ہیں۔ پس اس سے پہلے کا عمل اگر اس کے مخالف بھی ہو تو وہ منسوخ ہو گیا ہے۔ صاحب منایہ نے لکھا ہے کہ چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے پہلے ظاہر الروایۃ کے مطابق کوئی دعا نہیں ہے۔ اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ سلام سے پہلے یہ دعا پڑھے **رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ** اور بعض نے فرمایا کہ یہ کہے **رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ** امام ابوالحسن قدوری نے کہا ہے کہ امام نے اگر پانچویں تکبیر کہی تو مقتدی اس پانچویں تکبیر میں امام کی پیروی نہ کرے کیونکہ چار سے زائد تکبیریں مذکور روایت کی وجہ سے منسوخ ہو چکی ہیں۔ امام زفر نے فرمایا ہے کہ اگر امام نے پانچویں تکبیر کہی تو مقتدی اس کی پیروی کرے گا۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ چار تکبیرات سے زائد کا مسئلہ مختلف فیہ ہے چنانچہ مروی ہے کہ حضرت علیؑ نے نماز جنازہ میں چار کے بعد پانچویں تکبیر کہی تو مقتدیوں نے حضرت علیؑ کی پیروی کی ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ صحابہؓ نے اس بارے میں مشورہ کیا اور آنحضرت ﷺ کی آخری نماز کی طرف رجوع کیا۔ پس حضرت علیؑ کا پانچویں تکبیر کہنا منسوخ ہو گیا اور منسوخ کی پیروی کرنا خطا اور خطا ہے۔ رہی یہ بات کہ مقتدی جب پانچویں تکبیر میں امام کی متابعت نہیں کرے گا تو کیا کرے۔ اس میں امام ابوحنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ مقتدی فوراً سلام پھیر دے تاکہ پانچویں تکبیر میں امام کی مخالفت ثابت ہو۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ مقتدی امام کے سلام پھیرنے کا انتظار کرے۔ تاکہ سلام کے اندر متابعت ہو جائے۔ مصنف ہدایہ کہتے ہیں کہ مختار یہی دوسری روایت ہے۔

صاحب کتاب نے کہا ہے کہ دعائیں کرنا اور حقیقت میت کے لئے مغفرت طلب کرنا ہے اور ثناء اور صلوٰۃ علی النبی سے ابتداء کرنا دعا کی سنت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نابغہ کے لئے استغفر نہ کرے کیونکہ مکلف نہ ہونے کی وجہ سے اس سے گناہ کا صدور نہیں ہوا۔ البتہ یہ دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ لَنَا فَرَطًا وَاجْعَلْهُ لَنَا ذُخْرًا وَاجْعَلْهُ لَنَا شَافِعًا وَ مُشَفَّعًا۔

اگر کوئی شخص نماز جنازہ میں اس وقت شامل ہوا، جب امام ایک یا دو تکبیریں کہہ چکا تو آنے والا شخص کوئی تکبیر نہ کہے بلکہ اس کے شامل ہونے کے بعد جب امام نے تکبیر کہی تو اس کے ساتھ یہ بھی تکبیر کہے اور فوت شدہ تکبیروں کی قضاء امام کے سلام پھیرنے کے بعد کرے۔ یہ قول طرفین کا ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ شامل ہوتے ہی فوت شدہ تکبیر کہہ لے۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ پہلی تکبیر یعنی تکبیر افتتاح کے بعد آنے والے مسبوق کے مانند ہے۔ اور مسبوق تکبیر افتتاح شامل ہونے کے بعد ضرور کہتا ہے۔ ہذا یہ بھی کہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص بلاشبہ مسبوق کے مانند ہے لیکن نماز جنازہ کی ہر تکبیر بمنزلہ ایک رکعت کے ہے۔ اسی وجہ سے نماز جنازہ کے بارے میں کہا گیا ہے اَرْبَعٌ كَأَرْبَعِ الظُّلُمِ۔ اور یہ بات آپؐ کو معلوم ہے کہ مسبوق فوت شدہ رکعات کی قضا امام کے سلام پھیرنے کے بعد کرتا ہے نہ کہ پہلے کیونکہ سہم سے پہلے قضاء کرنے کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔

اور اگر ایک شخص ابتداء سے حاضر تھا مگر امام کے ساتھ تکبیر نہیں ہی تو یہ امام کی دوسری تکبیر کا بلا اتفاق انتظار نہ کرے۔ کیونکہ یہ مد رک کے مرتبہ میں ہے۔

امام میت کے سینے کے برابر کھڑا ہو

وَيَقُومُ الَّذِي يُصَلِّي عَلَى الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ بِحِذَاءِ الصَّدْرِ لِأَنَّهُ مَوْضِعُ الْقَلْبِ وَفِيهِ نُورُ الْإِيمَانِ فَيَكُونُ الْقِيَامُ عِنْدَهُ إِشَارَةً إِلَى الشَّفَاعَةِ لِإِيمَانِهِ وَعَنْ أَبِي حَبِيبَةَ أَنَّ يَقُومَ مِنَ الرَّجُلِ بِحِذَاءِ رَأْسِهِ وَمِنَ الْمَرْأَةِ بِحِذَاءِ وَسْطِهَا لِأَنَّ أُنْسًا فَعَلَ كَذَلِكَ وَقَالَ هُوَ السَّنَةُ فَلَسَا تَأْوِيلُهُ أَنَّ جَنَازَتَهَا لَمْ تَكُنْ مَنَعُوشَةً فَحَالَ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُمْ

ترجمہ اور جو شخص مرد و عورت کی نماز جنازہ پڑھتا ہے وہ سینہ کے مقابل کھڑا ہو کیونکہ سینہ دہ کی جگہ ہے اور دل میں نور ایمان ہے۔ پس اس کے پاس کھڑا ہونا اشارہ ہوگا کہ شفاعت اس کے ایمان کی وجہ سے ہے۔ ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ مرد کے جنازہ کے سر کے مقابل کھڑا ہو اور عورت کے وسط میں کھڑا ہو۔ کیونکہ حضرت انسؓ نے اسی طرح کیا ہے اور کہا کہ یہی سنت ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ کے کلام کی تاویل یہ ہے کہ عورت کا جنازہ حضور ﷺ کے زمانہ میں لغش دار نہ ہوتا تھا تو حضور ﷺ عورت کے جنازہ اور لوگوں کے درمیان حائل ہو جایا کرتے تھے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ جنازہ مرد کا ہو یا عورت کا نماز کے وقت امام میت کے سینہ کے مقابل کھڑا ہو۔ دلیل یہ ہے کہ سینہ قلب کا محل ہے اور قلب کے اندر نور ایمان ہوتا ہے۔ پس سینہ کے پاس کھڑا ہونا اس بات کی طرف اشارہ ہوگا کہ شفاعت اس کے ایمان کی وجہ سے کی گئی ہے امام ابو حنیفہؒ سے یہ بھی مروی ہے کہ جنازہ اگر مرد کا ہو تو امام اس کے سر کے مقابل کھڑا ہو۔ اور اگر عورت کا ہے تو اس کے وسط میں کھڑا ہو۔ دلیل حدیث اس ہے رُوِيَ عَنْ نَافِعِ أَبِي غَالِبٍ قَالَ كُنْتُ فِي سَكَّةِ الْمَوْبَدِ فَمَرَّتْ جَنَازَةٌ مَعَهَا نَاسٌ كَثِيرٌ قَالُوا جَنَازَةُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ فَتَبِعْتُهَا فَإِذَا أَنَا بِرَجُلٍ عَلَيْهِ كِسَاءٌ رَقِيقٌ عَلَى رَأْسِهِ خِرْقَةٌ بَقِيَّةٌ مِنَ الشَّمْسِ فَقُلْتُ مَنْ

هَذَا الدُّهْقَانُ قَالُوا أُنْسُ بِنُ مَالِكٍ قَالَ فَلَمَّا وَضِعَتِ الْجَنَازَةُ قَامَ أُنْسٌ فَصَلَّى عَلَيْهَا وَ أَنَا خَلْفُهُ لَا يَحْوُلُ بَيْنِي وَ نَسَهُ شَيْءٌ فَقَادَ عِنْدَ رَأْسِهِ وَ كَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ لَمْ يَطْلُ وَ لَمْ يَسْرِعْ ثُمَّ ذَهَبَ يَقْعُدُ فَقَالُوا يَا أَنَا حَمْرَةَ الْمَرْأَةِ الْأَنْصَارِيَّةُ فَقَرَّبُوَهَا وَ عَلَيْهَا نَعْشٌ حَضَرُ فَقَامَ عِنْدَ عَجِيزَتِهَا فَصَلَّى عَلَيْهَا نَحْوَ صَلَوَتِهِ عَلَى الرَّجُلِ ثُمَّ جَلَسَ فَقَالَ الْعَلَاءُ تَنْ زِيَادُ يَا أَنَا حَمْرَةَ أَهْكَدَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى الْجَنَائِزِ كَصَلَوَتِكَ يُكَبِّرُ عَلَيْهَا أَرْبَعًا وَ يَقُومُ عِنْدَ رَأْسِ الرَّجُلِ وَ عَجِيزَةِ الْمَرْأَةِ قَالَ نَعَمْ۔

یعنی نافع سے مروی ہے کہ نافع نے کہا کہ گلی سے ایک جنازہ جس کے ساتھ بہت سے لوگ تھے، نذرانہ لوگوں نے کہا کہ یہ عبد اللہ بن عمر کا جنازہ ہے (نافع کہتے ہیں کہ) میں بھی جنازہ کے ساتھ چل دیا میں نے دیکھا کہ ایک آدمی جس کے بدن پر باریک چادر اور دھوپ سے بچاؤ کے لئے سر پر ایک کپڑا رکھا ہوا ہے۔ میں نے کہا کہ یہ وہی دہقانی اور گاونڈی ہے۔ لوگوں نے کہا کہ یہ انس بن مالک ہیں۔ نافع کہتے ہیں کہ جب جنازہ زمین پر رکھ دیا گیا تو انسؓ نے کھڑے ہو کر نماز پڑھائی اور میں آپ کے پیچھے تھا کہ میرے اور آپ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ تھی (پس میں نے دیکھا کہ) آپ جنازہ کے سر کے پاس کھڑے ہوئے اور چار تکبیریں کہیں اس طور پر کہ نہ طویل تھیں اور نہ جلدی کی، پھر آپ بیٹھنے لگے تو لوگوں نے کہا اے ابو حمزہ (انس بن مالک) ایک انصاری عورت کا جنازہ بھی ہے۔ پس لوگوں نے اس کو انسؓ کے قریب کیا اور اس پر ایک سبز رنگ کی نعش (مرہ کی چار پائی جس پر صندوق سا بنا رہتا ہے) تھی آپ اس کے چوڑوں کے پاس یعنی وسط میں کھڑے ہوئے اور نماز پڑھائی جیسے مرد کی پڑھائی تھی پھر آپ بیٹھ گئے پس علاء بن زیاد نے کہا کہ اے ابو حمزہ لی رسول اللہ ﷺ بھی جنازوں پر اسی طرح نماز پڑھتے تھے تو انسؓ نے کہا کہ ہاں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ نے اسی طریقہ کو مسنون قرار دیا ہے۔

صاحب ہدایہ نے اس حدیث کی تاویل کرتے ہوئے فرمایا کہ انصاری عورت کے جنازہ پر نعش نہیں تھی یعنی وہ صندوق نما تابوت نہیں تھا۔ جس سے عورت کا ستر ہوتا ہے۔ پس اس عورت اور لوگوں کے درمیان حائل ہونے کی وجہ سے وسط میں کھڑے ہو گئے۔ لیکن صاحب ہدایہ کی یہ تاویل اس لئے معتبر نہیں ہے کہ حدیث میں بصراحت وَ عَلَيْهَا نَعْشٌ اُخْصَرُ کالْفَرْجِ موجود ہے۔

سواری پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

فَبِأَن صَلُّوا عَلَى جَنَازَةٍ رُكْبَانًا أُجْزَأَهُمْ فِي الْقِيَاسِ لِأَنَّهَا دُعَاءٌ وَفِي الْإِسْتِحْسَانِ لَا تُجْزِئُهُمْ لِأَنَّهَا صَلَوةٌ مِنْ وَجْهِ لَوْجُودِ التَّحَرُّيمَةِ فَلَا يَحُورُ تَرْكُهَا مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ اِحْتِيَاطًا

ترجمہ۔ اگر لوگوں نے جنازہ پر سواری کی حالت میں نماز پڑھی تو قیاس کے مطابق ان کی نماز جائز ہوگئی۔ کیونکہ یہ دعا ہے اور استحساناً جائز نہیں ہوئی کیونکہ یہ تحریم کے پائے جانے کی وجہ سے من وجہ نماز ہے لہذا احتیاطاً بغیر عذر کے اس کا ترک کرنا جائز نہیں ہے۔

تشریح۔ سواری پر سوار ہو کر نماز جنازہ پڑھنا قیاساً جائز ہے لیکن استحساناً جائز نہیں ہے قیاس کی وجہ یہ ہے کہ نماز جنازہ درحقیقت دعا کا نام ہے یہی وجہ ہے کہ نماز جنازہ میں نہ قرأت ہے نہ رکوع اور سجدہ پس جس طرح دوسری دعاؤں کا پڑھنا سواری پر جائز ہے۔ اسی طرح نماز جنازہ بھی جائز ہے۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ نماز جنازہ من وجہ نماز ہے۔ کیونکہ نماز جنازہ کے لئے تحریمہ پایا جاتا ہے اور وقت کے ملاوہ

تمروہ شرطیں ضروری ہیں جو دوسری نمازوں کے لئے ضروری ہیں۔ پس بلا عذر احتیاط اسی میں ہے کہ قیام کو ترک نہ کیا جائے اور سواری پر نماز پڑھنے کی صورت میں چونکہ قیام ترک کرنا پڑتا ہے اس لئے سواری پر نماز جنازہ پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

نماز جنازہ کے لئے ولی سے اجازت لینے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِالْأَذَانِ فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ لِأَنَّ التَّقَدَّمَ حَقُّ الْوَلِيِّ فَيَمْلِكُ إِبْطَالَهُ بِتَقْدِيمِ غَيْرِهِ وَفِي بَعْضِ النُّسخِ لَا بَأْسَ بِالْإِذْنِ أَيْ الْإِعْلَامِ وَهُوَ أَنْ يَعْلَمَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا لِيَقْضُوا حَقَّهُ

ترجمہ اور نماز جنازہ میں اجازت کا مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ امام کا ہونا ولی کا حق ہے پس وہ دوسرے کو آگے بڑھا کر اپنے حق کو باطل کر سکتا ہے اور بعض نسخوں میں ہے کہ نماز جنازہ میں اذان یعنی اعلان کا کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور اعلام یہ ہے کہ بعض لوگ دوسرے کو آگاہ کر دیں تاکہ وہ میت کا حق ادا کریں۔

تشریح متن کے دو نسخے ہیں۔ ایک تو لَا بَأْسَ بِالْإِذْنِ فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ دوسرا لَا بَأْسَ بِالْأَذَانِ۔ پہلے نسخہ کی بنیاد پر عبارت کے دو مطلب ہوں گے۔ ایک یہ کہ ولی اگر کسی دوسرے کو نماز جنازہ پڑھانے کی اجازت دے دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ امامت کا حق ولی کو ہے۔ پس ولی میت اگر دوسرے کو امام بن کر اپنا حق مٹانا چاہے تو مٹا سکتا ہے۔ دوسرا مطلب یہ ہے کہ نماز جنازہ سے فراغت کے بعد ولی اگر لوگوں کو گھر واپس جانے کی اجازت دے دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ تدفین سے پہلے بغیر ولی کی اجازت کے لوگوں کا گھر واپس جانا درست نہیں ہے۔ اور دوسرے نسخہ کی بنیاد پر عبارت کا حاصل یہ ہوگا کہ نماز جنازہ کی اطلاع دینے اور لوگوں کو باخبر کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ قَالَ ﷺ إِذَا مَاتَ أَحَدُكُمْ فَأَذِّنُوا نَوْحًا بِالصَّلَاةِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی مر جائے تو مجھ کو نماز کی اطلاع دینا۔ بعض متاخرین نے اس شخص کی نماز جنازہ کے لئے بازاروں میں اعلان کرنے کو مستحسن قرار دیا ہے جس کی نماز کے لئے لوگ راغب ہوں جیسے زاید اور علماء۔

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَلَا يُصَلِّي عَلَى مَيِّتٍ فِي مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أُجْرَ لَهُ وَلَا نَهْ بِي لِأَدَاءِ الْمَكْتُوباتِ وَلِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ تَلَوِيثُ الْمَسْجِدِ وَفِيمَا إِذَا كَانَ الْمَيِّتُ خَارِجَ الْمَسْجِدِ اخْتَلَفَ الْمَشَائِخُ

ترجمہ اور کسی میت پر مسجد جماعت میں نماز نہ پڑھی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے مسجد میں جنازہ پر نماز پڑھی اس کے واسطے ثواب نہیں ہے اور اس لئے کہ مسجد تو ادائے فرائض کے لئے بنائی گئی ہے اور اس لئے کہ اس میں مسجد کے آلودہ ہونے کا احتمال ہے اور اس صورت میں جبکہ میت مسجد سے باہر ہو تو مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔

تشریح صاحب عزایہ نے اس عبارت کو حل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اگر فقط جنازہ مسجد میں ہو اور امام اور کچھ لوگ مسجد سے باہر ہوں اور باقی مسجد میں ہوں تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے۔ اور اگر فقط جنازہ مسجد سے باہر ہو اور امام اور تمام لوگ مسجد میں ہوں تو مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔ بعض کراہت کے قائل ہیں اور بعض عدم کراہت کے۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ کسی حال میں مکروہ نہیں ہے یعنی فقط جنازہ اگر

مسجد میں ہوتا بھی اس پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جب سعد بن ابی وقاص کی وفات ہوئی تو صدیقہ عائشہ نے حکم کیا کہ ان کے جنازہ کو مسجد میں داخل کیا جائے حتیٰ کہ اس پر تمام زوان مطہرات نے نماز پڑھی۔ پھر حضرت عائشہؓ نے اپنے ارد گرد کے بعض لوگوں سے کہا کہ کیا وہ لوگ ہمارے اس فعل پر عیب لگایا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہاں (لوگوں کو اس پر اعتراض ہے) حضرت عائشہؓ نے کہا کہ لوگ کس قدر جہد فراموش کر گئے کہ رسول اللہ ﷺ نے سہیل بن البیضاء کے جنازہ پر مسجد ہی میں نماز پڑھی تھی۔ اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مسجد کے اندر بھی نماز جنازہ بلا کراہت جائز ہے ورنہ رسول اللہ ورفقیہ امت حضرت عائشہؓ مسجد کے اندر یونہی نماز جنازہ جنازہ پڑھتے ہماری دلیل حضرت ابوہریرہ کی حدیث ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَنْ صَلَّى عَلَى جَسَدٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أُجْرَ لَهُ یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مسجد کے اندر جنازہ پر نماز پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ مسجد ادائے فرائض کے لئے بنائی گئی ہے پس پنج وقتہ نمازوں کے علاوہ کوئی نماز مسجد میں ادا نہ کی جائے تیسری دلیل یہ ہے کہ اگر جنازہ مسجد میں ہو تو اس صورت میں مسجد کے آلودہ ہونے کا احتمال ہے اس لئے بلا عذر مسجد میں میت کا لانا مکروہ ہے۔

حدیث عائشہ کا جواب یہ ہے کہ اس زمانہ میں انصار و مہاجرین موجود تھے انھوں نے حضرت عائشہ کے عمل پر عیب لگایا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے اس وقت مسجد کے اندر جنازہ کی نماز کی کراہت معروف تھی اور رہا آنحضرت ﷺ کا سہیل کے جنازہ پر مسجد کے اندر نماز پڑھنا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ معتکف تھے آپ کے لئے مسجد سے نکلنا ممکن نہ تھا تو آپ نے جنازہ کو اپنے کا حکم دیا پس وہ جنازہ خارج مسجد رکھ دیا گیا اور آپ ﷺ نے مسجد میں رہتے ہوئے نماز پڑھی اور ہمارے نزدیک اگر جنازہ مسجد سے باہر ہو اور لوگ مسجد کے اندر کھڑے ہو کر اس پر نماز پڑھیں تو کراہت نہیں ہے۔ پس اول تو آنحضرت ﷺ کو اعتکاف کا عذر تھا دوسرے یہ کہ جنازہ مسجد میں نہیں تھا بلکہ مسجد سے باہر تھا اس لئے اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا مناسب نہ ہوگا۔

جس بچہ میں پیدائش کے بعد آثار حیات ہوں نام رکھا جائے گا، غسل دیا جائے

گا اور نماز جنازہ پڑھی جائے گی

وَمِنْ اسْتَهْلَ بَعْدَ الْوِلَادَةِ سُمِّيَ وَغُسِلَ وَصُلِّيَ عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ ﷺ اِذَا اسْتَهْلَ الْمَوْلُودُ صَلَّيْ عَلَيْهِ وَاِنْ لَمْ يَسْتَهْلْ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ وَلَئِنْ اِلسْتَهْلَالَ دَلَالَةُ الْحَيٰوةِ فَتَحَقَّقْ فِي حَقِّهِ سُنَّةُ الْمَوْتِ وَمَنْ لَمْ يَسْتَهْلْ اُدْرَجْ فِي خُرْقَةٍ كَرَامَةٍ لِّسَيِّ اَدَمَ وَلَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ لِمَارَوَيْنَا وَيُغَسَّلُ فِي غَيْرِ الظَّاهِرِ مِنَ الرَّوَايَةِ لِاَنَّهُ نَفْسٌ مِنْ وَجْهِ وَهُوَ الْمُخْتَارُ

ترجمہ ۔ اور جس بچہ نے ولادت کے بعد رونے کی آواز نکالی اس کا نام رکھا جائے اس کو غسل دیا جائے اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے جب بچہ رونے کی آواز نکالے تو اس پر نماز پڑھی جائے اور اگر رونے کی آواز نکالی تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے اور اس لئے کہ رونا زندہ ہونے کی دلیل ہے ہذا اس کے حق میں مردوں کا طریقہ متحقق ہوگا۔ اور جو بچہ نہیں رویا اس کو ایک کپڑے میں داخل کیا جائے اولاد آدم کی تکریم کے پیش نظر۔ اور اس پر نماز نہ پڑھی جائے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔ اور غیر ظاہر الروایت کے مطابق اس کو غسل بھی دیا جائے۔ کیونکہ وہ من وجہ نفس ہے اور یہی حکم حق ہے۔

تشریح ۔ استہلال صبی۔ ولادت کے وقت بچہ کا آواز بلند کرنا لیکن یہاں مراد یہ ہے کہ ایسی چیز پائی جو بچہ کی حیات پر دلالت کرے مثلاً

بچے سے کسی عضو کا حرکت کرنا یا اس کا رونے کی آواز نکالنا وغیرہ۔

بہر حال بچہ اگر پیدا ہوتے ہی مر گیا یعنی ولادت کے وقت زندگی کی کوئی دلیل پائی گئی پھر مر گیا تو اس بچہ کا نام بھی رکھا جائے۔ اس کو غسل میت بھی دیا جائے۔ اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھی جائے۔ دلیل حضور ﷺ کا قول **إِذَا اسْتَهْلَ الْمُؤَلُّوْهُ صَلَّیْ عَلَیْهِ وَ إِنْ لَمْ یَسْتَهْلْ لَمْ یُصَلَّ عَلَیْهِ** ہے۔ اور عقلی دلیل یہ ہے کہ استہلال یعنی بچہ کا آواز نکالنا زندہ ہونے کی علامت ہے۔ لہذا اس کے حق میں مردوں کا طریقہ متحقق ہوگا۔ اور جس بچہ نے ولادت کے وقت رونے کی آواز نہیں نکالی۔ اور دوسری کوئی زندگی کی علامت بھی نہیں پائی گئی تو اس کو بطور رغن ایک کپڑے میں لپیٹ کر کسی گندھے میں داب دیا جائے۔ یہ عمل بھی فقط اولاد آدم کی تکریم کے پیش نظر ہوگا۔ اور اس پر نماز نہ پڑھی جائے۔ دلیل گذشتہ روایت ہے البتہ غیر ظہر الروایت کے مطابق اس کو غسل دیا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ من وجہ تو بدن کا ایک جز ہے اور من وجہ نفس ہے۔ پس دونوں کا اعتبار کیا گیا اور کہا کہ چونکہ بدن کا ایک جز اور عضو ہے۔ اس لئے اس پر نماز نہ پڑھی جائے اور چونکہ من وجہ نفس ہے اس لئے اس کو غسل دیا جائے۔ یہی ابو یوسف سے مروی ہے اور یہی مختار قول ہے۔

کوئی بچہ اپنے والدین کے ساتھ قید ہو گیا، پھر مر گیا تو نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی

وَإِذَا سَنَى صَبًیٌّ مَعَ أَحَدِ أَبَوَیْهِ وَمَاتَ لَمْ یُصَلَّ عَلَیْهِ لِأَنَّهُ تَبَعَ لَهُمَا إِلَّا أَنْ یُقَرَّ بِالْإِسْلَامِ وَهُوَ یَعْقِلُ لِأَنَّهُ صَحَّ إِسْلَامُهُ اسْتَحْسَانًا أَوْ یُسَلَّمَ أَحَدُ أَبَوَیْهِ لِأَنَّهُ یَتَّبِعُ خَیْرَ الْأَبَوَیْنِ دَیْنًا وَإِنْ لَمْ یَسُبْ مَعَهُ أَحَدُ أَبَوَیْهِ صَلَّیْ عَلَیْهِ لِأَنَّهُ طَهَّرَتْ نَعِیَّةَ الذَّارِ فَحُكْمٌ بِالْإِسْلَامِ كَمَا فِی اللَّقِیْطِ

ترجمہ اور اگر کوئی بچہ اپنے والدین میں سے کسی کے ساتھ قید ہوا اور مر گیا تو اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ کیونکہ وہ اپنے والدین کے تابع ہے مگر یہ کہ وہ اسلام کا اقرار کرے۔ درانحالیکہ وہ سمجھدار ہے کیونکہ استحسانا اس کا اسلام صحیح ہو گیا ہے یا اس کے والدین میں سے کوئی ایک اسلام قبول کرے۔ کیونکہ وہ دین کے اعتبار سے خیر الابوین کے تابع ہے۔ اور اگر اس بچہ کے ساتھ اس کے والدین میں سے کوئی قید نہیں ہوا تو اس پر نماز پڑھی جائے۔ کیونکہ دارالاسلام کے تابع ہونا اس کے حق میں ظاہر ہوا تو اس کے اسلام کا حکم دیا جائے گا جیسے لقیط میں ہوتا ہے۔

تشریح صورت مسد یہ ہے کہ اگر کوئی بچہ والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ قید ہوا اور مر گیا تو اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ کیونکہ بچہ والدین کے تابع ہو کر کافر ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے **الْوَلَدُ یَتَّبِعُ خَیْرَ الْأَبَوَیْنِ دَیْنًا**۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بچہ دین میں اپنے والدین کے تابع ہوتا ہے اور چونکہ یہاں والدین کافر ہیں لہذا بچہ بھی کافر ہوگا اور کافر پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جاتی اس لئے اس بچہ پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ ہاں اگر وہ بچہ سمجھدار ہو اور اسلام کا اقرار کر لے یا اس کے والدین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو گیا تو اس بچہ کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ اسلام کا اقرار کرنے کی صورت میں تو اس لئے کہ استحسانا اس کا مسلمان ہونا صحیح ہے۔ اور احد الابوین کے تابع ہوتا ہے اور دین۔ اعتبار سے خیر الابوین وہ ہے جو مسلمان ہو گیا لہذا بچہ بھی اس کے تابع ہو کر مسلمان ہوگا۔ اور مسلمان کے جنازہ پر چونکہ نماز پڑھی جاتی ہے اس لئے اس بچہ کے جنازہ پر بھی نماز پڑھی جائے گی۔

اور اگر بچہ قید ہوا مگر اس کے ساتھ اس کے ابوین میں سے کوئی قید نہیں ہوا اور وہ بچہ مر گیا تو اس پر جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی۔ کیونکہ

۱۰۔ اسلام کے تابع نہ بنائے اس کے حق میں نہ ہو کیا تو اس کے اسلام کا حکم دیا جائے گا جیسے لقیط میں ہوتا ہے یعنی ایک شخص نے جنگل
میں تیرہ میں ایک لڑکا پڑا پایا اور اس کا کوئی والی وارث معلوم نہیں ہوتا ہے۔ پس اگر دارالاسلام میں ملا ہو تو وہ اس دار کے تابع ہو کر مسلمان
قرار دیا جائے گا۔

کافر کا مسلمان ولی اسے غسل اور کفن دے گا اور دفن کرے گا

وَإِذَا مَاتَ الْكَافِرُ وَلَهُ وَلِيٌّ مُّسْلِمٌ فَإِنَّهُ يُغْسَلُ وَيُكْفَىٰ وَيُدْفَنُ بِذَلِكَ أَمْرٌ عَلَيَّ فِي حَقِّ أَبِيهِ أَيْ طَالِبُ لَكِنْ يُغْسَلُ
غُسْلُ الثَّوْبِ الْحَسَنِ وَيُدْفَنُ فِي حَرْقَةٍ وَتُحْفَرُ حَمِيرَةٌ مِنْ غَيْرِ مَرَاعَاةِ سُنَّةِ التَّكْفِينِ وَاللَّحْدِ وَلَا يُوضَعُ فِيهِ بَلٌّ يُلْقَىٰ

ترجمہ۔ اور جب کسی کافر مرد اور اس کا فر کا ولی مسلمان وارث ہے تو مسلمان اس میت کافر کو غسل دے، کفن دے اور دفن کر دے۔
طہارت میں نہ ہونے کے باوجود جب کے حق میں کسی طرح کا حکم یا کیا ہے۔ لیکن اس طرح غسل دیا جائے جس طرح نجس کپڑا دھویا جاتا
ہے اور ایک پتے میں پیٹ دیا جائے اور ایک گڈھا کھودے سنت تکفین اور سنت لحد کی رعایت کئے بغیر اور اس میں رکھنا نہ جائے بلکہ
اس میں دیا جائے۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی کافر مرد اور اس کے غار اولیاء میں سے وہابی نہیں ہے البتہ مسلمان ولی ہے یعنی اس کا فر کا کوئی قرینی
رشتہ دار مسلمان ہے تو یہ مسلمان اس کو نجس کپڑے کی طرح دھو کر ایک پتے میں پیٹ کر کسی گڈھے میں ڈال دے۔ دلیل یہ ہے کہ ابو
طالب کے انتقال کی حضرت علی نے جب حضور ﷺ کو اطلاع کی تو آپ ﷺ نے فرمایا اَغْسِلْهُ وَكُفِّهِ وَادِّهِ وَلَا تُخْدِثْ بِهِ
حَدَّثًا حَتَّى تَمُتَاسَ یعنی اس کو دھو کر کفن دے کہ اس کو زمین میں چھپا دے۔ پھر کوئی بات نہ کرنا یہاں تک کہ میرے پاس آتا میرا یہ کہ
اس کی نماز نہ پڑھنا۔ حضور ﷺ کی مراد یہ ہے کہ مستون طریقہ پر تدفین اور تکفین نہ کرنا۔ اسی کو صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ کافر میت کو
نجس کپڑے کی طرح دھویا جائے اور نجس کپڑے میں پیٹ دیا جائے اور گڈھا کھود کر اس میں ڈال دیا جائے اور اگر کافر میت کے غار
اولیاء جو ہوں تو مسلمان ہو جائے کہ وہ کافر میت اور اس کے کافر اولیاء کے درمیان تخلیہ کر دے وہ اس کے ساتھ جو چاہیں معاملہ کریں۔

مقتن بہارت وَلَهُ وَلِيٌّ مُّسْلِمٌ میں دو سے ماقبل رشتہ دار ہے کیونکہ مسلمان اور کافر کے درمیان حقیقی ولایت موجود نہیں
ہے۔ بدعتی نے فرمایا ہے لَا تَنْجِدُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ یعنی مسلمانو! تم یہود و نصاریٰ کو اپنا ولی نہ بناؤ۔

فَصْلٌ فِي حَمْلِ الْجَنَازَةِ

(یہ) فصل جنازہ اٹھانے کے بیان میں ہے

جنازہ اٹھانے کا بیان..... جنازہ اٹھانے کا طریقہ

وَإِذَا حُمِلَ الْمَيِّتُ عَلَى سَرِيرِهِ أُحْدِثُوا بِقَوَائِمِهِ الْأَرْبَعِ بِذَلِكَ وَرَدَتْ السُّنَّةُ وَفِيهِ تَكْثِيرُ الْجَمَاعَةِ وَزِيَادَةُ
الْإِكْرَامِ وَالصِّيَانَةِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ السُّنَّةُ أَنْ يَحْمِلَهَا رَجُلَانِ يَضَعُهَا السَّابِقُ عَلَى أَصْلِ عُنُقِهِ وَالثَّانِي عَلَى صَدْرِهِ
لَأَنَّ حَسَارَةَ سَعْدَتَيْنِ مَعَادًا هَكَذَا حُمِلَتْ قُلْنَا كَانَ ذَلِكَ لِإِزْدِخَامِ الْمَلَائِكَةِ عَلَيْهِ وَيَمْشُونَ بِهِ مُسْرِعِينَ دُونَ

النَّجَفِ لِأَنَّهُ ۖ حِينَ سُبُلٍ عَنْهُ قَالِ مَادُونَ النَّجَفِ

ترجمہ جب لوگ میت کو اس کے تحت پراٹھا نہیں تو چار پائی کے چاروں پایہ پکڑے ہوں۔ اسی طریقہ کے ساتھ سنت وارد ہوئی ہے۔ اور اس میں تکثیر جماعت ہے اور میت کے اکرام میں زیادتی ہے۔ (اور گرنے سے) حفاظت ہے۔ اور امام شافعیؒ نے کہا کہ سنت یہ ہے کہ جنازہ کو دو مرد اٹھائیں (اس طرح کہ) اگلا شخص جنازہ کو اپنی گردن کی جڑ پر رکھے۔ اور دوسرا شخص اس کو اپنے سینہ پر رکھے۔ کیونکہ سعد بن معاذ کا جنازہ یونہی اٹھایا گیا تھا۔ ہم جواب دیں گے کہ یہ ملائکہ کے ہجوم کی وجہ سے تھا اور جنازہ کو تیزی کے ساتھ لے کر چلیں دوڑ کرنے چلیں۔ کیونکہ جس وقت اس بارے میں رسول اکرم ﷺ سے دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا مَا دُونَ النَّجَفِ۔

تشریح اس فصل کے اندر جنازہ اٹھانے کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ میت کو تخت یا چار پائی پراٹھائیں اور چار پائی کے چاروں پایہ پکڑیں یعنی چار آدمی موجود ہوں اور ہر آدمی اس کا پایہ پکڑے۔ مسنون طریقہ یہی ہے عید اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے مِّنَ السَّنَةِ أَنْ تَحْمَلَ الْجَنَازَةَ مِنْ جَوَانِبِهَا الْأَرْبَعَةِ۔ یعنی مسنون یہ ہے کہ جنازہ کو اس کی چاروں جانب سے اٹھایا جائے۔ حضور ﷺ کا قول ہے مَنْ حَمَلَ الْجَنَازَةَ مِنْ جَوَانِبِهَا الْأَرْبَعَةِ غُفِرَ لَهُ مَعْصِرَةٌ مُّوَجِبَةٌ یعنی جس نے جنازہ اس کی چاروں جانب سے اٹھایا تو اس کی مغفرت کر دی جائے گی۔ دوسری بات یہ کہ اس میں تکثیر جماعت بھی ہے کیونکہ اگر جنازہ کے ساتھ کوئی آدمی نہ جائے تو یہ چار حامین جنازہ تو ضرور ہی ہوں گے اور ظاہر ہے کہ چار آدمیوں کی ایک جماعت ہوتی ہے اور چار آدمیوں کے اٹھانے میں جنازہ کا اکرام بھی ہے۔ بایں طور کہ ایک جماعت اپنی گردنوں پر اٹھائے ہوئے ہے اور جس کو گردنوں پر اٹھایا جاتا ہے اس کے مکرم اور محترم ہونے میں کیا شبہ یا جاسکتا ہے۔ نیز چار آدمیوں کے اٹھانے کی صورت میں میت کے زمین پر گرنے سے حفاظت بھی ہے۔

حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ مسنون یہ ہے کہ دو آدمی اس طرح اٹھائیں کہ اگلا آدمی جنازہ اپنی گردن کی جڑ پر رکھے اور پچھلا آدمی اس کو اپنے سینہ پر رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ سعد بن معاذ کا جنازہ اسی طرح اٹھایا گیا ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ یہ ملائکہ کی بے پناہ بھیڑ کی وجہ سے تھا۔ چنانچہ مروی ہے کہ سعد بن معاذ کی شہادت پر ستر ہزار فرشتے آسمان سے اترے تھے۔ اس سے پہلے کبھی اتنی بڑی تعداد زمین پر نہیں اتری۔

حاصل یہ کہ سعدؓ کے جنازہ کو دو آدمیوں کا اٹھانا راستہ کے تنگ ہونے کی وجہ سے تھا یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ اپنے بچوں کے بل چل رہے تھے۔

ماتن کہتے ہیں کہ جنازہ کو لے کر تیز رفتار ہی کے ساتھ چلیں دوڑیں نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے جب جنازہ کے ساتھ چلنے کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے مَادُونَ النَّجَفِ فرمایا جب کے معنی دوڑنے کے ہیں یعنی آپ ﷺ نے رفتار میں سرعت کا حکم تو فرمایا ہے۔ لیکن دوڑنے سے منع فرمایا ہے اور سرعت کا حکم اس لئے فرمایا ہے کہ جنازہ اگر نیک میت کا ہے تو اس کو بارگاہ خداوندی میں جلد پہنچا دو۔ اور اگر برے آدمی کا ہے تو اس کو جلد اپنی گردنوں سے دور کر دو۔ اور دوڑنے سے اس لئے منع کیا ہے کہ اس میں میت کی تحقیر ہے۔

ہم سے نزدیک جنازہ کے پیچھے چننا مستحب ہے اور امام شافعی کے نزدیک جنازہ کے آگے چلنا افضل ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ جنازہ کے آگے آگے چلتے تھے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سعد بن معاذؓ کے جنازہ کے پیچھے چل رہے تھے۔ اور حضرت علیؓ بھی جنازہ کے پیچھے چلتے تھے۔ اور ابن مسعودؓ نے فرمایا ہے **فَضَّلُ الْمَشِيِّ خَلْفَ الْجَزَاةِ عَلَى الْمَشِيِّ أَمَامَهَا كَفَضْلِ الْمَكْتُوبَةِ عَلَى السَّافِلَةِ** یعنی جنازہ کے آگے چلنے کی بہ نسبت جنازہ کے پیچھے چلنے کی فضیلت ایسی ہے جیسے فرض کی نفل پر اور شیخین کے عمل کا جواب یہ ہے کہ حضرت علیؓ جنازہ کے پیچھے چلتے تھے۔ حضرت علیؓ سے کسی نے کہا کہ **إِنَّ أَبَا بَكْرٍ وَغَمْرًا كَانَا يَمْشِيَانِ أَمَامَهَا** یعنی ابو بکرؓ اور عمرؓ تو جنازہ کے آگے چلتے تھے حضرت علیؓ نے کہا کہ بلاشبہ یہ دونوں حضرات جنازہ کے آگے چلتے تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے ان کو معصوم تھا کہ جنازہ کے پیچھے چننا افضل ہے۔ لیکن لوگوں کی سہولت کے پیش نظر آگے رہتے تھے۔

قبر میں رکھنے سے پہلے بیٹھنے کا حکم

وَإِذَا بَلَغُوا إِلَى قَبْرِهِ يُكْرَهُ أَنْ يُجْلِسُوا قَبْلَ أَنْ يُوضَعَ عَنْ أَغْصَانِ الرِّجَالِ لِأَنَّهُ قَدْ تَقَعَّ الْحَاجَةُ إِلَى التَّعَاوُنِ وَالْقِيَامِ أَمَّا مَنْ مَنَّهُ وَكَيْفِيَّةُ الْحَمْلِ أَنْ تَضَعَ مَقْدَمَ الْجَنَازَةِ عَلَى يَمِينِكَ ثُمَّ مُؤَخَّرَهَا عَلَى يَمِينِكَ ثُمَّ مَقْدَمَهَا عَلَى يَسَارِكَ ثُمَّ مُؤَخَّرَهَا عَلَى يَسَارِكَ اِثَارِ اللَّتِيَامُنِ وَهَذَا فِي خَالَةِ النَّوَابِ.

ترجمہ اور جب اس کی قبر تک پہنچیں تو جنازہ اتارنے سے پہلے بیٹھ جانا مکروہ ہے کیونکہ کبھی جنازہ میں مددگاری کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور کھڑے ہونے میں معاونت پر زیادہ قابو ہے۔ اور جنازہ اٹھانے کی کیفیت یہ ہے کہ جنازہ کے اگلے سرے کو اپنے دائیں پر رکھے پھر اس کے پچھلے سرے کو اپنے دائیں پر رکھے پھر اس کے اگلے سرے کو اپنے بائیں پر رکھے اس کے پچھلے سرے کو اپنے بائیں پر رکھے، تیمن کو ترجیح دیتے ہوئے اور یہ باری باری کی صورت میں ہے۔

تشریح مسند جب میت کو لے کر اس کی قبر تک پہنچ گئے تو جنازہ زمین پر رکھے جانے سے پہلے لوگوں کا بیٹھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ کبھی جنازہ میں وٹوں کی مدد کی ضرورت ہوتی ہے اور لوگوں کا بروقت مدد کرنا زیادہ ممکن اسی وقت ہے جبکہ وہ کھڑے ہوں۔ اس لئے کہا گیا کہ جنازہ زمین پر اتارنے سے پہلے لوگوں کا بیٹھنا مکروہ ہے اور جب جنازہ زمین پر رکھ دیا گیا تو اب کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور جنازہ کے وقت میت کا اکرام مندوب ہے اور جنازہ اتارنے سے پہلے لوگوں کے بیٹھ جانے میں میت کا اذراء اور تحقیر ہے اس لئے جنازہ اتارنے سے پہلے نہ بیٹھیں۔

صاحب ہدایہ نے جنازہ اٹھانے کی کیفیت بیان کی ہے کہ اولاً جنازہ کے اگلے سرے میں سے میت کے دائیں کو اپنے دائیں کندھے پر رکھے پھر اسی طرف کے پچھلے کو اپنے دائیں کندھے پر رکھے۔ پھر جنازہ کے اگلے سرے میں سے میت کے بائیں کو اپنے بائیں کندھے پر رکھے۔ پھر اسی طرف کے پچھلے کو اپنے بائیں پر رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں ابتداءً بالیمن متحقق ہو جائے گی اس لئے کہ چار پائی کے اگلے سرے کا بایاں میت کا دایاں ہے۔ کیونکہ میت چار پائی پر گدی کے بل چت رکھی ہوئی ہے۔ پس جب چار پائی کے اگلے سرے کے بائیں کو حامل جنازہ نے اپنے دائیں کندھے پر رکھا تو یہ میت کا بھی دایاں ہوگا اور حامل جنازہ کا بھی دائیں ہوگا۔ کہتے ہیں کہ یہ صورت اس وقت ممکن ہے جبکہ اٹھانے والوں کی باری ہو اور اگر اٹھانے والے فقط چار آدمی ہیں تو ایک ہی حالت میں قبر تک لے جائیں گے۔

فَصْلٌ فِي الدَّفْنِ

دفن کا بیان..... قبر لحد نامے جائے یا شق

وَيُحْفَرُ الْقَبْرُ وَيُلْحَدُ لِقَوْلِهِ ﷺ أَللَّحْدُ لَنَا وَالشَّقُّ لِعَيْرِنَا وَيُدْخَلُ الْمَيِّتُ مِمَّا يَلِي الْقِبْلَةَ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فَإِنَّ عِنْدَهُ نِسْلٌ سَلًا لِمَارُوِي أَنَّهُ ﷺ سَلُّ سَلًا وَلَنَا أَنَّ جَانِبَ الْقِبْلَةِ مُعَظَّمٌ فَيَسْتَحِبُّ الْإِدْخَالَ مِنْهُ وَاضْطَرَبَتْ الرِّوَايَةُ فِي إِدْخَالِ النَّبِيِّ ﷺ

ترجمہ (یہ) فصل میت کو دفن کرنے کے بیان میں ہے اور قبر کھودی جائے اور لحد بنائی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمارے لئے لحد ہے اور دوسروں کے لئے شق ہے۔ اور میت اس جہت سے داخل کی جائے جو متصل قبلہ ہے برخلاف امام شافعی کے کیونکہ ان کے نزدیک میت کو (پائنتی) کی جانب سے کھینچ جائے گا کیونکہ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اسی طرح سل کر کے داخل کئے گئے تھے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ قبلہ کی جانب معظم ہے اس لئے اس طرف سے داخل کرنا مستحب ہوگا اور رسول اللہ ﷺ کو داخل کرنے میں روایات مضطرب ہیں۔

تشریح لحد یہ ہے کہ قبر کے اندر قبلہ کی طرف گول کر دیا جائے یعنی بغل بنا دی جائے اسی کو بغلی قبر کہتے ہیں۔ اور شق یہ ہے کہ چوڑی قبر کھود کر اس کے اندر ایک پتلی نالی سی بنا کر اس میں مردہ دفن کرتے ہیں۔ (حنیہ)

حاصل یہ کہ ہمارے نزدیک قبر کھود کر لحد بنانا مسنون ہے بشرطیکہ زمین نرم نہ ہو اور اگر زمین ایسی نرم ہو کہ لحد بنانا ممکن نہ ہو تو شق جائز ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک مسنون لحد نہیں بلکہ شق ہے۔ امام شافعی کی دلیل شق پر اہل مدینہ کا توارث ہے یعنی اہل مدینہ سے توارث نہیں چلا آ رہا ہے کہ وہ مسلمان میت کے واسطے شق بناتے تھے نہ کہ لحد۔ ہماری دلیل حضور ﷺ کا قول أَللَّحْدُ لَنَا وَالشَّقُّ لِعَيْرِنَا ہے اور امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ بقیع (مدینہ منورہ کا قبرستان) کی زمین نرم اور ریتلی ہے کہ اس میں لحد کا بنانا ممکن نہیں اس لئے اہل مدینہ شق بنانے کو اختیار کرتے تھے۔

دوسرا اختلاف یہ ہے کہ ہمارے نزدیک قبر میں اتارنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ میت کو اس جہت سے داخل کیا جائے جو متصل قبلہ ہے یعنی جنازہ قبر سے قبلہ کی جانب رکھا جائے پھر وہاں سے میت کو اٹھ کر لحد میں رکھ دیا جائے اور امام شافعی نے کہا کہ مسنون میت کو اس کی قبر تک کھینچ کر لے جانا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ جنازہ قبر کی پائنتی کی طرف اس طرح رکھا جائے کہ میت کا سر قبر میں اس کے قدموں کی جگہ کے برابر ہو پھر قبر میں داخل کرنے والا شخص میت کے سر کو پکڑ کر قبر میں داخل کرے اور اس کو کھینچتا چلا جائے۔ اور بعض نے کہا کہ اس کی صورت یہ ہے کہ جنازہ قبر کے سر پہ اس طرح رکھا جائے کہ میت کے دونوں پاؤں قبر میں اسکے سر کے محاذی ہوں۔ پھر میت کے دونوں پاؤں پکڑ کر اول ان کو قبر میں داخل کرے اور کھینچتا ہوا پوری میت کو قبر میں اتار دے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کو اسی طرح کھینچ کر قبر میں اتارا گیا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جہت قبلہ معظم اور محترم ہے لہذا اسی طرف سے داخل کرنا مستحب ہوگا اور رہا رسول اللہ ﷺ کو قبر میں داخل کرنے کا مسئلہ تو اس سلسلہ میں روایات مضطرب ہیں کسی میں کچھ ہے اور کسی میں کچھ اس لئے یہ روایت قابل استدلال نہ ہوگی۔

قبر میں رکھنے والا کوئی دعا پڑھے اور کیا عمل کرے

فَإِذَا وَضِعَ فِي لَحْدِهِ يَقُولُ وَاضِعُهُ بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ كَذًا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ وَضَعَ أَبَا جَانَةَ فِي الْقَبْرِ وَيُوجِّهُ إِلَى الْقَبْلَةِ بِذَلِكَ أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَيَحُلُّ الْعَقْدَةَ لَوْ قُوعِ الْأَمْنِ مِنَ الْإِنْتِشَارِ وَيُسَوِّي اللَّيْنُ عَلَى اللَّحْدِ لِأَنَّهُ ﷺ جُعِلَ عَلَى قَبْرِهِ الْيَمِينُ وَيُسَجَّى قَبْرُ الْمَرْأَةِ بِثَوْبٍ حَتَّى يُجْعَلَ اللَّيْنُ عَلَى اللَّحْدِ وَلَا يُسَجَّى قَبْرُ الرَّجُلِ لِأَنَّهُ مَبْنَى حَالَهُنَّ عَلَى الشَّيْرِ وَمَبْنَى خَالِ الرَّجُلِ عَلَى الْإِنْكِشَافِ

ترجمہ پس جب میت کو اس کی لحد میں رکھے تو کہے بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ یوں ہی ابو دجانہ کو قبر میں رکھتے وقت رسول اللہ ﷺ نے کہا تھا۔ اور میت کو قبلہ کی جانب متوجہ کر دے اسی کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے۔ اور کفن کی گرہ کھول دے کیونکہ کفن منتشر ہونے کے خوف سے اطمینان ہو چکا اور لحد پر کچی اینٹیں برابر کر دی جائیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر کچی اینٹیں لگائی گئیں تھیں اور عورت کی قبر پر کپڑے سے پردہ کر لیا جائے یہاں تک کہ کچی اینٹیں لحد پر لگائی جائیں اور مرد کی قبر پر پردہ نہ کیا جائے۔ کیونکہ عورتوں کا حال پردہ پر مبنی ہے اور مرد کا حال کشف پر مبنی ہے۔

تشریح مصنف نے فرمایا ہے کہ میت کو لحد میں اتارتے وقت یہ دعا پڑھی جائے بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ اور ایک روایت میں بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ کے الفاظ مروی ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو دجانہ کی میت کو قبر میں اتارتے وقت رسول اکرم ﷺ نے بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ کے الفاظ فرمائے تھے۔ مبسوط اور بدائع میں یہی مذکور ہے۔ صاحب کتاب نے بھی انہی حضرات کی تقلید کی ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ ابو دجانہ انصاری کی وفات رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد صدیق اکبر کی خلافت میں جنگ یمامہ کے موقع پر ہوئی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ذوالنجاہدین (عبداللہ) کو قبر میں اتارتے وقت یہ دعا پڑھی تھی۔ اس کے علاوہ اس دعا کا ثبوت ابن عمر کی حدیث سے بھی ہوتا ہے۔ حدیث یہ ہے غن ابن عمر كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا دَخَلَ الْمَيِّتَ الْقَبْرَ قَالَ بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب میت کو قبر میں داخل فرماتے تو بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ فرماتے۔ اور حاکم کی روایت میں یہ الفاظ مروی ہیں إِذَا وَضَعْتُمْ مَوْتَاكُمْ فِي قُبُورِهِمْ فَقُولُوا بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ۔ جب تم اپنے مردوں کو قبر میں رکھو تو بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ کہہ کرو۔ (فتح القدیر)

لحد میں رکھ کر میت کو قبلہ کی طرف متوجہ کر دیا جائے۔ یعنی دائیں پہلو پر لٹا کر قبلہ کی طرف متوجہ کریں۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے لوگوں کو اس کا حکم دیا ہے۔ عنہ میں یہ حدیث موجود ہے عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ مَاتَ رَجُلٌ مِّنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ ﷺ يَا عَلِيُّ اسْتَقْبِلْ بِهِ الْقَبْلَةَ اسْتَقْبَالًا۔ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے کہ بنی عبدالمطلب کا ایک آدمی مر گیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اے علیؑ اس کو قبر کی طرف متوجہ کر دو۔ فرمایا ہے کہ میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس کے کفن کی گرہ کھول دے۔ کیونکہ اب کفن کے منتشر ہونے کا خوف باقی نہیں رہا۔ اس کے بعد لحد پر کچی اینٹیں لگائی گئیں تھیں۔ چنانچہ حضرت جابرؓ سے مروی ہے كَانَ قَبْرُ النَّبِيِّ ﷺ الْحَدَّ وَصَبَا عَلَيْهِ اللَّسُّ بَضًا وَرَفَعَ قَبْرَهُ مِنَ الْأَرْضِ شُرًا۔ یعنی حضور ﷺ لحد میں رکھے گئے اور ہم نے لحد پر کچی اینٹیں نصب کیں اور آپ کی قبر مبارک ایک ہاشت کی مقدار زمین سے اونچی کی گئی۔

اور عورت کو لحد میں اتارتے وقت اس کی قبر پر پردہ کر لیا جائے یہاں تک کہ لہ لوچی اینٹوں سے بند کر دیا جائے۔ اور مرد کی قبر پر پردہ نہ کیا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ عورتوں کا حال ستر پر مبنی ہے اور مردوں کا حال کشف پر مبنی ہے۔ نیز حضرت فاطمہ کو قبر میں اتارتے وقت ان کی قبر پر پردہ کیا گیا تھا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ مرد کی قبر پر بھی پردہ کیا جائے اور دیکھیں کہ حضور ﷺ نے سعد بن معاذ کو قبر میں اتارتے وقت ان کی قبر پر پردہ کر لیا تھا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؓ کا ایک میت کے پاس سے گزر ہوا کہ اس کی قبر پر پردہ کیا گیا ہے حضرت علیؓ نے اس کو ہنادیا۔ اور فرمایا کہ یہ مرد ہے یعنی مردوں کے حال کی بنیاد کشف پر ہے نہ کہ ستر پر۔ اور امام شافعی کی پیش رو حدیث کا جواب یہ ہے کہ سعد بن معاذ کا کفن اتنا چھوٹا تھا کہ ان کا بدن چھپ نہ سکا بلند بدن کا کچھ حصہ کھلا رہا تو حضور ﷺ نے ان کی قبر پر پردہ ڈال دیا تاکہ کوئی شخص ان کے کسی عضو پر مطلع نہ ہو سکے۔

قبر میں پکی اینٹیں، لکڑی لگانے کا حکم

وَيُكْرَهُ الْأَجْرُ وَالْخَشَبُ لِأَنَّهُمَا لِإِحْكَامِ الْبِنَاءِ وَالْقَبْرِ مَوْضِعُ الْبِنَاءِ ثُمَّ بِالْآخِرِ أَتَى السَّارِ فَيُكْرَهُ تَقَاوُلًا وَلَا بَأْسَ بِالْقَصَبِ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَيُسْتَحَبُّ اللَّبْنُ وَالْقَصَبُ لِأَنَّهُ جُعِلَ عَلَى قَبْرِهِ طَنْ مِنْ قَصَبٍ ثُمَّ يُهَالِ السَّرَابُ وَيُسَنَّمُ الْقَبْرُ وَلَا يُسَطَّحُ أَيُّ لَا يُرَبِّعُ لِأَنَّهُ نَهَى عَنْ تَرْبِيعِ الْقُبُورِ وَمَنْ شَاهَدَ قَبْرَهُ أُخْبِرَ أَنَّهُ مُسَنَّمٌ

ترجمہ اور پکی اینٹیں اور لکڑی لگانا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں چیزیں عمارت کی مضبوطی کے لئے ہیں۔ اور قبہ لگنے کی جگہ ہے۔ پھر یہ کہ پکی اینٹ میں آگ کا اثر ہے اس لئے بدنامی کے طور پر بھی مکروہ ہوگا اور بئس کے استعمال میں پتہ مضائقہ نہیں ہے اور جامع صغیر میں ہے کہ کچی اینٹ اور بئس کا استعمال مستحب ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی قبر پر بئس کا ایک کٹھا استعمال ہوا۔ پھر مٹی ڈال جائے اور قبہ کو ہان نہ بنایا جائے اور مسطح نہ بنائی جائے۔ یعنی چوکور نہ ہو۔ کیونکہ حضور ﷺ نے قبروں کو چوکور بنانے سے منع فرمایا ہے اور جس نے شخصیت ﷺ کی قبر کو دیکھا اس نے خبر دی کہ وہ مسنم (کوہان نما) ہے۔

تشریح قبر میں پکی اینٹیں اور لکڑی لگانا مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ دونوں چیزیں عمارت کی مضبوطی کرنے کے لئے ہوتی ہیں اور قبہ لگ کر برباد ہونے کی جگہ ہے پس ایسی جگہ میں وہ چیز صرف کرنا جو رائیگاں ہو اسراف مکروہ ہے۔ پکی اینٹ لگانے میں عجز و رتبت یہ بھی ہے کہ پکی اینٹ میں آگ کا اثر ہے لہذا تقاؤلا مکروہ ہے گویا اس کا آخرت کا گھر آگ کی معذرت سے تیار ہوا۔ نرکل اور بئس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ جامع صغیر میں ہے کہ کچی اینٹ اور بئس کا لگانا مستحب ہے۔ قدوری کی عبارت استحباب پر دلالت نہیں کرتی۔ اور جامع صغیر کی عبارت ان دو چیزوں کے استحباب پر دلالت کرتی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر نرکل کا ایک کٹھا لگایا گیا تھا۔ پھر قبر پر مٹی ڈالی جائے اور قبر کو کوہان نما بنایا جائے۔ یعنی زمین سے ایک بالشت یا چھڑا کو اونچی بنایا جائے۔ قبر مسطح یعنی چوکور نہ بنایا جائے۔ امام شافعی کے نزدیک مسنون قبر کا مربع یعنی چوکور ہونا ہے نہ کہ مسنم یعنی کوہان نما۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے ابراہیم کی وفات ہوئی تو حضور ﷺ نے ان کی قبر کو چوکور مسطح بنائی نہ کہ مسنم۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے قبروں کو چوکور بنانے سے منع فرمایا ہے۔ ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ جس آدمی نے رسول اللہ ﷺ کی قبر کو دیکھا اور شیخین یعنی ابوہریرہ اور عمرؓ کی قبر کو دیکھا اس نے مجھے بتلایا کہ ان حضرات کی قبریں مسنم یعنی کوہان نما ہیں اور امام شافعی کی بیان کردہ دلیل کا جواب یہ ہے کہ ابراہیم بن محمد ﷺ کی قبر کو

تو مسطح بنائی گئی لیکن پھر اس کو مسنم کر دیا گیا تھا۔ مبسوط اور محیط میں یہی مذکور ہے۔ واللہ اعلم۔ جمیل احمد عفی عنہ۔

باب الشہید

ترجمہ ... (یہ) باب شہید کے بیان میں ہے

تشریح مقتول کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ وہ میت باخجلہ ہے یعنی اس کی موت وقت پر آئی ہے وقت سے پہلے واقع نہیں ہوئی۔ یہی بات کہ مقتول جب میت باخجلہ ہے تو پھر قتل پر قصاص یا دیت کیوں واجب ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قاتل نے چونکہ سبب قتل اختیار کرنے کی وجہ سے نظام عالم کو خراب کیا ہے اس لئے نظام عالم کو برقرار رکھنے کے لئے قاتل کے واسطے یہ مزا تجویز کی گئی ہے۔

شہید کے احکام علیحدہ باب میں اس لئے ذکر کئے گئے ہیں کہ شہید کی موت دوسری اموات سے ہزار ہا درجہ افضل ہے۔ حتیٰ کہ شہید فی سبیل اللہ کو مردہ تک کہنے سے منع کیا گیا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (الفقرہ ۱۵۴)۔ چنانچہ بعد شہید کا ذکر خاص بعد العام کے قبیلہ سے ہے جیسے قرآن پاک میں ملائکہ کے بعد جبریل اور میکائیل کا ذکر خاص طور پر آیا جاتا ہے۔ مثلاً فرمان باری تعالیٰ ہے مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ (الفقرہ ۹۸)۔

شہید کا نام شہید اس لئے ہے کہ مدد نہ کریم اور تعظیم کی خاطر اس کی موت کی شہادت دیتے ہیں۔ پس یہ مشہود کے معنی میں ہوگا۔ جیسے فعل مفعول کے معنی میں آتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ چونکہ مشہود لہ بالجنۃ ہے یعنی اسکے جنتی ہونے کا وعدہ ہے۔ اس لئے اس کو شہید کہا گیا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ چونکہ زندہ ہے اور خدا کے پاس موجود ہے اس لئے اس کو شہید کہا گیا ہے۔ چونکہ شہید کے معنی بھی موجود اور حاضر کے ہیں۔ فقہاء کی اصطلاح میں شہید وہ ہے جس کو مشرکین نے قتل کر ڈالا یا معرکہ جنگ میں پڑا ہو یا پایا گیا اور اس کے بدن پر قتل کا اثر ہے یا اس کو مسلمانوں نے ظلماً قتل کیا اور اس کے قتل کی وجہ سے دیت واجب نہیں ہوئی۔ شہادت کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ احکام آخرت میں شہید ہے اگرچہ دنیاوی احکام میں اس کو غسل وغیرہ دیا جائے۔ دوم یہ کہ دنیاوی آخرت دونوں میں شہید ہے۔ حتیٰ کہ اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔

شہید کی تعریف

الشَّهِيدُ مَنْ قَتَلَهُ الْمُشْرِكُونَ أَوْ وَجَدَ فِي الْمَعْرَكَةِ وَبِهِ أَثَرُ أَوْ قَتَلَهُ الْمُسْلِمُونَ ظُلْمًا وَلَمْ يَجِبْ بِقَتْلِهِ دِيَّةٌ فَيَكْفَنُ وَيُصَلِّي عَلَيْهِ وَلَا يُغْسَلُ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى شَهْدَاءِ أَحَدٍ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمْ زَمَلَوْهُمْ بِكُلِّ مِثْمٍ وَ دَمَائِهِمْ وَلَا تَغْسِلُوهُمْ فَكُلُّ مَنْ قَتَلَ بِالْحَدِيدِ ظُلْمًا وَهُوَ طَاهِرٌ بَالِغٌ وَلَمْ يَجِبْ بِهِ عَوَضٌ مَالِيٌّ فَهُوَ فِي مَعْنَاهُ فَيُلْحَقُ بِهِمْ وَالْمُرَادُ بِالْأَثَرِ الْجِرَاحَةُ لِأَنَّهَا دَلَالَةُ الْقَتْلِ وَكَذَا خُرُوجُ الدَّمِ مِنْ مَوْضِعٍ غَيْرِ مُعْتَادٍ كَالْعَيْنِ وَنَحْوِهِ وَالشَّافِعِيُّ يَخَالِفُ فِي الصَّلَاةِ وَيَقُولُ السَّيْفُ مَخَاءٌ لِلذُّنُوبِ فَأَغْنِي عَنِ الشَّفَاعَةِ وَنَحْنُ نَقُولُ الصَّلَاةُ عَلَى بَيْتٍ لَا ظَهَارَ كَرَامَتِهِ وَالشَّهِيدُ أَوْلَى بِهَا وَالطَّاهِرُ غَنِ الذُّنُوبِ لَا يَسْتَفْنِي عَنِ الدُّعَاءِ كَالنَّبِيِّ وَالصَّبِيِّ

ترجمہ شہید وہ ہے جس کو شریکین نے قتل کیا یا معرکہ میں یا در انجلیک اس پر اثر ہے یا اس کو مسلمانوں نے قتل کیا ظلماً اور اس قتل کی وجہ سے دیت واجب نہ ہوئی ہو تو اس کو کفن دیا جائے اور اس کو غسل نہ دیا جائے۔ کیونکہ ایسا مقتول شہداء اور کے معنی میں ہے۔ اور حضور ﷺ نے شہداء احد کے بارے میں فرمایا ہے کہ ان کو لپیٹ دو ان کے زخموں اور خونوں کے ساتھ اور ان کو غسل مت دے۔ پس جو شخص قتل کیا گیا دھار دار آہ سے ظلماً اور یہ پاک اور بالغ ہو اور اس قتل کی وجہ سے عوض مالی بھی واجب نہ ہوا ہو تو وہ بھی شہداء احد کے معنی میں ہے تو انہیں کے ساتھ احق کیا جائے گا۔ اور اثر سے مراد زخم ہے کیونکہ زخم دلیل قتل ہے اور اسی طرح مادت کے خلاف جگہ سے خون نکلنے جیسے تھو اور اس کے مانند۔ اور امام شافعی نماز میں ہمارے مخالف ہیں اور امام شافعی کہتے ہیں کہ تلواریں گناہوں کو مٹانے والی ہیں۔ پس اس نے شہادت سے مستغنی کر دیا اور ہم کہتے ہیں کہ میت پر نماز پڑھنا اس کی کرامت ظاہر کرنے کے لئے ہے اور شہید اس کا زیادہ مستحق ہے اور جو کوئی گناہوں سے پاک ہو وہ دعا سے مستغنی نہیں ہو جاتا جیسے نبی اور پیغمبر۔

تشریح۔ صاحب قدوری نے کہا ہے کہ شہید کی چند صورتیں ہیں:

(۱) کسی مسلمان کو شریکین نے قتل کر دیا خواہ کسی آلہ سے یا نکلزی وغیرہ سے

(۲) کوئی مسلمان میدان جنگ میں اس حال میں پایا گیا کہ اس کے بدن پر زخم وغیرہ کا اثر ہے۔

(۳) کسی مسلمان کو مسلمانوں نے ظلماً قتل کیا اور اس قتل کی وجہ سے دیت واجب نہ ہوئی ہو۔ ان تینوں صورتوں میں حکم یہ ہے کہ بالاتفاق

کفن دیا جائے اور جب شہداء احد کے معنی میں ہو تو اس کو بالاتفاق غسل نہ دیا جائے البتہ نماز میں اختلاف ہے۔ چنانچہ ہمارے

نزدیک شہیدوں کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور امام شافعی کے نزدیک نہیں پڑھی جائے گی۔ شہید کو کفن تو اس لئے دیا جائے گا کہ

کفن دینا بنو آدم کے مردوں میں سنت ہے۔ پس اگر شہید کے بدن پر پیرے ہوں تو ان کو اتارنا نہ جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا

ہے رَمَلُوهُمْ بِكُلِّ مِثْمَةٍ وَدِمَانِيهِمْ اور ایک روایت میں ہے بِثِيَابِهِمْ یعنی ان کو لپیٹ دو ان کے زخموں ان کے خونوں اور ان

کے کپڑوں کے ساتھ۔ شہید کے بدن پر اگر ٹوپی، موزہ اور ہتھیار وغیرہ ہوں تو ان کو اتار دیا جائے، اس لئے کہ یہ چیزیں کفن کی جنس

سے شمار نہیں ہوتیں۔ ہاں اگر کفن کے کپڑوں میں کمی ہو تو ان کا اضافہ کر دیا جائے اور شہیدوں کو غسل نہ دینا اس لئے ہے کہ شہید،

شہداء احد کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور شہداء احد کے بارے میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے وَلَا تَغْسِلُوهُمْ ان کو غسل مت دو،

ایک حدیث میں ہے کہ اللہ کے راستے میں اگر کوئی زخم لگ گیا تو کل قیامت کے دن اللہ کے حضور میں اس حال میں پیش کیا جائے گا

کہ اس کا رنگ تو خون جیسا ہو گا مگر خوشبو مشک جیسی ہوگی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ جس شخص کو آلہ دھار سے ظلماً قتل کیا گیا ہو اور وہ پاک اور بالغ ہو اور اس قتل کی وجہ سے عوض مالی واجب نہ

ہوا ہو تو وہ بھی شہداء احد کے معنی میں ہے۔ لہذا اس کو بھی شہداء احد کے ساتھ احق کیا جائے گا۔

شہید کی نماز میں ہمارا اور امام شافعی کا اختلاف ہے، چنانچہ ہمارے نزدیک شہید کی نماز جنازہ بھی فرض علی الکفایہ ہے اور امام

شافعی شہید کی نماز کے قائل نہیں ہیں، امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ نماز جنازہ درحقیقت میت کے لئے سفارش اور دعا ہے اور تلواریں جو شہید پر

پانی نگی ہے وہ اس کے گناہوں کو مٹا دیتی ہے پس جب تلواریں نے شہید کے گناہوں کو مٹا دیا تو اس کے لئے سفارش اور دعا کی کوئی ضرورت

نہیں رہی۔ اس لئے کہا گیا کہ شہید پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ میت پر نماز جنازہ فقط دعا کے طور پر نہیں ہے۔ بلکہ دعا کے علاوہ میت کی تکریم و تعظیم کا ظاہر کرنا بھی ہوتا ہے اور شہید تکریم کا زیادہ مستحق ہوتا ہے۔ اس لئے دیگر موتی کی طرح شہید کی بھی نماز پڑھی جائے گی اور امام شافعی کا یہ کہنا کہ جو شخص گناہوں سے پاک ہو وہ دعا سے مستغنی ہوتا ہے غلط ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے زیادہ پاک کون ہوگا اور ناباغ بچہ بھی گناہوں سے پاک ہوتا ہے۔ اس کے باوجود دونوں پر نماز پڑھنا فرض ہے۔ پس جب نبی اور صبی پر نماز پڑھنا فرض ہے تو شہید پر بھی نماز پڑھنا فرض ہوگا۔

حریوں، باغیوں اور ڈاکوؤں کے ہاتھوں قتل ہونے والے کا حکم

وَمَنْ قَتَلَهُ أَهْلُ الْحَرْبِ أَوْ أَهْلُ الْبَغْيِ أَوْ قَطَّاعُ الطَّرِيقِ فَبِأَيِّ شَيْءٍ قَتَلُوهُ لَمْ يُغْسَلْ لِأَنَّ شُهَدَاءَ أَحَدٍ مَا كَانَ كُلُّهُمْ قَتِيلَ السَّيْفِ وَالسَّلَاحِ

ترجمہ اور جس کو حریوں نے قتل کیا ہو یا باغیوں نے یا ڈاکوؤں نے کسی بھی چیز سے قتل کیا ہو اس کو غسل نہ دیا جائے کیونکہ شہداء احد سب کے سب تلوار ہتھیار ہی سے قتل نہیں کئے گئے تھے۔

تشریح مسئلہ، اگر کسی مسلمان کو دار الحرب کے کافروں نے قتل کر دیا دارالاسلام کے باغیوں نے قتل کیا یا ڈاکوؤں نے قتل کیا کسی بھی چیز سے قتل کیا ہو مقتول شہید کہلے گا اور اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ شہداء احد سب کے سب تلوار اور ہتھیار سے مقتول نہ تھے۔ بلکہ بعض کو ان کے سر میں پتھر مار کر ہلاک کیا گیا تھا اور بعض کو ڈنڈے سے ہلاک کیا گیا تھا۔ پس یہ معلوم ہوا کہ شہید ہونے کے لئے لوہے کے آلہ سے مقتول ہونا شرط نہیں ہے۔ لیکن یہ اعتراض اپنی جگہ ہے کہ اہل اسلام میں سے ڈاکو یا باغی کا مقتول شہداء احد کے معنی میں نہیں ہے۔ ہذا ان کے ہاتھوں مقتول مسلمان کو شہید نہ کہنا چاہئے۔ جواب ہم کو جس طرح حریوں سے قتال کا امر کیا گیا ہے۔ اسی طرح باغیوں سے بھی قتل کا حکم کیا گیا ہے، چنانچہ ارشاد باری ہے فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ یعنی جو جمعیت بغاوت کرے اس سے قتال کرو یہاں تک کہ اللہ کے امر کی طرف رکوع کرے۔ پس جو شخص باغی کے ہاتھوں قتل ہوا اس نے بھی اللہ کی خوشنودی کے لئے اپنی جان دیدی، پس کفار کے ساتھ جنگ کرتے ہوئے، راجا اور باغیوں کے ہاتھوں مقتول ہونا دونوں برابر ہیں۔ اسی طرح ڈاکوؤں کے ہاتھوں سے مقتول ہونا بھی اللہ کی خوشنودی کے لئے جان دینا ہے اس لئے کہ ڈاکوؤں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اِنَّ مَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ اَنْ يَكُوْنُوْا كَالَّذِيْنَ هُمْ يَحَارِبُوْنَ اِنَّ اللَّهَ يُغْنِيْ عَنْهُمْ كُلَّ شَيْءٍ وَسَوْفَ يُكَفِّرُ عَنْهُمْ سُوْءَهُمْ اور جو مسلمان محاربہ کفار میں مقتول ہو گیا وہ بل شہید ہے۔ ہذا باغیوں اور ڈاکوؤں کے ہاتھوں سے مقتول بھی اسی کے مانند شہید ہوگا۔

جب شہید کو غسل دینے کا حکم، اقوال فقہاء

وَإِذَا اسْتُشْهِدَ الْجُنُبُ غُسِلَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُغْسَلُ لِأَنَّ مَا وَجَبَ بِالْجَنَابَةِ سَقَطَ بِالْمَوْتِ وَالثَّانِي لَمْ

يَجِبُ لِلشَّهَادَةِ وَلِأَيِّ حَقِيقَةٍ أَنَّ الشَّهَادَةَ عُرِفَتْ مَانِعَةً غَيْرُ رَافِعَةٍ فَلَا تَرْفَعُ الْجَنَابَةَ وَقَدْ صَحَّ أَنَّ حَظْلَةَ لَمَّا اسْتَشْهَدَ جُنْبًا عَمَلَهُ الْمَلِكَةُ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْحَائِضُ وَالنَّفْسَاءُ إِذَا طَهَّرَتَا وَكَذَا قَبْلَ الْإِنْقِطَاعِ فِي الصَّحِيحِ مِنَ الرَّوَايَةِ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الصَّبِيُّ لَهُمَا أَنَّ الصَّبِيَّ أَحَقُّ بِهَذِهِ الْكَرَامَةِ وَلَهُ أَنَّ السَّيْفَ كَفَى عَنِ الْغُسْلِ فِي حَقِّ شَهْدَاءِ أَحَدٍ بِوَصْفِ كَوْنِهِ طَهَارَةً وَلَا ذَنْبَ عَنِ الصَّبِيِّ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَاهُمْ

ترجمہ اور اگر حالت جنابت میں شہید ہوا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے گا اور صاحبین نے کہا کہ اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ جو غسل جنابت کی وجہ سے واجب ہوا وہ موت سے ساقط ہو گیا۔ اور دوسرا غسل شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادت تو اس طرح پہچانی گئی کہ وہ غسل میت کے واجب ہونے سے مانع ہے نہ کہ غسل واجب کو رفع کرنے والی۔ پس وہ جنابت کو دور نہ کرے گی۔ اور یہ صحیح ہے کہ حظلہ جب جنابت کی حالت میں شہید ہوئے تو ان کو ملائکہ نے غسل دیا تھا اور اسی اختلاف پر حیض والی اور نفاس والی عورت ہے۔ جبکہ وہ پاک ہو جائیں اور یونہی انقطاع سے پہلے ہے صحیح روایت کے مطابق اور اسی اختلاف پر بچہ ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ بچہ اس کرامت کا زیادہ مستحق ہے اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہداء احد کے حق میں غسل سے تلوار کافی ہو گئی اس وصف کے ساتھ کہ تلوار گناہوں سے پاک کرنے والی ہے اور بچہ پر کوئی گناہ نہیں ہے تو بچہ شہداء احد کے معنی میں نہ ہوا۔

تشریح مسئلہ، جنہی مسلمان اگر شہید ہو گیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے یہی امام احمد کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک غسل نہ دیا جائے۔ اسی کے قائل امام شافعی ہیں۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جو غسل جنابت کی وجہ سے واجب ہوا تھا وہ موت سے ساقط ہو گیا کیونکہ موت کی وجہ سے وہ غسل جنابت کا مکلف ہونے سے نکل گیا ہے اور دوسرا غسل یعنی غسل میت شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہوا کیونکہ شہادت وجوب غسل سے مانع ہے اس لئے کہ شہداء کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا ہے زَمِلُوهُمْ بِكُلُوْمِهِمْ وَلَا تَغْسِلُوهُمْ حدیث میں اس کی کوئی تفصیل نہیں کہ شہید جنہی ہو یا غیر جنہی ہو۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادت، غسل میت واجب ہونے سے مانع تو ہے لیکن اگر پہلے سے غسل واجب ہو تو اس کو رفع کرنے والی نہیں ہے۔ چنانچہ شہید کے کپڑے پر اگر نجاست لگی ہو تو اس کو دھونا ضروری ہے۔ لیکن اس کے بدن کے خون کو دھونا ضروری نہیں ہے۔ پس شہادت چونکہ رافع نہیں ہے اس لئے شہادت جنابت کو بھی دور نہ کرے گی۔ اور جب جنابت کو دور نہیں کیا تو جنہی شہید کو غسل جنابت دینا واجب ہو گا۔ اس کی تائید اس واقعہ سے بھی دہوتی ہے کہ حضرت حظلہؓ جب شہید ہو گئے تو فرشتوں نے ان کو غسل دیا تھا۔ حضور ﷺ نے ان کے گھر والوں سے دریافت فرمایا کہ حظلہ کس حال میں تھے ان کی بیوی نے کہا کہ مجھ سے جماع کیا تھا جب جنگ کا اعلان سنا تو بغیر غسل کے شریک جنگ ہو کر شہید ہو گئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہی سبب ہے اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ بندوں کا غسل دینا واجب ہے نہ کہ ملائکہ کا۔ پس اگر شہید جنہی کو غسل دینا واجب ہوتا تو حضور ﷺ حظلہ کو دوبارہ غسل دینے کا حکم فرماتے۔ جواب واجب توفیق غسل دینا ہے۔ غسل دینے والا کوئی بھی ہو چنانچہ آپ ﷺ ملاحظہ فرمائیں کہ جب ملائکہ نے آدمؑ کو غسل دیا تو واجب ادا ہو گیا۔ اولادِ آدم نے آدم کے غسل کا اعادہ نہیں کیا۔ اگر ملائکہ کا دیا ہوا غسل نا کافی ہوتا تو اولادِ آدم، آدم کے غسل کا اعادہ کرتی اور رسول اکرم ﷺ حضرت حظلہ کے غسل کا اعادہ فرماتے۔

یہی اختلاف حاضہ اور نفاس والی عورت میں ہے۔ یعنی اگر حیض یا نفاس کا خون منقطع ہو کر پاک ہو گئی اور ابھی غسل نہیں کیا اسی حالت میں شہید ہو گئی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک غسل دیا جائے گا کیونکہ امام صاحب کے نزدیک شہادت مانع وجوب غسل ہے رافع غسل نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک غسل نہ دیا جائے کیونکہ اول تو موت کی وجہ سے ساقط ہو گیا اور ثانی شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہوا۔ اور ایک روایت کے مطابق اگر خون بند ہونے سے پہلے شہید ہو گئی تو امام صاحب کے نزدیک اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ خون منقطع ہونے سے پہلے اس پر غسل واجب ہی نہیں ہوا اور دوسری روایت کے مطابق غسل دیا جائے گا۔ یہی صحیح روایت ہے۔ کیونکہ موت کی وجہ سے انقطاع دم حاصل ہو گیا اور دم سائل انقطاع کے وقت غسل واجب کرتا ہے اور بچہ اگر شہید کر دیا گیا تو امام صاحب کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک غسل نہ دیا جائے۔

صاحبین کی دیں یہ ہے کہ شہید سے غسل کا ساقط ہونا اس لئے ہے تاکہ اس کی مظلومیت کا اثر باقی رہے۔ پس شہید کو غسل نہ دینا اس کے اکرام کے پیش نظر ہے اور بچہ کی مظلومیت زیادہ ہے لہذا بچہ اس کرامت کا زیادہ مستحق ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شہداءِ واحد کے حق میں میں تلوار غسل سے کافی ہو گئی۔ کیونکہ تلوار گنہوں سے پاک کر دیتی ہے۔ یعنی شہداءِ واحد کو غسل اس لئے نہیں دیا گیا کہ تلوار نے ان کو گنہوں سے پاک کر دیا ہے اور چونکہ بچہ پر کوئی گناہ نہیں ہے اس لئے بچہ شہداءِ واحد کے معنی میں نہ ہوگا۔ اور جب شہداءِ واحد کے معنی میں نہ ہوا تو شہداءِ واحد کی طرح بچہ سے غسل بھی ساقط نہ ہوگا بلکہ بچہ کو غسل دیا جائے گا۔

شہید سے خون نہ پونچھا جائے اور نہ کپڑے اتارے جائیں، زانداشیاء اتار لی جائیں

وَلَا يُعْسَلُ الشَّهِيدُ دَمُهُ وَلَا يُنْزَعُ عَنْهُ ثِيَابُهُ لِمَا رَوَيْنَا وَيُنْزَعُ عَنْهُ الْفَرُّ وَالْحَشْوُ وَالسَّلَاحُ وَالْخُفُّ لِأَنَّهَا لَيْسَ مِنْ حَسَنِ الْكَفَنِ وَيزِيدُونَ وَيَنْقُصُونَ مَا شَاءُوا اِثْمَامًا لِلْكَفَنِ

ترجمہ اور شہید سے اس کا خون نہ دھویا جائے اور نہ اس سے اس کے کپڑے اتارے جائیں اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور شہید سے جدا کر دی جائے پوتین، روئی وغیرہ بھراؤ کی چیز، ہتھیار و رموزے کیونکہ یہ چیزیں کفن کی جنس سے نہیں ہیں اور کفن سنت پورا کرنے کے لئے جو چاہیں گھٹائیں اور بڑھائیں۔

تشریح شہید کے بدن پر اگر چمڑے کا کوئی لباس، پوستیں وغیرہ ہو یا روئی سے بھراؤ کی کوئی چیز ہو یا ہتھیار اور مسوزہ ہو تو ان کو اتار دیا جائے۔ یہ علماء احناف کا مذہب ہے۔ امام شافعی نے کہا ہے کہ شہید کے بدن سے کوئی چیز نہ اتاری جائے۔ امام شافعی کی دلیل حضور ﷺ کا قول **زَمَلُوهُمْ** اِغ ہے۔ یعنی شہداء، وانکے کپڑوں میں پیٹ دو۔ اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے کہ کس کپڑے میں پیٹا جائے اور کس کو اتارا جائے۔ اس لئے حدیث کے اطلاق کا مقتضی یہ ہے کہ کوئی کپڑا شہید کے بدن سے نہ اتارا جائے۔ ہماری دلیل حدیث ابن عباس ہے **فَإِنْ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِقَتْلِ أَحَدٍ أَنْ يُنَزَّعَ عَنْهُمْ الْحَدِيدُ وَالْجُلُودُ وَأَنْ يُدْفِنُوا بِدِمَائِهِمْ وَرَثَائِهِمْ**۔ یعنی رسول اللہ ﷺ نے مقتولین احد کے بارے میں حکم دیا کہ ان سے دبا اور پوستیں جدا کر دو۔ اور ان کے خون اور کپڑوں میں دفن کر دو۔ بظاہر یہ ہے کہ مذکورہ دونوں حدیثیں متعارض ہیں۔ اس سے ہم ان دونوں کو چھوڑ کر قیاس کی طرف رجوع کریں گے۔ اور قیاس یہ ہے کہ پوستیں وغیرہ کو اتار دیا جائے۔ کیونکہ یہ چیزیں کفن کی جنس سے نہیں۔

شہید کے بدن پر اگر عدد مسنون سے کم کپڑے ہوں تو ان میں اضافہ کر کے عدد مسنون کر دیا جائے اور اگر عدد مسنون سے زائد کپڑے ہوں تو کم کر کے عدد مسنون کو باقی رکھا جائے۔

ارثیات کی تعریف

وَمِنْ ارْتَاتٍ غُسْلٍ وَهُوَ مَنْ صَارَ خَلْقًا فِي حُكْمِ الشَّهَادَةِ لِنَيْلِ مَنَافِعِ الْحَيَاةِ لِأَنَّ بِذَلِكَ يُخَفَّفُ أَثَرُ الظُّلْمِ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَى شَهْدَاءِ أَحَدٍ، وَالْارْتَاتُ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبَ أَوْ يَنَامَ أَوْ يَدَاوِيَ أَوْ يُنْقَلَ مِنَ الْمَعْرَكَةِ لِأَنَّهُ نَالَ بَعْضَ مَرَافِقِ الْحَيَاةِ، وَشَهْدَاءُ أَحَدٍ مَا تَوَاعَطَ وَأَعْطَاشًا وَالْكَاسُ تُدَارُ عَلَيْهِمْ فَلَمْ يَقْبَلُوا خَوْفًا مِنْ نَقْصَانِ الشَّهَادَةِ إِلَّا إِذَا حُمِلَ مِنْ مَضْرَعِهِ كَيْلًا تَطَاهُ الْخَيُْولُ لِأَنَّهُ مَا نَالَ شَيْئًا مِنَ الرَّاحَةِ وَلَوْ أَوَاهُ قُسْطَاطُ أَوْ حِيْمَةٌ كَانَ مُرْتَاتًا لِمَا بَيْنَنَا وَلَوْ بَقِيَ حَيًّا حَتَّى مَضَى وَقْتُ صَلَاةٍ وَهُوَ يَعْقِلُ فَهُوَ مُرْتَاتٌ لِأَنَّ تِلْكَ الصَّلَاةُ صَارَتْ دَيْنًا فِي ذِمَّتِهِ وَهُوَ مِنْ أَحْكَامِ الْأَحْيَاءِ وَقَالَ وَهَذَا مَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُونُسَ وَلَوْ أَوْضَى بِشَيْءٍ مِنْ أُمُورِ الْآخِرَةِ كَانَ ارْتَاتًا عِنْدَ أَبِي يُونُسَ لِأَنَّهُ ارْتَاتٌ لِقَائِهِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَكُونُ لِأَنَّهُ مِنْ أَحْكَامِ الْأَمْوَاتِ

ترجمہ..... اور جو شخص ارثیات پائے اس کو غسل دیا جائے اور یہ وہ ہے کہ جو حکم شہادت میں پرانا ہو گیا منافع زندگی حاصل ہونے کی وجہ سے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے ظلم کا اثر ہلکا ہو جائے گا۔ پس وہ شہداء احد کے معنی میں نہ رہا۔ اور ارثیات یہ ہے کہ کھائے یا پیے یا سوئے یا اس کی دوا کی جائے یا معرکہ سے منتقل کر لیا جائے۔ اس لئے کہ اس نے زندگی کے کچھ منافع حاصل کر لیے اور شہداء احد تو پیا سے مر گئے حالانکہ پانی کا پیالہ ان پر گھمایا جا رہا تھا لیکن انہوں نے نقصان شہادت کے خوف سے اس کو قبول نہ کیا مگر جب مقتل سے اس لئے اٹھا لائے کہ اس کو گھوڑے نہ روند ڈالیں اس لئے کہ اس نے راحت سے کچھ حاصل نہ کیا اور اگر اس کو بڑے یا چھوٹے خیمہ میں جگہ ملی تو اس نے ارثیات پالیا۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی اور اگر وہ نماز کا وقت گزرنے تک زندہ رہا حالانکہ سمجھ ہے تو وہ بھی ارثیات حاصل کرنے والا ہے۔ کیونکہ یہ نماز اس کے ذمہ میں دین ہو گئی اور یہ زندوں کے احکام میں سے ہے۔ مصنف نے کہا کہ یہ امام ابو یوسف سے مروی ہے اور اگر امور آخرت میں سے کسی چیز کی وصیت کی تو ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی ارثیات ہوگا۔ کیونکہ یہ بھی راحت ہے۔ اور امام محمد کے نزدیک یہ ارثیات نہیں ہے کیونکہ یہ مردوں کے احکام میں سے ہے۔

تشریح..... ارثیات کے معنی ہیں پرانا پڑ جانا۔ ثَوْبٌ رَثٌّ پرانے کپڑے کو کہتے ہیں۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ نے اگر زخم کھانے کے بعد اور مرنے سے پہلے کچھ منافع زندگی حاصل کر لیے تو کہا جائے گا کہ یہ شہید پرانا ہو گیا۔ اور چونکہ منافع زندگی حاصل کرنے کی وجہ سے ظلم کا اثر بھی ہلکا ہو گیا ہے۔ اس لئے یہ شہداء احد کے معنی میں نہ رہا اور جب شہداء احد کے معنی میں نہ رہا تو اس کو غسل دیا جائے گا۔ کیونکہ غسل کا ساقط ہونا اس شہید کے حق میں ہے جو شہداء احد کے معنی میں ہو۔

صاحب قدوری کہتے ہیں کہ ارثیات یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ نے سے پہلے کچھ کھالے یا کچھ پی لے۔ یا سو جائے یا اس کا علاج معالجہ کیا جائے معرکہ جنگ سے بغرض راحت منتقل کر دیا جائے کیونکہ اس نے زندگی کے کچھ منافع حاصل کر لیے۔ حالانکہ شہداء احد کا حال یہ تھا کہ پانی ان کو پیش کیا جا رہا ہے مگر انہوں نے نقصان شہادت کے خوف سے قبول نہ کیا اور یونہی تڑپ تڑپ کر جان دے دی۔ ہاں اگر کسی شہید کو مقتل سے اس لئے منتقل کیا گیا کہ مقتل میں اس کو گھوڑے نہ روند ڈالیں، تو یہ ارثیات نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے کوئی راحت

حاصل نہیں کی ہے اور اگر اس کو بڑے یا چھوٹے خیمہ میں پناہ دی تو وہ ارتثاٹ پانے والا شمار ہوگا۔ اور اگر شہید ایک نماز کے وقت گزرنے تک زندہ رہا اور اس حال میں زندہ رہا کہ اسکے ہوش و حواس باقی ہیں تو یہ بھی ارتثاٹ پانے والا ہوگا۔ کیونکہ یہ نماز اس کے ذمہ میں دین ہو گئی اور نماز کا کسی کے ذمہ میں دین ہونا دنیا کے احکام میں سے ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ امام ابو یوسفؒ کی روایت ہے اور اگر مقتول فی سبیل اللہ نے امر آخرت میں سے کسی چیز کی وصیت کی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ بھی ارتثاٹ ہے کیونکہ یہ حصول ثواب کی راحت ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ ارتثاٹ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مردوں کے احکام میں سے ہے۔

شہر میں پائے جانے والے مقتول کے غسل کا حکم

وَمَنْ وَجَدَ قَتِيلًا فِي الْمَضَرِّ غُسِلَ لِأَنَّ الْوَاجِبَ فِيهِ الْقَسَامَةُ وَالِدِيَّةُ فَخُفِّفَ أَثَرُ الظُّلْمِ إِلَّا إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ قُتِلَ بِحَدِيثَةٍ ظُلْمًا لِأَنَّ الْوَاجِبَ فِيهِ الْقِصَاصُ وَهُوَ عُقُوبَةٌ وَالْقَاتِلُ لَا يَتَخَلَّصُ عَنْهَا ظَاهِرًا أَمَّا فِي الدُّنْيَا وَفِي الْعُقُوبَةِ وَعِنْدَ أَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ مَا لَا يَلْبَثُ كَالسَّيْفِ وَيُعْرِفُ فِي الْجَنَائِزِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

ترجمہ..... اور جو شخص شہر کے اندر مقتول پایا گیا اس کو غسل دیا جائے کیونکہ اس قتل میں واجب تو قسامت اور دیت ہے۔ اس لئے ظلم کا اثر ہلکا پڑ گیا۔ مگر جب یہ معلوم ہو کہ یہ دھاردار آلہ سے ظلماً قتل کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ اس میں قصاص واجب ہے اور وہ عقوبت ہے اور قاتل بظاہر اس سے چھٹکارا نہ پاسکے گا یا تو دنیا میں یا آخرت میں۔ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک جو چیز دیر نہیں کرتی وہ تلوار ہے اور یہ مسئلہ باب الجنایات میں انشاء اللہ معلوم ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ، اگر کوئی مقتول شہر کے اندر پایا گیا اور اس کا قاتل معلوم نہیں تو اس کو غسل دیا جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں اہل محلہ پر دیت واجب ہوگی اور اس دیت کا نفع میت کو پہنچے گا۔ چنانچہ مقتول اگر مدیون ہو تو اس سے اس کا دین ادا کیا جائے گا۔ بہر حال جب دیت کا نفع مقتول کو حاصل ہوا تو اس پر سے ظلم کا اثر ہلکا پڑ گیا۔ اور جب یہ مقتول کامل مظلوم نہ رہا تو شہداء احد کے معنی میں بھی نہیں ہوگا۔ اور شہداء احد کی طرح اس سے غسل ساقط نہ ہوگا۔ ہاں اگر یہ معلوم ہے کہ دھاردار آلہ سے مقتول ہوا اور اس کا قاتل بھی معلوم ہے تو اس کو غسل نہ دیا جائے۔ کیونکہ اس صورت میں قصاص واجب ہے۔ اور قصاص عقوبت ہے نہ کہ عوض اور جب قصاص عقوبت ہے عوض نہیں ہے تو ظلم کا اثر بھی ہلکا نہ ہوگا بلکہ مقتول کامل مظلوم ہوگا۔ اور جب مکمل مظلوم ہے تو شہداء احد کے معنی میں ہونے کی وجہ سے اس کو غسل بھی نہ دیا جائے گا۔ اور رہا قاتل تو وہ بچ نہیں سکے گا۔ اس لئے کہ اگر قاتل پر قابو پایا گیا تو دنیا ہی میں اس سزا کو بھگتے گا۔ اور اگر قابو نہ ملا تو آخرت میں بھگتے گا۔ حاصل یہ کہ اگر قتل کی وجہ سے قاتل یا اولیاء قاتل یا اس کے عاقلہ پر دیت جب ہوئی تو مقتول دنیا میں شہید نہیں ہوگا۔ عام مردوں کی طرح اس کو بھی غسل دیا جائے گا اور اگر قتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوا تو مقتول شہید ہوگا اور اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔

اس جگہ ایک سوال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ جس کے قتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوا ہے وہ شخص شہداء احد کے معنی میں نہیں ہے۔ کیونکہ شہداء احد کے قتل کی وجہ سے کوئی چیز واجب نہیں ہوئی تھی اور جو شخص شہداء احد کے معنی میں نہ ہو اس کو غسل دیا جاتا ہے۔ لہذا اس کو بھی غسل دیا جانا چاہئے جس کے قتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوتا ہے۔ جواب قصاص کا فائدہ اولیاء مقتول اور جملہ انسانوں کو پہنچتا ہے۔ مقتول کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ پس جس طرح شہداء احد کو کوئی نفع حاصل نہیں ہوا۔ اسی طرح اس کو بھی کوئی نفع حاصل نہیں ہوا۔

برخلاف دیت کے کیونکہ دیت کا نفع مقتول کو پہنچتا ہے حتیٰ کہ مال دیت سے اس کا قرض ادا کیا جائے گا اور اگر وصیت کی ہو تو اس کو نافذ کیا جائے گا۔

صاحبین نے کہا ہے کہ جو چیز قتل میں دیر نہیں لگاتی وہ بھی تلوار کے مانند ہے یعنی اگر شہر میں کوئی مقتول پایا گیا اور اس کا قاتل بھی معلوم ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ آلہ دھاردار کے علاوہ کسی بھاری پتھر یا لٹھ وغیرہ سے مارا گیا ہے تو صاحبین کے نزدیک قاتل پر قصاص بھی واجب ہوگا اور چونکہ ظلماً مقتول ہوا اس لئے شہید ہونے کی وجہ سے غسل بھی نہیں دیا جائے گا اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک آلہ دھاردار کے علاوہ کسی بھاری چیز سے قتل کی صورت میں قاتل پر قصاص واجب نہ ہوگا۔ حاصل یہ کہ وجوب قصاص کے لئے امام صاحب کے نزدیک آلہ دھاردار سے قتل کرنا شرط ہے اور صاحبین کے نزدیک شرط نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے کتاب الجنایات کو ملاحظہ فرمائیں۔

حد اور قصاص میں قتل ہونے والے کو غسل دینے اور اس پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَمَنْ قُتِلَ فِي حَدٍّ أَوْ قِصَاصٍ غُسِلَ وَصُلِّيَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ بَاذِلُ نَفْسِهِ لَا يُقَاءُ حَقُّ مُسْتَحِقِّ عَلَيْهِ وَشُهَدَاءُ أَحَدٍ بَدَلُوا أَنْفُسَهُمْ مَرْضَاتِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يُلْحَقُ بِهِمْ وَمَنْ قُتِلَ مِنَ الْبُعَاةِ أَوْ قُطِّعَ الطَّرِيقُ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ لَمْ يُصَلَّ عَلَى الْبُعَاةِ

ترجمہ..... اور جو شخص حد یا قصاص میں قتل کیا گیا تو اس کو غسل دیا جائے، اور اس پر نماز پڑھی جائے کیونکہ اس نے ایسا حق ادا کرنے کے لئے اپنی جان کو صرف کیا ہے جو حق اس پر واجب ہے اور شہداء احد نے اپنی جانوں کو اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے صرف کیا ہے، لہذا مقتول فی الحد والقصاص کو شہداء احد کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا۔ اور باغیوں یا ڈاکوؤں میں سے اگر کوئی قتل ہوا تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے گی، اس لئے کہ حضرت علیؑ نے باغیوں پر نماز نہیں پڑھی ہے۔

تشریح..... اگر کوئی شخص حد یا قصاص میں قتل ہوا تو اس کو غسل بھی دیا جائے اور اس پر جنازہ کی نماز بھی پڑھی جائے، کیونکہ اس نے حق واجب کو ادا کرنے کے لئے جان دی ہے اور شہداء احد نے فقط اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے جان دی تھی۔ اس لئے حد یا قصاص میں قتل ہونے والے کو شہداء احد کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا۔ نیز مروی ہے کہ حضرت ماعزؓ کو سنگسار کر دیا گیا تو ان کے چچا دربار رسالت میں حاضر ہو کر یوں کہنے لگے قَتَلَ مَاعِزٌ كَمَا يُقْتَلُ الْكِلَابُ فَمَاذَا تَأْمُرُنِي أَنْ أَصْنَعَ بِهِ اللہ کے رسول ﷺ ماعز کو کتوں کی طرح قتل کر دیا گیا۔ فرمائیے! میں اب اس کے ساتھ کیا کروں۔ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا لَا تَقُلْ هَذَا، فَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ قَسَمْتَ تَوْبَتَهُ عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ لَوْ سَعَتْهُمْ إِذْ هَبَّ وَاعْغَسِلَهُ وَصَلَّ عَلَيْهِ یہ مت کہو، وہ توبہ کر چکا، توبہ بھی ایسی کہ اگر اس کو تمام زمین والوں پر تقسیم کر دیا جائے تو سب کے لئے کافی ہو جائے، جاؤ، ان کو غسل دے کر دے کر ان کی نماز پڑھو۔ (کفایہ)

اور اگر کوئی باغی یا ڈاکو قتل کر دیا گیا تو ہمارے نزدیک اس کی نماز نہ پڑھی جائے اور امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ اس کی نماز پڑھی جائے گی۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ باغی اور ڈاکو مؤمن ہے۔ حق واجب کی وجہ سے قتل کیا گیا ہے پس یہ اس شخص کی مانند ہو گیا جو رجم یا قصاص میں قتل کیا گیا ہے اور سابقہ سطروں میں گذر چکا کہ مقتول فی رجم و قصاص پر نماز پڑھی جاتی ہے۔ لہذا باغی اور ڈاکو مقتول ہوا تو اس کی نماز بھی پڑھی جائے گی۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے خوارج کو نہ غسل دیا تھا، نہ ان کی نماز پڑھی تھی در انحالیکہ خوارج باغی

میں حضرت سے کہا گیا، اہم کفار؟ کیا خوارج کافر ہیں؟ حضرت علیؑ نے فرمایا لَا وَلَکِنَّہُمْ اِخْوَانُنَا بَغَوْا عَلَیْنَا نہیں، لیکن ہمارے بھائی ہیں، ہم پر بغاوت کی ہے، اسلئے معلوم ہوا کہ باغیوں اور ڈاکوؤں کو غسل نہ دینا اور نماز نہ پڑھنا ان کو سزا دینے کے لئے اور دوسروں کو تنبیہ دینے کے لئے جیسے ڈاکو کو تین دن تک سولی پر چھوڑا جائے گا، ظاہر ہے کہ سولی پر چھوڑنا اس کے لئے سزا اور دوسروں کے لئے تنبیہ ہے۔ واللہ اعلم بحیل احمد غنی عنہ

بَابُ الصَّلَاةِ فِي الْكُعْبَةِ

ترجمہ۔۔۔ یہ باب کعبہ کے اندر نماز پڑھنے کے بیان میں ہے

تشریح۔۔۔ صلوٰۃ فی الکعبہ کو کتاب الصلوٰۃ کے آخر میں اس لئے ذکر کیا گیا تاکہ کتاب الصلوٰۃ کا اختتام ایک متبرک چیز پر ہو۔ بیت اللہ کا نام کعبہ اس لئے رکھا گیا ہے کہ وہ مکعب یعنی چوکور ہے۔

کعبہ میں فرائض و نوافل ادا کرنے کا حکم، اقوال فقہاء

الصَّلَاةُ فِي الْكُعْبَةِ جَائِزَةٌ قَرَضُهَا وَ نَفْلُهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيهِمَا وَلِمَالِكٍ فِي الْقَرَضِ لِأَنَّهُ صَلَّى فِي جَوْفِ الْكُعْبَةِ يَوْمَ الْفَتْحِ وَلِأَنَّهَا صَلَاةٌ اسْتَجْمَعَتْ شَرَانِطَهَا لَوْ جُودَ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ لِأَنَّ اسْتِيعَابَهَا لَيْسَ بِشَرْطٍ

ترجمہ۔۔۔ کعبہ میں نماز پڑھنا جائز ہے خواہ فرض ہو یا نفل ہو۔ امام شافعیؒ کا ان دونوں میں اختلاف ہے اور فرض نماز میں امام مالکؒ کا اختلاف ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فتح مکہ کے دن کعبہ کے اندر نماز پڑھی ہے اور اس لئے کہ یہ ایسی نماز ہے جس کی تمام شرطیں جمع ہو گئیں کیونکہ استقبال قبلہ پایا گیا اس لئے کہ تمام قبلہ کا استقبال شرط نہیں ہے۔

تشریح۔۔۔ ہمارے نزدیک کعبہ کے اندر فرض نماز اور نفل نماز دونوں جائز ہیں۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں ناجائز ہیں۔ اور امام مالکؒ کے نزدیک نفل تو جائز ہے البتہ فرض جائز نہیں ہے صاحب نہایہ نے لکھا ہے کہ کعبہ کے اندر فرض اور نفل کے عدم جواز کی نسبت امام شافعیؒ کی طرف کرنا کاتب کا سہو ہے۔ اس لئے کہ اصحاب شافعی نے اپنی کتب میں امام شافعیؒ کا مذہب جواز کا لکھا ہے نہ کہ عدم جواز کا جواب اس کا یہ ہے کہ کعبہ کا اگر دروازہ کھلا ہو اور آگے سترہ نہ ہو تو کعبہ کے اندر فرض اور نفل پڑھنا امام شافعیؒ کے نزدیک ناجائز ہے۔ اور اگر کعبہ کا دروازہ بند ہو۔ یا آگے سترہ ہو تو جائز ہے۔ امام مالکؒ نے دلیل بیان کی ہے کہ جو شخص کعبہ کے اندر نماز پڑھتا ہے۔ وہ قبلہ کے ایک حصہ کا استقبال کرتا ہے۔ اور ایک حصہ کا استہدار کرتا ہے پس نماز کی حالت میں استقبال قبلہ کا تقاضا تو یہ ہے کہ نماز صحیح ہو اور استہدار کا تقاضا یہ ہے کہ نماز فساد کو احتیاطاً ترجیح دی گئی ہے۔ قیاس کا تقاضا نفل کے اندر بھی یہی تھا۔ کہ نفل بھی کعبہ کے اندر ناجائز ہو لیکن نفل کے بارے میں چونکہ اثر وارد ہے اس لئے نفل کے اندر قیاس کو ترک کر دیا گیا نیز نفل کی بنیاد نرمی پر ہے۔ چنانچہ قدس سرہ القیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنا جائز ہے۔ اور فرض چونکہ نفل کے معنی میں نہیں ہے۔ اس لئے فرض کو نفل کے ساتھ لاحق کر کے کعبہ کے اندر فرض پڑھنے کی اجازت نہیں دی گئی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ فتح مکہ کے روز آنحضرت ﷺ نے کعبہ کے اندر دو رکعت نفل نماز ادا کی ہے روایت یہ ہے عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ